

Số 248 - Tháng 7/2022

Nguyệt San

DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN

Dien Dan Giao Dan, Inc.
Non-Profit Organization #2455155
P.O. BOX 10250
Westminster, CA 92685, USA
714-894-5826

Website: www.DienDanGiaoDan.com
Email: toabaodddg@yahoo.com

Linh Huong

LM Phanxicô Xaviê Ngô Tôn Huân

Cổ Vấn Pháp Luật

L.S. Trần Đình Định

Nhóm Chủ Trương

Nguyễn Xuân Hân, Lê Tinh Thông,
Nguyễn Văn Huệ, Trần Ngọc Vân,
Nguyễn Đức Tuyên, Nguyễn Trường Khoan, Kim Loan,
Trần Tấn Toàn, Hoàng Quý, Lê Văn Trang,
Trần Quang Tuyên, Nguyễn Khoa Khương,
Nguyễn Văn Bách, Đinh Lưu Nhã, Lê Thiên,
Nguyễn Mạnh Thường, Phạm Tất Hạnh,
Nguyễn Đức Chuyên, Laura Trần, Trần Văn Cáo,
Nguyễn Văn Quát, Nguyễn Văn Liêm, Đinh Thái Sơn,
Trang Đài, Nguyễn Mạnh Chí, Ngô Đình Lượng.

Tòa Soạn

Chủ Nhiệm:

Nguyễn Văn Liêm
Đinh Thái Sơn, Phụ Tá

Chủ Bút:

Nguyễn Khôi
Trang Đài, Phụ Tá

Tổng Thư Ký:

Charlie Nguyễn Mạnh Chí.
Joseph Ngô, Phụ Tá

Trợ Sự

Nguyễn Khoa Khương, Nguyễn Mạnh Thường,
Nguyễn Đức Chuyên,
Nguyễn Thị Thêu, Đỗ Trí Tuệ,
Trần Văn Cáo, Nguyễn Văn Quát, Hương Thu,
Trần Quang Tuyên, Phạm Bá Cát, Đỗ Trí Tuệ

Ban Biên Tập

Trần Phong Vũ, Nguyễn Đức Tuyên, Trần Hữu Khắc,
Nguyễn Tiến Ích, Lê Tinh Thông, Lê Thiên,
Nguyễn Chính Kết, Thanh Hiền, Phạm Minh Tâm,
Đỗ Mạnh Trí, Nguyễn Tiến Cảnh, Minh Võ,
Phạm Hồng Lam, Trà Lú
Trang Đài Glassey-Tràng Uyển

Trình Bày

Pax Trịnh

Trong Số Này



Thường Xuyên

Thư Tòa Soạn..... DDGD 2
Hộp Thư Độc Giả DDGD 4

Chủ Đề

- Đức Thánh Cha Phanxicô Công Bố Công Cuộc Cải Tồ giáo Triều Rôma.....06
- Thánh-Tâm Và Nhân-Tâm.....*Phạm Minh-Tâm* - 09
- Đức Giáo Hoàng Cải Tồ Giáo Triều Đê Thích Nghi Với Sự Thay Đổi Của Thời Đại .. *RFI* - 12
- Cải Tồ Giáo Triều..... *Lê Thiên & Lê Tinh Thông* - 15
- Viết Từ Canada: Chiến Tranh Ngôn Từ Có Đưa Đến Chiến Tranh Nóng?.....*Mặc Giao* - 18
- Tại Sao Giáo Hội Việt Nam Không Có Hồng Y Tại Chức?.....*Mặc Giao* - 21
- Cần Phân Biệt Thông Điệp, Tông Hiến, Tông Huấn, Tông Thư, Sứ Điệp..... *Wikipedia* - 55
- Những Điều Cần Biết Về Vụ Kiện Quyền Phá Thai
TB. Mississippi Lên Tối Cao Pháp Viện.....86

Tôn Giáo

- Tin Mừng Giữa Dòng Đời: Ai Yêu Mến Thầy *Trần Việt Cường* - 23
- Hành Trình Đức Tin: Câu Chuyện Của Một Gia Đình Nhật Bản.....*John Shirieda, S.d.b.* - 26
- Công Bố Sứ Điệp Ngày Thế Giới Người Nghèo Năm 2022 Của Đtc.....*Phanxicô* - 29
- Sứ Điệp Của ĐTC Cho Ngày Thế Giới Người Nghèo Lần Thứ Vĩ.....*Vatican News* - 30
- Người Tin Hữu Giáo Dân Nên Thánh: Thánh Emmanuel Lê Văn Phụng*Trần Văn Cáo* - 37
- Về Bài Ca “Tôn Vinh Danh Giêsu”*Phanxicô* - 101

Thời Sự

- Sau Công An, Đến Lượt Báo Đăng Chấp Thua
Diễn Viên Hải Độc Thoại Dưa Leo..... *Trần Phong Vũ* - 43
- Sổ Tay Thường Dân: Linh Miền Nam..... *Tương Năng Tiến* - 52
- Đảng Sau Chất Vấn Của Quốc Hội Về
Kinh Tế Việt Nam..... *Trần Nguyễn Thao* - 59
- Chung Quanh Vụ Án Linh Mục Giuse Trần Ngọc Thanh
Bị “Kê Tâm Thần” Sát Hại..... *Công Giáo VN* - 66
- Viết Từ Nước Đức: Cường Quốc Bong Bóng.....*Phạm Hồng-Lam* - 68
- Thơ Gió Chường..... *Cường Phong* - 77

Thông Tin, Văn Hoá, Xã Hội, Linh Tinh

- Tin Giờ Chót Tối Cao Pháp Viện Hoa Kỳ Đảo Ngược
Phán Quyết Roe Vs. Wade58
- Tâm Tinh Thống Hối..... *Jos. Minh Kha* - 67
- Chàng John..... *Vĩnh Chánh* - 74
- Đêm Qua Gió Lộng..... *Trần Việt Cường* - 76
- Lá Thư Canada: Tiệc Lễ Hiền Mẫu.....*Trà Lú* - 78
- Hương Về La-Vang.....*LM. Kim Long* - 84
- Đại Hội Thanh Mẫu La-Vang85
- Cha Nguyễn Thế Thiệp:
Vị Thừa Sai Sóng Chết Với Người Nghèo.....*LM. Nguyễn Ngọc Nam Phong*, - 88
- Nhớ Cha Giuse Nguyễn Hữu Triết.....*LM. Phêrô Nguyễn Văn Khai* - 91
- Trung Cộng Chi Cản Một Tiếng Đồng Hồ Đê Tấn Công
Đánh Chiếm Việt Nam*Trúc Giang MN* - 94
- Trượt Chân, Té Ngã Khi Tuổi Già *Trần Lý Lê* - 105
- Nhìn lại nền văn hóa súng đạn tại Mỹ..... 107
- Trang Y Học: Bệnh Thấp Khớp.....*Bác Sĩ Ngô Đình Tân* - 110
- Gia Chánh: Bánh Hạnh Nhân *Giang Anh* - 111

Giá Biểu Một Năm

- n Hoa Kỳ
Đọc giá thường: 50MK
Đọc giá ân nhân: 60MK
trở lên
- n Canada: 70MK
- n Âu Châu: 80MK
- n Á và Úc Châu: 80MK

n

- Các Đại Diện
La Puente, CA:
Nguyễn Đức
(626) 917-7487
- Los Angeles, CA:
Nguyễn Ngọc Chánh
(626) 810-6346
- Milpitas, CA:
Phạm Văn Tường
(408) 946-4027
- Riverside, CA:
Đỗ Tâm
(909) 272-3446
- Trần Huy Thống
(929) 788-4637
- San Diego, CA:
Phạm Văn Hội
(619) 516-3573 (619) 261-1250
- San Jose, CA:
Nguyễn Đình Sang
(408) 230-6418
- San Francisco/ Oaland, CA:
Nguyễn Văn Hiệp
(510)363-8964
- Stockon, CA:
Nguyễn Anh Quý
(209)952-3914
- Denver, CO:
Lê Văn Giáo
(303) 761-0072
- Florida:
Lê Ngọc Thanh
(561) 249-4201
- Georgia:
Bùi Mai Quốc Tuấn
(770) 507-3247
- Indiana:
Mt. Nguyễn Đình Cận
(260) 755-0774
- Chicago, IL:
Nguyễn Thọ Khải
(773) 478-1128
- Louisville, KY:
Nguyễn Văn Đăng
(502) 375-0284
- Wichita, KS:
Lê Văn Thành
(316) 655-7118



Đầu tháng bảy nhân dân Hiệp Chúng Quốc Hoa Kỳ mừng Lễ Độc Lập, quốc khánh của Hoa Kỳ. Đọc lịch sử lập quốc của những người tiên phong chúng ta mới thấy để có được một quốc gia văn minh và phồn thịnh như Hoa Kỳ hôm nay, người dân Mỹ đã trải qua bao khó khăn, gian lao, máu lệ, mồ hôi. Để có được Tự Do, bao nhiêu con người đã phải hy sinh. Để có được Độc Lập, những bậc cha ông lập quốc đã không quản hy sinh mạng sống.

Chúng ta, những người Việt đang sinh sống tại Hoa Kỳ dù với căn cước tị nạn Cộng Sản hay đoàn tụ gia đình v.v... đều đã được nhân dân Mỹ cứu mang, được một xứ sở đầy cơ hội cho mọi người cầu tiến. Họ cũng đã và đang đóng góp phần mình để xây dựng và bảo vệ quê hương thứ hai.

Một biến cố lịch sử trong Giáo Hội Công Giáo hoàn vũ làm thay đổi diện mạo cũng như sứ vụ cốt lõi loan báo Tin Mừng đã khởi sự dưới triều Giáo Hoàng Phanxicô.

Chín năm sau khi nhậm chức Giáo hoàng, Đức Thánh Cha Phanxicô đã ban hành Tông Hiến cải cách Giáo triều Rôma, một kế hoạch mà ngài đã khởi sự với Hồng y đoàn quốc tế của mình ngay sau khi nhậm chức vào năm 2013.

Tông Hiến "*Praedicate Evangelium*" (Anh em hãy Rao giảng Tin Mừng), chỉ được xuất bản bằng tiếng Ý vào ngày 19 tháng 3, 2022 và có hiệu lực vào ngày 5 tháng 6, 2022, Lễ Chúa Thánh Thần Hiện xuống. Ngoài những cải cách về quản trị, tài chánh v.v... Tông Hiến đã đặt trọng tâm vào sứ vụ loan báo Tin Mừng của mọi Tín hữu đã nhận phép rửa. Bộ này do chính Đức Giáo Hoàng giữ chức Bộ trưởng. Một Thánh Bộ mới thành lập là Bộ Bác Ái để thực thi Đức Ái của Thiên Chúa.

Đức Thánh Cha Phanxicô viết rằng bằng việc tổ chức lại Giáo triều, ngài muốn thúc đẩy một "sự phân quyền lành mạnh", đồng thời, thúc đẩy "tinh thần đồng trách nhiệm" và sự hiệp thông với các Giám mục và giữa các văn phòng của Vatican...

Vì "dung mạo của Chúa Kitô" được phản chiếu nơi khuôn mặt của các môn đệ của Ngài, tài liệu cho biết, các thành viên của Giáo triều Rôma nên được "phân biệt bởi đời sống thiêng liêng, kinh nghiệm mục vụ tốt lành, sự điềm đạm trong cuộc sống và tình yêu đối với người nghèo, tinh thần hiệp thông và phục vụ, năng lực trong các vấn đề được giao phó, và khả năng nhận biết những dấu chỉ của thời đại".

Nhưng điểm quan trọng của Tông Hiến phải kể đến là việc chấm dứt tình trạng

Marrero, LA:
Ngô Tám
(504) 368-0055

Kenner, LA:
Nguyễn Đình Nghiêm
(504) 254-1150

Boston, MA:
Phạm Duy Lý
(617) 265-7934

Brooklyn, MN:
Trần Ngọc Bái
(763) 315-3942

Kansas City, MO:
Nguyễn Lưu
(816) 231-2413

Durham, NC:
Nguyễn Sương
(919) 361-5472

Lincoln, NE:
Trần Văn Trị
(402) 438-4415

Las Vegas, NV:
Phan Văn Sỹ
(702) 221-1688

Cincinnati, OH:
Francis Đình Khải
(513) 227-4711

Oklahoma:
Lê Minh Khôi
(405) 759-3645

Tulsa, OK:
Ngô Thiện Tích
(918) 437-6253

Nguyễn Minh Tuấn
(918) 627-2046

Portland, OR:
Ngô Trường James
(503) 591-0871

Đoàn Trọng Thu
(714) 642-8365

Philadelphia, PA:
Nguyễn Đức Phong
(215) 329-0538

Arlington, TX:
Trần Văn Minh
1-866-246-3702

Arkansas:
Lê Thiên Hoàng
(479) 471-7238

Austin, TX:
Phạm Trí Thức
(512) 832-6408

Irving, TX:
Đoàn Thanh Hùng
(972) 790-2216 / 3500

Houston, TX:
Kim Mai
(281) 970-4903

giáo sỹ trị. Mọi Tín hữu đã nhận Phép Rửa đều có sứ vụ loan báo Tin Mừng. Người giáo dân nam, nữ cũng có thể được trao ban các chức vụ Bộ trưởng các Thánh Bộ nếu có đủ khả năng, đức độ. Điều mà cho đến nay chỉ dành cho các đẳng bậc tu sỹ như Hồng y, Giám mục.

Tông Hiến mới chỉ khởi đầu, chúng ta cần cầu nguyện cho việc thực thi sẽ đem lại hoa trái theo thánh ý Chúa.

Tòa án Tối cao Hoa Kỳ hôm 24 tháng 6, 2022 đã đảo ngược phán quyết Roe v. Wade năm 1973 cho phép phá thai trên toàn quốc. Phán quyết này đem đến chiến thắng to lớn cho những người bảo thủ, đặc biệt là các tín đồ công giáo vốn ủng hộ việc cấm phá thai.

Trong phán quyết với tỷ lệ bỏ phiếu 6-3 với đa số thẩm phán bảo thủ, Tối cao Pháp viện đã duy trì đạo luật cấm phá thai sau 15 tuần của bang Mississippi. Các thẩm phán cũng đã biểu quyết với tỷ lệ 5-3-1 để lật ngược phán quyết Roe v. Wade. Chủ tịch Tối Cao Pháp Viện John Roberts không theo 5 thẩm phán đa số bảo thủ. Ông ủng hộ luật Mississippi nhưng không tiến tới xóa bỏ luôn tiền lệ.

Trong ý kiến ủng hộ việc lật lại phán quyết vụ kiện Roe và Wade, Thẩm phán Samuel Alito cho biết quyết định của Tòa án Tối cao đưa ra năm 1973 đã gây ra những hậu quả nặng nề, đồng thời không giúp mang lại giải pháp cho tranh cãi liên quan vấn đề phá thai. “Phán quyết đã châm ngòi cho tranh cãi và làm đất nước chia rẽ sâu sắc”, Thẩm phán Alito nhận định.

Các thẩm phán ủng hộ đảo ngược phán quyết vụ Roe vs. Wade cho rằng phá thai là một câu hỏi mang tính đạo đức căn bản, đồng thời nhấn mạnh Hiến pháp Mỹ không cấm người dân từng tiểu bang tự xây dựng quy định về quyền phá thai.

Đây là một ngày lịch sử đối với nhân dân Hiệp Chúng Quốc Hoa Kỳ nói chung và những người Công Giáo trên đất Hoa Kỳ nói riêng. Thiên Chúa đã ban sự sống cho con người và bổn phận của chúng ta là phải nâng niu, bảo vệ nó. Tạo điều kiện cho sự sống phát triển chứ không phải bóp chết nó chỉ vì lòng ích kỷ, vì lối sống hưởng thụ, vô trách nhiệm. ♦

Ý Cầu Nguyện

“Chúng con đã có những trải nghiệm đau thương của chiến tranh. Xin Chúa thương xót dân tộc Ukraine và ban cho họ sớm thoát cảnh chiến tranh tàn phá. Xin cho thế giới được hòa bình, và ban cho nhiều người nhận được lòng thương xót và ơn cứu độ của Chúa”.



Marrero, LA:
Ngô Tâm
(504) 368-0055
Kenneer, LA:
Nguyễn Đình Nghiêm
(504) 254-1150
Boston, MA:
Phạm Duy Lý
(617) 265-7934
Brooklyn, MN:
Trần Ngọc Bái
(763) 315-3942
Kansas City, MO:
Nguyễn Lưu
(816) 231-2413
Durham, NC:
Nguyễn Sương
(919) 361-5472
Lincoln, NE:
Trần Văn Trị
(402) 438-4415
Las Vegas, NV:
Phan Văn Sỹ
(702) 221-1688
Cincinnati, OH:
Francis Đình Khải
(513) 227-4711
Oklahoma:
Lê Minh Khôi
(405) 759-3645
Tulsa, OK:
Ngô Thiện Tích
(918) 437-6253
Nguyễn Minh Tuấn
(918) 627-2046
Portland, OR:
Ngô Trường James
(503) 591-0871
Đoàn Trọng Thu
(714) 642-8365
Philadelphia, PA:
Nguyễn Đức Phong
(215) 329-0538
Arlington, TX:
Trần Văn Minh
1-866-246-3702
Arkansas:
Lê Thiên Hoàng
(479) 471-7238
Austin, TX:
Phạm Trí Thức
(512) 832-6408
Irving, TX:
Đoàn Thanh Hùng
(972) 790-2216 / 3500
Houston, TX:
Kim Mai
(281) 970-4903

Hộp Thư Độc Giả



ĐỊA CHỈ BƯU CHÍNH

Để tránh thất lạc, xin quý Độc Giả, Thân Hữu và Thân Chủ Quảng Cáo, gửi thư cho Tòa Soạn theo địa chỉ dưới đây:

DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN
P.O. BOX 10250
Westminster, CA 92685

(Xin ghi số ký danh hoặc cắt Label Độc giả gửi kèm. Đa tạ)

LM. Mai Xuân Khoa, TX

... Tôi là linh mục Jos. Mai Xuân Khoa, thuộc Giáo phận Vĩnh Long ở Việt Nam(HO.I 1990). Hiện tại tôi đã nghỉ hưu sau ba năm làm quản nhiệm cộng đoàn Đức Mẹ lên trời ở Palacios thuộc Giáo phận Victoria Hoa Kỳ. Đây là cộng đoàn giáo dân Việt Nam khoảng 100 gia đình, được thành lập hơn 30 năm na. Họ làm nghề biển khá lắm...

Không còn làm quản nhiệm phục vụ ở nhà thờ, tôi hiện ở Housing, tự do, thoải mái, nhất là có nhiều thời giờ rảnh để đọc sách báo và thỉnh thoảng cũng viết văn, làm thơ...

Lâu nay, tôi chỉ biết Nguyệt san Trái Tim Đức Mẹ của các cha Dòng Đồng Công ở Missouri. Nay mới biết có N.S. Diễn Đàn Giáo Dân ở California. Ấy là nhờ có một người giáo dân, biết tôi thích đọc sách báo, nên đã để trước cửa nhà tôi một thùng báo Diễn Đàn Giáo Dân (trên 50 số, từ năm 2017 đến 2022)... Tôi mở ra đọc và thật vui sướng thấy báo ĐGDG vừa đầy, vừa hấp dẫn hơn báo TTDM

nhiều... Thế là tôi quyết định gọi ngay Tòa báo để đăng ký mua báo mới này. Xin vui lòng gửi Báo về địa chỉ sau: ... Tôi cũng gửi kèm theo đây check...

Sẵn đây tôi cũng muốn Tòa Báo giúp tôi mua hai cuốn sách ...

Thưa cha Mai Xuân Khoa,

Diễn Đàn Giáo Dân chân thành cảm ơn cha đã gọi điện thoại và viết lá thư dài 4 trang gửi Tòa Soạn chia sẻ những nhận định của cha về NS. Diễn Đàn Giáo Dân, tờ báo Công Giáo Việt ngữ duy nhất, từ trước tới nay, do một nhóm giáo dân chủ trương và điều hành. Một tờ Nguyệt San trang nhã và hữu ích từ hình thức đến Nội dung do cha đánh giá xuyên qua các NS. Công Giáo khác mà cha đã đọc. Cha thật sự vui mừng vừa nhận được một thùng các món ăn tinh thần do một giáo dân đã đem đến đặt trước cửa nhà. Cha đã vội liên lạc ghi tên, đóng lệ phí để nhận được những số báo kế tiếp. Tòa Soạn đã cho đánh máy một trong hai bài thơ cha gửi cho số này. Về hai cuốn sách cha nhờ mua, Tòa Soạn sẽ liên lạc với cha sau. Xin cha, trong vị thế và thì giờ

sẵn có, giới thiệu N.S. Diễn Đàn Giáo đến cả trăm gia đình mà cha đã quen biết trong thời gian làm Quản nhiệm.

Chúng con xin hiệp thông với cha trong mỗi Thánh lễ, dâng lời tạ ơn Thiên Chúa đã ban cho Diễn Đàn có thêm một Độc giả mới trong một trường hợp hy hữu, chưa từng gặp trong 23 năm Nguyệt San thi hành sứ vụ Truyền Thông Công Giáo, từ Mỹ châu, Âu châu, Úc châu. Tòa Soạn DDGD cũng nhân dịp này kính gửi lời tri ân đến vị Độc giả (chưa biết tên) đã có công đem một thùng báo cũ, ông đã trân quý, cất giữ từ năm 2017 đến 2022, đến biểu cha để ngài tiếp nhận và trở thành Độc giả, đồng hành với Diễn Đàn. Đây cũng chính là tấm gương, một kinh nghiệm cho tất cả Quý Độc giả, trong chiến dịch mỗi Độc giả giới thiệu thêm một Độc giả mới, một sứ vụ loan báo Tin Mừng của từng Kitô hữu đã nhận Phép Rửa. Trong Tông Hiến “Hãy Loan Báo Tin Mừng” Đức Thánh Cha mới ban hành đã một lần nữa khẳng định vai trò và sứ vụ loan báo Tin Mừng của người Tín hữu Giáo dân vì là men, là muối trong môi trường sống. Người giáo dân đã được trao phó chức Bộ Trưởng các Thánh Bộ tại Giáo Triều. Quý Độc giả, trong môi trường sống của mình tại nhà, tại sở làm, tại cộng đoàn, có thể dùng tờ báo cũ của mình làm phương thế loan báo Tin Mừng như vị Độc giả trong thư của LM. Khoa.

Bà Ngô K. Khánh, TX

... Sao tại Mỹ bây giờ tình hình an ninh sa sút quá vậy. Người ta vác súng máy vào nhà thờ, chợ búa, quán ăn, trường học bắn người chết hàng loạt... Đi đâu cũng chả an tâm không biết tai họa, súng đạn có thể bay đến mình lúc nào, ở đâu... Xin Chúa và Mẹ La Vang gìn giữ quý vị để Tòa báo tiếp tục đem món ăn tinh thần đến cho chúng tôi hàng tháng...

Thư Bà Ngô K. Khánh,

Người Mỹ, nước Mỹ được Hiến Pháp bảo vệ cho công dân có quyền sở hữu súng đạn để tự vệ. Thế nhưng luật pháp nào cũng có khe hở mà người ta có thể luồn lách. Từ súng để bảo vệ thành súng tấn công liên thanh. Qua bao nhiêu lần những kẻ giết người hàng loạt lại được lá chắn “bệnh tâm thần” che đỡ. Các luật hạn chế súng đạn cũng chỉ nửa vời. Tình trạng an ninh mỗi ngày một xấu đi một phần do tình trạng thả tù ra trước thời hạn khiến xã hội có thêm nhiều người bất hảo trong lúc chính quyền nhiều nơi vì mị dân đã rút bớt ngân sách, rút bớt nhân viên công lực. Xin hiệp thông cầu nguyện cho nước Mỹ, người Mỹ, biết tôn trọng, trân quý sự sống mà Thiên Chúa đã trao ban từ khi chưa sinh cho đến ngày lâm chung. Không ai có quyền nhân danh tự do hay quyền lực mà lấy đi mạng sống của kẻ khác.

THƯ TÍN

Ông Trần Ích, GA

Cám ơn ông đã gửi lệ phí ân nhân. Tòa Soạn đã cập nhật địa chỉ mới của ông.

Ông Hoàng Văn Thuận, Canada

Tòa Soạn đã nhận thư, lệ hí và hiệu đính ngày đáo hạn

Bà Bùi Đức Mỹ, CA

Cám ơn bà đã rộng lòng gửi lệ phí Ân nhân.

Chân Thành Cám ơn quý độc giả đã gửi lệ phí:

Ông Đặng Xuân Quang, LA

Ông Nguyễn Xuân Khanh, CA

LM. Mai Xuân Khoa, TX

Bà Nguyễn Tuyết Mai, CA

Ông Đặng Đình Hiền, CA

Ông Nguyễn Minh Tâm, NJ

Ông Ngô Văn Thìn, CA

Ông Nguyễn Thế Sơn, Canada

Ông Nguyễn Peter Quý, CA

Ông Trần Ích, GA

Ông Nguyễn Tiến Anh, CA

Bà Bùi Đức Mỹ, CA

Ông Vũ Duy Tuyên, CA

Bà Đoàn Lan, CA

Bà Hoàng Thị Nữ, CA

Ông Hoàng Văn Thuận, Canada

Ông Trần Ngọc Cẩn, LA

TS. Bùi Hạnh Nghi, Germany

TS. Đậ Việt Hùng, Germany

Ông Bùi Văn Can, Germany

ĐỨC THÁNH CHA PHANXICÔ CÔNG BỐ CÔNG CUỘC CẢI TỔ GIÁO TRIỀU RÔMA

VATICAN (CNS) – 9 năm sau khi nhậm chức Giáo hoàng, Đức Thánh Cha Phanxicô đã ban hành Tông Hiến cải cách Giáo triều Rôma, một kế hoạch mà ngài đã khởi sự với Hồng y đoàn quốc tế của mình ngay sau khi nhậm chức vào năm 2013.

Tông Hiến “*Praedicate Evangelium*” (Anh em hãy Rao giảng Tin Mừng), chỉ được xuất bản bằng tiếng Ý bởi Vatican vào ngày 19 tháng 3, 2022 sẽ có hiệu lực vào ngày 5 tháng 6, 2022 Lễ Chúa Thánh Thần Hiện xuống.

Sáp nhập một số Thánh Bộ và Hội đồng Giáo hoàng và nâng cao vị thế của những cơ quan khác — đặc biệt là Văn phòng Từ thiện Giáo hoàng — Đức Thánh Cha Phanxicô cho biết ngài hy vọng Tông Hiến sẽ đảm bảo rằng các văn phòng của Vatican hoàn thành sứ mạng của họ trong việc giúp thúc đẩy Giáo hội với tư cách là một cộng đoàn các môn đệ truyền giáo, chia sẻ Phúc Âm và quan tâm đến tất cả những người cần được giúp đỡ.

Một phần của nỗ lực đó, Đức Thánh Cha viết, đòi hỏi phải cần phải có thêm nhiều anh chị em giáo dân vào các vị trí lãnh đạo trong Giáo triều.

“Tông Hiến mới này đề xuất hài hòa tốt hơn việc thực thi sứ vụ hiện tại của Giáo triều với công



Đức Thánh Cha Phanxicô trong buổi tiếp kiến chung tại Hội trường Phaolô VI tại Vatican, ngày 23 tháng 2 năm 2022 (Ảnh: CNS / Paul Haring)

cuộc truyền bá Phúc Âm hóa mà Giáo hội, đặc biệt là trong Mùa Chay này, đang sống”, Đức Thánh Cha Phanxicô viết.

Để nhấn mạnh tầm quan trọng của bản chất truyền giáo của Giáo hội, trong Tông Hiến mới, Đức Thánh Cha Phanxicô đã định rõ rằng ngài là Tổng Trưởng Thánh Bộ Truyền giảng Phúc Âm; Đức Thánh Cha sẽ được một “Tổng Trưởng phụ tá” trợ giúp cho “những vấn đề cơ bản liên quan đến việc truyền bá Phúc Âm hóa trên thế giới” và một “Tổng Trưởng phụ tá” về “việc truyền bá Phúc Âm hóa và những Giáo hội cụ thể mới”, những vấn đề trước đây được hỗ trợ bởi Thánh Bộ Truyền giảng Phúc Âm cho Các dân tộc.

Theo cách thức tương tự, cho đến năm 1968, các Giáo hoàng là Tổng Trưởng của cơ quan đã trở thành Bộ Giáo lý Đức tin.

“Pastor Bonus” bắt đầu mô tả trách nhiệm của Bộ Giáo lý Đức tin: “Nhiệm vụ thích hợp của Bộ Giáo lý Đức tin đó là thúc đẩy và bảo vệ Giáo lý về đức tin và luân lý trong toàn thể Giáo hội Công giáo; vì vậy, Bộ này có thẩm quyền trong những việc liên quan đến vấn đề này theo bất kỳ cách thức nào”.

Tông Hiến mới bắt đầu mô tả bằng cách nói rằng “Nhiệm vụ của Bộ Giáo lý Đức tin là trợ giúp Đức Giáo hoàng và các Giám mục trong việc loan báo Tin Mừng trên toàn thế giới, thúc đẩy và bảo vệ tính toàn vẹn của Giáo lý Công giáo về đức tin và luân lý, dựa trên kho tàng đức tin cũng như việc tìm kiếm sự hiểu biết sâu sắc hơn về Giáo lý khi đối mặt với những vấn đề mới”.

Tông Hiến mới xóa bỏ sự phân biệt trước đây giữa “các Bộ” (congregation) và “các Hội đồng Giáo hoàng” (pontifical council), chỉ đơn giản gọi tất cả các cơ quan này là “các Thánh Bộ” (dicastery).

Ngoài việc thiết lập Thánh Bộ Phục vụ Bác ái thay cho Văn phòng từ thiện Giáo hoàng, Tông Hiến còn hợp nhất Thánh Bộ Truyền giảng Phúc Âm cho các Dân tộc và Hội đồng Giáo hoàng về Cổ võ Tân Phúc Âm hóa thành Thánh Bộ Loan Báo Tin Mừng, và sáp nhập Bộ Giáo dục Công giáo và Hội đồng Giáo hoàng về Văn hóa thành Thánh Bộ Văn hóa và Giáo dục.

“Praedicate Evangelium” thay thế Tông Hiến “Pastor Bonus” năm 1988 của Thánh Gioan Phaolô II, nhưng không giống như Tông Hiến này, không dành vai trò lãnh đạo một số văn phòng chỉ cho các Hồng y và Giám mục, mặc dù quy chế riêng của các văn phòng đó có thể quy định như vậy.

Tuy nhiên, Đức Thánh Cha Phanxicô đã viết trong tài liệu rằng các văn phòng có “quy chế và luật lệ riêng của họ sẽ chỉ tuân theo những điều ấy trong chừng mực chúng không chống lại Tông

Hiển hiện hành và sẽ đề xuất sửa đổi để được sự chấp thuận của Đức Giáo hoàng sớm nhất có thể”.

Khẳng định rằng mọi Kitô hữu đều là “một môn đệ truyền giáo”, Tông Hiến cho biết, việc cải cách Giáo triều cũng cần “cung cấp cơ hội cho sự tham gia của giáo dân và phụ nữ, bao gồm cả vai trò quản trị và trách nhiệm”.

Sự tham gia của anh chị em giáo dân “là điều không thể thiếu, bởi vì họ cộng tác vì lợi ích của toàn thể Giáo hội, và vì đời sống gia đình, kiến thức về thực tế xã hội và đức tin của họ dẫn họ đến việc khám phá những đường lối của Thiên Chúa trên thế giới, họ có thể tạo ra sự đóng góp có giá trị, đặc biệt khi đề cập đến việc thăng tiến gia đình và tôn trọng các giá trị của sự sống, công trình sáng tạo và Tin Mừng với tư cách là men cho các thực tại trần thế và việc phân định những dấu chỉ của thời đại”.

Mô tả về vấn đề nhân sự của các văn phòng, Tông Hiến cho biết ban lãnh đạo, “trong chừng mực có thể, sẽ đến từ các khu vực khác nhau trên thế giới để Giáo triều Rôma có thể phản ánh tính phổ quát của Giáo hội”.

Họ có thể là giáo sĩ, tu sĩ hoặc giáo dân “được phân biệt bằng kinh nghiệm thích hợp, kiến thức được xác nhận bằng trình độ phù hợp, đức hạnh và sự thận trọng. Họ nên được chọn theo các tiêu chí khách quan, minh bạch và có đủ số năm kinh nghiệm trong các hoạt động mục vụ”.

Đức Thánh Cha Phanxicô đã mô tả việc cải tổ Giáo triều là một phần của “sự hoán cải truyền giáo” của Giáo hội, một phong trào canh tân nhằm làm cho Giáo hội phản ánh nhiều hơn “hình ảnh của sứ mạng yêu thương của chính Chúa Kitô”.

Đức Thánh Cha cũng liên kết nó với tiến trình đang diễn ra nhằm thúc đẩy “tính hiệp hành”, ý thức về trách nhiệm chung của tất cả mọi tín hữu Công giáo đã được rửa tội đối với đời sống và sứ mạng của Giáo hội.

Sự hiệp thông thực sự giữa tất cả mọi tín hữu Công giáo, Đức Thánh Cha nói, “mang lại cho Giáo hội khuôn mặt của tính hiệp hành; một Giáo hội, có nghĩa là, lắng nghe lẫn nhau, trong đó mỗi người có điều gì đó để học hỏi: anh chị em giáo dân, Hội đồng Giám mục và vị Giám mục Rôma lắng nghe lẫn nhau, và tất cả đều lắng nghe Chúa Thánh Thần, Thần Khí sự thật”.

Đề cập đến một trong những môi bận tâm chính được bày tỏ bởi các Giám mục trên khắp thế giới trong quá khứ, Tông Hiến cho biết, “Giáo triều Rôma không đứng giữa Đức Giáo hoàng và các Giám mục, mà đặt mình vào việc phục vụ của cả hai theo những cách thức phù hợp với bản chất của mỗi cá thể”.

Đức Thánh Cha Phanxicô viết rằng bằng việc tổ chức lại Giáo triều, ngài muốn thúc đẩy một “sự phân quyền lành mạnh”, đồng thời, thúc

đây “tinh thần đồng trách nhiệm” và sự hiệp thông với các Giám mục và giữa các văn phòng của Vatican.

Giáo triều, Đức Thánh Cha Phanxicô nên hỗ trợ các Giám mục trong sứ mạng Mục tử của họ cũng như công việc của các Hội đồng Giám mục và Thượng hội đồng của các Giám mục Công giáo Đông phương.

Vì “dung mạo của Chúa Kitô” được phản chiếu nơi khuôn mặt của các môn đệ của Ngài, tài liệu cho biết, các thành viên của Giáo triều Rôma nên được “phân biệt bởi đời sống thiêng liêng, kinh nghiệm mục vụ tốt lành, sự điềm đạm trong cuộc sống và tình yêu đối với người nghèo, tinh thần hiệp thông và phục vụ, năng lực trong các vấn đề được giao phó, và khả năng nhận biết những dấu chỉ của thời đại”.

Theo thứ tự của Giáo triều Rôma, Phủ Quốc Vụ Khanh duy trì vị trí lãnh đạo và điều phối của mình, nhưng Thánh Bộ Loan Báo Tin Mừng mới được đặt trên Thánh Bộ Giáo lý Đức tin.

Mô tả về tổ chức của Thánh Bộ Giáo lý Đức tin bao gồm những thay đổi được Đức Thánh Cha Phanxicô công bố vào tháng Hai, thiết lập các phân bộ về Giáo lý và kỷ luật riêng biệt, phản ánh tầm quan trọng ngày càng tăng của văn phòng điều tra các cáo buộc giáo sĩ lạm dụng tình dục và lạm dụng chức vụ của các Giám mục hoặc Bề trên các Dòng tu.

Tông Hiến đặt Ủy ban Giáo hoàng về Bảo vệ Trẻ vị thành niên “bên trong Thánh Bộ này” và nói rằng “nhiệm vụ của nó là cung cấp cho vị Giáo hoàng Rôma lời khuyên và tư vấn cũng như đề xuất các sáng

kiến thích hợp nhất cho việc bảo vệ trẻ vị thành niên và những người dễ bị tổn thương.

Đức Hồng y Seán P. O’Malley Địa phận Boston, Chủ tịch của ủy ban và là thành viên của Hội đồng Hồng y soạn thảo Tông Hiến, cho biết: “Lần đầu tiên, Đức Thánh Cha Phanxicô đã coi việc bảo vệ trẻ vị thành niên như một phần cơ bản trong cấu trúc của chính quyền trung ương của Giáo hội”.

“Liên kết ủy ban chặt chẽ hơn với công việc của Thánh Bộ Giáo lý Đức tin mới thể hiện một bước tiến quan trọng trong việc đề cao vị thế và nhiệm vụ của ủy ban, vốn chỉ có thể dẫn đến một nền văn hóa bảo vệ mạnh mẽ hơn trong toàn bộ Giáo triều và toàn thể Giáo hội”, Đức Hồng y O’Malley nói trong một tuyên bố vào ngày 19 tháng Ba. ♦

DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN

Tiếng Nói Trung Thực Của Những Công Dân Tín Hữu Công Giáo Việt Nam

Chúng Tôi Chủ Trương:

- Tôn trọng Sự Thật như Chúa Giêsu đã dạy: “Sự Thật sẽ giải thoát anh em.”
- Tuyệt đối trung thành với giáo huấn của Hội Thánh Công Giáo.
- Không chỉ trích cá nhân khi những hành vi ngôn ngữ của cá nhân không phương hại tới quyền lợi chung của Giáo Hội, Xã hội và Dân Tộc.
- Nói thay cho những đồng bào, đồng đạo không có tiếng nói trên Quê Hương trong nỗ lực tranh đấu cho tự do tôn giáo, nhân quyền và nhân phẩm Việt Nam.
- Góp phần xây dựng một xã hội công bằng, nhân ái dưới ánh sáng soi dẫn của Tin Mừng Chúa Kitô.
- Diễn Đàn Giáo Dân góp phần trình bày các sự kiện và dành quyền xem xét, phán đoán và phản ánh cho độc giả.

Do Chủ Trương Trên Đây:

- Chúng tôi dành quyền tối hậu trong việc hiệu đính, rút gọn hay từ chối không đăng tải những bài vở không phù hợp với chủ trương trên đây gửi cho Diễn Đàn Giáo Dân. Mong quý vị thông cảm.
- Tất cả những thiếu sót, có thể có, đều ra ngoài ý muốn của nhóm Chủ Trương.

THÀNH-TÂM VÀ NHÂN-TÂM

■ Phạm Minh-Tâm

Vào thời gian tháng 6 năm 2022 này, cộng-đồng tín-hữu Công-giáo hoàn-vũ đang sôi nổi với sự-kiện vào ngày 21-3-2022 vừa, Giáo-hoàng Phan-xi-cô chính-thức công-bố Tông-hiến *Praedicate Evangelium* (Hãy loan báo Tin Mừng) với nhiều quy-định mới.

Tông-huấn này đã thành “chủ-đề” cho các trang truyền-thông Công-giáo, các bậc trí-thức trí-giả Công-giáo thì nhau phân-tích, có cả các nhân-sự ngoài Công-giáo quan-tâm đến thời-sự chung cũng bình-luận vì nội-dung của văn-kiện này mang giá-trị cập-nhật theo đà tiến của thế-giới bằng các quyết-định thay đổi trong cơ-chế sinh-hoạt của Giáo-triều Rô-ma.

Các quyết-định thay đổi này không chỉ như theo cách chung-chung của những cái-tổ chính-sách trong hệ-thống hành-chính của một đất nước, một chế-độ thường có trên thế-giới; mà còn hơn thế nữa, đây là một sự canh-tân thiết-yếu sống-động về đường-hướng sống đạo linh-động của Giáo-hội Công-giáo trên hành-trình đức tin là đem Tin Mừng đến thế-gian sao cho phù-hợp với đà phát-triển của xã-hội con người.

Vì nhắm hướng vào sứ-vụ truyền-giáo của Giáo-hội, nên canh-tân, cải-thiện và hoà-giải luôn là trách-nhiệm của các vị kế-thừa sứ-vụ của Thánh Phê-rô

và Tông-đồ-đoàn. Cụ-thể, trước Giáo-hoàng Phan-xi-cô, Đức Giáo-hoàng Phao-lô VI đã có cách nhìn cởi mở và chịu đối-thoại với thế-giới bên ngoài như một sự canh-tân cần-thiết. Trước hết là phải kể đến chủ-trương đối-thoại với cộng-sản, với các anh em trong cộng-đồng Ki-tô giáo, với các tôn-giáo khác và ngay cả với những người không có tín-ngưỡng. Ngài đã bãi-bỏ một số quy-chế trong tổ-chức của Giáo-hội như chuyển sinh-hoạt phụng-vụ từ tiếng La-tinh sang tiếng bản xứ; giảm bớt con số cảnh-vệ gốc Thụy Sĩ để tổ-chức lại thành-phần nhân-sự trong nhiệm-vụ giữ trật-tự an-ninh của Tòa-thánh; bỏ việc dùng vương-miện cũ của giáo-hoàng và các lễ-phục mang sắc-thái vương-giả cao-sang với sự khẳng-định rằng...*giáo hoàng không phải là một vị vua, nhưng là một giám mục, một mục tử, một nô bộc* (servus servorum).

Tông-huấn *Praedicate Evangelium* đúng ra cũng không phải là điều mới-mẻ gì với một cơ-chế vừa tâm-linh vừa thể-tục, đã gần hai ngàn năm có mặt giữa thế-gian, đồng-hành với thế-giới bằng sứ-vụ Phúc-âm hoá môi-trường nhân-loại trong những điều-kiện và hoàn-cảnh khác nhau. Và Phúc-âm hoá môi-trường không có nghĩa là cứ lo xây nhiều nhà thờ rồi kéo thế-gian đến cho đông, mà là đem

đạo vào đời, đem tình mến Chúa thành tình huynh-đệ bác-ái để cùng chia sẻ niềm vui, nỗi buồn với anh em đồng loại. Là “Ở đâu có người thiếu ăn, thiếu uống, thiếu mặc, thiếu nhà ở, thiếu thuốc men, thiếu việc làm, thiếu giáo dục, thiếu những phương tiện cần thiết để sống xứng danh con người, ở đâu có người bị đau khổ vì nghịch cảnh, ốm yếu, chịu cảnh lưu đày, tù ngục, thì ở đó bác ái Kitô giáo phải tìm gặp, ân cần săn sóc, ủi an và xoa dịu họ bằng những trợ giúp thích đáng” (Sắc lệnh Tông Đồ Giáo Dân, chương II, đoạn 8 câu 4).

Thành vậy, gọi Tông-huấn *Praedicate Evangelium* mới đây của Đức Thánh Cha Phan-xi-cô là một bước canh-tân cũng được; song đúng hơn có lẽ phải hiểu là tìm về lại ngã đường Đức Ki-tô muốn con cái Người “bỏ mình đi, vác lấy thập-giá mà theo”. Từ những thập-giá nho-nhỏ của bản-năng, bản-chất thuộc tính thế-gian sự thường đến các mưu-chước vì tham-vọng cá-nhân.

Chính Đức Thánh Cha Phan-xi-cô từng trách Giáo-hội Công-giáo có quan-niệm tự quy-chiều, coi mình như cái rốn của vũ-trụ mà quên đi điểm chính-yếu cần cô-động vào một sức-sống tuyệt-hảo của đức ái là Thập-giá Đức Ki-tô. Và cũng vì cứ “cao-cao tại thượng” như thế mà vô-hình-trung Tòa-thánh lại cũng đã thành

một triều-đình với đủ mọi tật xấu như mọi triều đình khác chốn thế-gian. Chẳng hạn, thế-lực của tổ-chức Mafia cũng đã chen vào, để tiền trong ngân-hàng của Vatican. Cũng vậy, khi dư-luận bàn về chi-tiết Giáo-hoàng Phan-xi-cô tạm ra khỏi “triều đình” Tòa-thánh để ra ở nơi một nhà trọ chỉ với 90 thước vuông, nhất định giữ nguyên đôi giày của mình mà không đi giày đồ... thì nhiều người hy-vọng Đức Phan-xi-cô sẽ đem lại Mùa Xuân cho Giáo hội và ngược lại, cũng có một số người chê trách ngài làm suy yếu Giáo-hội.

Theo lịch Phụng-vụ hàng năm, Tháng Sáu là thời-gian đặc biệt Hội-thánh dành riêng để tôn-kính Thánh-tâm Chúa Giêsu, trong đó đặt nặng tâm-tình cầu nguyện cách riêng cho hàng linh-mục của Giáo-hội. Rồi cũng tình-cờ, Tông-huấn Praedicate Evangelium có hiệu-lực từ ngày 05 tháng 6 năm 2022 này, làm người viết nhớ đến lời dẫn-nhập Sắc-lệnh về việc đào-tạo linh-mục (Décret sur la formation des prêtres) của Công-đồng Vatican II, có nói... *Mọi người mong ước canh-tân toàn thể Giáo-hội, Thánh Công-đồng ý thức rõ ràng như thế và công cuộc canh tân này phần lớn tùy thuộc việc thi hành chức vụ linh mục đã được Thần linh Chúa Ki-tô thúc đẩy, do đó Thánh Công đồng tuyên bố việc đào-tạo linh mục là việc vô cùng quan trọng... (Le saint Concile a pleinement conscience que le renouveau de l'Église entière, souhaité partout, dépend pour une grande part du ministère des prêtres animé par l'Esprit du Christ. Aussi affirme-*

t-il l'importance capitale de la formation sacerdotale).

Cũng bởi nguyên-tắc là như thế, huấn-giáo cũng là như thế, như lời tuyên-bố của Đại-hội Liên-hiệp Hội-đồng Giám-mục Á-châu lần thứ 7 xác-nhận... *Chúng ta là một Hội-thánh cần được thanh-tẩy. Chúng ta phải nhìn nhận rằng bằng nhiều cách, ta đã sống không trọn ơn gọi thi-hành sứ-mạng yêu thương và phục-vụ... Hơn thế nữa, người dân Á-châu mong muốn nhìn thấy các mục-tử của mình không chỉ như những nhà quản-trị các hiệp-hội hoặc cung-ứng các dịch-vụ, nhưng như những người mà tâm-trí hướng về những gì thuộc Thần Khí... nên đã có những linh-mục, những thành-phần giáo-dân trưởng-thành bắt đầu suy nghĩ đến tư-cách một số anh em linh-mục của mình.*

Có thể nói, từ trong cái duyên may chung của loài người được dựng nên theo cách ghi trong sách Sáng-thế: *Đức Chúa là Thiên Chúa lấy bụi từ đất*

nặn ra con người, thổi sinh khí vào lỗ mũi và con người trở nên một sinh vật (St.2, 7) thì “linh-mục” còn được mời gọi cách đặc-biệt hơn nữa để mang nặng trên vai trách-vụ được sai đến giữa cộng-đồng dân Chúa, mang cho đời gấp đôi gấp ba lượng muối men. Đối với tôi, tác-vụ đặt tay trong ngày lễ truyền chức linh-mục đúng là một ơn tri-nghộ vì người linh-mục đã tiếp nhận nguồn mạch thần-khí tuyệt-đôi và chuyên-nhất từ nơi Đức Ki-tô vẫn liên-tục truyền-thụ từ đời nọ đến đời kia. Là ân-sủng vô-giá trao ban cho những ai được gọi theo cách nói văn-hoa là “on thiên triệu”.

Chẳng thế mà đã có một nhạc-sĩ đã định-nghĩa linh-mục bằng một số ý-niệm rất cụ-thể như là ánh sáng trần-gian - là muối cho mặn đời - là chứng-nhân tình yêu - là tôi tớ tốt lành, tín-trung, dịu-hiền - là người anh em suốt đời hiến thân phục-vụ - là hồng-ân Chúa Cha và hiện-thân Chúa ta - là người được sai đi đem tin mừng, an-bình gieo khắp nơi và tóm chung lại thì là là một bài ca làm hiển-danh Chúa ta.

Song một điều đáng buồn, rất buồn, là trong nội-tình Giáo-hội Việt-Nam trong vài ba thập-niên trở lại đây, đã nhan-nhân các nhân-sự trong hàng giáo-sĩ, tu-sĩ có lối sống mà như Đức Thánh Cha Biển-đức 16 gọi đó là cách sống ...**chỉ biết an-phận, chỉ lo làm sao để tránh phiền phức và lấp liếm xung đột**...thay vì đúng ra là ...*“Giáo-hội không bao giờ được phép chạy theo thời. Giáo-hội phải nói lên cái xấu và cái nguy của thời-đại, phải nhắc nhở lương tâm những kẻ có quyền, cả những người trí thức và cả những kẻ thờ-ơ hẹp hòi trước những nỗi thống-khổ của thời-đại...Hoặc như hai trong 15 căn bệnh trầm-kha Đức Thánh Cha Phan-xi-cô nêu ra vào năm 2014 là cứ tưởng mình là bất tử, miễn nhiễm và bệnh tìm kiếm lợi lộc trần tục và phô trương.* Tuy đây là hai căn bệnh chung của Giáo-triều nhưng mức lây-lan nơi Giáo-hội Việt-Nam thì lại bộc-phát như Covid-19, nhưng không ai nghĩ tới tìm thuốc chủng ngừa.

Đức Ki-tô và Nhiệm-thể Giáo-hội Người chờ đợi và đòi hỏi linh-mục hoà mình với xã-hội như một thái-độ dân-thân sống theo ý-hướng

của Hội-thánh trước những nhu cầu cụ-thể của đời sống, nhưng không phải là đồng-hoá với mọi thói-tục trần-thế. Chẳng hạn như cũng chén chú chén anh đến say mèm, hát nhạc tình rẻ tiền và kể chuyện tiêu-lâm thiếu lành-mạnh để cử-tọa vỗ tay tán-thưởng khen “cha” bình-dân. Từ đó dẫn đến toàn là những chuyện chẳng ra làm sao. Dẫn đến việc nhiều giáo-dân đã có cái nhìn lệch-lạc về đường tu của phần lớn linh-mục rằng đi tu để làm giàu, làm quan, làm cha thiên-hạ như Đức Ki-tô đã điếm mặt về thành-phần Pha-ri-riêu là...*họ đeo những hộp kinh thật lớn, mang những tua áo thật dài...được thiên hạ gọi là “ráp-bi”*(Mt 23, 5-7) nhưng lại tuyệt nhiên vô cảm. Chẳng lẽ sự ghi nhận của Công Đồng Vatican II trong Hiến-chế Mục-vụ về Giáo-hội trong Thê-giới Ngày Nay là “...*có những người ngoài miệng chủ-trương rộng-rãi và đại-lượng, nhưng thực-tế họ luôn-luôn sống như là chẳng quan-tâm gì tới những nhu-cầu của xã-hội*”...*Trong khi dung ra phải là người tôi-tá hèn mọn phục-vụ* (servus servorum). Trách gì trong Sắc-lệnh về đào-tạo linh-mục cũng đã không bỏ qua đòi buộc ...*phải xét kỹ về... ý ngay lành và ý chí tự do* (On étudiera très soigneusement...la droiture d'intention des candidats et la libértés de leur volonté... (câu 6). Với hoàn-cảnh Việt-Nam hiện nay, đòi buộc này quả thực là quan-trọng và cần-thiết hơn.

Cũng trong chiều hướng này, Hồng-y Renato R. Martino Chủ-tịch Hội-đồng Công-lý và Hoà-bình đã quả quyết “*Hội thánh*

không làm chính trị, nhưng có một học thuyết về chính trị, hầu có thể chu toàn sứ mệnh của mình, để phục vụ công-thiện công hảo (L'Eglise ne fait pas de politique mais elle a une doctrine sur la politique, de façon à pouvoir accomplir sa mission au service du bien commun).

Song nếu đem ý-hướng này soi chiếu vào nhiệm-vụ “chứng nhân” mà nghĩ về trường-hợp linh-mục Đặng Hữu Nam thì sao đây? Một môn-đệ của Đức Ki-tô, theo gương Thầy mình, đi kêu oan cho một tập-thể đang bị nhà cầm quyền đẩy vào một môi-trường sống ô-nhiễm, mà lại bị giám-mục tuyên án phạt huyền-chức, cấm làm mục-vụ. Ngược lại, một linh-mục khác, bí thư của một đảng cựu Bản-quyền địa-phương, theo thời giá cách đây mấy chục năm mà đã có căn nhà riêng ở quê nhà làm toàn bằng gỗ lim, trị giá cả mấy chục tỉ thì lại vẫn an-tàn, nghênh-ngang xe pháo. Và đây là chuyện chính đang nóng hổi... một nhóm linh mục kiểu một thời thuộc lý-lich 5C (con cháu các cụ cả) và 5Đ (đếch đôi đi đâu đợc), đứng ra đi khuyến-dụ giáo-dân dâng hoặc bán đất rẻ cho giáo-phận để làm chi chi đó và sẽ bồi hoàn hoặc đổi đất khác cho... Giáo dân sợ mất nước thiên đàng nên vang nghe.... Rồi bây giờ các ông chần dốt tâm-linh này bán đất đó theo thời giá, còn phần giáo-dân thì chưa biết làm sao. Phần vì không biết thừa ai mà cũng chưa dám níu áo cha đòi... sợ lại bị dút phép thông-công.

nên bằng vào huấn-giáo của Hội-thánh xác-định về thể đứng và trách-nhiệm của hàng ngũ linh-mục, cũng đồng thời nương theo tinh-thần Tông-huấn Praedicate Evangelium, bài viết này sẽ là tâm-tinh của một thành-viên trong Giáo-hội, thấy cần chia sẻ chia sẻ với anh em mình, dăm ba cảm-nghiệm đã có từ lâu về hai chữ “linh-mục. Cũng xin dùng bài viết này thay cho lời kinh nguyện thiết-tha trong Phụng-vụ tháng Trái Tim Chúa, cầu cho thiên-chức linh-mục chung trong Hội-thánh Chúa và riêng với Giáo-hội Công-giáo Việt-Nam hiện nay. ♦

Phạm Minh-Tâm

Mỗi thứ bảy, hiệp thông cùng
LM. Linh Hướng trong Thánh Lễ
cầu nguyện cho các Ân Nhân,
Độc Giả và Cộng Tác Viên
còn sống cũng như đã qua đời.

Đức Giáo Hoàng cải tổ Giáo Triều để thích nghi với sự thay đổi của thời đại

Ngày 19/03/2022, Đức giáo hoàng Phanxicô đã ký Tông hiến *Praedicate Evangelium* (Hãy loan báo Tin mừng) tổ chức lại giáo triều (curia) và văn bản này được công bố cho công chúng trong buổi họp báo ngày thứ Hai 21/03/2022 dưới sự chủ tọa của đức hồng y Marcello Semeraro, bộ trưởng bộ Phong Thánh.

Tông hiến (Constituzione apostolica) về “Giáo triều Rôma và sự phục vụ đối với Giáo hội và thế giới” đánh dấu 9 năm làm việc của đức giáo hoàng Phanxicô, bắt đầu có hiệu lực từ ngày 05 tháng sáu năm 2022 và thay thế cho Tông hiến *Pastor Bonus* (Mục tử nhân lành) do đức giáo hoàng Gioan Phao-lô II ban hành hồi cuối tháng sáu 1988. Văn bản này gồm 11 chương và 250 điều.

Văn bản cho thấy có những thay đổi gì trong Giáo Triều? Đây là điểm cốt lõi? Và mục tiêu của những cải tổ này là gì? Linh mục Phạm Hoàng Dũng từ Roma giải thích.



Văn bản là một sáng kiến của Đức Phanxicô?

Tông hiến *Praedicate Evangelium* (Hãy loan báo Tin mừng) ra đời trong bối cảnh Giáo hội Công giáo đang tiến hành thượng hội đồng các giám mục với chủ đề “Hướng tới một Giáo hội hiệp hành: hiệp thông, tham

gia và sứ vụ”. Và sẽ kết thúc vào năm tới 2023 với Công đồng quy tụ về Roma toàn bộ các giám mục trên toàn thế giới. Còn riêng với Đức thánh cha Phanxicô, việc này đã được bàn đến và bắt đầu ngay trong cuộc họp các hồng y bầu Giáo hoàng năm 2013.

Cải tổ để thích nghi với sự đổi

thay của thời đại là điều căn cốt của Giáo hội Công giáo. Giáo hội là một thực thể sống động chứ không phải là một cơ chế cứng nhắc hay một tổ chức hội nhóm đứng bên lề sự phát triển của xã hội. Nếu chỉ đọc bản văn tiếng Việt chúng ta sẽ không thấy được sự thay đổi ý nghĩ trong cơ cấu tổ chức hay các bản văn bằng các

thứ tiếng như Anh, Pháp, Ý và cả bản gốc tiếng La-tinh cho thấy có sự thay đổi về mặt từ ngữ từ “*congregazione*” hay “*consiglio*” thành “*Dicastero*”. Mà tiếng Việt dịch chung là “*Bộ*”.

Trong số mười lăm Dicasteri (Bộ), đứng đầu là bộ Loan báo Tin mừng, do Hội đồng Tòa Thánh tái truyền giảng Tin mừng và bộ Truyền giáo gộp lại, do chính Đức Giáo hoàng điều khiển. Cơ quan này được chia làm hai phân bộ và mỗi phân bộ do một Quyền Tổng trưởng cai quản: Phân bộ thứ nhất đặc trách các vấn đề cơ bản trong việc loan báo Tin mừng trên thế giới; Phân bộ thứ hai đặc trách về việc loan báo Tin mừng cho dân ngoại và các giáo phận mới thuộc vùng truyền giáo, cụ thể là bộ Truyền Giáo, như cho đến nay.

Đó là điều mới mẻ mà chúng ta thấy được ngay từ tên gọi, tức là 2 chữ đầu tiên trong bản văn tiếng La-tinh: *Praedicate Evangelium* (Hãy loan báo Tin mừng) và đây chính là mệnh lệnh của Đức Giê-su khi kết thúc sứ vụ trần thế, giành cho các tông đồ, những người tiếp tục sứ vụ của ngài.

Bộ Giáo lý đức tin trước kia đứng đầu trong các Bộ, nay đứng hàng thứ hai sau Bộ Loan báo Tin mừng. Bộ này gồm có hai phân bộ: thứ nhất là phân bộ thăng tiến và bảo vệ toàn vẹn đạo lý đức tin và luân lý; thứ hai là phân bộ kỷ luật. Thuộc bộ này, có Ủy ban thần học quốc tế và Ủy ban Tòa Thánh bảo vệ trẻ vị thành niên.

Về phân bộ **Dịch vụ bác ái**, đây

là một sự thăng cấp Sở từ thiện của Đức Giáo hoàng, nay dưới quyền một vị bộ trưởng, cho đến nay được gọi là Chánh sở từ thiện của Đức Thánh cha.

Các bộ khác và ba tòa án hầu như không có thay đổi đáng kể. Riêng Bộ Văn hóa và Giáo dục được hình thành bằng cách gộp lại Hội đồng Tòa Thánh về văn hóa và Bộ giáo dục Công giáo.

Về phương diện kinh tế, thì vẫn có Hội đồng Kinh tế gồm tám hồng y và bảy giáo dân chuyên gia, có nhiệm vụ giám sát các cơ cấu và hoạt động quản trị, tài chánh của các cơ quan trung ương Tòa Thánh. Văn Phòng hay bộ Kinh tế, là cơ quan của Đức giáo hoàng lo về vấn đề kinh tế và tài chánh.

Tiếp đến là cơ quan quản trị của Tòa Thánh, gọi tắt là Apsa. Hai cơ quan này từ lâu vẫn hoạt động theo qui chế mới đã được Đức giáo hoàng thiết định trong những năm gần đây, tức là hoạt động thông qua công cụ của Istituto per le Opere di Religione tức là Ngân Hàng Vatican.

Đâu là từ khóa của văn bản này ?

Như đã thấy nơi việc sáp nhập bộ Truyền giáo với Hội đồng Tòa Thánh tái truyền giảng Tin mừng và đặt lên hàng đầu dưới sự điều hành của Đức Giáo hoàng cho thấy sự đáp trả cho những thay đổi của thời đại, một thế hệ trẻ mới không biết đến, không còn được nghe nói đến hay hiểu ngôn ngữ đức tin ki-tô giáo. Một thế giới không biết Chúa Giê-su là ai. Vì thế truyền giáo hay **sứ vụ** (*missione*) là một trong 2 từ khóa của tông hiến này.

Khi chúng ta phải đối chiếu với bản văn sau hết liên quan đến Giáo triều, tức là Tông hiến Pastor Bonus (Mục tử nhân lành). Ở điều số 7 của tông hiến này nói rằng “*những công việc đòi hỏi thực thi quyền cai quản, phải được dành cho những người được trao chức thánh*”. Tuy nhiên, trong tông hiến mới này, Đức Phanxicô đã nhắc lại, ngay trong Lời mở đầu, vai trò quan trọng của người giáo dân, tức là những ai đã lãnh bí tích rửa tội: “*Đức giáo hoàng, các giám mục và những người lãnh nhận chức thánh không phải là những người duy nhất loan báo tin mừng trong Giáo hội... Mỗi ki-tô hữu, với quyền năng của Bí tích thanh tẩy, là một tông đồ truyền giáo trong chừng mực gặp gỡ tình yêu của Thiên Chúa nơi Đức Giê-su Ki-tô*”.

Đây là sự quay trở lại điều mà Công Đồng Vatican II nhắc đến sự tham gia của người giáo dân trong việc điều hành những cơ quan cao cấp của Toà thánh. Và chính Đức Giáo Hoàng cũng đang thực hiện điều này trong việc chỉ định và bộ nhiệm những người giáo dân, nữ tu có năng lực điều hành các cơ quan quản Tòa Thánh. Như vậy “*Bí tích Thanh Tẩy*” là từ khóa thứ hai để hiểu rõ văn bản này.

Nói cách khác, không gian của người tín hữu đã được mở rộng trong việc tham dự vào việc điều hành Giáo hội. Họ không chỉ thụ động

tham dự và chủ động hơn và sâu rộng hơn trong công việc điều hành và cai quản giáo hội từ địa phương cho tới trung ương. Điều này không khác biệt hay xa lạ trong thần học về người giáo dân, các ki-tô hữu, mà Công đồng Vatican II đã lần lại các cột mốc quan trọng trong lịch sử và truyền thống của Giáo hội từ thời Chúa Giê-su và Các Tông đồ. Khi đó mọi người đều bình đẳng.

Bổ nhiệm người giáo dân vào các vị trí vốn của hàng giáo sĩ

Nếu thần học về người giáo dân cho phép mọi người lãnh bí tích thanh tẩy được quyền tham dự vào việc quản trị Giáo hội thì tông hiến này tạo điều kiện cho họ có khả năng nắm giữ các chức vụ vốn được giành riêng cho hàng giáo sĩ hay những người có chức thánh. Chẳng hạn, về lý thuyết một người giáo dân có khả năng nắm chức vụ Quốc vụ khanh Tòa Thánh của Đức Hồng Y Pietro Parolin hay Bộ trưởng bộ tu sĩ, v.v...

Tuy nhiên, về vấn đề này, Đức ông Marco Mellino, thư ký của Hội đồng Hồng y từ năm 2020, nói rõ rằng “người giáo dân được bổ nhiệm hay không là do thẩm quyền cụ thể của Bộ đó”. Việc đó cần một đánh giá đặc biệt: “Đó không phải là thứ áp dụng máy móc tự động”.

Bổ nhiệm theo nhiệm kỳ thay cho “công chức trọn đời”

Theo Tông hiến mới này, mọi “nhân viên” làm việc cho các cơ quan bộ ngành của Tòa Thánh đều được bổ nhiệm (nôm na là ký

hợp đồng) 5 năm và có thể thì bổ nhiệm lại 5 năm nữa. Sau đó, họ phải trở về giáo phận của mình. Việc này, theo giới báo chí, thì không chỉ giảm bớt việc phát triển các kỹ năng chuyên môn mà còn gây khó khăn cho việc tìm người thích hợp.

Tuy nhiên theo tu sĩ Dòng Tên Ghirlanda “Đúng là kinh nghiệm đến từ việc luyện tập, nhưng nếu người đó trong 5 năm mà không có tiến bộ gì hoặc thấy anh ta sống lâu lên lão làng, thì không đáng để gia hạn hợp đồng. Mặt khác, nếu trong năm năm đó một người đã làm việc hiệu quả, thì có thể tái ký. Và không chỉ một lần mà miễn là nó được coi là hợp lệ”. Và theo chuyên viên Giáo luật này: “những người giữ các vị trí quản trị quá lâu có thể phát triển các trung tâm quyền lực. Và trong Giáo hội, điều đó không bao giờ nên xảy ra. Sự thay đổi mang lại ý tưởng mới, kỹ năng mới, sự cởi mở”.

Vai trò của Hội đồng Giám mục

Tông huấn đề cập đến vấn đề quyền lực của các Hội đồng Giám mục, dựa trên nguyên tắc “phân quyền - decentralizzazione”. Theo tu sĩ Ghirlanda: “Những gì được thiết lập bởi một hội đồng giám mục không thể mâu thuẫn với huấn quyền phổ quát (magistero universale), nếu không, nó đặt chúng ta ra ngoài sự hiệp thông của Giáo hội.” Tông Hiến mới được đặt “trên bình diện của sự hiệp thông trong giáo hội giữa các giám mục, bất kể đó là một hành động lập pháp hay một sự giải thích giáo lý”. Đức hồng y Marcello Semeraro lặp lại: “Điều quan trọng là phải tạo ra một sự hiệp thông sâu sắc hơn giữa các giám mục và Hội đồng Giám mục”, hồng y Semeraro nói rằng ông đã tham dự cuộc họp của một Hội đồng Giám mục “nơi có thể nhìn thấy rõ ràng hai bên. Điều này không được xảy ra trong Giáo hội”.

Đấu tranh chống nạn lạm dụng tình dục

Đây là vấn nạn lớn trong Giáo hội hiện nay. Trước đây, các vụ việc vốn bị đùn đẩy qua lại giữa các bộ tùy theo vụ việc, thì nay đã có một Ủy ban giáo hoàng đặc trách việc này trực thuộc Bộ Giáo Lý Đức Tin. “Ủy ban này có nhiệm vụ ngăn chặn những tội ác như vậy, bộ phận kỹ luật của Bộ (giáo lý đức tin) tiến hành tố tụng hình sự chống lại chúng”.

Đây là một dấu hiệu cho thấy Giáo hội đang nỗ lực như thế nào để ngăn chặn những tội ác nghiêm trọng như vậy tiếp tục gây ra bởi các linh mục, tu sĩ và ngay cả những người giáo dân thực hiện các chức năng trong Giáo hội. Nói như vị Hồng y chủ tịch Ủy ban bảo vệ trẻ vị thành niên (Pontificia Commissione per la Tutela dei Minori) Sean Patrick O'Malley, tổng giám mục Boston, thì tông hiến đã tạo nên bầu khí văn hóa bảo vệ cho trẻ em, những người vị thành niên và những người dễ tổn thương trong Giáo hội và xã hội.◆

Nguồn: RFI Tiếng Việt

CẢI TỔ GIÁO TRIỀU

■ Lê Thiên & Lê Tinh Thông (18/6/2022)

Ngày 28/02/2013, Đức Giáo Hoàng Bênêđictô XVI tuyên bố thoái vị. Mật nghị Hồng Y được triệu tập, bỏ phiếu kín tuyển chọn Đức Hồng Y **Jorge Mario Bergoglio**, người Á Căn Đình Nam Mỹ, kế vị ngôi Giáo hoàng ngày 13/3/2013, chọn danh hiệu Phanxicô.

Ngày 13/3 năm sau, đích xác là ngày 13/3/2014 đánh dấu tròn một năm Đức Thánh Cha Phanxicô lên ngôi Giáo hoàng lãnh đạo tối cao Giáo Hội Công Giáo hoàn vũ.

Bản lĩnh và đức khiêm tốn của Nhà Lãnh Đạo CG toàn cầu

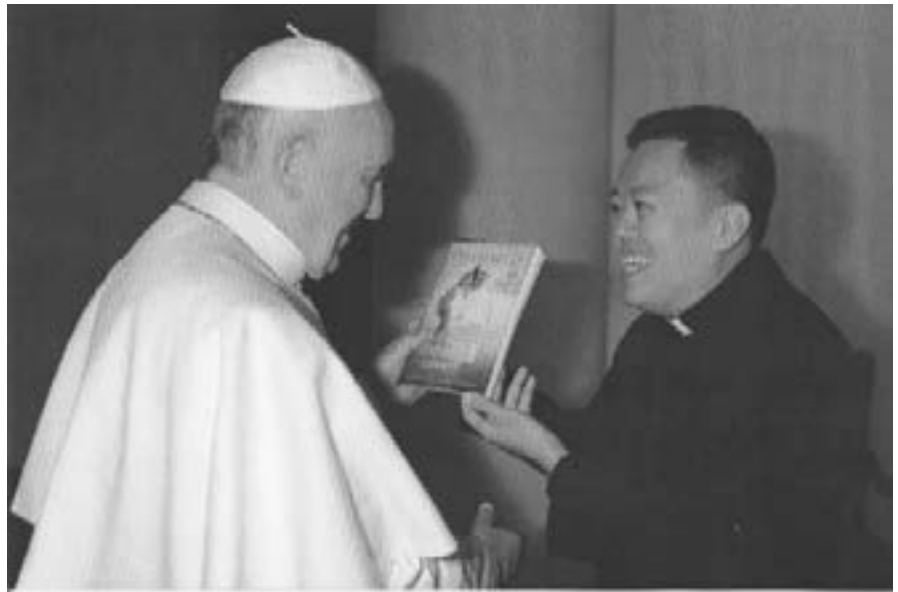
Chính trong dịp đệ nhất chu niên này (13/3/2014), chúng tôi – Lê Thiên & Lê Tinh Thông mạnh dạn cho ra đời tác phẩm Đức Thánh Cha Phanxicô **VỮNG TAY *CHÈO*, QUYẾT CHÍ *CHÔNG*, NHIỆT TÂM *CHẤN***. Cuốn sách chỉ là tập hợp các hình ảnh hoạt động của Đức Phanxicô phản ánh chủ đề **CHÈO-CHÔNG-CHẤN**.

Được Đức Tổng Giám mục Giuse Ngô Quang Kiệt ưu ái ban lời Giới thiệu và Lm (nay là Đức Ông) Gioan Baotixita Phạm Mạnh Cường cho Lời Tựa, tập sách nhỏ của chúng tôi đã hân hạnh đến với đông đảo độc giả Công giáo người Việt Nam cả trong nước lẫn hải ngoại.

Không ít lời động viên, khích lệ

bên cạnh những góp ý chân thành được gửi đến chúng tôi. Một linh mục gọi điện thoại, đặt nghi vấn “*Liệu hai tác giả có vội vàng lắm không khi chọn chủ đề **CHÈO**, **CHÔNG**, **CHẤN** để nói về một vị Giáo hoàng chỉ mới vồn vện một năm ngồi ghế cai trị Hội Thánh toàn cầu! Đường còn dài! Đổi thay chông chát đổi thay! Từ từ, rồi sẽ thấy, để đánh giá nghiêm túc hơn, đầy đủ hơn, chính xác hơn! Giục tốc bất đạt.*”

Điều bất ngờ chúng tôi không bao giờ dám mơ tưởng đã xảy ra cho tập sách bé mọn của chúng tôi! Vào Tháng Chín năm ấy (2014), tập sách **CHÈO**, **CHÔNG**, **CHẤN** đã được Đức Thánh Cha PHANXICÔ đích thân đón nhận với tấm lòng triu mến và trân quý từ tay linh mục GB Phạm Mạnh Cường (nay là Đức Ông cai quản Giáo xứ Mount of Carmel, Thành phố New York, HK).



*Qua chủ đề **VỮNG TAY *CHÈO*, QUYẾT CHÍ *CHÔNG*, NHIỆT TÂM *CHẤN*** (Excellent *Sailor*, Ardent *Safeguard*, Good *Shepherd*) chúng tôi mạnh dạn phác họa những bước đường chông chênh mà Đức Thánh Cha Phanxicô đang và sẽ có thể tiếp tục trải qua trước bao thách thức của thời đại, cả trong nội bộ Công Giáo – thậm chí nội bộ giáo triều Vatican, lẫn trong bối cảnh chính trị toàn cầu ngày nay.*

Nhà Cải Cách, Nhà Cách Mạng

Sách, báo Công Giáo không ngừng viết về những bước đi, những hoạt động và cả những nổi thăng trầm trên bước đường mục vụ của Đức



Thánh Cha Phanxicô trong sứ mạng **CHÈO, CHỐNG, CHẶN** của ngài. Thậm chí, có tác giả không ngần ngại tôn vinh ngài là Nhà Cải Cách, Nhà Cách Mạng vĩ đại của mọi thời đại.

Cụ thể, nhà báo nổi danh người Anh **AUSTEN IVEREIGH** công hiến cuốn **THE GREAT REFORMER** (Nhà Cải Cách Vĩ Đại)¹ ca ngợi ĐTC Phanxicô trong sứ mệnh lãnh đạo của ngài.

Nữ tác giả **ELISABETTA PIQUÉ**, thông tin viên nổi danh của Tập san *La Nación* viết cuốn **“LIFE AND REVOLUTION FRANCIS”** (PHANXICÔ, CUỘC SỐNG VÀ CUỘC CÁCH MẠNG)² với những đề tài nổi cộm như *Resistance – Chống đối* (17), *A Left-Wing Pope – Một Giáo hoàng Cánh Tả* (18)...

Táo bạo hơn phải kể đến cuốn **POPE FRANCIS AMONG THE WOLVES** (Đức Phanxicô Giữa Đàn Sói)³ của tác giả **MARCO POLITI**, một chuyên gia quốc tế nổi danh về Vatican, tay bình bút của các tờ báo Ý *La Repubblica* và *il Fatto Quotidiano*... Trong 16 đề mục của cuốn sách, chúng tôi chú ý tới chương 5, *The End of the Imperial Church* (Kết thúc một Giáo Hội mang tính đế quốc); chương 11, *The Program of the Revolution* (Tiến trình Cuộc Cách mạng)...

Chỉ còn 9 tháng nữa sẽ là ngày 13/3/2023! Với tình hình sức khỏe hiện nay của Đức Thánh Cha, có người nghi ngại về ngày kỷ niệm 10 năm Đức Phanxicô lên ngài Giáo hoàng, nhưng hầu hết người Công Giáo vững tin vào Chúa Quan Phòng.

Tính đến nay, tuy chưa tới 10 năm lãnh đạo Hội Thánh Công Giáo toàn

1 Austen Ivereigh, *The Great Reformer, Francis and the Making of a Radical Pope*, NY, 2014.

2 Elisabetta Piqué, *Life and Revolution - Francis*, Loyola Press, Chicago, IL 2013.

3 Marco Politi, *Pope Francis Among the Wolves*, Columba University Press, NY, 2014

cầu, Đức Thánh Cha Phanxicô đã tạo nên khối di sản khổng lồ cho toàn Giáo Hội cũng như cho từng thành phần tín hữu thuộc mọi phẩm trật, mọi đẳng cấp; điển hình là các cuộc cải tổ cơ chế các cấp, cải tổ và cải tiến hầu hết mọi lãnh vực đạo-đời trong Hội Thánh.

Truyền thông Công Giáo cũng như báo chí “phần đời” không ngừng bám sát, theo dõi, ghi nhận, đánh giá mọi khía cạnh hoạt động của Đức Thánh Cha Phanxicô, nhất là trong hoạt động cải tổ các cơ cấu tổ chức điều hành Giáo Hội Hoàn Vũ gọi là “Giáo triều”, nơi mà suốt một thời gian dài hàng thế kỷ, thành phần lãnh đạo các bộ phận lớn nhỏ trong hệ thống điều hành Giáo triều tuyệt đại đa số vốn là Giáo sĩ thuộc các cấp, từ Đức Ông tới Giám mục, Tổng Giám mục và Hồng Y. Họa hoằn mới thấy sự có mặt của một Linh mục, nhưng vị Linh mục này nhanh chóng sau đó được thăng chức vị Đức Ông hoặc Giám mục hay Tổng Giám mục.

Tông huấn *Hãy Loan Báo Tin Mừng, một đổi mới ngoạn mục:*

Vai trò giáo dân trong Giáo triều Vatican

Thông tin mới nhất từ Giáo đô Vatican cho biết “Ngày 19/03/2022, Đức Giáo Hoàng Phanxicô đã ký Tông hiến ***Praedicate Evangelium (Hãy loan báo Tin mừng)*** tổ chức lại giáo triều (*curia*)”. Tông hiến có hiệu lực kể từ ngày 05 Tháng Sáu 2022.

Theo Lm Phạm Hoàng Dũng, “*Cải tổ để thích nghi với sự đổi thay của thời đại là điều cần cốt*



của Giáo Hội Công Giáo. Giáo hội là một thực thể sống động chứ không phải là một cơ chế cứng nhắc hay một tổ chức hội nhóm đứng bên lề sự phát triển của xã hội.”

Cha Dũng ghi nhận “không gian của người tín hữu đã được mở rộng trong việc tham dự vào việc điều hành Giáo hội. **Họ không chỉ thụ động tham dự mà chủ động hơn và sâu rộng hơn trong công việc điều hành và cai quản giáo hội từ địa phương cho tới trung ương.** Điều này khác biệt hay xa lạ trong thần học về người giáo dân, các Kitô hữu, mà Công đồng Vatican II đã lần lại các cột mốc quan trọng trong lịch sử và truyền thống của Giáo hội từ thời Chúa Giê-su và Các Tông đồ. Khi đó mọi người đều

bình đẳng.”

Tuy nhiên, cũng theo Cha Dũng, Đức ông Marco Mellino, thư ký của Hội đồng Hồng Y từ năm 2020 đã nói rõ rằng ‘*người giáo dân được bổ nhiệm hay không là do thẩm quyền cụ thể của Bộ đó*’. Việc đó cần một đánh giá đặc biệt: Đó không phải là thứ áp dụng máy móc tự động.”

Làm sống lại tinh thần Công Đồng vốn bị quên lãng

Thực ra, Công Đồng Vatican II đã từng nhắc đến sự tham gia của người giáo dân trong việc điều hành những cơ quan cao cấp của Tòa thánh. Nhưng, có lẽ do ý thức bảo vệ “sự tinh tuyền” trong sinh hoạt của Hội Thánh, giáo dân được coi như “không hội đủ điều kiện tham dự vào các chức vụ - dù chỉ là những chức vụ hành chánh” trong bất cứ cơ chế quản trị nào của Giáo Hội, Nay chính Đức Giáo Hoàng đang tiến tới việc “*chỉ định và bổ nhiệm những người giáo dân, nữ tu có năng lực điều hành các cơ quan quản Tòa Thánh.*”

Theo thông tin từ Vatican do Lm Trần Đức Anh, OP phổ biến bản tiếng Việt ngày 27/3/2022, “*Một thay đổi lớn thu hút rất nhiều chú ý của Cộng đồng Dân Chúa là*

Tông Hiến quy định rằng mọi tín hữu nam nữ đã chịu phép rửa, trên nguyên tắc, đều có thể đứng đầu các bộ và các cơ quan khác của Tòa Thánh”, bằng chứng cụ thể là “*việc bổ nhiệm ông Paolo Ruffini [một giáo dân] làm Bộ trưởng Bộ Truyền thông.*”

Bản tin nhấn mạnh: “*Một thay đổi lớn thu hút rất nhiều chú ý của Cộng đồng Dân Chúa là Tông Hiến quy định rằng mọi tín hữu nam nữ đã chịu phép rửa, trên nguyên tắc, đều có thể đứng đầu các bộ và các cơ quan khác của Tòa Thánh.*”

Trong cuộc họp báo sáng ngày 21/3 vừa qua để giới thiệu Tông Hiến mới, cha Gianfranco Ghirlanda, một nhà giáo luật Dòng Tên nổi tiếng, giải thích thêm rằng ***trên nguyên tắc, giáo dân có thể làm Bộ trưởng một bộ của Tòa Thánh, nhưng có những bộ thích hợp hơn với giáo dân, ví dụ Bộ giáo dân, gia đình và sự sống.***

Kết thúc bài viết này, xin phép trưng dẫn lại nhận xét của Lm Phạm Hoàng Dũng: “*Nếu thần học về người giáo dân cho phép mọi người lãnh bí tích thanh tẩy được quyền tham dự vào việc quản trị Giáo hội thì tông hiến này tạo điều kiện cho họ có khả năng nắm giữ các chức vụ vốn được giành riêng cho hàng giáo sĩ hay những người có chức thánh. Chẳng hạn, về lý thuyết một người giáo dân có khả năng nắm chức vụ Quốc vụ khanh Tòa Thánh của Đức Hồng Y Pietro Parolin hay Bộ trưởng bộ tu sỹ, v.v...*” ♦

Lê Thiên & Lê Tinh Thông (18/6/2022)

Viết Từ
CANADA



Mạc Giao

Chiến Tranh Ngôn Từ Có Đưa Đến Chiến Tranh Nóng?

Từ nhiều năm nay, Đài Loan và Bắc Hàn (Triều Tiên) vẫn là những lò than âm ỉ luôn đe dọa hòa bình thế giới. Các nhà lãnh đạo thế giới tự do, đứng đầu là Mỹ, luôn phải cố gắng tự chế và khôn khéo tìm một giải pháp hòa bình, đồng thời cũng phải dương oai diễn võ để đối phương nể sợ, không dám làm càn. Độ nóng của những lò than này khi lên khi xuống. Thời gian gần đây, nhiệt độ đã tăng mạnh qua những lời tuyên bố của những nhà lãnh đạo và những hành động của các quốc gia liên hệ. Chiến tranh ngôn từ đã diễn ra, liệu có đưa đến chiến tranh nóng?

Tổng Thống Joe Biden đã công khai tuyên bố Mỹ sẽ can thiệp bằng võ lực nếu Trung Quốc tấn công chiếm Đài Loan. Lời tuyên bố này là đòn nặng đánh thẳng vào Trung Quốc, trấn an Đài Loan và hợp với đường lối, chủ trương của Mỹ: không thể để Trung Quốc chiếm Đài Loan. Nếu việc này xảy ra, Trung Quốc sẽ làm chủ Biển Đông và



Tổng Thống Đài Loan Thái Anh Văn vác thử súng bắn chiến xa

Tây Thái Bình Dương. Tệ hại nhất là sẽ không còn nước nào tin tưởng vào Mỹ trong việc chống xâm lăng và bành trướng của các nước độc tài.

Về phía Trung Quốc, họ có lập trường dứt khoát là không chấp nhận Đài Loan tách ra khỏi Trung Quốc để trở thành một quốc gia độc lập. Trong cuộc đối thoại Shangri-la hàng năm ở Singapore về an ninh châu Á, ngày 12/6/2022, Bộ Trưởng Quốc Phòng Trung Quốc Ngụy Phương Hòa đã tuyên bố chắc

nịch: “Nếu bất cứ nước nào dám chia tách Đài Loan khỏi Trung Quốc, chúng tôi sẽ không ngần ngại chiến đấu. Chúng tôi sẽ chiến đấu bằng mọi giá và chúng tôi sẽ chiến đấu đến cùng. Đây là sự chọn lựa duy nhất cho Trung Quốc” (BBC News).

Chiến tranh ngôn từ đã leo thang. Những hành động sửa soạn cho chiến tranh nóng đang được thực hiện. Trung Quốc gia tăng các chuyến bay thị uy và khiêu khích với các chiến đấu cơ xâm phạm vùng nhận dạng

phòng không của Đài Loan. Ngày 15/6/2022, Trung Quốc công bố đề cương về các hoạt động của quân đội ngoài lãnh thổ Trung Quốc nhằm ngăn chặn và hóa giải các rủi ro và thách thức, xử lý các tình huống khẩn cấp, bảo vệ con người và tài sản, bảo vệ chủ quyền quốc gia. Như vậy là Bắc Kinh tự đặt cơ sở pháp lý cho sự can thiệp quân sự ngoài Hoa lục, mở đường can thiệp quân sự tại Đài Loan và các quốc gia Biển Đông (theo RFI).

Hoa Kỳ đáp trả bằng việc gia tăng các chiến hạm tuần tra Biển Đông, ngang nhiên đi qua eo biển giữa Đài Loan và Trung Quốc, khiến Trung Quốc phẫn nộ vì cho rằng Mỹ và đồng minh không tôn trọng đặc quyền 200 hải lý tính từ bờ của họ. Ngày 14/6/2022, Hoa Kỳ lên tiếng chống lại lập luận này. Mỹ khẳng định eo biển Đài Loan thuộc vùng biển quốc tế. Theo Công Ước Liên Hiệp Quốc về Luật Biển (UNCLOS) năm 1982, 200 hải lý được coi là vùng đặc quyền kinh tế tính từ đường cơ sở, nhưng lãnh hải không vượt quá 20 hải lý. Ngoài ra, nếu eo biển giữa hai quốc gia nhỏ hơn những con số này, thì lãnh hải và vùng đặc quyền kinh tế phải chia đôi. Eo biển giữa Đài Loan và Hoa lục chỉ có 100 hải lý. Vậy là Trung Quốc cãi càn, hoặc họ coi Đài Loan đã hoàn toàn thuộc về họ.

Trong khi tình hình Đài Loan đang nóng lên thì Bắc Hàn cho thử hỏa tiễn tầm xa bắn ra biển giữa Bắc Hàn và Nhật. Bắc Hàn lại tung tin là họ sẽ tiếp tục thử vũ khí nguyên tử trong thời gian gần. Lần thứ đầu đã diễn ra năm

2017. Các nhà chuyên môn đoán Bắc Hàn đã có sẵn 6 đầu đạn nguyên tử.

Đề đối đầu với những hành động khiêu khích của Bắc Hàn, Mỹ và Nam Hàn lập tức mở cuộc tập trận chung, đặc biệt có sự tham gia của các loại phi cơ chiến đấu và oanh tạc. Ngoại Trưởng Mỹ Antony Blinken bay sang Nam Hàn gặp tân Tổng Thống Yoon Suk-yeol và Ngoại Trưởng Park Jin. Trong cuộc gặp gỡ giữa hai ngoại trưởng, ông Antony Blinken tuyên bố Mỹ sẽ hợp tác với Nhật Bản và Nam Hàn để đáp trả nhanh chóng trong trường hợp Bắc Hàn quyết định thử vũ khí nguyên tử. Ông cũng nói thêm: *“Chúng tôi sẵn sàng điều chỉnh tình hình quân sự cả trong ngắn hạn và dài hạn nếu cần. Cho đến khi Bắc Hàn đổi đường hướng, chúng tôi sẽ tiếp tục duy trì áp lực”* (theo V. Giang, NV).

Bắc Hàn không lên tiếng đáp lại. Cậu Kim Chính Ân làm thinh và lẳng lẳng thực hiện việc chế tạo và thử các vũ khí mới của cậu, mặc cho dân đói khổ, bệnh hoạn. Cậu cũng mặc cho phe đồng minh đánh võ mồm. Cậu đã gặp ông Donald Trump ba lần, bề ngoài có vẻ thân thiện, thực tế không đạt được một thỏa thuận hay một hứa hẹn nào. Đến thời ông Joe Biden, ông coi cậu như không có. Vì vậy cậu phải khoe đồ chơi mới để lưu ý ông Biden. Khi cậu dọa mạnh, ông Biden mới cử ngoại trưởng Mỹ sang họp với Nam Hàn và Nhật Bản để đặt kế hoạch “đét đít” cậu nhỏ nếu cậu chơi hỗn. Thứ lì này không sợ các ông đâu, vì hấn có anh không lồ Trung Quốc đứng sau lưng, dùng hấn như thứ “bàn cùng cố cây” để quấy rối phe đồng minh.

Mỹ lập đi lập lại rằng Mỹ không chủ trương gây chiến với Trung Quốc và Bắc Hàn, nhưng Mỹ sẽ đối phó đến nơi đến chốn khi các đồng minh của Mỹ và quyền lợi của Mỹ bị xâm phạm. Về Đài Loan, Mỹ vẫn công nhận trên lý thuyết Đài Loan là một thành phần của Trung Quốc, nhưng phải bảo vệ nguyên trạng, tức giữ tình trạng hiện hữu: Đài Loan có quy chế và chính quyền riêng, hoàn toàn tự trị, không một ai, kể cả Trung Quốc, có thể thay đổi hiện trạng này. Chính sự mơ hồ này làm Trung Quốc bức bối, nhưng lại giúp Mỹ có thể yểm trợ Đài Loan về mọi mặt, đặc biệt là mặt quân sự. Đài Loan cần Mỹ. Mỹ cũng cần Đài Loan đóng vai trò pháo đài vùng Đông Nam Á ngăn chặn sự bành trướng của Trung Quốc ở vùng Biển Đông.

Thời gian trước cuộc xâm lăng của Nga vào Ukraine tháng 2/2022, căng thẳng giữa Trung Quốc và phe đồng minh ủng hộ Đài Loan đã lên cao điểm. Nhiều người lúc đó đoán là Trung Quốc sắp mở cuộc tấn công chiếm Đài Loan. Việc đó đã không xảy ra. Có thể Trung Quốc mới chỉ làm mạnh để dọa. Có thể Tập Cận Bình khôn hơn Vladimir Putin. Vì thế, quả bóng Đài Loan và Biển Đông giảm bớt độ căng, nhưng vấn đề vẫn còn đó. Sau hơn ba tháng, vấn đề Đài Loan và Biển Đông lại nổi lên. Có dư luận cho rằng ông Biden vì mắc lo chuyện Ukraine đã lơ là chuyện Đài Loan và Biển Đông. Để chứng minh ngược lại, ông đã tuyên bố không e dè là Mỹ sẽ nhảy vào cuộc nếu Trung Quốc đánh chiếm Đài Loan. Lời đe dọa của ông như một cam

kết hơi lệch chiến lược và ngoại giao. Tuy nhiên ông vẫn nhắc lại và xác định.

Tập Cận Bình khi rút kinh nghiệm từ trận Nga xâm lăng Ukraine chắc không quên lời dọa có ý nghĩa cam kết của ông Biden. Một khi Mỹ nhập trận là sẽ kéo theo những đồng minh khác: Nhật, Nam Hàn, Úc ở gần, Canada và các nước châu Âu từ xa. Họ sẽ tham gia cùng với Mỹ không phải chỉ bằng viện trợ vũ khí và tiền bạc như vụ Ukraine, mà còn tham gia bằng người, chiến hạm và máy bay với những vũ khí tân tiến vào bậc nhất. Vì thế, Trung Quốc không thể làm gỏi Đài Loan trong vài ngày như giấc mơ của Putin đối với Ukraine. Nếu không chiến thắng ngay thì trận chiến sẽ kéo dài, sẽ hao binh tổn tướng, sẽ phải cung cấp liên tục vật liệu chiến tranh, phải chấp nhận suy thoái kinh tế vì kém sản xuất, vì cấm vận quốc tế, không thể mua vào bán ra, dân sẽ thất nghiệp và đói. Ai sẽ tiếp tế cho Trung Quốc? Chẳng lẽ Nga, Bắc Hàn, Việt Nam? Trung Quốc sẽ chịu đựng được bao lâu?

Vì vậy, có nhiều lý do để tin rằng Tập Cận Bình sẽ không đi vào vết xe đổ của Putin, sẽ chờ thời cơ, sẽ nghiên cứu và đánh cắp kỹ thuật tân tiến về khí cụ chiến tranh của Âu Mỹ để cải tiến khả năng chiến đấu của quân đội. Kỹ thuật của Nga đã tỏ ra yếu kém. Không trông vào Nga được. Do đó, Tập Cận Bình phải chờ, trừ khi Đài Loan tuyên bố độc lập, tách khỏi Trung Quốc. Nếu trường hợp này xảy ra, dù sống chết Trung Quốc cũng phải đánh. Nhưng Đài Loan đâu có ngu dại

đi vào cuộc phiêu lưu như vậy. Tình hình cho thấy chiến tranh nóng chưa xảy ra giữa Trung Quốc với Đài Loan, nhưng trong khi chờ đợi, chiến tranh miệng và những hành động đe dọa, dương oai vẫn tiếp tục diễn ra.

Về vấn đề Bắc Hàn, nếu dòng họ nhà Kim chỉ là bạo chúa hành hạ dân Bắc Hàn thì thế giới cũng không quan tâm cho lắm. Nhưng vì cần tiếng, cần tiền, cần súng, Bắc Hàn đã đứng vào hàng ngũ cộng sản và độc tài để hung hăng đóng vai trò khiêu khích và đe dọa Nam Hàn, Nhật Bản và thế giới tự do. Để có thứ gì trên tay hầu thực hiện sách lược đe dọa, cha con nhà Kim đã tận dụng tài nguyên và nhân lực quốc gia chế tạo các loại hỏa tiễn và cả bom nguyên tử. Họ muốn uy hiếp Nam Hàn, muốn Nam Hàn phải sợ và nhượng bộ họ, rồi từ từ họ sẽ dùng trăm mưu nghìn kế để nuốt Nam Hàn như cộng sản Bắc Việt đã nuốt Việt Nam Cộng Hòa. Quyết tâm của nhân dân và những người cầm quyền Nam Hàn không cho họ làm điều này. Những trở ngại lớn khác là Nhật Bản và Hoa Kỳ cũng công khai chống lại tham vọng của họ. Vì vậy họ phải leo thang đe dọa để thiên hạ đừng quên họ và để anh nuôi Trung Quốc hài lòng về họ. Họ đã dọa san bằng Nam Hàn, dùng hỏa tiễn tấn công Nhật bản, có hỏa tiễn liên lục địa có thể bắn tới Mỹ, có sẵn đầu đạn nguyên tử và bây giờ đang sửa soạn thử thêm. Liên Hiệp Quốc không thể ngăn được họ, dù chỉ ra một nghị quyết lên án, vì Nga và Trung Quốc có quyền phủ quyết trong Hội Đồng Bảo An. Đây là một cái gai Trung Quốc dùng để chọc Mỹ, Nhật, Nam Hàn, những nước muốn bảo vệ Đài Loan và chống việc Trung Quốc chiếm Biển Đông.

Vì vậy, muốn giải quyết vấn đề Bắc Hàn thì phải làm hai việc

1/ Thỏa mãn những đòi hỏi của Bắc Hàn: quân Mỹ rút khỏi Nam Hàn, hiệp thương Nam Bắc Hàn theo chiều có lợi cho Bắc Hàn, Mỹ và các quốc gia khác hủy bỏ mọi lệnh cấm vận Bắc Hàn.

2/ Điều đình với Trung Quốc để đàn anh khuyên và áp lực Bắc Hàn chấm dứt việc đem vũ khí ra dọa thế giới.

Những đòi hỏi trên không dễ được thỏa mãn. Đối với những bạo chúa và đạo tặc, chỉ sức mạnh mới làm chúng sợ. Mỹ và đồng minh đã nhìn thấy điều này và đã phản ứng tương xứng và đúng lúc.

Bắc Hàn không thể mở trận địa ngoài lãnh thổ của họ và bắn hỏa tiễn vào Nhật, Mỹ, nếu không có sự thỏa thuận của Trung Quốc. Nếu chuyện này xảy ra, Trung Quốc sẽ bị liên lụy. Trung Quốc có dám nhận hậu quả, trừ khi Trung Quốc muốn gây chiến tranh toàn cầu?

Do đó, vũ mồm chưa được thay thế bằng vũ khí trong lúc này. ♦

TẠI SAO GIÁO HỘI VIỆT NAM KHÔNG CÓ HỒNG Y TẠI CHỨC?



Đức Thánh Cha họp Hồng Y Đoàn

Ngày 29/5/2022, Đức Giáo Hoàng Phanxicô công bố danh sách 21 tân hồng y Ngài sẽ phong chức. Đọc trong danh sách, chúng ta không thấy một vị nào là người Việt Nam, trong khi châu Á có năm vị mới thuộc các nước Ấn Độ (2), Mông Cổ, Singapore, Đông Timor, nhập hàng ngũ với 15 vị hồng y châu Á đã có sẵn.

Hồng y không phải là chức thánh như linh mục, giám mục. Nhiều hồng y là giám mục, tổng giám mục, có khi là linh mục. Hồng y là một tước vị cao nhất trong Giáo Hội, là những vị phụ giúp và cộng tác chặt chẽ với Đức

Giáo Hoàng, thời phong kiến được gọi là hoàng tử của Giáo Hội, có người trong số các vị sẽ được bầu làm Giáo Hoàng và những vị dưới 80 tuổi có quyền bầu chọn tân Giáo Hoàng. Các vị cũng là vinh dự và niềm hãnh diện cho giáo hội địa phương và quốc gia quê hương của các ngài.

Hồng Y đầu tiên của Việt Nam là Đức Tổng Giám Mục Hà Nội Giuse Matia Trịnh Như Khuê, được phong Hồng Y ngày 24/5/1976. Hồng Y cuối cùng cũng là Tổng Giám Mục Hà Nội Phêrô Nguyễn Văn Nhơn. Ngài đã xin nghỉ hưu năm 2018 khi

đến tuổi 80. Từ đó đến nay, Giáo Hội Việt Nam không có một vị hồng y tại chức nào, dù Đức Giáo Hoàng đã nhiều lần tấn phong các tân hồng y thuộc nhiều quốc gia trên thế giới.

Vấn đề chọn lựa hồng y tại Việt Nam không dễ dàng như tại các nước khác. Những đòi hỏi không viết thành văn phải được áp dụng. Trước hết, hồng y phải là vị đang phụ trách tổng giáo phận Hà Nội, thủ đô của nước Cộng Hòa Xã Hội Chủ Nghĩa Việt Nam. Thứ hai, phải là người được nhà nước chấp thuận. Giáo Hội Việt Nam từ trước đến nay có 6 hồng y, 4

vị từ Hà Nội, một vị ở Sài Gòn là Đức Hồng Y Gioan Baotixita Phạm Minh Mẫn. Đức Hồng Y Mẫn nhận chức khi Hà Nội đang có Đức Hồng y Phaolô Giuse Phạm Đình Tụng tại chức. Lần duy nhất Giáo Hội Việt Nam có hai hồng y cùng một lúc. Vụ này đã gây rắc rối với nhà cầm quyền, có lẽ vì Đức Cha Mẫn chưa được nhà nước chuẩn nhận làm hồng y tại “kinh đô nguy” Sài Gòn. Điều đình, hứa hẹn, tranh cãi mãi mới xong. Từ khi Đức Hồng Y Mẫn nghỉ hưu, Sài Gòn không có một hồng y nào. Vị hồng y Việt Nam thứ sáu là Ngài Phanxicô Nguyễn Văn Thuận. Ngài được phong chức hồng y ở Roma và được giao trách nhiệm điều khiển một bộ của Tòa Thánh liên quan đến Công Lý và Hòa Bình. Sau khi ở tù ngoài Bắc, ngài xin ra ngoại quốc chữa bệnh và không được phép trở về quê hương.

Thật là khó hiểu khi những giáo hội tí hon khác, như Đông Timor với 900,000 giáo dân, Singapore chỉ có 185,208 giáo dân (3,7% dân số), Mông Cổ ở phía Bắc Trung Hoa, Columbia ở

Nam Mỹ, Nigeria và Ghana ở châu Phi đều có tân hồng y thì Giáo Hội Việt Nam với số giáo dân gần 8 triệu người trải rộng trên 29 địa phận lại không có một vị hồng y tại chức nào. Đó là sự thiệt thòi và chàm tới danh dự của Giáo Hội Việt Nam. Chẳng lẽ Vatican không thấy có vị nào xứng đáng để đưa lên hàng chủ chăn áo đỏ?

Xét cho cùng, sở dĩ có tình trạng này chỉ vì Giáo Hội đã nhượng bộ nhà nước cộng sản Việt Nam khi cho họ được quyền quyết định về việc tuyển chọn và bổ nhiệm các chức sắc từ giám mục trở lên. Cứ nhìn Đức Tổng Giám Mục Sài Gòn Nguyễn Năng phải làm giám quản tông tòa địa phận Phát Diệm cách xa gần 2,000 cây số, Đức Tổng Giám Mục Hà Nội Vũ Văn Thiên phải coi cả giáo phận cũ Hải Phòng cho tới khi Đức Cha Nguyễn Văn Bản từ Ban Mê Thuật lên thay thế, rồi Đức Cha Bản lại phải lãnh thêm trách nhiệm giám quản tông tòa giáo phận Ban Mê Thuật. Đúng là trao đổi lòng vòng vì không có giám mục mới. Chẳng lẽ trong hàng ngũ hàng ngàn linh mục Việt Nam, Vatican không kiếm ra được những linh mục đủ tài đức để đưa lên chức giám mục? Khó khăn từ đâu mà ra?

Với tình trạng thiếu giám mục như nói trên, chúng ta không lấy làm lạ khi Giáo Hội Việt Nam không có hồng y tại chức trong khi các giáo hội khác vui mừng chào đón các tân hoàng tử của Giáo Hội Hoàn vũ. Đức Giáo Hoàng có thể lựa cả linh mục đưa lên chức hồng y. Nhưng thông thường, đại đa số các vị được lựa đều là tổng giám mục hay giám mục. Theo thỏa thuận bất thành văn với nhà cầm quyền cộng sản, Sài Gòn không thể có hồng y khi Hà Nội chưa có. Hồng y từ Hà Nội thường phải là vị đương kim tổng giám mục. Tình trạng hiện tại làm người ta đặt câu hỏi có phải người được Vatican đề nghị thì nhà nước không bằng lòng, người nhà nước bằng lòng thì Vatican không chấp thuận?

Giáo Hội Việt Nam khổ thế đấy! Tự do tôn giáo ở đâu? ♦

Mặc Giao

Lưu Ý: Xin quý độc giả coi ngày đáo hạn lệ phí trên góc phải label của bao thư gửi báo. Nếu đã đáo hạn, xin gửi check để "Diễn Đàn Giáo Dân" kèm theo tên họ và số ký danh ID của độc giả, in trên góc trái của label để khỏi lầm lẫn; hoặc cắt miếng label kèm vào thư. Đa tạ.



Tin Mừng Giữa Dòng Đời

■ Trần Việt Cường

LTS.- Mục "Tin Mừng Giữa Dòng Đời" được mở ra trên Diễn Đàn Giáo Dân kể từ số 79 phát hành tháng 6 năm 2008. Phần lớn những bài đăng trong mục này được ghi lại từ những lời chia sẻ tóm kết mang tính bộc phát của BS Trần Việt Cường sau những buổi hội nhóm hàng tuần của liên nhóm Gioan Tiền Hô thuộc PT Cursillo Giáo phận Orange. Những bài Tin Mừng chia sẻ trong phiên họp không theo Lịch Phụng Vụ và cũng không phải là những bài được lựa chọn, nhưng tuân tự nối tiếp cả bốn Phúc Âm Thư. Vì là nguyệt san, nên mỗi kỳ báo ĐGD chỉ có thể giới thiệu với độc giả một hoặc hai bài chia sẻ trong tháng mà thôi. Trong tương lai, nếu có điều kiện, loạt bài chia sẻ này sẽ được ấn hành thành sách. Theo lời minh định của tác giả mục này thì đây chỉ là những cảm nghiệm cá nhân và không phải là những bài giải thích Phúc Âm theo tiêu chuẩn thần học.

AI YÊU MẾN THẦY

Ga 14:23,25,26,27

Đức Giêsu nói với các môn đệ: "Ai yêu mến Thầy, thì sẽ giữ lời Thầy, Cha Thầy sẽ yêu mến người ấy, và chúng ta sẽ đến và ở lại với người ấy. ..."

Thầy đã nói với các con điều này khi còn ở với các con. Nhưng Đấng Bảo Trợ là Thánh Thần Chúa Cha sẽ sai đến nhân danh Thầy, Đấng đó sẽ dạy các con mọi điều và sẽ làm cho các con nhớ lại mọi điều Thầy đã nói với các con.

Thầy để lại bình an cho các con, Thầy ban cho các con bình an của Thầy. Thầy ban cho các con không như thế gian ban tặng. Lòng các con đừng xao xuyến cũng đừng sợ hãi.

Trong Tin Mừng hôm nay, Chúa Giêsu dạy ta bí quyết của tình yêu: "Ai yêu mến Thầy thì sẽ giữ lời Thầy". Bí quyết này nghe cho vẻ khô khan và không mấy hấp dẫn đối với quan niệm về tình yêu của con người hôm nay.

Con người, nhất là trong nền văn hóa hôm nay, thật sự không có khả năng nhận biết tình yêu. Tình yêu thường được hiểu là một cảm xúc, một sự lâng lâng êm dịu làm ta cảm thấy vui và hạnh phúc. Và trong nền văn hóa hưởng thụ hôm nay, tình yêu còn bị sa đọa, và bị

đồng hóa với đam mê nhục thú!

Khi nói về tình yêu của con người đối với Thiên Chúa, Chúa Giêsu không đề cập tới khía cạnh tình cảm, nhưng nhấn mạnh đến sự từ bỏ ý riêng mình để tuân theo thánh ý Thiên Chúa, qua việc tuân giữ các điều Ngài dạy bảo.

Bí quyết quan trọng này của tình yêu, Chúa Giêsu đã đề cập nhiều lần, một cách thật rõ ràng và minh xác. Ngay mấy câu trước đó Ngài đã nói: "Nếu các con yêu mến Thầy, thì hãy giữ các điều Thầy truyền dạy." Jn 14:15 và liền sau đó Ngài còn nhấn mạnh thêm:

"Ai giữ các điều Thầy truyền dạy là kẻ yêu mến Thầy" Jn 14:21.

Như vậy tình yêu của ta đối với Chúa không hệ tại sự sốt sắng cho bằng tuân giữ lời Ngài răn dạy. Chân lý này mở ra cho những ai muốn yêu mến Thiên Chúa một chân trời rộng thênh thang. Ta có thể thật sự yêu mến Thiên Chúa mặc dầu thấy lòng mình khô khan nguội lạnh, chẳng cảm thấy Thiên Chúa ở đâu. Yêu mến Ngài bằng tâm tình phó thác cậy trông bền vững, không dễ xoay chiều như cảm tính. Yêu mến Ngài bằng cách tuân thủ các giới răn, nhất là

giới luật yêu thương, là luật điều trạ cốt.

Nếu ta được ơn sốt sắng nồng nàn yêu mến Chúa, ta phải hết lòng tạ ơn Thiên Chúa đã cho ta ơn nếm thử sự dịu ngọt của tình Ngài, để nâng đỡ sự yếu đuối và thiếu lòng tin của ta. Nhưng khi lòng ta khô khan như đất hạn chờ mưa, ta vẫn phải giữ tâm hồn bình an trong đêm tối của cảm giác, để vững bước theo Ngài trong bền vững tin yêu.

Ngày Thánh Têrêsa, vị thánh trẻ có lòng sốt mến như thiên thần, cũng có lúc phải xưng thú là chẳng cảm thấy Chúa đâu. Ngài nói “ *Trước kia tôi thấy Chúa như qua một bức màn (còn lò mờ cảm nhận được Ngài) nhưng lúc này tôi thấy Chúa như qua một bức tường (chẳng cảm thấy Ngài đâu!)*”. Cả những vị thánh đã được những ơn huyền nhiệm sâu xa nhất, cũng đã phải trải qua đêm tối của giác quan như vậy.

Nguyên tắc mà Chúa Giêsu nói đến cũng vẫn đúng trong tương quan tình yêu nhân loại. Đỉnh cao của tình yêu không phải là những cảm giác ngất ngây, như con người thường ca tụng trong những áng văn chương. Tình yêu đến mức độ tuyệt vời là sự từ bỏ chính mình vì người yêu, điển hình là từ bỏ ý riêng mình.

Trong một câu ngắn ngủi, Chúa Giêsu đã mạc khải cho ta những chân lý thần học sâu xa. Những ai thật lòng yêu Chúa Giêsu bằng cách kết hợp với thánh ý Ngài và chỉ muốn những điều Ngài muốn, thì sẽ được kết hiệp mật thiết với chính Thiên Chúa trong tình

yêu: “ *Cha Thầy sẽ yêu mến người ấy, và chúng ta sẽ đến và ở lại với người ấy*”. Bản thể của Thiên Chúa là tình yêu, là sự hiệp thông. Vì Ngài “*không phải là một Thiên Chúa đơn độc nhưng Ba Ngôi trong một bản thể duy nhất*” (*Lời nguyện trong thánh lễ*) Và như thế cốt lõi của niềm tin Kitô Giáo chính là tình yêu.

Liên ngay đó Chúa Giêsu nói đến Ngôi Vị Tình Yêu trong Ba Ngôi là Chúa Thánh Thần. Chúa Giêsu gửi Chúa Thánh Thần đến cho ta như Đấng Bảo Trợ, luôn kề cận bên ta trong cuộc hành trình lữ thứ trần gian. Ngài chính là nguồn sự sống và là nguồn tình yêu. Ngài vẫn luôn hiện diện trong ta mặc dầu chúng ta không nhận ra Ngài. Chúa Thánh Thần là Đấng an ủi dịu hiền, luôn đỡ nâng ta trong cơn gian nan, giữa những lệ sầu. Ngài không ngừng ban ơn soi sáng cho mọi tâm hồn tín hữu. Chính Ngài là Đấng hướng dẫn toàn bộ lịch sử nhân loại. Để sự điệp về tình thương yêu khôn lường của Thiên Chúa ngày càng được tỏ lộ qua dòng lịch sử Ôn Cứu Độ: “*Đấng đó sẽ dạy các con mọi điều và sẽ làm cho các con nhớ lại mọi điều Thầy đã nói với các con.*”

Sự kết hiệp mật thiết với Thiên Chúa trong tình yêu sẽ mang lại cho tâm hồn ta một sự bình an và hạnh phúc sâu xa mà trần gian không thể thấu hiểu: “*Thầy ban cho các con bình an của Thầy. Thầy không ban cho các con như thế gian ban tặng*”.

Bình an mà thế gian hứa hẹn hệ tại vật chất và những gì hời hợt chóng qua. Như bạc tiền vung vãi, danh vọng lẫy lừng hay tha hồ lạc thú. Bình an của thế gian dựa trên những cuộc vui náo nhiệt hay những cảm tình dễ xoay chiều theo cơn lốc của thời gian. Bình an này, có lẽ là con người tự nhiên ai cũng mong đợi. Nhưng bình an của thế gian thật sự không đem lại được cho tâm hồn sự no thỏa. Bình an này không bền vững và thường chỉ làm cho tâm hồn ta thêm trống rỗng, nát tan.

Bình an Chúa Giêsu hứa ban bắt nguồn sâu xa từ sự kết hợp trong tình yêu với Chúa Ba Ngôi, là nguồn mạch của bình an và hạnh phúc. Bình an Chúa hứa ban là bình an bền vững, trần gian không thể lấy đi được. Niềm bình an có sức mạnh tồn tại ngay giữa những cơn phong ba bão táp, những gian nguy thử thách trong đời. Niềm bình an có sức xóa tan mọi điều xao xuyên sợ hãi trong tâm hồn ta.

Bình an này, Chúa Phục Sinh đã trao tặng các môn đệ Ngài khi Ngài hiện ra với các ông lần đầu tiên trong Chúa Nhật Phục Sinh: “*Bình an cho các con*”. Ôn bình an cao cả này, hôm nay, Chúa còn muốn thương ban cho tất cả những ai thành tâm yêu mến ngài. ♦

Trần Việt Cường

Luật Sư **TRẦN ĐÌNH ĐỊNH**

A Professional Law Corporation

CHUYÊN ĐẢM NHẬN TẤT CẢ CÁC LOẠI TAI NẠN THƯƠNG TÍCH

ĐẶC BIỆT CÁC TAI NẠN THƯƠNG TÍCH TRẮM TRỌNG HOẶC TỬ VONG



ORANGE COUNTY

12460 Euclid St, Suite 201,
Garden Grove, CA 92840
Tel: (714) 643-9846
Fax: (714) 643-9864



Cell: (714) 724-7387

POMONA VALLEY

499-A N. Central Ave.
Upland, CA 91786
Tel: (909) 625-0777

LAWNDALE

14921 S. Prairie Ave, Ste. 203
Lawndale, CA 90260
Tel: (310) 536-8222

TỔ HỢP LUẬT SƯ TRẦN ĐÌNH ĐỊNH ĐÃ GIÚP HÀNG NGÀN THÂN CHỦ ĐẠT KẾT QUẢ BỒI THƯỜNG MỸ MÃN VỚI SỐ TIỀN LÊN ĐẾN NHIỀU TRIỆU DOLLARS.

CHUYÊN PHỤ TRÁCH:

○ ĐÒI BỒI THƯỜNG CÁC LOẠI TAI NẠN THƯƠNG TÍCH:

Xe cộ, té ngã, chó cắn, bộ hành, xe đạp, xe gắn máy, đường xá nguy hiểm, bất cẩn y tế, khuyết điểm sản phẩm, người cao niên bị nursing home bạc đãi.

○ RẤT NHIỀU KINH NGHIỆM LO CÁC LOẠI THƯƠNG TÍCH TRẮM TRỌNG:

Như chấn thương não bộ, tê liệt, gãy cổ, gãy chân, lệch xương cổ, xương sống, tay chân tê buốt, chóng mặt, nhức đầu, nôn mửa bất tỉnh, tối tăm mà mù mắt, ù tai.

- Trong các vụ bồi thường bảo hiểm nhân thọ, bảo hiểm y tế, bảo hiểm nhà, xe, nếu bảo hiểm từ chối oan ức, chúng tôi sẽ kiện thặng bảo hiểm đòi bồi thường cho quý vị.

Tổ Hợp Gồm Nhiều Luật Sư Việt Mỹ Kinh Nghiệm, Chuyên Môn Từng Ngành Sẽ Đảm Trách Công Việc Của Quý Vị Với Sự Khôn Ngoan và Đảm Lược.

Hành Trình Đức Tin

Đường vào đạo Chúa có vạn nẻo, muôn cách, muôn cảnh...

■ **LTS.**

Diễn Đàn Giáo Dân đã được GS. Nguyễn Đức Tuyên, tác giả sách HÀNH TRÌNH ĐỨC TIN cho trích đăng các bài trình thuật hành trình tìm vào Đạo Chúa của nhiều nhân vật thuộc nhiều thành trong xã hội. Đây là một cố gắng của Diễn Đàn nhằm giới thiệu một số những tấm gương sống trong muôn vàn các trường hợp tìm kiếm, tin và tiếp nhận Chúa Cứu Thế Giêsu làm gia nghiệp. Họ là đường giúp họ sớm đạt tới đích điểm, tiếp nhận ơn Tái Sinh.

Giáo sư Nguyễn Sa Trần Bích Lan, trong số báo Xuân Nhâm Dần này, sẽ mở đầu cho loạt bài Hành Trình Đức Tin, (Đường Vào Đạo Chúa.)

những chứng nhân Tin Mừng cho những ai đang trên hành trình tìm vào Đạo Chúa.

Diễn Đàn ước mong Quý Độc giả, nếu có ai muốn tìm hiểu hoặc chuẩn bị gia nhập Giáo Hội Công Giáo, xin chia sẻ với họ những bài viết này để những chứng nhân Đức Tin sẽ là người tiên phong, dẫn lối đưa

Người phụ trách: Văn Lâm

CÂU CHUYỆN CỦA MỘT GIA ĐÌNH NHẬT BẢN

■ **John Shirieda, S.D.B.**



Cách nay hơn 25 năm, gia đình tôi gồm có mẹ, chị, anh tôi và tôi. Mỗi buổi sáng, chúng tôi đều tụng kinh trước tượng của Đức Phật trong căn nhà nghèo nàn tồi tệ của gia đình. Việc tụng kinh này thể hiện lòng sùng kính sốt sắng của chúng tôi với Đức Phật. Thường thường mỗi buổi sáng chúng tôi còn dâng lên bàn thờ một chén gạo nữa.

Tôi không đề cập tới cha tôi ở trên và nhấn mạnh đến căn nhà nghèo nàn, tồi tệ của chúng tôi, vì sự tàn ác của chiến tranh đã đưa gia đình tôi vào cảnh túng cực khổ sở. Cha tôi là một sĩ quan trong một Trung Đoàn Bộ Binh đã tử trận tại đồng bằng Trung Hoa vào năm 1937.

Căn nhà của chúng tôi tại Kagoshima đã biến thành một đồng gạch vụn sau trận dội bom kinh hoàng cuối cùng của Hoa Kỳ. Ý muốn được sống gần bà nội của chúng tôi đã khiến chúng tôi phải đi xa thành phố hơn 50 dặm đường. Nhưng ngay cả tại vùng

ngoại ô này cũng toàn là hoang địa và đổ nát.

Trong suốt nhiều năm theo dõi chiến tranh với lòng ái quốc và sự lo lắng, đã có lần tôi nghĩ rằng mình sẽ phải trở thành một chiến sĩ theo chân cha tôi. Có thể tôi sẽ chỉ can đảm bằng cha tôi thôi, nhưng chắc chắn tôi sẽ may mắn hơn. Sự nghèo túng của gia đình cần sự hiện diện của tôi và niềm thất vọng của Hoàng gia Nhật khiến giấc mơ của tôi tàn lụi. Vấn đề quan trọng là làm sao có được một đời sống thích nghi với hoàn cảnh. Tôi phải bắt đầu từ mái ấm gia đình: Gỗ lạt ở Nhật đầy dẫy, làm một căn nhà để trú mưa trú nắng không phải là chuyện khó, nhưng vấn đề là đào đâu ra đinh để đóng những tấm gỗ vào với nhau?

Một đứa bạn của tôi đưa ra sáng kiến rất hay để giải quyết khó khăn này: Hẳn ta đề nghị tôi ăn cắp đinh từ một ngôi nhà thờ Công giáo gần đó đang xây cất sắp xong dưới sự trợ giúp của quân đội Hoa Kỳ.

Ý nghĩ ăn cắp làm chùn bước chân tôi, nhưng đinh hiện quá cần cho việc làm nhà. Hơn nữa, lấy cắp của cải của kẻ thù Hoa Kỳ và của đạo Công giáo đối với tôi lúc đó là việc phải làm.

Một hôm nọ, vào buổi giữa trưa, khi các công nhân xây cất nhà thờ đang nghỉ việc để ăn cơm, tôi thực hiện ý định. Tất cả mọi việc xảy ra êm thấm, cả người tôi từ trên xuống dưới, tất cả các túi đều đầy đinh.

Một cách hết sức cẩn thận, tôi trở

ra bằng chính con đường tôi đã đi vào lúc trước. Nửa đường, một ý nghĩ chợt lóe lên trong đầu tôi: Thử nhìn xem trong căn nhà mới cất có gì trong đó? Tò mò mạnh hơn sự sợ hãi, tôi hí hục leo lên một cửa sổ để nhìn vào bên trong.

Ngay lúc đó, một ông Cha đang đọc kinh trong nhà thờ giật mình vì tiếng động do tôi gây ra, ông ngược mắt nhìn lên và trông thấy tôi đang đứng ngoài cửa sổ.

Như một luồng điện cao thế chuyển qua thân thể, trước khi kịp nghĩ ngợi, tôi nhảy đại xuống và chạy bán sống bán chết. Tuy nhiên, không hiểu bằng cách nào, ông Cha đã xuất hiện đứng trước mặt tôi, hai tay ông giữ lấy vai tôi. Tôi muốn vùng chạy, nhưng so với khổ người Tây Phương, tôi thấp và bé quá, nhất là với sức nặng của số đinh trên người, tôi thật sự lúng túng.

Thế là tôi bị bắt quả tang đang ăn cắp. Tôi run rẩy trong tay của người chủ to lớn, một người ngoại quốc, một ông cha Công giáo. Thật là một sỉ nhục cho gia đình và cho dân tộc tôi. Tưởng tượng ra chân tay tôi bị trói, bị nhốt tù trong một căn phòng nhỏ hôi hám. Tôi nghĩ tới mẹ tôi, một người mẹ luôn luôn dạy tôi “Masayuki” có nghĩa là “một người công chính”, luôn luôn dạy tôi phải thật thà. Thật là ghê gớm nếu mẹ tôi biết rằng sau bao nhiêu thì giờ và công sức đã bỏ ra để giáo dục con, kết quả là tôi trở thành một đứa ăn cắp. Tôi đã làm nhục mẹ, phản bội lại tất cả những gì mẹ đã tin tưởng nơi tôi từ thuở ấu thơ. Vì nghĩ như thế, nên trên khoảng đường ông Cha dẫn tôi trở lại chỗ để đinh, tôi năn nỉ với ông: “Cha muốn phạt hay làm gì tôi, Cha cứ làm, nhưng xin Cha một điều là đừng cho mẹ tôi biết.” Thật không ngờ, khi dẫn tôi đến chỗ để đinh bên cạnh ngôi nhà thờ vừa cất xong, ông Cha với tay lấy thùng đinh, hốt đinh trao cho tôi nhiều đến nỗi tôi không thể nào mang nổi. Ông mỉm cười thân ái, chúc tôi vui vẻ, chào tôi và bảo tôi đi về.

Tôi ngạc nhiên đến nỗi không thốt lên được lời nào. Tưởng chừng như vừa trải qua một giấc mơ. Suốt buổi chiều hôm đó, rồi suốt cả đêm, tôi bị ám ảnh bởi khuôn mặt của ông Cha ngoại quốc, người đã dạy tôi biết thế nào là cho đi, nhất là trong hoàn cảnh hậu chiến của quốc gia Nhật, dân chúng chỉ ước ao lãnh nhận hơn là cho đi.

Ngày hôm sau tôi trở lại nhà thờ với ước muốn sẽ được gặp lại ông Cha tử tế ngày hôm trước. Gặp Cha, chẳng biết sao, tôi lại kể với Cha rằng tôi không muốn trở thành một sĩ quan trong quân đội Nhật Hoàng nữa và tôi muốn trở thành Linh mục Công giáo như Cha. Tôi không muốn cho Cha biết rằng tôi đã bị hấp dẫn bởi Kitô Giáo. Nhưng qua hành động của Cha, tôi khám phá ra Thầy Chí Thánh của đời sống con người.

Đó là lần thứ nhất tôi đến thăm ông Cha ngoại quốc, khởi sự cho những lần đến thăm sau thường xuyên hơn. Dần dà, chị tôi, anh tôi

cùng đi với tôi đến thăm Cha. Niềm tin của chúng tôi vào Đức Phật dần dần chuyển hướng sang Đức Tin vào Chúa Kitô qua cách sống “nhân chứng” của người Công giáo.

Vào Mùa Phục Sinh năm 1947, chị tôi rửa tội theo đạo. Năm sau đó, vào Ngày Lễ Đức Mẹ Lên Trời, chính bức tường đã chứng kiến cho hành động ăn cắp của tôi, lần này làm chứng cho những bước chân mạnh dạn của tôi tiến vào Thánh đường trong tiếng Thánh ca thánh thiện. Chính ông Cha đã “chộp” được tôi trong hành động ăn cắp ngày nào là Cha Chủ sự đại diện Giáo Hội đón nhận tôi và anh tôi gia nhập đoàn chiên của Chúa.

Mẹ tôi là người duy nhất còn lại trong gia đình vẫn trung thành với Đức Phật. Đã có lần mẹ tôi dọa là mẹ sẽ từ chúng tôi nếu chúng tôi theo Đạo Công giáo. Mẹ nói: “Nếu các con theo Đạo ấy, các con không còn là con cái của mẹ nữa!”

Thời gian trôi qua với đời sống khiêm nhường, cần cù, bác ái thật thà trong Đức Tin của chúng tôi ảnh hưởng từ ông Cha ngoại quốc đã làm dịu mẹ tôi khiến mẹ tôi cũng bắt đầu tìm hiểu về Giáo Hội Công Giáo.

Chúng tôi vẫn sống chung dưới một mái gia đình. Sau khi theo đạo, chị, anh tôi và cả tôi nữa đều muốn đi theo con đường của ông Cha ngoại quốc khả kính.

Năm 1950, cả ba chúng tôi đều gia nhập Dòng Salesian.

Năm 1955, chính ông Cha ngoại

quốc, người hướng dẫn chúng tôi và đã đánh thức ơn Thiên Triệu trong gia đình tôi đã hy sinh mạng sống của mình cho một người anh em Nhật Bản: Người bạn Nhật của chúng tôi bị kẹt trong một phòng học đang bốc cháy. Cha đã không ngại nguy hiểm lẫn mình vào cứu. Tay ôm người thiếu niên Nhật, cả hai đều tử nạn trong ngọn lửa ngút trời.

Cha đã vẫn thường nói: “Cha yêu nước Nhật lắm, ước gì Cha được hy sinh mạng sống để trở thành một nắm đất cho nước Nhật!” Chúa đã giúp Cha thực hiện ước vọng cao vời đó.

Đời sống và cái chết của Cha Adino củng cố Ôn Thiên Triệu của tôi thật nhiều. Tôi quyết định sẽ phải trở thành “Ông Cha Ngoại quốc Adino” thứ hai.

Năm 1956, tôi được phép sang Ý Đại Lợi du học và gặp lại người mẹ của Cha Adino. Người mẹ này đã trở thành người mẹ thứ hai của tôi. Tôi ở lại Ý Đại Lợi tu học và chấm dứt chương trình năm 1967.

Giờ đây mẹ của chúng tôi đang sống cô độc tại một quận ly hẻo lánh nơi miền Nam nước Nhật. Bà bỏ hết phần đời còn lại để truyền giáo. Anh tôi, Linh mục Anthony, cũng thuộc Dòng Salesian như tôi đang dạy học tại Miyazaki. Chị tôi, Nữ tu Lucy cũng tu Dòng Salesian đang học thêm Thần học tại Học Viện Higher Institute, tỉnh Turin, Ý Đại Lợi.

Tôi hiện đang làm Bề Trên cho Chung Viện Salesian và dạy Thần Học Tín Lý tại Viện Đại Học Sophia, Nhật Bản. Tôi có nhiệm vụ huấn luyện các Linh mục trẻ cho nhà Dòng và cho Giáo Hội. Ước vọng của tôi là làm sao hướng dẫn các Linh mục trẻ và cả chính tôi nữa theo chân “ông Cha ngoại quốc”: Linh mục Adino Roncato.

Dòng Salesian qui tụ những Linh mục, Tu sĩ Nam Nữ sống trong Cộng đoàn theo gương Thánh Phanxico Salê. Cộng đoàn do Thánh Gioan Bosco thành lập (1815-1888). Hoạt động đặc biệt cho giới trẻ. Cha Thánh thành lập Dòng thường được mọi người gọi là Don Bosco đã chọn Thánh Phanxico Salê, một trong những Vị Thánh vĩ đại về đời sống thiêng liêng làm gương mẫu và làm quan thầy cho Cộng đoàn. ♦

*Tích cực tham dự chiến dịch
mỗi Độc Giả giới thiệu thêm
Độc Giả mới.*

CÔNG BỐ SỨ ĐIỆP NGÀY THẾ GIỚI Người nghèo năm 2022 của ĐTC

Sáng ngày 14/6/2022, tại Phòng Báo chí Toà Thánh đã diễn ra cuộc họp báo giới thiệu Sứ điệp Ngày Thế giới Người nghèo lần VI (năm 2022) của Đức Thánh Cha, dưới sự chủ trì của Đức tổng giám mục Rino Fisichella, Quyền Tổng trưởng Bộ Loan báo Tin Mừng cho các Dân tộc.



2021.11.12 Giornata mondiale dei Poveri ad Assisi (Vatican Media)

Hồng Thủy. - Vatican News

Ngày Thế giới Người nghèo lần VI được cử hành vào ngày 13/11/2022. Sứ điệp của Đức Thánh Cha cho Ngày này có tựa đề: “*Vì anh em, Đức Kitô đã trở nên nghèo khó*” (xem 2 Cr 8,9), dài 5 trang với hơn 3.000 từ được chia thành 10 đoạn, và được Đức Thánh Cha ký vào ngày 13/6/2022.

Mở đầu Sứ điệp Đức Thánh Cha

nhận định rằng “Ngày Thế giới Người nghèo năm nay như một thách đố lành mạnh giúp chúng ta suy gẫm về lối sống của mình và về nhiều hình thức đói nghèo của thời điểm hiện tại.”

Chiến tranh tạo nên nghèo đói

Ngài lưu ý đến cường phong đại dịch mà thế giới vừa thoát ra với nhiều mất mát và một thảm họa khác là chiến tranh ở Ucraina, dẫn đến sự can thiệp của các siêu cường quốc khiến lập lại bi kịch “một số ít người có thể lực đang bóp nghẹt tiếng nói của

một nhân loại kêu gọi hòa bình.” Đức Thánh Cha nhấn mạnh: “Sự nghèo đói - mà sự vô nghĩa của chiến tranh tạo ra - to lớn dường nào!”.

Đức Kitô trở nên nghèo để chúng ta trở nên giàu có

Nhân Ngày Thế giới Người nghèo, Đức Thánh Cha mời gọi suy tư về lời thánh Phaolô kêu gọi gắn chặt ánh nhìn vào Chúa Giêsu, Đấng vốn giàu sang phú quý, nhưng đã tự ý trở nên nghèo khó vì anh em, để lấy cái nghèo của mình mà làm cho anh em trở

nên giàu có” (xem 2Cr 8,9).

Liên đới: chia sẻ một ít điều chúng ta có với người không có gì

Trong Sứ điệp Ngày Thế giới Người nghèo, Đức Thánh Cha nhắc lại hoạt động quyên góp để trợ giúp cho nhu cầu của người nghèo, điều mà các Kitô hữu luôn thực hiện cách vui tươi và với trách nhiệm. Ngài cảm ơn lòng quảng đại của các dân tộc trong

việc đón tiếp hàng triệu người tị nạn vì chiến tranh ở Trung Đông, Trung Phi và hiện nay là Ucraina. Ngài nhấn mạnh đến sự liên đới: chia sẻ một ít điều chúng ta có với người không có gì, để không ai hoàn toàn không có gì.

Dấu chỉ của tình yêu

Đối với thánh Phaolô, sự chia sẻ là dấu chỉ của tình yêu, tình yêu mà chính Chúa Kitô đã tỏ ra. Do đó, Đức Thánh Cha mời gọi xắn tay áo lên và biến đức tin thành hành động, điều cần chính chúng ta thực hiện. Và thánh Charles de Foucauld chính là gương mẫu khi được sinh ra trong một gia đình quyền quý, ngài đã từ bỏ mọi sự để theo Chúa Giêsu, trở nên giống như Người, là một người anh em nghèo đối với tất cả. (CSR_2487_2022)

Sứ điệp của ĐTC cho Ngày thế giới người nghèo lần thứ VI

Ngày Thế giới Người nghèo lần VI được cử hành vào ngày 13/11/2022. Sứ điệp của Đức Thánh Cha cho Ngày này có tựa đề: “Chúa Giêsu Kitô đã tự ý trở nên nghèo khó vì anh em (xem 2 Cr 8,9), được chia thành 10 đoạn, và được Đức Thánh Cha ký vào ngày 13/6/2022.

Vatican News

1. “Chúa Giêsu Kitô [...] đã tự ý trở nên nghèo khó vì anh em” (x. 2Cr 8, 9). Với những lời này, tông đồ Phaolô nói với các tín hữu đầu tiên của Côrintô để đặt nền tảng cho sự dẫn thân liên đới của họ với những anh chị em túng thiếu. Ngày Thế giới Người nghèo năm nay trở lại như một sự khích lệ tốt lành giúp chúng ta suy ngẫm về lối sống của mình và về nhiều hình thức đói nghèo của thời điểm hiện tại.

Vài tháng trước, thế giới thoát ra khỏi cơn bão của đại dịch, với những dấu hiệu phục hồi kinh tế giúp nâng dậy hàng triệu người nghèo khổ vì mất việc làm. Nó mở ra một chặng đường thanh thản, dù không quên nỗi đau mất đi người thân, cho phép chúng ta



**Sứ điệp của ĐTC
cho Ngày thế giới người nghèo lần thứ VI
Ngày 13 tháng 11 năm 2022
Chúa Giêsu Kitô đã tự ý trở nên nghèo khó vì anh em (x.
2Cr 8, 9)**

có thể cuối cùng cũng được trở lại với những tương quan liên vị trực tiếp, gặp gỡ nhau mà không bị ràng buộc hay hạn chế. Và bây giờ, một thảm họa mới đã xuất hiện, đưa thế giới đến một viễn cảnh khác.

Chiến tranh ở Ucraina được thêm vào các cuộc chiến tranh khu vực mà trong những năm gần đây đã gây nên biết bao chết chóc và tàn phá. Nhưng ở đây bức tranh thể hiện phức tạp hơn do có sự can thiệp trực tiếp của một “siêu cường”, với ý định áp đặt ý chí của mình chống lại nguyên tắc tự quyết của các dân tộc. Những cảnh bị thương lập đi lập lại và một lần nữa lời hăm dọa lẫn nhau của một số quyền lực lớn át tiếng nói của nhân loại đang kêu gọi hòa bình.

2. Sự vô nghĩa của chiến tranh tạo ra biết bao nhiêu người nghèo! Rảo nhìn ở bất cứ nơi đâu, người ta đều thấy bạo lực ảnh hưởng thế nào đến những người không có khả năng tự vệ và yếu đuối nhất. Việc phát lưu hàng ngàn người, đặc biệt là trẻ em trai cũng như gái, để làm mất căn cội của họ và áp đặt cho họ một căn tính khác. Lời của tác giả Thánh Vịnh trước sự tàn phá của thành Giê-ru-sa-lem và sự lưu đày của những người trẻ Do Thái, lập lại hôm nay: Bên bờ sông Ba-by-lon, ta ra ngòi nước nở mà tưởng nhớ Xi-on; / trên những cành dương liễu, ta tạm gác cây đàn. / Bọn lính canh đòi ta hát xướng, / lũ cướp này mời gượng vui lên: / ‘Hát đi, hát thử đi xem / Xi-on nhạc thánh điệu quen một bài!’ / Bài ca kính CHÚA TRỜI, làm sao ta hát nổi / nơi đất khách quê người?” (137,1-4).

Hàng triệu phụ nữ, trẻ em và người già, bất chấp nguy hiểm của bom đạn, buộc phải chạy tị nạn ở các nước láng giềng để hy vọng cứu được mạng sống. Còn những người ở lại tại các khu vực xung đột thì hằng ngày sống trong nỗi sợ hãi và thiếu lương thực, nước uống, chăm sóc y tế và trên tất cả là tình cảm. Trong những tình cảnh này, lý trí bị che khuất và những người phải gánh chịu hậu quả là rất nhiều dân thường, những người được thêm vào số những người nghèo, vốn đã rất nhiều. Làm thế nào để đưa ra một phản ứng thỏa đáng để mang lại sự nâng đỡ và bình an cho rất nhiều người bị kẹt giữa tình cảnh bất ổn và bấp bênh?

3. Trong bối cảnh mâu thuẫn này, chúng ta sẽ cử hành *Ngày Thế giới Người nghèo lần thứ VI*. Chúng ta được mời gọi suy tư về lời thánh tông đồ Phaolô kêu gọi hãy chăm chú nhìn vào Chúa Giê-su, Đấng “vốn giàu sang phú quý, nhưng đã tự ý trở nên nghèo khó vì anh em, để lấy cái nghèo của mình mà làm cho anh em trở nên giàu có” (2Cr 8, 9). Trong chuyến viếng thăm Giêrusalem, Phaolô đã gặp Phêrô, Giacôbê và Gioan, những người đã xin ngài đừng quên những người nghèo. Thực tế, cộng đoàn Giêrusalem đang gặp khó khăn nghiêm trọng do nạn đói hoành hành trên đất nước này. Và ngay lập tức thánh Tông đồ đã quan tâm đến việc tổ chức một cuộc lạc quyên lớn để giúp đỡ những người nghèo. Các Kitô hữu ở Côrintô đã tỏ ra rất nhạy bén và sẵn sàng. Theo yêu cầu của Phaolô, mỗi đầu tuần họ quyên góp những gì tiết kiệm được và tất cả đều rất quảng đại.

Kể từ khi đó, mỗi Chúa Nhật, khi cử hành Thánh Thể, chúng ta thực hiện cùng một cử chỉ, đóng góp phần của mình để cộng đoàn có thể cung cấp cho những nhu cầu của những người nghèo nhất. Đó là một dấu chỉ mà các Kitô hữu luôn thực hiện với niềm vui và tinh thần trách nhiệm, để không anh chị em nào thiếu thốn những gì cần thiết. Điều này đã được chứng thực bởi lời tường thuật của thánh Giustinô, vào thế kỷ thứ hai, khi mô tả với hoàng đế Antoniô Piô về cử hành Chúa Nhật của các Kitô hữu: “Vào Chúa Nhật, tất cả chúng tôi quy tụ lại với nhau, cư dân thành thị cũng như thôn quê, đọc những ghi nhớ của các Tông đồ và các tác phẩm của các ngôn sứ trong khoảng thời gian cho phép. [...] Sau đó, Thánh Thể được bê ra và phân phát cho mỗi người, và nhờ các phó tế gửi đến những người vắng mặt. Những người giàu có, nếu họ muốn, họ đóng góp một cách tự do tùy theo ý muốn, và những gì thu được được gửi cho vị chủ tọa, người sẽ giúp đỡ những trẻ mồ côi, các bà góa, và những người cơ cực vì bệnh tật hoặc vì những nguyên nhân khác, những tù nhân, những người ngoại quốc đang ở giữa chúng tôi: nói tóm lại, bất cứ ai cần đều được chăm sóc”(Lời biện hộ đầu tiên, LXVII, 1-6).

4. Trở lại cộng đoàn Côrintô, sau lòng nhiệt thành ban đầu, sự dấn thân của họ bắt đầu giảm dần và sáng kiến được thánh Tông đồ đề xuất bị mất sự hồ hởi. Đây là lý do thôi thúc Phaolô viết cách nồng nàn, khởi động lại việc lạc quyên, “để như anh em đã hằng



9041 Trask Ave., Ste. B • Garden Grove, CA 92844 • Tel. (714) 636-8166

(Ngã tư Magnolia /Trask cạnh tiệm sửa xe 76 và nhà hàng Crawfish Cafe, đối diện tiệm In&Out Burger)

Chuyên trị: Các Bệnh Nội Ngoại thương bằng châm cứu và các bệnh kết hợp phương pháp Đông Tây

Bác sĩ THƯỢNG HẢI, Ph. D., C. A., O.M.D.



- Tốt nghiệp Bác Sĩ Chuyên Khoa Đông Y Châm Cứu Hoa Kỳ.
- Hội viên hội Cổ Văn Đông Y Châm Cứu Hoa Kỳ.
- Nguyên Giám Khảo Hội Đồng Châm Cứu tiểu bang California.

- Nguyên Y Sư Đông Y Châm Cứu Trung Tâm Y Tế Phật Giáo.
- Nguyên Cổ Văn Đông Y các bệnh viện Quảng Đông, Triều Châu, Sùng Chính, Phước Kiến VN.

Thượng Hải Bá Bổ Ngũ Tạng Thần Dược (Số 2 - \$38)

Được bào chế bằng tinh chất sữa ong chúa, phối hợp với các dược phẩm cực quý Đông y như Nhân sâm, Yến, Quế, Hà thủ ô và các dược phẩm thượng hạng, giúp cho cơ thể, bổ ích cho bệnh đau nhức bắp thịt, gân cốt, đau khớp xương, phong thấp, thận suy, già trước tuổi, tóc bạc sớm, ăn không ngon, mất ngủ. Giúp điều hòa rối loạn cơ thể, kinh mạch do hoàn cảnh đời sống và công việc căng thẳng. Giúp gia tăng sức khỏe cho các quý vị vì hoàn cảnh công việc làm việc quá sức, giúp mắt gan, bổ phổi, giúp bồi bổ ngũ tạng, ngũ tạng.

Bổ Thận Tinh Hoàn (Số 3 - \$30)

Bổ thận tinh Matelonix lần đầu tiên được bào chế bằng Bách Hoa Lộ phối hợp với các dược thảo thượng hạng bằng các phương pháp trích tinh cổ độc, giúp tăng cường sinh lực cho nam giới, tăng cường sức khỏe cho thanh niên, giúp cơ thể trẻ trung, khỏe mạnh, yêu đời, giúp thần khí suy yếu, dương sự kém, tâm thần bất giao, di mộng tinh yếu sinh lý, xuất tinh sớm, hạ bộ suy nhược, phóng sự yếu kém hay tiểu đêm, tiểu vặt, nước tiểu vẫn đục, giúp thêm tinh ich tủy râm chắc gân xương, tai mắt thông minh, bổ tinh tráng dương giúp cho khỏe mạnh, uống lâu thần thể nhẹ nhàng.



ĐƯỢC PHÒNG CỒ ĐÀM BÙ CÁC LOẠI THUỐC ĐÔNG Y DƯỢC THẢO PHỐI HỢP HẢO HẠNG BẢO CHẾ BẰNG PHƯƠNG PHÁP CỔ ĐẠC GIA TRUYỀN



- Cổ Não Hoàn Tinh Hoàn \$27**
Giúp bổ trí não, giúp gia tăng trí nhớ, hay quên, kém trí nhớ.
- Thượng Hải Bá Bổ Thần Dược.. \$38**
Giúp bồi bổ ngũ tạng, bổ ích cho đau nhức, mất ngủ.
- Bổ Thận Tinh Hoàn \$30**
Giúp bồi bổ thận tinh, tăng cường sinh lực.
- Bổ Thận Khí Hoàn \$27**
Giúp ích cho suy thận, phụ người, bí tiểu, cao máu.
- Mỹ Diện Đơn \$29**
Giúp các loại nám mặt lâu năm.
- Thuốc Rụng Tóc, Bổ Tóc \$30**
Giúp giảm rụng tóc, hồi đầu, giúp mọc tóc nhanh
- Tiểu Khát Hoàn \$27**
Giúp tiểu đường, đường trong máu.
- Tan Mỡ Giảm Cân Đàn Ông ... \$27**
Giúp tan mỡ, xuống cân, tan mỡ bụng, mỡ đùi, mỡ cằm, lọc máu, mát gan, điều hòa khí huyết.
- Tan Mỡ Giảm Cân Đàn Bà \$27**
Giúp tan mỡ, xuống cân, tan mỡ bụng, mỡ đùi, mỡ cằm, lọc máu, mát gan, điều hòa khí huyết.
- Giải Phong Sát Độc Hoàn \$27**
Giúp giảm mề đai, dị ứng ngứa, tiêu độc, trừ phong ngứa, dị ứng thực phẩm.
- Tả Độc Thanh Can Hoàn \$31**
Giúp bổ ích cho viêm gan virus A.B.C, chai gan, da vàng, bước cổ, xơ cứng gan.
- Tiểu Trì Khu Phong Hoàn \$27**
Giúp bổ ích cho trị nội ngoại, loại trừ đi tiểu ra máu, mạch lưu thông bồn kinh niên, xơ cứng.
- Cao Huyết Hoàn \$27**
Giúp bổ ích cho cao máu, tím mạch, khó thở, tức ngực, hay mệt.
- Mạch Máu Sạch \$27**
Giúp bổ ích cho dư mỡ cholesterol và triglyceride.
- Bổ Tâm Hoàn \$27**
Giúp giảm khó thở, hồi hộp, lo âu, khó ngủ, giấc ngủ rối loạn, tim yếu.
- Điều Kinh Hoàn \$27**
Giúp giảm kinh nguyệt không đều, ít kinh, hành kinh đau bụng, đau lưng, kinh nguyệt dầy dụa, bế kinh
- Tiểu Mụn Thanh Can Hoàn ... \$29**
Giúp giảm mụn bọc, mụn cám, mắt gan, trừ phong độc ngứa, giúp da dẻ mịn màng.
- Thông Huyết Hoàn \$27**
Giúp thông máu huyết, bồi bổ bắp thịt, gân cốt, bổ ích cho đau nhức, sưng khớp xương tê cứng chân, tay, phong thấp.
- Đinh Suyễn Hoàn \$27**
Giúp ho suyễn khó khè, khó thở, đàm đặc, khó khan trong người, môi miệng khô.

- Truy Phong Thấu Cốt Hoàn ... \$27**
Giúp bổ ích cho phong thấp, đau nhức khớp, sưng khớp.
- Thuốc Bổ Trẻ Em \$27**
Giúp bổ ích cho ốm còi, lùn biếng ăn, xanh xao, đỏ môi đỏ đầu, tay chân, bồi bổ sức khỏe.
- Chi Khái Hoàn \$27**
Giúp bổ ích cho ho cảm lâu ngày không khỏi, ho khan, ho đàm, tắc tiếng, bổ phổi.
- Bổ Thận Âm Hoàn \$27**
Giúp bổ thận âm, hay đi tiểu đêm, bồi bổ thận, đau lưng.
- Bổ Thận Dương Hoàn \$27**
Giúp bổ thận dương, tay chân lạnh, thân lạnh.
- Thăng Đê Hoàn \$27**
Giúp bổ ích cho sa tử cung, sa ruột, bệnh Hemia, rong kinh.
- Hậu Sản Hoàn \$27**
Giúp bổ ích cho sau khi sanh nám mặt, yếu người lọc máu điều hòa khí huyết.
- Bạch Đái Hạ Nhàn Mai Hoàn .. \$27**
Giúp bổ ích huyết trắng, Leukorrhea, ngứa cửa mình, có mùi hôi, mắt gan giải độc, bệnh yeast, nhiễm trùng đường tiểu.
- Thông Tị Hoàn \$27**
Giúp bổ ích cho nghẹt mũi kinh niên, ngứa mũi, nhầy mũi, sổ mũi liên tục, dị ứng mũi, mắt khòu giác.
- Thiên Đầu Thố Hoàn \$27**
Giúp giảm đau nhức đầu một bên hay hai bên lâu năm.
- Trật Đả Hoàn \$27**
Giúp bổ ích cho tê ngứa, tai nạn, trật gân xương, tập võ bị đánh máu bầm.
- Hết Kinh Hoàn \$27**
Giúp bổ ích cho đàn bà mãn kinh, nóng mặt khó chịu.
- Thông Đạo Hoàn \$27**
Giúp bổ ích cho đàn ông sưng tuyến tiền liệt prostate, khó đi tiểu, đi tiểu nhiều lần.
- Cải Thuốc Hoàn \$27**
Giúp giảm thêm hút thuốc, bỏ phổi.
- Cải Rượu Hoàn \$27**
Giúp giảm thêm rượu, mát gan.
- An Vị Hoàn \$27**
Giúp bổ ích đau bao tử, kém ăn sinh bụng, đầy hơi, ợ chua, rối loạn tiêu hóa.
- Thanh Vị Hoàn \$27**
Giúp giảm hôi miệng.
- Bổ Thận Kinh Hoàn \$29**
Giúp bồi bổ tế bào thần kinh, bắp thịt co giật, vẹo bẻ, tay chân tê cứng.

- Bạch Nhân Sâm Tinh Hoàn \$27**
Giúp bồi bổ cơ thể, tăng cường sinh lực.
- Bổ Mạch Máu Hoàn \$27**
Giúp bổ ích cho nổi phồng gân xanh tay và chân, varicose veins, bổ mạch máu.
- Cửu Chế Hà Thủ Ô Hoàn \$27**
Giúp giảm tóc bạc sớm.
- Dưỡng Da Hoàn \$27**
Giúp bổ ích cho da nhăn, vết nhăn quanh mắt, cầm
- Dưỡng Can Hoàn \$31**
Giúp mát gan, giúp sáng mắt, bồi bổ gan, lọc máu, giải độc.
- Chi Hạn Hoàn \$27**
Giúp bổ ích cho đỏ mắt hơi tay, chân, ra nhiều mồ hôi.
- Cảm Mạo Hoàn \$27**
Giúp bổ ích cho cảm cúm, sổ mũi, nhức đầu, bồn thần, môi nứt, đau nhức mình mẩy, ho cảm, cảm nóng, lạnh.
- Tiểu Sạn Hoàn \$29**
Giúp bổ ích cho sạn thận, bàng quang, mắt, bồi bổ thận, bàng quang, sỏi mật.
- Nhuận Trường Hoàn \$27**
Giúp bổ ích cho táo bón, bồi bổ ruột già, nhuận trường.
- Bổ Xương Hoàn \$27**
Giúp bổ ích cho loãng xương, rỗng xương.
- Tan Mỡ, Cholesterol \$27**
Giúp bổ ích cho cao cholesterol.
- Thuốc Nghệ, Sữa Ong Chúa ... \$27**
Giúp bồi bổ ruột, bao tử tăng cường sức đề kháng cơ thể hệ miễn nhiễm, bổ ích trong các bệnh ung thư.
- Ung Thư Hoàn \$30**
Giúp lợi ích cho các bệnh ung thư, giúp tăng cường miễn nhiễm.
- Tinh Chất Sữa Ong Chúa \$30**
Giúp mịn da, đẹp da.
- Đông Trùng Hạ Thảo \$35**
Giúp bồi bổ Phổi, Thận, chống lão hóa, tăng cường sinh lực.
- Đại Bổ Thận Tinh Hoàn \$35**
Đại bổ thận, tăng cường sinh lý.
- Super Food Meal Protein \$48**
Bột sữa protein dinh dưỡng bằng tinh chất protein sữa dê, protein gạo lức, sữa ong chúa, thảo mộc, giúp bồi bổ cơ thể, giúp thay thế bữa ăn.
- Dưỡng Tâm An Thần \$27**
Giúp hỗ trợ, giảm căng thẳng lo âu trầm cảm, dưỡng tâm an thần, điều hòa cơ thể.

* These Statements have not been evaluated by the Food and Drug Administration. The products are not intended to diagnose, treat, cure or prevent any disease.



RoKu VietWorld & RoKu VietProcast - IVTV 57.16
San Jose 16.14 & Houston Texas 27.6

Website: www.ivtvmedia.com



Tin Tức Cập Nhật Hằng Ngày

Radio
106.3 FM

Monday-Friday: 9pm-10pm
Sunday: 6pm-7pm

Cần quảng cáo xin gọi: 714-316-9900

hái quyết định thế nào, thì cũng tùy khả năng mà hoàn thành như vậy” (2Cr 8,11).

Vào lúc này, tôi nghĩ đến sự sẵn lòng trong những năm gần đây, các dân tộc đã mở rộng cánh cửa chào đón hàng triệu người tị nạn từ các cuộc chiến tranh ở Trung Đông, Trung Phi và bây giờ là ở Ucraina. Các gia đình đã mở cửa nhà của họ để dành chỗ cho các gia đình khác, và các cộng đoàn đã quảng đại chào đón nhiều phụ nữ và trẻ em để cung cấp cho họ phẩm giá xứng đáng. Tuy nhiên, cuộc xung đột càng kéo dài thì hậu quả của nó càng trở nên tồi tệ hơn. Các dân tộc chào đón ngày càng thấy khó khăn trong việc tiếp tục trợ giúp; gia đình và cộng đoàn bắt đầu cảm thấy sức nặng của một tình huống vượt quá mức khả năng. Đây là lúc không đầu hàng nhưng khởi động lại động lực ban đầu. Những gì chúng ta đã bắt đầu cần phải được hoàn thành với cùng trách nhiệm.

5. Thật vậy, tình liên đới nằm ở chỗ: chia sẻ cái chút ít mình có với những người không có gì, để không ai phải đau khổ. Cảm thức cộng đoàn và sự hiệp thông như một lối sống càng lớn, thì tình liên đới càng phát triển. Mặt khác, cần phải nhận thấy rằng có những quốc gia, trong những thập kỷ gần đây, mức độ phúc lợi của nhiều gia đình đã tăng lên đáng kể, họ có được một tình trạng sống an toàn. Đây là kết quả tích cực của sáng kiến cá nhân và luật pháp, vốn hỗ trợ tăng trưởng kinh tế kết hợp với sự khuyến khích cụ thể cho các chính sách về gia đình và trách nhiệm xã hội. Phúc lợi về sự an toàn và ổn định giờ

đây có thể được chia sẻ với những người bị buộc phải rời bỏ nhà cửa và đất nước của họ để tìm kiếm sự an toàn và tồn tại. Với tư cách là thành viên của xã hội dân sự, chúng ta tiếp tục kêu gọi các giá trị của tự do, trách nhiệm, huynh đệ và liên đới. Với tư cách là Kitô hữu, chúng ta luôn tìm thấy nơi đức tin, đức cậy và đức mến nền tảng hiện hữu và hoạt động của chúng ta.

6. Điều thú vị cần lưu ý là thánh Tông đồ không muốn bắt ép các Kitô hữu phải làm việc bác ái. Thật vậy, ngài viết: “Tôi nói thế không phải để ra lệnh cho anh em đâu” (2Cr 8,8); đúng hơn, ngài muốn “kiểm chứng sự chân thành” về tình yêu của họ trong việc quan tâm và lo lắng cho người nghèo (xem sđd.). Mục đích lời kêu gọi của thánh Phaolô chắc chắn là sự cần thiết của việc giúp đỡ cụ thể, tuy nhiên ý hướng của ngài còn đi xa hơn. Ngài mời gọi thực hiện việc lạc quyên vì đó là dấu chỉ của tình yêu như chính Chúa Giêsu đã làm. Nói tóm lại, lòng quảng đại đối với người nghèo có động lực mạnh mẽ nhất nơi gương mẫu của Con Thiên Chúa, Đấng muốn tự làm cho mình trở nên nghèo khó.

Thật vậy, thánh Tông đồ không ngại khẳng định rằng sự lựa chọn của Chúa Kitô, “sự tự hủy” của Người, là một “ân sủng”, đúng hơn, là “ân sủng của Chúa Giêsu Kitô, Chúa chúng ta” (2Cr 8, 9), và chỉ bằng cách chào đón nó, chúng ta mới có thể biểu lộ đức tin của mình một cách cụ thể và nhất quán. Giáo huấn của toàn bộ Tân Ước có sự thống nhất xung quanh chủ đề này, điều này cũng được phản ánh trong lời của tông đồ Giacôbê: “Anh em hãy đem Lời ấy ra thực hành, chứ đừng nghe suông mà lừa dối chính mình. Thật vậy, ai lắng nghe Lời Chúa mà không thực hành, thì giống như người soi gương thấy khuôn mặt tự nhiên của mình. Người ấy soi gương rồi đi, và quên ngay không nhớ mặt mình thế nào. Ai thiêt tha và trung thành tuân giữ luật trọn hảo – luật mang lại tự do-, ai thi hành luật Chúa chứ không nghe qua rồi bỏ, thì sẽ tìm được hạnh phúc trong mọi việc mình làm.” (Gc 1,22-25)

7. Trước người nghèo thì không cần hùng biện, mà là xắn tay áo lên và thực hành đức tin bằng sự dấn thân trực tiếp, không thể ủy thác cho ai khác. Tuy nhiên, đôi khi, một hình thức uể oải có thể chiếm ưu thế, dẫn đến những cách hành xử không nhất quán, chẳng hạn như thờ ơ với người nghèo. Cũng có thể xảy ra rằng một số Kitô hữu, do quá gần gũi với tiền của, sa lầy vào việc sử dụng sai trái tài sản và của cải. Đây là những tình huống thể hiện một đức tin yếu ớt và một niềm hy vọng uể oải và thiển cận.

Chúng ta biết rằng vấn đề không nằm ở bản thân tiền bạc, vì nó là một phần của cuộc sống hàng ngày và các mối quan hệ xã hội của con người. Điều chúng ta cần nghĩ đến, đúng hơn là giá trị mà tiền mang lại cho chúng ta: nó không thể trở thành tuyệt đối, như thể nó là mục đích chính. Sự gần gũi như vậy ngăn cản cái nhìn thực tế vào cuộc sống hàng ngày và làm mờ đi khả năng nhìn thấy, không cho chúng ta nhìn thấy nhu cầu của người khác. Không gì nguy hại đối với một

Kitô hữu và một cộng đoàn cho bằng việc bị mê hoặc bởi thần tượng của cải, điều dẫn đến kết cục là sự trôi buộc vào một viễn tượng cuộc sống phù du và sa ngã.

Do đó, đây không phải là một vấn đề về việc đến với người nghèo bằng “nỗ lực trợ cấp”, như thường xảy ra; ngược lại, cần dẫn thân để không một ai thiếu thốn những điều thiết yếu. Điều hữu ích không phải là duy hành động, mà là sự quan tâm chân thành và quảng đại cho phép chúng ta đến với một người nghèo như đến với một người anh em, người đang chia tay ra, để tôi được cứu thoát khỏi vòng xoáy mà tôi bị rơi vào. Vì vậy, “không ai được nói mình không thể gần gũi người nghèo vì nếp sống của mình đòi hỏi phải chú ý tới những lãnh vực khác. Đây là một lời bao biện thường nghe thấy trong các giới học thuật, doanh nghiệp hay chuyên môn, thậm chí cả trong giới giáo sĩ. [...] không một ai trong chúng ta được miễn khỏi sự quan tâm tới người nghèo và công bằng xã hội.” (Tông huấn *Evangelii gaudium*, 201). Điều cấp bách là phải tìm ra những cách thức mới có thể vượt lên trên khuôn khổ của những chính sách xã hội được xem như “một chính sách vì người nghèo, nhưng không bao giờ là chính sách *với* người nghèo và *của* người nghèo, lại càng không nằm trong dự án liên kết mọi người” (Thông điệp *Fratelli tutti*, 169). Thay vào đó, chúng ta cần bắt chước thái độ của thánh Tông đồ khi có thể viết cho tín hữu Côrintô: “vấn đề không phải là bắt anh em sống eo hẹp, để người khác bớt nghèo khổ. Điều cần thiết là phải có sự đồng đều” (2Cr 8,13).

8. Có một nghịch lý khó chấp nhận đối với người nay cũng như xưa, vì nó ngược với lối nghĩ của con người, đó là: có một cái nghèo làm chúng ta giàu. Nhắc lại “ân sủng” của Chúa Giêsu Kitô, thánh Phaolô muốn xác nhận lại điều mà chính ngài đã rao giảng, đó là của cải đích thực không nằm ở việc tích lũy “kho tàng dưới đất, nơi mỗi một làm hư hoại và kẻ trộm đột nhập và đánh cắp” (Mt 6, 19), nhưng đúng hơn, là nơi tình yêu thương nhau, khiến chúng ta mang gánh nặng cho nhau để không ai bị bỏ rơi hoặc loại trừ. Kinh nghiệm về sự yếu đuối và hạn chế mà chúng ta đã sống trong những năm gần đây, và bây giờ là thảm kịch của một cuộc chiến với những hậu quả toàn cầu, phải dạy cho chúng ta một điều gì đó mang tính quyết định: chúng ta không ở trên trái đất này để tồn tại, nhưng để mọi người được sống một cách xứng đáng và hạnh phúc. Sứ điệp của Chúa Giêsu chỉ cho chúng ta con đường và làm cho chúng ta khám phá thấy rằng có cái nghèo hạ nhục và giết chết, nhưng cũng có cái nghèo khác, của Người, giải thoát và làm cho chúng ta hạnh phúc.

Cái nghèo giết chết thì khốn cùng, là con cái của sự bất công, bóc lột, bạo lực và phân phối tài nguyên không công bằng. Đó là sự nghèo đói tuyệt vọng, không có tương lai, bởi vì nó bị áp đặt bởi văn hóa vứt bỏ không mang lại triển vọng hoặc lối thoát. Nó là sự khốn cùng, trong khi buộc người ta vào tình trạng nghèo khổ cùng cực, cũng ảnh hưởng đến chiều kích thiêng liêng, mà thường dễ bị bỏ qua, nhưng không

vì thế mà nó không tồn tại hay không được tính đến. Khi luật duy nhất là phép tính lợi nhuận vào cuối ngày, thì không gì có thể giữ chúng ta khỏi nhìn thấy người khác chỉ đơn giản là những đối tượng bị bóc lột: những người khác chỉ là phương tiện. Không còn nữa tiền lương phải lẽ, giờ làm việc thích hợp, và các hình thức nô lệ mới được tạo ra, những người không còn chọn lựa nào khác phải chấp nhận sự bất công độc hại này để lượm lặt những điều tối thiểu cho cuộc sống.

Ngược lại, cái nghèo làm chúng ta tự do là cái nghèo có được từ kết quả của một quyết định trách nhiệm để gỡ bỏ gánh nặng quá sức và tập trung vào những điều thiết yếu. Thật vậy, chúng ta có thể dễ dàng nhận ra cảm giác không hài lòng mà nhiều người trải nghiệm, bởi vì họ cảm thấy một điều gì đó rất quan trọng đang thiếu trong cuộc sống của họ và đi tìm kiếm nó như một sự lang thang không mục đích. Trong ước muốn tìm kiếm điều gì đó có thể làm thỏa lòng, họ cần hướng tới những người nhỏ bé, yếu thế, nghèo khổ để cuối cùng có thể hiểu được họ thực sự cần gì. Gặp gỡ những người nghèo cho phép chúng ta chấm dứt những lo lắng và sợ hãi trống rỗng, để đi đến điều gì thực sự quan trọng trong cuộc sống, là kho báu không ai có thể cướp được khỏi chúng ta: tình yêu đích thực và nhưng không. Thật vậy, người nghèo, trước khi là đối tượng của sự bố thí của chúng ta, họ là những con người, những người giúp chúng ta tự do khỏi những ràng buộc của lo âu và hời hợt.

Thánh Gioan Kim Khẩu, một giáo phụ và tiến sĩ Hội thánh, trong những bài viết tố cáo mạnh mẽ lối hành xử của các Kitô hữu đối với những người nghèo nhất, đã viết: “Nếu bạn không thể tin rằng nghèo khó có thể làm cho bạn giàu, thì hãy nghĩ đến Chúa của bạn và hãy thôi nghĩ ngờ điều này. Nếu Người không nghèo, thì bạn sẽ không thể giàu; điều này thật lạ lùng, rằng cái nghèo lại trở nên nguồn của sự giàu có dồi dào. Những điều thánh Phaolô muốn nói về “sự giàu có” là sự hiểu biết về đạo đức, sự thanh tẩy khỏi tội lỗi, sự công chính, sự thánh hoá và hàng ngàn điều tốt lành khác đã được ban cho chúng ta bây giờ và mãi mãi. Chúng ta có được tất cả những điều này là nhờ vào sự nghèo khó” (Bài giảng về Thư thứ hai gửi tín hữu Côrintô 17,1).

9. Những lời của thánh Tông đồ được chọn cho chủ đề *Ngày Thế giới Người nghèo lần thứ VI* này trình bày một nghịch lý lớn của đời sống đức tin: sự nghèo khó của Chúa Kitô làm cho chúng ta trở nên giàu có. Nếu thánh Phaolô có thể đưa ra giáo huấn này - và Giáo hội đã loan truyền và làm chứng qua nhiều thế kỷ - thì đó là bởi vì Thiên Chúa, nơi Con của Người, Chúa Giê-su, đã chọn và đi con đường này. Bởi vì Đức Kitô đã tự làm cho mình trở nên nghèo khó vì chúng ta, nên cuộc sống của chính chúng ta sẽ được chiếu sáng và biến đổi, và nhận được một giá trị mà thế giới không thể hiểu được và không thể ban tặng. Kho tàng của Chúa Giê-su là tình yêu của Người, không loại trừ ai và tìm kiếm mọi người, nhất là những người bị gạt ra ngoài lề xã

hội và thiếu thốn những gì cần thiết. Vì yêu, Người trút bỏ vinh quang và mặc lấy thân phận con người. Vì yêu, Người trở nên một người tội tởm, vâng phục đến nỗi bằng lòng chịu chết, chết trên cây thập tự (x. Pl 2, 6-8). Vì yêu, Người đã trở nên “bánh ban sự sống” (Ga 6,35), để không ai thiếu thốn những gì thiết yếu và có thể tìm thấy lương thực nuôi dưỡng cho sự sống đời đời. Điều này thật khó chấp nhận đối với các môn đệ của Chúa Giê-su (x Ga 6,60), và cũng vậy trong thời đại chúng ta; nhưng lời của Chúa Giê-su thì rõ ràng: Nếu chúng ta muốn sự sống chiến thắng sự chết, nhân phẩm được cứu khỏi bất công, thì chúng ta cần bước đi con đường của Chúa Giê-su nghèo khó, chia sẻ cuộc sống vì tình yêu, bẻ tấm bánh cuộc đời hằng ngày với anh chị em rốt hết, những người thiếu thốn những gì thiết yếu. Đây là cách tạo nên sự bình đẳng, giải phóng người nghèo khỏi sự khốn cùng và người giàu khỏi sự phù phiếm, giải phóng cả hai khỏi sự tuyệt vọng.

10. Ngày 15 tháng 5 vừa qua, tôi đã phong thánh cho Anh Charles de Foucauld, một người được sinh ra giàu có, đã từ bỏ mọi sự để theo Chúa Giê-su và trở nên nghèo khó, trở nên người anh em của tất cả mọi người. Cuộc sống ân tu của ngài, trước tiên ở Nagiarét và sau đó là sa mạc Sahara, là cuộc sống thanh lặng, cầu nguyện và chia sẻ, một chứng tá mẫu mực về sự nghèo khó Kitô giáo. Sẽ rất tốt cho chúng ta khi suy gẫm những lời này của ngài: “Chúng ta đừng khinh thường người nghèo, những người bé mọn, những người làm công; họ không chỉ là anh chị em của chúng ta trong Chúa, mà còn là những người noi gương Chúa Giê-su cách hoàn hảo nhất trong đời sống bên ngoài của Người. Họ đại diện một cách hoàn hảo cho Chúa Giê-su, Người Thợ Nagiarét. Họ là con đầu lòng trong số những người được chọn, là người đầu tiên được gọi đến bên nội của Đấng Cứu Thế. Họ là bạn đồng hành thường xuyên của Chúa Giê-su, từ khi Người được sinh hạ cho đến cái chết của Người [...]. Chúng ta hãy tôn vinh họ, chúng ta hãy tôn vinh nơi họ hình ảnh của Chúa Giê-su và cha mẹ thánh của Người [...]. Chúng ta hãy tự nhận lấy [thân phận] mà Người đã tự nhận lấy [...]. Hỡi anh chị em của người nghèo, bạn đồng hành của người nghèo, chúng ta đừng bao giờ ngừng là người nghèo trong mọi sự; chúng ta hãy trở nên nghèo nhất trong những người nghèo như Chúa Giê-su, và giống như Người, chúng ta yêu người nghèo và để họ bao bọc chúng ta” (Chú giải Tin Mừng Luca, Suy niệm 263). Đối với Anh Charles, đây không chỉ là những lời nói, mà còn là một phong cách sống cụ thể, khiến Anh chia sẻ với Chúa Giê-su chính món quà sự sống.

Ước gì *Ngày Thế giới Người nghèo lần thứ VI* này trở thành một cơ hội của ân sủng, giúp cá nhân và cộng đoàn kiểm thảo lương tâm và tự hỏi xem sự nghèo khó của Chúa Giê-su Kitô có phải là người bạn đồng hành trung thành của chúng ta trong cuộc sống hay không.

Roma, Đền thờ thánh Gioan Laterano, ngày 13 tháng 6 năm 2022, Lễ nhớ thánh Anton Padova. ♦

Phanxicô

Người Tín Hữu Giáo Dân Nên Thánh

■ LTS.

Ngày 19 tháng 6 năm 1988 tại Rôma Đức Thánh Giáo Hoàng Gioan Phaolô II đã tuyên Thánh cho 117 vị Thánh Tử Đạo tại Việt Nam trong thời gian từ 1745 đến 1862. Ngày 5 tháng 3 năm 2000 Đức Thánh Giáo Hoàng Gioan Phaolô II phong Chân Phước (Á Thánh) cho vị Thánh Tử Đạo thứ 118 tại Việt Nam là Thánh Anrê Phú Yên (1625-1644). Lịch Phụng vụ của Giáo Hội Công Giáo đã ấn định ngày 24 tháng 11 hằng năm là ngày kính các Thánh Tử Đạo Việt Nam, Quan Thầy Giáo Hội Việt Nam.

Giáo huấn của Công Đồng Vaticanô II và Tông Huấn **Người Tín Hữu Giáo Dân** dạy rằng: “Tất cả những Tín hữu của Đức Kitô đều được mời gọi và có bổn phận nên thánh và nên trọn lành theo địa vị của mình”. Trong tinh thần học hỏi, khích lệ và trợ giúp người Tín Hữu Giáo Dân Việt Nam chu toàn bổn phận với lời mời gọi trên, chúng tôi sẽ lần lượt giới thiệu mỗi kỳ một vị Thánh Tử Đạo trong số 59 vị trong hàng Giáo Dân thuộc đủ mọi thành phần trong xã hội. Tài liệu được trích dẫn theo tài liệu của Hội Đồng Giám Mục Việt Nam và Giáo Phận địa phương.

THÁNH EMMANUEL LÊ VĂN PHỤNG

■ Người phụ trách: Trần Văn Cảo

Giáo dân, Câu họ (1796 - 1859)

Ngày tử đạo: 31 tháng 7

Chân Phước: Ngày 2 tháng 5, 1909

Hiển Thánh: Ngày 19 tháng 6, 1988

Thánh Emmanuel Lê Văn Phụng sinh năm 1796 tại họ Đầu Nước (Cù Lao Giêng), tỉnh An Giang, thị xã Châu Đốc. Vì tính tình cương trực, nhiệt thành chăm lo cho việc chung nên ông Phụng được giáo hữu tín nhiệm bầu làm ông câu (Trùm) họ Đầu Nước.

Nhờ có nhiều tài đức, ông



câu Phụng vận động giáo dân toàn họ đạo góp công góp của, tái thiết nhà thờ họ khang trang, thoáng mát và xây dựng nhà các di dòng Chúa Quan Phòng. Ông đã biến họ Đầu Nước thành nơi dung thân an toàn cho các thừa sai và hàng giáo sĩ bản quốc.

Ông câu Phụng ước ao có linh mục ở lại họ đạo Đầu Nước để dâng Thánh lễ cho giáo dân. Trong những dịp lễ lớn, bằng mọi cách, ông tìm rước cho bằng được một linh mục về dâng Thánh lễ hay cho các bệnh nhân hấp hối được xúc dầu. Trong thời gian

Con ơi, hãy tha thứ, đừng tìm báo thù kẻ tố giác cha.

có bệnh dịch, ông câu mua chiếc thuyền con và chính tay ông cầm lái, rước cha đi khắp mọi nơi ban bí tích cho con chiên trong giờ phút cận tử.

Quan huyện địa phương xét thấy sinh hoạt đạo Chúa không gây mất trật tự hay nguy hiểm cho làng nước. Hơn nữa, nhà quan vẫn thường nhận tài trợ của ông câu Phụng. Vì thế, khi nào có lệnh khám xét hay truy lùng linh mục, quan huyện âm thầm cho người báo tin trước để ông câu Phụng có đủ thời gian thông tin cho giáo hữu cất giấu ảnh tượng và đồ thờ phượng.

Chẳng may, trong vùng có hai tên chuyên cờ bạc là Nê và Miêu. Hai tên này muốn lợi dụng cơ hội làm tiền nên chia phiên nhau treo lên cây xoài gần vườn nhà ông câu Phụng để theo dõi, quan sát diễn biến trong nhà. Mùa Đông năm 1858, hai tên này phát hiện bóng dáng linh mục thừa sai Pernot - Định tạm trú trong nhà ông câu Phụng.

Đêm đó, khi mọi người đã an giấc, thừa sai Jean Pernot - Định mở cửa đi dạo trong sân sau, hít thở không khí trong lành và làn chuổi Mân Côi. Hai tên do thám nhìn thấy, vội vã chạy đi báo tin cho quan trấn thủ Châu Đốc. Chúng tố cáo gia đình ông câu Phụng chứa chấp linh mục Tây dương và xin phái ngay quan lãnh binh điều động binh lính đi bắt chứ đừng dùng quân lính của quan huyện vì theo họ, quan huyện đã ăn tiền, thông đồng với người Công giáo và giúp họ che đậy.

Sáng ngày 07/01/1859, ông câu Phụng vẫn chưa hay biết có quan

quân đến nhà. Khi cha Pernot - Định và cha Đoàn Công Quý, cha sở mới họ Đầu Nước, vừa dâng lễ xong thì có người chạy đến đưa tin quan trấn thủ Châu Đốc đi thuyền và theo đường bộ đang tiến đến bao vây nhà ông câu Phụng. Ông điềm tĩnh nhờ ông biện Vi đưa hai cha đi trốn, nhưng cha Quý quyết định ở lại vì nghĩ rằng cha có thể hoà mình vào đám đông mà trốn thoát.

Quan quân tràn vào nhà bắt trời và hăm dọa đánh ông câu Phụng. Thấy thế, cha Quý động lòng thương nên tự nhận mình là linh mục. Quan lãnh binh hạ lệnh bắt trời cha Quý, ông câu Phụng và 32 giáo hữu giải về Châu Đốc. Tại công đường, ông câu hiên ngang xác nhận gia đình ông đã đón tiếp, làm nơi ẩn náu cho các linh mục Tây dương.

Sáu tháng trong cảnh tù tội, dù bị tra tấn, khuyên nhủ, dụ dỗ, ông câu vẫn cương quyết im lặng, không khai báo về các thừa sai và không bỏ đạo. Chẳng hy vọng các tù nhân đức tin đổi ý, quan trấn Thủ Đốc gửi án về kinh xin vua Tự Đức xử giáo ông câu vì tội chứa chấp linh mục.

Ngày 31/07/1859, hai vị được dẫn ra khỏi thành bằng cửa tả đến Cây Mệt, xóm Chà Và. Ông câu Phụng trăng trời với các con hãy tha thứ cho những người đã tố cáo và xin chôn ông bên cạnh cha sở. Hai vị thâm lặng quỳ xuống và cha Quý ban Bí tích Giải tội cho ông câu Phụng. Sau ba tiếng chiêm lệnh, cha Quý bị chém đầu; ông câu Phụng bị xiết cổ bằng dây thừng. Ban chiều, quan trấn cho phép gia đình thân nhân rước thi hài ông câu Phụng về an táng trong nền nhà thờ họ Đầu Nước.

Ông câu Emmanuel Lê Văn Phụng được nâng lên hàng chân phước ngày 02/05/1909 và được tôn phong hiển thánh ngày 19/06/1988.

GIÁO XỨ CÙ LAO GIÊNG

(Quê hương Thánh Emmanuel Lê Văn Phụng)

I. NGUỒN GỐC – ĐỊA DANH

Cù Lao Giêng⁽¹⁾ là một cù lao nằm giữa sông Tiền, trong vùng hạ lưu của sông Mêkong. Cù Lao là một bãi đất bồi rất tốt, thuận lợi cho việc phát triển nông nghiệp, trồng trọt, nhất là các loại cây ăn trái (*ngày xưa chủ yếu là trồng dâu để nuôi tằm*)⁽²⁾. Ngày xưa đó là làng Tấn Đức, tổng An Bình thuộc tỉnh An Giang (Châu Đốc). Ngày nay thuộc huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang, Cù Lao Giêng cách Thành phố Long Xuyên khoảng 17 km; cách huyện lỵ Chợ Mới khoảng 10km.

II. LỊCH SỬ HÌNH THÀNH HỌ ĐẠO

Khoảng nửa cuối thế kỷ XVIII (*khoảng năm 1779*), có 3 chị em có đạo từ miền Bắc (Bắc Kỳ) đi ghe biển trốn lên Sài Gòn, vì quân Tây Sơn bách hại đạo Giatô, giáo dân không yên tâm giữ đạo, phải tìm nơi lánh nạn. Đây là 3 người có đạo đầu tiên ở Cù Lao Giêng.

Đến năm 1823, họ đạo Cù Lao Giêng có khoảng 25 gia đình có đạo, con cháu của những gia đình này sinh sôi nảy nở và nhiều người ngoại đạo khác đến làm ăn sinh sống cũng xin gia nhập đạo, cho nên



Nhà thờ Đầu Nước (Cù Lao Giêng)GP. Long Xuyên

số giáo dân gia tăng rất mau chóng.

Khoảng năm 1844, họ đạo Cù Lao Giêng còn có tên gọi là họ Đầu Nước, vì từ Sài Gòn xuống miền tây không có họ đạo nào khác nên là họ Đầu Nước miền tây nam bộ. Họ đạo Cù Lao Giêng càng phát triển mạnh hơn nữa nhất là từ sau khi ông Câu Phụng (Thánh Emmanuel Lê Văn Phụng) và nhiều giáo dân khác đã hy sinh mạng sống để làm chứng cho Chúa. Số giáo dân tăng lên khoảng 850 người và ai nấy đều an cư lạc nghiệp.

Vì nhu cầu cần thiết cho đời sống thiêng liêng của giáo dân, nhiều cơ sở như : Chủng viện, dòng tu,... được xây dựng tại Cù Lao Giêng để đào tạo linh mục, tu sĩ phục vụ giáo dân.

III. NHÀ THỜ VÀ CÁC CƠ SỞ KHÁC

Người có công đầu tiên được lưu danh sử sách phải kể đến gia đình Thánh Emmanuel Lê Văn Phụng. Ông sinh năm 1796 tại họ Đầu Nước trong thời Giáo Hội Việt Nam bị bắt đạo gắt gao.. Nhưng với tính cương trực dứt khoát cũng như lòng nhiệt thành với việc chung ông được bà con tín nhiệm đề bạt làm Trùm họ Đầu Nước. Đáp ứng lại sự tín nhiệm đó, ông Phụng đã góp sức tổ chức Giáo Họ thêm lớn mạnh ngay trong thời bách hại đạo triều vua Tự Đức. Nhờ tài đức của ông, họ đạo đã tái thiết ngôi Thánh Đường khang trang, cất nhà cho các Nữ tu và trở thành nơi cư ngụ an toàn cho các Giáo sĩ.

Ngôi nhà thờ đầu tiên được cất ngay trên phần đất của Thánh Emmanuel Lê Văn Phụng mà hiện nay di tích còn lại là nơi đặt tượng đài Ông, bên cạnh là con cháu ông đang sinh sống quanh đó.

Thời gian đầu từ lúc mới thành lập năm 1779-1850, lúc đó Cù Lao Giêng đã được các nhà truyền giáo biết đến. Khi đó Cù Lao Giêng

thuộc Giáo phận Đàng Trong. Năm 1844 thuộc Giáo phận Tây Đàng Trong. Năm 1850 thuộc Giáo phận Cao Miên.

Lúc bấy giờ, Cù Lao Giêng là một hạt trong số 12 giáo hạt của địa phận Đàng Trong. Trong thời gian này, khi các thừa sai phải sống cuộc đời hãm trú thì các linh mục Việt Nam làm việc mục vụ một cách can đảm tuyệt vời. Mặc dù trong lúc Giáo Hội đang bị bách hại gắt gao, nhưng Cù Lao Giêng vẫn âm thầm phát triển, nhờ những vị Mục tử không quản ngại gian khổ đi gieo trồng hạt giống Đức tin và dùng chính máu mình để làm chứng niềm tin ấy.

Từ năm 1862, sau Hòa Ước Nhâm Tuất, người Công giáo được tự do sinh hoạt trở lại. Từ nay Cù Lao Giêng có linh mục chính thức ở lại với đoàn chiên. Họ đạo Cù Lao Giêng bắt đầu hồi sinh sau những năm sống trong bất bớ, thử thách.

Năm 1870 Cha AUSSOLEIL (Cha Vĩnh) tái lập Chủng viện tại Cù Lao Giêng.

Năm 1875 (1879) Cha Gazignol khởi công xây dựng nhà thờ Đầu Nước. Đây là ngôi nhà thờ thứ hai của họ đạo thay cho ngôi nhà thờ gỗ đã cũ. Nhà thờ Cù Lao Giêng được xây cất khang trang đóng vai trò “nhà thờ lớn” của Địa phận Cao Miên (*Campuchia*) để cai quản giáo dân ở Campuchia và các tỉnh Miền Tây Nam Bộ.

Năm 1924 Thời cha sở Ma. HION nhà thờ được xây nổi thêm phía sau thêm 3 căn, 2căn làm gian cung thánh và 1 căn làm phòng thánh sử dụng đến bây giờ.

Ngày 3.2.1924 Giáo phận Cao



Orange County Commercial Printing

Web * Offset Printing

Orange County Commercial Printing (OCC Printing) is a minority-owned business located in Westminster, CA. We are a full service printing, design and archiving facility with a strong regional presence in the area. We specialize in producing a variety of weekly and monthly publications, business and college brochures, newspapers, yearbooks, hard and soft cover books and magazines. We work with several fully integrated printers, utilizing both coldset (newspaper) web and heatset web press lines for magazine printing, a complete design department for publications and web. Since 1985, OCC Printing has been an industry leader in personal customer service, high-quality printing, critical turnaround time and delivery.

- **Newspapers and Magazines:** Our Publishing Division produces an entire range of services needed by universities, colleges and private publishers. All our quotes include on-site delivery and 24-hour on-call consulting.
- **Brochures:** One of the most powerful marketing tools available to your business. Makes essential collateral for any business and give prospects information about your company and answer customer questions.
- **Booklets:** The perfect solution when you need a manual, an event program, or a directory. When paired with our Mailing Services, your printed booklets make a high impact direct mail piece.
- **Catalogs & Schedule Programs:** When you need to give out manuals, event programs, or product catalogs. When you need to give your customers or students a great deal of information that includes full color design and images, catalog or schedules printing is the ideal time-tested solution.
- **Business Cards / Post Cards:** Full color (both sides), an excellent way to make an impact on your customers and stand out from the crowd. With twice the printed area, you can take your business card message to an entirely new level. Use the front of your cards to include standard contact information and the back for detailed product information or sales promotions. We make business card printing easy and affordable all without sacrificing quality.

Problem Solvers • 100% Customer Committed
Professional • Relentless • Innovative

We are very proud of the caliber of our work and it would be our pleasure to serve you. Our integrity and dependability makes us number one.

14901 Chestnut Street, Westminster CA 92683

Tel: 714-892-1777 • Fax 714-892-3444

occprinting.com



Printing

Graphic
Design

Archiving

Consulting

Workshops

Direct
Mailing



MINI MARKET

www.ChoTamBien.com

CHỢ TAM BIÊN

HEO BÒ GÀ DÊ & FAST FOOD

ĐẶC BIỆT: GIÒ, CHẢ, NAM CHUA, LÒNG HEO, BÊ THUI, CHÀ BÔNG (Làm bằng thịt tươi)



Địa Điểm 1:

9550 Bolsa Ave. #115E,
Westminster, CA 92683

Tel: (714) 548-4993

Open 7 days: 7:00 AM - 8:00 PM

Địa Điểm 2:

9906 Westminster Ave. #B,
Garden Grove, CA 92844

Tel: (714) 636-2222

Open 7 days: 7:00 AM - 9:00 PM



Địa điểm 3: 15560 Brookhurst Street, Westminster, CA 92683

Tel: (714) 868-3133 - Open Mon-Sun: 7:00 AM - 9:00 PM

Delivered by GRUBHUB: grubhub.com

Miên đời là Giáo phận Nam Vang. Họ Đâu Nước đời là họ Cù Lao Giêng.

Mùa thu năm 1945, giáo xứ Cù Lao Giêng lại được Thiên Chúa thử thách Đức Tin một lần nữa. Các cơ sở củ Giáo hội, gồm : chủng viện, tu viện Chúa Quan Phòng, nhà Cha sở, nhà các nữ tu, trường học của họ đạo... cùng với một số nhà của giáo dân, bị tàn phá nặng nề, bị đốt cháy thiêu rụi.

Năm 1946 bị trận dịch tả hoành hành người dân chết khá nhiều. Chuông báo tử đổ mỗi ngày, có ngày đổ vài lần. Đến nỗi nhà thờ ngưng đánh chuông báo tử vì sợ tinh thần giáo dân hoảng loạn. Sau trận dịch tả lại bị bệnh trái rạ. Nhưng với ơn đức tin và lòng trông cậy Chúa, giáo dân tổ chức các buổi cầu nguyện rước kiệu Đức Mẹ đi khắp họ đạo. Anh em lương dân cũng tham dự và mời đoàn kiệu Đức Mẹ đi qua nhà họ. Lạ lùng thay sau đó thì dịch bệnh không còn nữa. Có người kể rằng khi rước kiệu Đức Mẹ có người bên lương đạp đồng lên nói rằng: “*Có một Bà lớn lắm, quý ma trông thấy hoảng sợ bỏ chạy rất nhiều*”. Từ đó lương giáo đều sống bình an.

Trải qua thời gian dài (hơn 1 thế kỷ), ngôi nhà thờ vẫn hiên ngang đứng vững với tòa tháp chuông vươn cao giữa hàng cây xanh muốt, trên đất cù lao được bao bọc chung quanh bởi dòng sông Tiền hiền hòa dịu mát. Tòa tháp chuông ấy vẫn là biểu tượng, là niềm tự hào của bao thế hệ trên đất cù lao. Thời gian đi qua, bao thế hệ đã qua nhưng tháp chuông vẫn còn đây ngày ngày vẫn chứng kiến bao thăng trầm đời thay của



Nhà Dòng Chúa Quan Phòng Cù Lao Giêng

cuộc sống.

Từ đây Giáo xứ Cù Lao Giêng tiếp tục vươn mình đứng lên cùng với những đời thay của đất nước, dân tộc.

Năm 1957 Dòng Phan Sinh Việt Nam về Cù Lao Giêng lập Tu viện theo sự chấp thuận của Đức Cha Phaolô Nguyễn Văn Bình. Dòng tiếp nhận cơ sở Chủng viện Cù Lao Giêng, tái lập Tu viện Dòng Phanxicô.

Năm 1967 Cha Bônaventura Trần Văn Mân lập trung tâm Hansen Cửu Long tại Cù Lao Giêng.

Năm 1876 các Nữ tu dòng Chúa Quan Phòng đến Cù Lao Giêng.

Năm 1879 lập một bệnh viện cho dân do các Nữ tu Dòng Chúa Quan Phòng đảm trách.

Vườn ươm này đã gầy dựng nên những mục tử cột trụ của Giáo Hội: Đức Hồng Y Gioanbaotixita Phạm Minh Mẫn (TGP. Tp. HCM), Đức Cha Emmanuel Lê Phong Thuận (Gp Cần Thơ), Đức Cha Antôn Nguyễn Văn Thiện (Gp Vĩnh Long), Đức Cha Louis Hà Kim Danh (Gp. Phú Cường), **Cha Phanxicô Trương Bửu Diệp đã xuất thân từ Chủng Viện Cù Lao Giêng.**

Với những thuận lợi của thiên nhiên, sự lao động cần mẫn, ý chí chăm chỉ, đức tính cần cù, lòng yêu chuộng sự thánh thiện, công bình, bác ái, biết quý trọng truyền thống đạo đức, cùng với những di sản vô giá mà các tiền nhân đã dày công gầy dựng nên con người Cù Lao Giêng luôn tự hào.

- Là nơi sớm đón nhận Tin Mừng, là họ có đạo lâu đời.
- Một họ đạo không khi nào thiếu vắng bóng linh mục
- Một giáo xứ có ngôi nhà thờ cổ nhất còn lại của Giáo phận Long Xuyên.
- Một mảnh đất từng là nơi đặt vườn ươm của Giáo Hội.
- Một giáo xứ đã dâng hiến cho Thiên Chúa hai vị Thánh Tử Đạo
- Đã cống hiến cho Giáo Hội 17 Linh Mục và hơn 80 Nữ Tu.

Hiện tại, Giáo xứ Cù Lao Giêng được phân chia thành 7 khu, tổng số giáo dân khoảng 4.000 người, mỗi khu có một tên thánh riêng.♦

Sau Công An, đến lượt Báo Đảng chịu thua DIỄN VIÊN HÀI ĐỘC THOẠI DỪA LEO

■ Trần Phong Vũ

Hôm 01-6 vừa qua, trang mạng của Đài Á Châu Tự do cho hay: “*Báo Nhân Dân đã xoá bỏ các bài báo liên quan tới tui. Các bài trích dẫn từ báo khác cũng đã xoá.*” Bản tin cho biết thêm: Ông Gia Huy (tức Dừa Leo) viết và cảm ơn những người đã ủng hộ ông vì, theo ông, “*đây là một trong những sự kiện ảnh hưởng nặng nề đến tinh thần*” của người nghệ sĩ này nhất.

Được biết, Hồi giữa tháng 01 năm ngoái, nghệ sĩ Dừa Leo, một diễn viên hài độc thoại tài ba đã đăng tải một video lên kênh YouTube cá nhân cho biết, ông đã nhờ luật sư đòi tờ Nhân Dân vốn là cơ quan ngôn luận của trung ương Đảng Cộng sản VN phải cải chính, xin lỗi vì bài báo xúc phạm danh dự của ông. Trước đó không lâu, tờ Nhân Dân đăng bài viết của tác giả Việt Quang với tiêu đề “*Nấp bóng truyền bá tri thức để kích động, chống phá đất nước*” để công kích nghệ sĩ hài độc thoại Dừa Leo nhưng không đưa ra bất kỳ bằng chứng nào. Ngoài ra, sau khi ông Gia Huy thông báo bắt đầu vụ kiện thì tờ báo này tiếp tục đăng thêm hai bài “*Nếu*



Hình chụp màn hình báo Nhân Dân/FB Dừa Leo/ RFA edit

biết quay đầu cũng chưa muộn” của tác giả Thành Sơn và Hoài Ân, dẫn lại các trang web thân Chính quyền tiếp tục chỉ trích nghệ sĩ hài độc thoại Dừa Leo.

Dưới đây là phóng ảnh chụp màn hình tờ Nhân Dân Nhật Báo trên Face Book của DiễnViên Hài Dừa Leo và được RFA edit trên mạng của đài này.

Diễn viên hài độc thoại Dừa Leo là ai?

Leo, tức Dừa Leo, là nghệ danh của ông Nguyễn Phúc Gia Huy, diễn viên hài độc thoại (stand up comedy), sinh ngày 20 tháng 10 năm 1982. Anh từng lọt vào vòng bán kết trong cuộc thi Got Talent năm 2012 (Nguồn: google). Từ rất nhiều năm nay, Dừa Leo đã trở thành một diễn viên hài danh tiếng. Những livestream hài của anh đã thu hút cả triệu người hâm mộ và dĩ nhiên đã đem lại cho anh nguồn lợi nhuận

không nhỏ về quảng cáo.

Điều quan trọng là Diễn Viên Hải Độc Thoại danh tiếng được hàng triệu khán thính giả trong và ngoài nước ái mộ đã không ngừng lại ở vai trò đem tiếng cười cho khách hàng của anh. Trái lại, những vấn đề thời sự “đắt đót” đối với chế độ thường xuyên được anh công khai đưa kèm vào hầu hết những câu chuyện cười. Và vì thế nó đã trở thành một hệ lụy gây ra không ít phiền nhiễu cho anh, đến nỗi guồng máy cai trị Nhà Nước đã phải dùng tới nhiều phương thế, từ những trò hề dùng bạo lực của Công An, Mật Vụ để hăm dọa tới báo chí và cuối cùng là nhật báo Nhân Dân, cơ quan ngôn luận chính thức của Đảng Cộng sản VN để bôi bác, hạ nhục anh.

“VN, Nỗi Đau & Niềm Hy Vọng” nói gì về Dưa Leo?

Một ngẫu nhiên thật hy hữu, chỉ trong ngót 4 tháng từ trung tuần tháng 11 năm 2016 đến trung tuần tháng 02-2017, khởi đầu là Cha Già Pascal Nguyễn Ngọc Tinh, tác giả tập tiểu luận “Thấp Một Ngọn Nền Chi Thái Hà” và một số thân hữu trong nước đã liên tiếp chuyên cho tôi 8 livestream hài của Dưa Leo. Mỗi link dài khoảng từ 9’ đến 12’.

Sau khi thích thú mở nghe, tôi đã cặm cụi bỏ công chép lại nguyên văn câu chuyện hài của tác giả. Để sau đó viết thành bài Nhận Định nghiêm chỉnh về một khía cạnh thời sự đặc thù liên quan trực tiếp tới đời sống xã hội, chính trị Việt Nam. Và những bài này đã được đưa lên các trang mạng như ĐCV Online, Anh Ba Sám kể cả báo giấy như nguyệt san Diễn Đàn

Giáo Dân, một tờ báo do các tín hữu Công Giáo ấn hành từ đầu thiên niên thứ ba cho đến nay ở Hoa Kỳ.

Mùa Hạ năm 2017, tủ sách Tiếng Quê Hương có trụ sở tại Washington DC, Hoa Kỳ đã ấn hành tác phẩm “Việt Nam, Nỗi Đau & Niềm Hy Vọng” của tôi. Tất cả 8 bài nhận định về những livestream của Dưa Leo đã được chọn đưa vào phần đầu tác phẩm trong số 20 chương đầu có tên chung “Từ Góc Nhìn Trong Nước” bên cạnh những chương nhận định về quan điểm của nhiều cây viết danh tiếng trong nước. Thí dụ như bài “Viết Cho Những Kẻ Chưa Lú Hẩn” của bà Nguyễn

Nguyễn Bình ái nữ cựu Tướng Nguyễn Trọng Vĩnh, người từng được chế độ đặc cử làm Đại Sứ hai lần tại Bắc Kinh, bài của Giáo Sư Trần Đình Sử và các bài của nhà tranh đấu Huỳnh Quốc Huy, của Nhạc Sĩ Tusán Khanh v.v...

Đặc nét tìm thấy trong 8 livestream hài của Leo

Sau đây là tiêu đề của 8 chương sách bàn về những tiếng cười đau đớn, thấm đẫm nước mắt mang thời sự tính VN gói ghém trong 8 livestream hài của Dưa Leo:

- 1.- “Bầu Cử Ở Mỹ Qua Tư Duy Một Diễn Viên Hài” (Chương 8 từ trang 103) – 2.- “Từ Quốc Táng Fidel Castro” tới “Mặc Cảm Tự Ty” (Chương 9 từ trang 109) – 3.- “Công An VN hó to khi mời Leo làm việc” (Chương 10 từ trang 115) – 4.- Thủy Điện Xả Lũ, Người Dân Lãnh Đủ” (Chương 11 từ trang 122)- 5.- “Vú Bư, Vú Lép” và “Nợ Công” (Chương 12 từ trang 128) – 6.- Tham Nhũng & Hệ Quả Của Tham Nhũng” (Chương 13 từ trang 134) – 7.- “Chuyện Đồ Năm Trăm là của Mỹ” (Chương 14 từ trang 139) – 8.- “Chuyện cướp đồ trên máy bay” (Chương 15 từ trang 145).

Để quý độc giả có một ý niệm khái quát về tác dụng sâu xa những lời mỉa mai châm biếm, ý nhị, hàm ẩn trong tiếng cười vui của Dưa Leo, người viết xin tóm lược vài, ba câu chuyện của anh sau đây,

Trong livestream nói về cuộc bầu cử vị Tổng Thống thứ 45 của Mỹ Quốc, khán thính giả vừa cười ngả nghiêng nhưng không khỏi âu lo cho thân phận bèo bọt của Dưa Leo khi nghĩ tới tính cách tế nhị của một đề tài nhạy cảm, dị ứng đối với một chế độ độc đảng như Việt Nam.



Trước khi lên tiếng, anh post hình ảnh hai ứng cử viên Hillary Clinton và Donald Trump thuộc hai đảng Cộng Hòa và Dân Chủ Mỹ trong cuộc bầu cử Tổng Thống hôm Thứ Ba 08/11/2016. Bên cạnh ghi “bàn loạn cùng Leo”

Anh mở đầu bằng lời lẽ ngỡ ngàng, sôi nổi pha một chút hài nghề nghiệp: “Chưa bao giờ trong đời tôi được sống trong không khí hào hứng như thế này các bạn ạ. Người người quan tâm bầu cử. Nhà nhà quan tâm bầu cử. Facebook, livestream đều đua nhau nói về bầu cử. Báo chí cũng tự do, thoải mái bàn về bầu cử.”

Đưa bàn tay phải đặt lên ngực nơi trái tim, anh nói: “Đây là giây phút tôi sẽ phải ghi nhớ trọn đời. Dường như toàn bộ dân ta đều hướng về bầu cử, các bạn ạ!”

Ngừng lại một giây, hít thật sâu, rồi với nét mặt thẳng thốt — dĩ nhiên không thiếu chút hài — Leo buột miệng nói nhanh hàm ngụ thái độ kinh ngạc: “Mà bầu cử Mỹ!” Anh ngỡ ngác dẫn mạnh: “Mỹ!” Bỗng dưng anh ngừng lại một giây, ngỡ ngàng nêu lên một loạt câu hỏi: “Liên quan cái gì? Mà tại sao lại Mỹ? Đây là Việt Nam mà?! Tại sao người Việt Nam lại quá quan tâm tới bầu cử của Mỹ như vậy?...Hả??? Các bạn đọc kỹ comment này đi, Nó ngắn gọn nhưng mà nó đầy đủ.”

Trên khuôn hình hiện ra dòng chữ: “**Bầu cử Mỹ sẽ là một phần nào đó ảnh hưởng đến VN! Chúng ta nên biết.**”

Leo nói: “Còn ở mình thì chưa bầu đã biết. A! Nói thế chả nghe hợp lý tí nào!”

Ngừng lại để khán thính giả đọc hết comment, rồi với giọng ngâm ngùi Leo nói:

“Cái chuyện liên quan một phần tới đất nước chúng ta thôi thì còn có thể quan tâm. Chứ chuyện liên quan toàn phần tới cuộc sống đất nước của chúng ta không thể nào quan tâm được!... Bó tay! Các bạn nhớ vào lúc đó không? Lúc có bầu cử mà nhấn tin chữ bầu, “bầu cử”. Và cái gì mà liên quan tới hai chữ đó, có dấu hay không dấu đều không thể gọi được. Thế thì làm sao mà bàn?... Facebook nói về bầu cử thế nào cũng có đũa dùng comment.”

Anh đổi giọng nạt nộ, hạch sách của ai đó: “Mày phản động à? Mày đã làm được gì cho đất nước chưa mà mày...? Mày ăn rau muống rồi bàn chuyện chính trị hả?”

Anh nghiêm trang hỏi lại: “OK! Bây giờ tao phải ăn cái gì mới được bàn chuyện chính trị đây? Hãy cho tao biết đi? Thực đơn nào để bàn về chính trị? Sao không có ai trả lời vậy?... Sao mọi người im lặng?... Như vậy làm sao có thể bàn về chuyện bầu cử ở Việt Nam?”

Anh tiếp tục nhái giọng ai đó: “Bây giờ nước Mỹ là một cường quốc. Nước nó mạnh nên quan tâm tới nó là chuyện đương nhiên.” Sau tiếng cười, với giọng châm biếm của diễn viên hài, Dưa Leo nói: “A ha! Mỹ đúng là một giấc mơ của rất nhiều người Việt Nam. Tỷ lệ ít thôi! **Khoảng 99,9 phần trăm.** Nếu bây giờ Mỹ đột nhiên mở cửa tự do cho người Việt Nam nhập cư thoải mái. **Chỉ một đêm thôi tất cả người mình, ai có chân đều biến mất!** Cột điện mà nó có chân cũng đi lâu rồi.

Mà lạ lắm cơ, cái nước Mỹ gì mà kỳ cục. Bầu cử Tổng Thống gì mà cho đến bây giờ vẫn chưa biết ai là Tổng Thống?... **Mà kỳ cục thiệt! Nó thua xa Việt Nam mình!** Một nước bầu cử gì mà phát livestream, phát trực tiếp, sóng động phoi bày toàn bộ chuyện bầu cử cho nhân dân và thế giới ai cũng biết hết...rồi từng ‘vót’ từng ‘vót’ người này hơn người kia bao nhiêu, người kia thua người nọ bao nhiêu! **Cho nên bầu cử Mỹ thua xa Việt Nam ta! Ha Ha...Bởi vậy... cường quốc chi mà kỳ cục!!!**”

Sau nét cười nửa miệng vẻ giễu cợt, Leo nghiêm trang nói: “Mà các bạn có bao giờ tự hỏi: **tại sao Mỹ nó là một cường quốc còn Việt Nam thì phải xòe tay đi xin tiền viện trợ không?** Cái mục đích của tôi khi làm clip này là ở chỗ này đây.

Nước Mỹ có tự nhiên để ra đã là cường quốc đâu các bạn. Ngày xưa nó là một thuộc địa của Anh — thuộc địa của Anh, một vùng đất của người da đỏ có đủ thứ hiểm họa rình rập. Người từ châu Âu khi bỏ xứ sở ra đi coi như bỏ lại toàn bộ, một đi không có ngày trở lại....Điều tôi muốn nói với các bạn là Mỹ sinh ra không phải là một cường quốc. Nó được như ngày hôm nay là nhờ rất nhiều người đã hy sinh vì nó. Cốt yếu là nằm ở chỗ đó...Mỹ trước vốn là một quốc gia sở hữu nô lệ. Người da đen nó coi còn tệ hơn chó mèo, nó muốn bán thì bán, muốn

đánh thì đánh, muốn giết thì giết. Nhưng bây giờ nó có một vị Tổng Thống da đen đầu tiên trên thế giới.”

Màn hình hiện ra cả một rừng người trong ngày ông Obama tuyên bố nhận chức Tổng Thống Hoa Kỳ kèm theo câu trích sau đây: ***“Tôi chỉ là một phần của nước Mỹ...Tôi đứng đây hôm nay là nhờ rất nhiều người đã đi trước mở đường cho tôi...Và tôi mang nợ nơi họ...”***

Sau khi nhắc lại tâm thức của nhiều người mà anh có dịp gặp gỡ thường ngày lúc nào cũng chỉ loay hoay với những câu hỏi băng quơ *“phải chi thế này, phải chi thế khác”*, anh ví von: Một gia đình đông người, tối đến ai cũng nghĩ sẽ có một ai đó lo đóng cửa, cuối cùng cửa nẻo mở toang suốt sáng chẳng ai đóng, mặc tình cho kẻ gian tự do tung hoành. Với loại người như thế dường như trách nhiệm về sự tồn vong của đất nước thuộc về ai chứ không phải của mình. *“Phải chi có ai đó, một người nào đó đứng lên?”* Tệ hơn nữa người ta còn buông xuôi: *“Thôi! Mọi chuyện để Nhà Nước lo!”* Anh chua chát nói thẳng suy nghĩ của mình: Nếu người dân Mỹ cũng ươn hèn bám cứng vào lối nghĩ *“để nhà nước lo”* thì ngày nay họ cũng không khác gì hoàn cảnh Việt Nam là ngửa tay đi xin viện trợ!

Trong phần cuối livestream hài, giọng anh càng sôi nổi, như muốn gói gắm tất cả tâm tình thiết tha của một công dân thành tâm yêu nước đến những bạn trẻ quanh anh. Nhấn mạnh về lý do khiến Mỹ trở nên đệ nhất siêu cường như ngày nay anh nhắc đi nhắc lại

nhiều lần những đóng góp to lớn, nhưng hy sinh xương máu của biết bao nhiêu người dân Hiệp Chúng Quốc.

Nhìn lại Việt Nam anh nói: Nếu mọi người đều nghĩ *“chuyện nước non để Nhà Nước lo thì sẽ không bao giờ hết thực phẩm bản, sẽ không bao giờ hết tham nhũng, cũng sẽ không bao giờ chấm dứt tình trạng bất công mà người lương dân thấp cổ bé họng đã và đang phải gánh chịu hiện nay!”* Dự kiến về một ngày nào đó trong tương lai đất nước sẽ khá hơn, anh nói ***những cuộc bầu cử ở Việt Nam cũng sẽ được công khai lên facebook, lên livestream cho toàn thế giới quan sát.*** Rồi với giọng xúc động như muốn khóc anh nói tiếp: Ngày ấy sợ rằng bản thân cũng không còn hiện diện.

Chấp hai tay với cặp mắt nẩy lửa, hướng về phía trước, nhìn thẳng vào mắt những đối tượng đang theo dõi, anh dẫn giọng như muốn gửi tới mọi người một tín điệp khẩn: ***“Ngày ấy sẽ xảy ra. Nhưng để có ngày ấy, chắc chắn sẽ phải có hy sinh, sẽ phải có mất mát đau đớn! Và muốn có ngày ấy, rất cần sự hy sinh, đóng góp không phải ai khác mà chính bạn.***

Vâng, chính bạn!”

Qua chương 9 với bài nhận định ngắn về livestream “Từ chuyện Quốc Tang Fidel Castro”, Dura Leo cho biết: Bản tin BBC cho hay: *“Để tỏ lòng thương tiếc Fidel Castro, lãnh đạo Việt Nam quyết định để tang đồng chí Fidel Castro với nghi thức Quốc tang ngày 04/12/2016. “Về phần Nhà nước VN ra thông báo: **“Trong thời gian này, các cơ quan, công sở trong phạm vi cả nước và các cơ quan đại diện của Việt Nam ở nước ngoài treo cờ rủ, có dải băng tang như quy định, không tổ chức các hoạt động vui chơi, giải trí công cộng.”***

Trên các mạng xã hội ở trong cũng như ngoài nước đã bàn tán sôi nổi về sự kiện này. Có người nói: *“Tuồng chỉ có ông Bắc Hàn mới làm thế. Ai dè!”* Lời bàn tán, mai mỉa, chê khen này được thiên hạ dai dẳng viết thành những bài dài lê thê.

Với diễn viên hài độc thoại Dura Leo, trong một livestream *“bàn loạn”* về chuyện này, anh chỉ mất vồn vẹn 1 phút 55 giây, với các đoạn ngừng để diễn tả thái độ ngạc nhiên hoặc post chữ và hình lên màn ảnh để minh họa ***như muốn nói rõ anh không xuyên tạc, không bịa chuyện mà căn cứ vào những thực chứng.*** Theo nhận định của khán thính giả, nội dung những lời *“bàn loạn”* cô đọng, súc tích, ngắn gọn của anh đã cực tả tất cả cái ngu dốt, hãnh tiến, cái mà theo nhà bất đồng chính kiến Hà Sỹ Phu Nguyễn Xuân Tự gọi là thói *“kiêu ngạo, hoang tưởng cộng sản”*.

Mở đầu, với kỹ thuật hài, anh cho hay, đọc báo anh biết tin ngày 04/12 Việt Nam sẽ tổ chức *quốc tang* cho ông Castro. Ngừng lại một giây, rồi với nét mặt ngẩn ngơ anh tự hỏi *“mà cái ông Castro này là ai vậy? Phải thử check coi.”* Màn ảnh nổi lên hàng chữ Cuban, Birán, Cuba cạnh tấm hình lãnh tụ có bộ râu xồm, sau đó là thông báo của nhà

nước về chuyện “Quốc Tang.”

Với nét mặt thảng thốt, anh la lên: “*À mà lạ thiệt! Tại sao người Việt Nam mình lại tổ chức Quốc Tang cho ông Castro trong khi dân Cuba lại ăn mừng khi hay tin ông ta chết!?*” Ngừng một giây, mắt mở lớn, anh tiếp: “*À quên! tôi lộn...Cuba Tân*”, hàm ý, Dưa Leo muốn nói tới một “Tiểu Cuba” ở Miami thuộc bang Florida (Mỹ) của người tị nạn CS Cuba. Màn ảnh hiện ra banner với hàng chữ “*Crowds flood streets of Miami Little Havana of cheers Castro’s death!*”, bên dưới là clip video có hình cô gái trẻ Cuba vỗ tay reo hò mừng rỡ!

Dưa Leo nhăn mặt kêu lên: “*Ah! Something wrong! Có một cái gì sai, một cái gì lạ lắm! kỳ cục lắm mà nghĩ mãi không ra!*” Anh ôm đầu suy nghĩ tỏ vẻ khổ sở không hiểu được. Anh nói: “*Có thể trong riêng tư các bạn đã nghĩ ra rồi. Nhưng mà nghĩ thôi nhè, chớ vội kết luận. Ở cái xứ của mình nó lạ lắm! Tôi cũng không dám kết luận. Ở cái xứ của mình mà “kết luận tùm lum, nghĩ ngợi tà la... là chết cha cả đám”....mà cả tôi cũng chết luôn!*”

Lấy lại vẻ mặt nghiêm trang, anh nói: “*Nhưng mà tôi cũng phải nói ra một điều. Tại sao ở cái nước Việt Nam mình người chết một đồng, dân chết một đồng. Bao nhiêu người chết trong lũ lụt. Sau vụ Formosa cũng có bao nhiêu người chết theo!?!... mà sao không thấy có quốc tang gì vậy cả!?*” Dưa Leo nhăn nhó kêu đau đầu quá rồi than:

“*...Thôi! Cái đầu của tôi bé nhỏ quá, không dám nghĩ gì thêm*



nữa, xin nhường cho những bộ óc vĩ đại nghĩ giùm!” Và anh chào khán thính giả kết thúc livestream hài về Quốc Tang Fidel Castro.

Tiếp theo đây là nội dung bài nhận định về livestream hài của Dưa Leo với đề tài “*Công An CSVN hó to sau khi mời Leo “làm việc”*” được đưa vào Chương 10 Phần I tác phẩm VN, Nỗi Đau & Niềm Hy Vọng”

Phải nói đây là một hiện tượng “phản đòn” ngoạn mục diễn ra quanh vụ diễn viên hài Dưa Leo bị công an Sài Gòn “mời làm việc.” Ngay sau khi nhận được “*giấy mời*”, Dưa Leo đã post nguyên văn trên fanpage của anh — một trang mạng có trên dưới 800 ngàn người theo dõi — để mọi người nhĩ mục quan chiêm. Giấy mời do phó trưởng phòng Nguyễn Đức Sơn ký kèm triện son yêu cầu đương sự phải có mặt lúc 8 giờ 30 sáng ngày 12/12/2016 tại phòng PA83, 316 Khuông Việt, phường Phú Trung, quận Tân Phú. Lý do được nêu trong “*giấy mời*” để “*làm việc về một số vấn đề liên quan đến việc trình diễn hài độc thoại và phát tán video blog.*” Ông “*Nhà Nước*” ở Ba Đình đã

CHUNG'S EXPRESS RESTAURANT

**New restaurant in downtown Bremerton, WA
242 First Street, Bremerton, WA 98337
Tel: (360) 813-1620**



Anh Nguyễn Chung, chủ nhân khả ỏi, đã thành công trong lãnh vực Nhà Hàng từ năm 1988

NHÀ HÀNG Á ĐÔNG VỚI CÁC MÓN ĂN ĐẶC BIỆT:

- * Món Teriyaki đặc biệt của Chung's Teriyaki
- * Mi Xào
- * Các Món Bún
- * Chả Giò và Gỏi Cuốn
- * Bánh Mi có lò Sản Xuất tại Tiệm

OPENINGS HOURS:

**Monday - Friday: 10:30 am - 2 pm
Saturday & Sunday closed.**



Business Hours:

Mon-Sat: 11 AM - 9 PM

Sunday: 12 PM - 8 PM

CHUNG'S Teriyaki

**3111 NW. Bucklin Hill Road,
Silverdale, WA 98383**

Tel: (360) 662-1205

- * Vietnamese Noodle Soup - Phở
- * Vermicelli Bowl - Bún
- * Appertizer - Khai Vị
- * Teriyaki Entrees

SAIGON CITY MARKETPLACE

15471 BROOKHURST ST. WESTMINSTER, CA 92683

Tel. (714) 531-9800 Fax: (714) 531-9700



**THỰC PHẨM TƯƠI, NGON
BẢO ĐẢM CHẤT LƯỢNG
PHỤC VỤ AN CẦN**

**THUẬN ĐƯỜNG ĐI
NHIỀU CHỖ ĐẬU XE**



BAN GIÁM ĐỐC **SAIGON CITY MARKETPLACE** KÍNH MỜI

không ngờ chuyện mời Leo “*làm việc*” vì nội dung những clip hài liên quan tới thời sự của anh ví như “*hạt bột sủi trong tách trà*” bỗng biến thành con “*sóng thần giữa đại dương.*” Chỉ trong phút giây, tin này loan truyền khắp ngang cùng ngõ hẻm từ Bắc chí Nam, từ thị thành đô hội tới thâm sơn cùng cốc, rồi lan ra năm châu bốn biển.

Trước 8 giờ sáng Thứ Hai, hàng trăm người trẻ nam nữ đã tụ tập trước đồn Công An Phú Trung, Tân Phú, Sài Gòn.

Khi Leo xuất hiện họ bu lại hò reo, xúm xít quanh anh, thân nhiên chụp hình, quay phim, coi đám công an sắc phục lảng vảng như không có.

Qua link video thứ nhất do Hoàng Dũng thực hiện, người ta nghe loáng thoáng những câu trao đổi hồn nhiên vang lên trong nắng sớm.-

- *Anh Leo có sợ không?*-

- *Các em nói sợ là sợ ai? Sợ công an hả?*

Nhìn người CA sắc phục bên cạnh, với cử chỉ, nét cười, giọng nói của một diễn viên hài, Leo nheo mắt nói tiếp:

- *Việc chi mà sợ, các em nhìn coi, các anh ấy hiền khô hà!*”

- *Thế lúc “làm việc” thì sao?*

- *Lúc ấy chỉ có hai người, chắc cũng phải sợ chứ!*

Có tiếng người hỏi

- *Mong anh có một hợp đồng trình diễn một show hài với các bạn công an nhé.”*

Những tiếng cười nối theo câu nói giỡn. Đến giờ! Leo tươi cười

đưa tay chào các fan rồi đi về hướng cổng vào đồn CA bên kia đường. Có những tiếng nói đuổi theo anh:

- *Dù anh phải “làm việc” đến 4, 5 giờ chiều tụi em vẫn đợi anh.*

Link video nối tiếp do Nguyễn Nữ Phương Dung thực hiện lúc những người trẻ hâm mộ Leo túc trực trước cổng đồn Công An đón anh buổi chiều cùng ngày. Sau đó một đoàn xe gắn máy chờ Leo tới một quán cà phê.

Và câu chuyện lại bắt đầu.

- *CA đã hạch hỏi anh những gì?*-

- *Họ nói, là một diễn viên hài tại sao anh làm chính trị?*

- *Thế anh trả lời sao?*

- *Anh xác định, cho tới giờ phút này anh chưa bao giờ làm chính trị.-*

- *Rồi sao?*-

- *Họ hỏi, tại sao anh phát tán các video blog nói những điều tiêu cực và chống phá nhà nước? Anh trả lời là anh không chống phá ai mà chỉ nói lên những mặt thật của xã hội quanh mình qua báo chí nhà nước.*

- *Trước khi rời đồn, anh có phải cam kết hoặc ký nhận điều gì không?*

- *Có. Những điều gì họ ghi lại trong biên bản mà đúng anh ký xác nhận.*

Trên mạng Dân Làm Báo sáng Thứ Ba 13/12, cho biết, gần đây nhất, nghệ sỹ hài độc thoại Dưa Leo đã công bố rộng rãi trên mạng livestream mang tên “*Tự Do Ngôn Luận & Nhục Mạ Cá Nhân.*” Bằng lối nói thẳng thắn, duyên dáng pha lẫn hài hước, Dưa Leo đã phân tích và so sánh quyền này ở nhiều quốc gia phát triển, đồng thời công khai nói huych toẹt rằng “*Việt Nam không có tự do ngôn luận.*” Theo Dân Làm Báo, chính điều này đã khiến nhà nước chỉ thị cho công an Sài Gòn phải có biện pháp đe dọa để dẫn mặt anh.

Sau khi đọc bản tin trên Dân Làm Báo, tôi mở video “*Tự Do Ngôn Luận & Nhục Mạ Cá Nhân.*” Sau đây là tóm tắt nội dung những gì Leo trình bày trong clip hài độc thoại cùng vài nhận định của người viết.

Mở đầu Leo cho hay gần đây trong những chuyện hài trên facebook, người Việt Nam bàn luận nhiều về cụm từ “*Tự do ngôn luận*”. Ngừng lại một giây rồi với giọng đùa cợt Leo lắc đầu cười nói nhanh: “*À, mà lạ một cái là Việt Nam... làm gì có tự do ngôn luận mà bàn! Ah há!*”

Với nét mặt nghiêm trang anh tiếp: “*Mà cũng ở Việt Nam cái chữ tự do ngôn luận thường bị làm lẫn với tự do tấn công, tự do chửi bới, tự do nhục mạ cá nhân những ai họ muốn!*”

Theo dõi hết 11 phút 43 giây clip này, qua nhận xét riêng, về mặt nội, diễn viên hài Dưa Leo muốn chỉ cho mọi người sự sai quấy của những ai lợi dụng quyền tự do ngôn luận để tấn công, bươi móc,

nhục mạ người khác, mà chính bản thân anh cũng là một nạn nhân. Nhưng, nghe kỹ và nhìn sâu vào nội dung, người ta dễ dàng nhận ra chủ tâm tác giả là nêu lên những ưu điểm của quyền tự do ngôn luận được vận hành ra sao tại các quốc gia tự do trên thế giới.

Theo anh, “...ở những nước phát triển... một trăm phần trăm những nước này trên thế giới đều có tự do ngôn luận hết. Mỹ, Pháp, Anh mấy cái nước đó tôi khỏi nói. Tôi không muốn nói tới các nước này vì hầu như mọi người Việt Nam suốt ngày ai cũng mơ qua Mỹ định cư hết á! Nếu nó không có tự do thì qua làm cái gì? Thậm chí cây cột điện có chân nó cũng đi và cũng mở miệng nói nữa!... Nhưng hôm nay tôi chỉ muốn lấy một thí dụ gần nhất với Việt Nam thôi. Đó là Hàn quốc. Như các bạn biết bà Tổng Thống Hàn quốc vừa bị người dân xứ này lên tiếng kêu gọi “bà hãy từ chức đi.” Họ muốn bà từ chức vì bà ta lợi dụng chức vụ để kiếm lợi cho bà và kiếm lợi cho bạn bà ta là bà đồng, bà cốt, bà thép gì đó... Và khi người dân lên tiếng đòi TT của họ từ chức cảnh sát cũng không cản trở, đánh đập người dân bởi đây là vì họ tôn trọng quyền tự do ngôn luận của người dân. Mà vì sao như vậy lại coi là phát triển? Các bạn để ý một chút xíu đi.

Bà TT, bà cũng giống như một huấn luyện viên một đội bóng thôi. Nhiệm vụ của bà là đưa đội bóng Hàn Quốc tăng hạng trong bảng tổng sắp hạng toàn thế giới. Nhưng bà ấy lại dùng cái chức vụ ấy để kiếm tiền cho bà và bạn bà.

Như vậy cho nên bà ấy mới bị kêu từ chức. Và dân ở đây đang xử dụng đúng cái quyền tự do ngôn luận đó.

Chứ còn cái nước gần gần đó, trời đất ơi! trời, trời, trời ơi, cái nước Triều Tiên... Qua bên đó mà bạn chơi giống như con heo là bạn cũng chết nữa. Ủn ỉn, ỉn ỉn,, bạn chết liền!... **Còn mấy nước khác tôi sợ không dám nói đâu... mệt lắm!**

Những nước mà người ta phát triển được là vì người ta có tự do ngôn luận. Bởi vì người ta lắng nghe người dân nói để biết mình sai chỗ nào để người ta sửa. Mà nè... ngay cả bác Hồ cũng đã từng nói rồi các bạn ạ. “Để trăm lần, không dân cũng chịu. Khó vạn lần, dân liệu cũng xong.” **Cái đám đó không hiểu làm sao nó nghe được câu đó của Bác. Chắc nó được dịch ra tiếng Nga, tiếng Hàn, tiếng Nhật tùm lum tà la nên nó hiểu, nó đem về nó làm đúng, nên tụi nó phát triển. A há! OK!...**”

Thuật lại câu chuyện cô đọng chứa đầy ẩn ý của một danh hài vốn được tiếng là thông minh, sâu sắc như Dưa Leo, nhất là chỉ tóm tắt, làm cách nào có thể chuyển tải được trong muôn một những ý tưởng thâm trầm anh gửi gắm trong đó? Bởi không chỉ thuật lại ngôn từ mà thôi. Hơn thế còn phải trực tiếp nghe, nhìn để cảm nhận qua âm sắc giọng nói, cử điệu, ánh mắt, nụ cười nửa miệng đầy ẩn ý. Vì thế người viết đề nghị quý bạn cần vào google đánh mấy chữ “Vblog Tự do ngôn luận & Nhục mạ cá nhân của diễn viên hài Dưa Leo” để tận tai, tận mắt nghe tiếng nói và quan sát chuyển biến trên khuôn mặt diễn xuất tài tình. Chỉ một câu nói bất chợt mang vẻ ngạc nhiên, hờ hững “Á... mà lạ một cái là Việt Nam... làm gì có tự do ngôn luận mà bàn! Á há!” cũng đã quá khó để lột tả bằng lời!

Chính lối nói mang nhiều kịch tính — chính xác là “hài hước tính” của Leo — đã cho phép anh tự biện hộ cho mình trước quy kết của công an, của báo chí trong ngoài đảng, nhất là của tờ Nhân Dân Nhật Báo, cơ quan ngôn luận chính thức của Đảng CSVN khi cho rằng anh làm chính trị vì đã có lời lẽ tiêu cực đối với chế độ.

Đề cập chuyện tự do ngôn luận tại các nước phát triển, anh hét lời ca ngợi và trưng ra sự kiện thời sự ở nước bạn Đại Hàn một thời cùng mang thân phận như dân tộc Việt chúng ta. Đó là chuyện nhân dân nơi đây công khai xuống đường hàng trăm ngàn người, lớn tiếng đòi Tổng Thống của họ từ chức vì đã có hành vi sai trái, trong khi công an thản nhiên đứng nhìn, không khủng bố, đàn áp hay cản trở. Qua đó anh chứng minh giá trị của quyền tự do ngôn luận tại các quốc gia phát triển. Rồi sau khi nhắc tới xứ sở của ông “ỦN” lãnh tụ nửa nước Cao Ly, anh hạ một câu lơ lửng: **“Còn mấy nước khác tôi sợ không dám nói đâu... mệt lắm!”**

Mấy nước khác là những nước nào? Ý ở ngoài lời.

Miền Nam California những ngày trung tuần tháng 6-2022 - TPVũ ♦

LÍNH MIỀN NAM



*Cho tôi thắp một nén nhang/ Khóc người đồng chí/ Mà bấy lâu nay tôi cứ đinh ninh là nguy/
Tha thứ cho tôi một thể hệ bị lừa/ Năm tháng đi qua/ Gần hết cuộc đời tôi mới ngộ ra/ Không
giọt máu Việt Nam nào là nguy/ Trừ những thằng bán nước - đi đêm! Lê Phú Khải*

Bạn tôi, phần lớn, đều là lính ráo. Chúng tôi không chỉ có chung những năm cầm súng, và một quãng đời tù mà còn chia chung rất nhiều ... có tật! Hễ gặp nhau là uống, và câu chuyện trên bàn rượu trước sau gì rồi cũng xoay quanh kỷ niệm về đám chiến hữu hồi còn chinh chiến: những thằng đã chết, những đứa đang vất vưởng ở quê nhà, hay lưu lạc (đâu đó) nơi đất lạ xứ người.

Thỉnh thoảng, khi (quá) vui, chúng tôi cũng hay mang những vị thượng cấp cũ ra làm đề tài giễu cợt. Hai ông huynh trưởng thường bị nhắc tới để cười chơi là Trần Hoài Thư, và Phan Nhật Nam. Lý do: cả hai vị vẫn nhất định chưa chịu giải ngũ, dù cuộc chiến đã tàn tạt lâu rồi!

Trung Úy Trần Hoài Thư vẫn thân nhiên đưa quân *Qua Sông Mùa Mận Chín*. Đại Úy Phan Nhật

Nam vẫn la hét um xùm qua máy truyền tin (giữa Mùa Hè Đỏ Lửa) cứ như thể là cái mùa Hè năm 1972 đó vẫn còn kéo dài đến bây giờ, dù 50 năm đã lặng lẽ trôi, với cả đồng nước sông – nước suối, nước mưa, nước mắt... – đã ào ạt chảy qua cầu và qua cống.

Sau khi cạn mấy ly đầy, rồi đầy mấy ly cạn (và sau màn trình diễn “một ngàn bài Bolero”) tôi hay xin “trần trọng tuyên bố cùng toàn thể các chiến hữu các cấp” rằng :

- Ai viết cái gì tôi cũng đọc tuốt luốt, trừ hai vị thẩm quyền (nhí) này thì khỏi!
- Sao vậy cà?
- Bởi vì thơ với văn của hai ông có nhiều câu mà “lỡ” đọc một là nó bị kẹt luôn trong đầu, gỡ không ra, nên tui không dám đọc thêm nữa:

*Trên đầu ta mũ rừng nhẹ hẫng
Trong túi ta một gói thuốc chuẩn
Bắt tù binh mời điếu thuốc thơm
Để thấy miền Nam lính hiền ghé
góm*

...

*Ta lính miền Nam hề, vận
nước giữa nghiêng
Tacũnglênđênhcùngconmặtkiếp
Ta trèo lên cây hỏi rừng cho biết
một nơi nào hơn ở Việt Nam ?
Có người lính nào bi tráng hơn
lính miền Nam ? Trần Hoài Thư
(“Ta Lính Miền Nam”)*

Không chỉ *bi tráng*, *bi hùng*, hay *bi phần* mà (đôi khi) người lính miền Nam còn phải đối diện với *lắm nỗi bi thương*:

*“Tôi đi vào ngôi nhà đang âm ỉ
cháy, những chiếc cột lớn lỏng
chông hỗn độn bốc khói xám...
Một người đàn bà áo trắng quần
đen tay ôm chiếc lẵng mây trước*



ngực ngồi im trên nền gạch đôi mắt nhìn thẳng ngơ ngác. Thấy chúng tôi đi vào chị ta đứng dậy, đứng thẳng người như pho tượng, như thân cây chết với đôi mắt không cảm giác. Thằng bé theo tôi cùng cùng tên hiệu thính viên lên ngay vào bếp kiếm thức ăn. Tôi đi đến trước chị đàn bà...

– Làm gì chị ngồi đây, không biết đang đánh nhau sao?

Im lặng, đôi mắt ngơ ngác lóe lên tia nhìn sợ hãi. Bỗng nhiên chị ta đưa thẳng chiếc khăn mây vào mặt tôi, động tác nhanh và gọn như một người tập thể dục. Sau thoáng ngạc nhiên tôi đưa tay đón lấy... Hai bộ áo quần, chiếc khăn trùm đầu, gói giấy nhỏ buộc chặt bằng dây cao su. Mở gói, hai sợi giây chuyền vàng, một đôi bông tai.

– Của chị đây hả? – Vẫn im lặng. Nổi im lặng ngọt ngào, lạ lùng.

– Con mẹ này điên rồi thiếu úy, chắc sợ quá hóa điên...

Tên lính xua tay đuổi người đàn bà đi chỗ khác. Lạnh lùng, chị ta xoay người bước đi như xác chết nhập tràng.

– Chị kia quay lại đây tôi trả cái này... Tôi nói vọng theo.

Người đàn bà xoay lại, cũng với những bước chân im lặng, trở về đứng trước mặt tôi nhưng đôi mắt bây giờ vỡ bùng sợ hãi, vẻ hốt hoảng thảm hại làm răn rúm khuôn mặt và run đôi môi... Chị ta còn trẻ lắm, khoảng trên dưới hai bảy, hai tám tuổi, da trắng mát tự nhiên, một ít tóc xõa xuống trán làm nét mặt thêm thanh tú.

Tôi đưa trả chiếc khăn mây, chị đàn bà đưa tay đón lấy, cánh tay run rẩy như tiếng khóc bị dồn xuống. Chiếc khăn rơi xuống đất, hai cánh tay buông xuôi mệch nhọc song song thân người. Dòng nước mắt chảy dài trên má. Tôi hơi mũi súng trước mặt chị ta:

– Ngồi đây! Tôi chỉ nòng súng vào bực tam cấp. Khi nào tụi tôi đi thì chị đi theo... Tại sao khóc, nhặt vàng lên đi chứ... Im lặng, chỉ có nỗi im lặng kỳ quái, thân thể người đàn bà cứ run lên bần bật, nước mắt ràn rụa... Từ từ chị đưa bàn tay lên hàng nút áo trước ngực...

Không! Không thể như thế được, tôi muốn nắm bàn tay kia để ngăn những ngón tay run rẩy đang mở dần những hàng nút bóp để phơi dưới nắng một phần ngực trắng hồng! Không phải như thế chị ơi... Người đàn bà đã hiểu làm tôi...

Chị ta không hiểu được lời nói của tôi, một người Việt Nam ở cùng trên một mảnh đất. Chị ta tưởng tôi thêm muốn thân xác và đòi hiếp dâm! Tội nghiệp cho tôi biết bao nhiêu, một tên sĩ quan hai mươi mốt tuổi làm sao có thể biết đời sống đầy máu lửa và đôn đau tủi hổ đến ngần này.

Tôi đi lính chỉ với một ý nghĩ: Đi

cho cùng quê hương và chám dứt chiến tranh bằng cách góp mặt. Thế thảm biết bao nhiêu cho tôi với ngộ nhận tui hồ này...” (Phan Nhật Nam. *Dấu Bình Lửa*. Sài Gòn: Hiện Đại, 1969).

Ở thời điểm này, có lẽ, Phan Nhật Nam không hề biết rằng “sự ngộ nhận đón đầu tui hồ” của dân chúng với những người lính miền Nam chả phải là “ngẫu nhiên” đâu. Nó đã được đối phương chuẩn bị rất kỹ, và tuyên truyền rất công phu – theo như nhận xét (gần đây) của giáo sư Nguyễn Văn Tuấn:

“Ngày xưa ở miền Bắc VN, tôi đoán người ta tuyên truyền nói xấu về chế độ miền Nam VN dữ lắm. Bộ máy tuyên truyền ngoài đó đã thành công gieo được vào đầu óc của người dân thường rằng chế độ Mĩ Ngụy rất ác ôn; lính Ngụy chỉ đánh thuê, rất ác ôn đến nỗi họ ăn gan uống máu người...”

Và đây cũng chả phải chỉ là chuyện “ngày xưa ở miền Bắc” đâu. Sau khi thắng cuộc “bộ máy tuyên truyền” vẫn tiếp tục bôi bân và xỉ nhục những người lính miền Nam, như thể họ vẫn còn là những kẻ thù ác độc và nguy hiểm.

Rảnh, thử xem qua vài đoạn trong một truyện ngắn (“Chuyện Vui Điện Ảnh”) của nhà văn Nguyễn Ngọc Tư. Bà viết về “tai nạn nghề nghiệp” xảy đến cho một tài tử nghiệp dư, chỉ vì lỡ thủ vai một thằng lính miền Nam:

“Chú Sa diễn vai thiếu úy Cón (nghe cái tên thôi cũng thấy ghét

rồi), một tên ác ôn giết vợ, hãm hại vợ người, tàn sát trẻ nít, huênh hoang phá xóm phá làng, sau chết vì bị chó điên cắn...”

Khi chú mặc bộ đồ rằn ri vô mình rồi, ông đạo diễn không chê vào đâu được. Long Xương hô máy một cái là nét mặt chú Sa lạnh như người chết, con mắt trắng dã, lừ đừ, nụ cười bí hiểm. Lúc quay cận cảnh khuôn mặt chú còn ghê nữa, da sần sùi, u uẩn như da cóc, tay chân đầy lông lá, cái răng cửa gãy chìa ra một nụ cười chết chóc với lỗ trống sâu hun hút.

Hồi đầu mọi người còn khen chú mặc bộ đồ mắc toi đó coi oai thiệt, nhưng rồi sau đó nín bần bật, người ta quên chú Sa ở hẻm Cựa Gà đi, chỉ còn lại thằng Cón ác ôn. Thằng Cón cưỡng hiếp vợ một cán bộ Đảng mình đang mang thai.

Tôi chừng biết đứa bé kia không phải con mình, hấn xé đứa nhỏ làm hai ngay trên giường đẻ, trước mặt người mẹ, cầm bằng đã giết chị ta. Phim bạo liệt, trần trụi. Thằng Cón chết, nó cũng không chết bình thường như người ta, nó chết trong dần vật.

Cái mặt lạnh tanh góm ghiếc của nó co giật méo xệch, bọt mép sùi sụt. Nó cắn vô mấy thằng lính đứng quanh nó. Diên đại tới lúc bị bắn chết. Mọi người theo dõi thằng Cón chết, vừa hể hả vừa ghê tởm...

Chú Sa vẫn tiếp tục đi về trên con hẻm hẹp te mà nghe trống vắng thênh thang. Tụi con nít nghe tiếng xe đạp chú tè tè lọc cọc thì chắc mẩm đứa nào đứa nấy mặt xanh mặt tím chạy vô nhà trốn. Tụi nó hỏi nhau: ‘ổng đi chưa?’, cũng tại má tụi nó nhát hoai, lì lợm, không ăn cơm là bị chú Sa ăn thịt. Rõ ràng là ấn tượng về thằng thiếu úy Cón mạnh mẽ quá sức tưởng tượng, rõ ràng là người ta bị giạt mình bởi tội ác.

Bà con ngại ngần ác cảm giạt xa chú ... Chú Sa thấy đây đúng là một tai nạn ... “

Cái “tai nạn” riêng của Chú sa chỉ xảy ra trong phạm vi của một con hẻm nhỏ và sẽ không kéo dài lâu. Còn hàng triệu thằng lính miền Nam thật – cùng vợ con, thân nhân của chúng – không chỉ phải chịu đựng sự “ngại ngần ác cảm” của đám đông mà còn bị Nhà Nước Cách Mạng kỳ thị (và miệt thị) không biết đến bao giờ!

Thời gian, may thay, đã không đứng về phe thắng cuộc, và đã dần hé mở dần chân dung của những người lính miền Nam:

Cho tôi thấp một nén nhang
Khóc người đồng chí
Mà bấy lâu nay tôi cứ đinh ninh là ngụy
Tha thứ cho tôi một thế hệ bị lừa !
Năm tháng đi qua
Gần hết cuộc đời tôi mới ngộ ra
Không giọt máu Việt Nam nào là ngụy ♦

Cần Phân Biệt

THÔNG ĐIỆP, TÔNG HIẾN, TÔNG HUẤN, TÔNG THƯ, SỨ ĐIỆP



Không phải tất cả tài liệu do Tòa Thánh công bố đều có cùng mức quan trọng như nhau. Một số tài liệu có thẩm quyền hơn những tài liệu khác và vì vậy người Công Giáo cần biết để tuân thủ những tài liệu này theo những cách khác nhau của các văn kiện. Một số tài liệu được Đức Giáo Hoàng công bố dựa trên huân quyền của ngài. Một số khác được các Công Đồng như Công Đồng Vatican II công bố. Trong số các tài liệu được Đức Giáo Hoàng công bố, dựa trên huân quyền của ngài, cũng có những điểm khác biệt cần lưu ý.

A.- **Thông điệp:** (tiếng Ý: **Encicliche** hay **Lettere encicliche**, tiếng Anh: **Encyclicals** hay **Encyclical Letter**) gửi cho Giáo hội, cho các anh em giám mục của ngài, hoặc cho tất cả những người có thiện chí. Cho đến nay, Đức Thánh Cha Phanxicô có 3 Thông điệp:

- 1) Thông điệp Fratelli tutti – Tất Cả là Anh Em - được công bố ngày 3 Tháng 10, 2020
- 2) Thông điệp Laudato si' – Chăm Sóc Ngôi Nhà Chung - được công bố ngày 24 Tháng 5, 2015
- 3) Thông điệp Lumen fidei – Ánh Sáng Đức Tin - được công bố ngày 29 Tháng 6, 2013

B.- **Tông Hiến:** (là chữ gọi tắt của “*Hiến pháp Tông Tòa*”, tiếng Latinh: **Constitutio Apostolica**), (tiếng Ý: **Costituzioni Apostoliche** – tiếng Anh: **Apostolic Constitution**) là loại văn kiện cao cấp nhất và quan trọng nhất do Giáo hoàng ban hành. Tông hiến

được lưu trữ trong văn khố của Giáo Hội..

Tông Hiến được công bố rộng rãi đến muôn dân. Các hiến định phổ quát thường mang tước hiệu *Tông Hiến* và được sử dụng cho các vấn đề trang trọng của Giáo hội như công bố Giáo luật hoặc thực hiện huân quyền giải thích giáo lý. Tông Hiến có thể ảnh hưởng trực tiếp đến Giáo luật Công giáo và pháp luật của Tòa Thánh Vatican.

Tông Hiến được ban hành qua một *Tông Sắc* vì tính trang trọng và phổ quát. *Tông Thư* ban hành dưới dạng *Tự Sắc* được xếp sau về tính trang trọng.

Tông hiến thứ 37 có tựa đề “*Episcopalis communio*” - Tình Hiệp Thông Giám Mục - được công bố ngày 18 tháng 9, 2018.

Nhà Quàn **AN LAC**

7441 Garden Grove Blvd. Unit # C, Garden Grove, CA 92841



- * Đầy đủ mọi dịch vụ cho Đám Tang
- * Có phòng rộng rãi, thăm viếng thuận tiện

Tel: (714) 489-5571

Bác Sĩ Nha Khoa **NGUYỄN MẠNH HÙNG, DDS**

- Cựu Giảng Viên Đại Học Nha Khoa, University of Southern California.
- Tốt Nghiệp Thù Khoa Đại Học Nha Khoa USC.
- Giải Thưởng Nha Khoa USC, International Program Award.

- Trám răng, lấy gân máu.
- Răng giả đủ loại.
- Điều trị bệnh nướu răng.
- Nhổ răng, giải phẫu nha khoa.
- Nha khoa trẻ em.
- Nha khoa phòng ngừa.
- Nha khoa thẩm mỹ:
 - Tẩy răng và Cosmetic Bond.
 - Tái tạo toàn hàm.



- Hội Viên Omicron Kappa Zeta Chapter (Hội các Nha Sĩ ưu tú Hoa Kỳ)
- Tốt Nghiệp Thù Khoa Đại Học Nha Khoa Sài Gòn
- Cựu nội trú khu Giải Phẫu Hàm Mặt, Đại Học Nha Khoa Sài Gòn.

Với sự cộng tác của:

**Bác Sĩ Nha Khoa
NGHIÊM THỊ ĐẠT, D.D.S.**

- » Tốt nghiệp Đại Học Nha Khoa USC.
- » Hội viên Omicron Kappa Upsilon.
- » Tốt nghiệp Thù Khoa Đại Học Nha Khoa Sài Gòn.

Editor	
Manager	
Ms. Fadden	

Xin gọi lấy hẹn: 10AM - 7PM
Monday through Saturday

714-839-3891

NHẬN MEDICAL & BẢO HIỂM

15671 Brookhurst St., Westminster, CA 92683

Tông Hiến mới nhất là “Praedicate Evangelium”, Các con hãy loan báo Tin Mừng, công bố hôm lễ Thánh Giuse 19/3/2022 liên quan đến cải tổ Giáo Triều.

C.- **Tông huấn:** (tiếng Ý: **Esortazioni Apostoliche**, tiếng Anh: **Apostolic Exhortation**). Đó là những lời khích lệ để trình bày các suy tư về một chủ đề đặc biệt nào đó hoặc đưa ra những cách hành động nhất định. Cho đến nay, Đức Thánh Cha Phanxicô có 5 Tông huấn:

- 1) Tông huấn Querida Amazonia – Amazon Thân Yêu - được công bố ngày 2 Tháng 2, 2020
- 2) Tông huấn Christus vivit - Chúa Kitô Đang Sống - được công bố ngày 25 Tháng 3, 2019
- 3) Tông huấn Gaudete et exultate – Mừng Rõ Hân Hoan - được công bố ngày 19 Tháng 3, 2018
- 4) Tông huấn Amoris laetitia – Niềm Vui Yêu Thương - được công bố ngày 19 Tháng 3, 2016
- 5) Tông huấn Evangelii Gaudium – Niềm Vui Tin Mừng - được công bố ngày 24 Tháng 11, 2013

D.- **Tông thư:** (tiếng Ý: **Lettere Apostoliche**, tiếng Anh: **Apostolic Letter**) đề cập đến các vấn đề cụ thể hoặc nhắm đến các nhóm cụ thể trong Giáo Hội. Tông thư mới nhất của Đức Thánh Cha Phanxicô là Tông thư thứ 38 có tựa đề Scripturae Sacrae Affectus – Lòng Sùng Kính Sách Thánh - được công bố ngày 30 tháng 9, 2020 nhân kỷ niệm 1600 ngày Thánh Giê-rôm qua đời.

Một số Tông thư của Đức Thánh Cha Phanxicô không do ngài đích thân ký tên nhưng do Đức Hồng Y Pietro Parolin ký tên nhân danh Đức Thánh Cha, chẳng hạn như các Tông thư liên quan đến tuyên Thánh, tuyên Chân Phước, tuyên lên Bậc Đáng Kính...

Một số Tông thư của Đức Thánh Cha được ghi là **ban hành dưới dạng**

tự sắc (in forma di motu proprio – in the form of motu proprio). Đó là các Tông thư được hình thành theo sáng kiến riêng của Đức Giáo Hoàng và do ngài đích thân ký tên. Những Tông thư này có hiệu quả pháp lý. Đến nay có 34 Tông thư của Đức Thánh Cha được ghi là ban hành dưới dạng tự sắc, chủ yếu là đề cập đến việc cải tổ các quy trình trong Giáo Hội.

Tông thư đầu tiên của một vị Giáo Hoàng được ghi là ban hành dưới dạng tự sắc là Tông thư của Đức Thánh Cha Innôcentê VIII được công bố vào năm 1484.

E.- Ngoài ra còn có các sứ điệp (**Messaggio - Message**) như Sứ Điệp Ngày Quốc Tế Giới Trẻ, Sứ Điệp Ngày Thế Giới Người Nghèo, Sứ Điệp Phục Sinh, Giáng Sinh Urbi et Orbi gọi dân thành Rôma và toàn thế giới. Bên cạnh đó, còn các bài diễn văn (**Discorso, Speech**) và các bài giảng (**Omelia, Homily**) trong các thánh lễ do Đức Thánh Cha cử hành. ♦

Nguồn: Wikipedia



Kính mời

Quý Độc Giả vào thăm Facebook Diễn Đàn Giáo Dân:
Trang mạng Xã Hội của Diễn Đàn Giáo Dân mới thành lập, nhằm đáp ứng nhu cầu Truyền Thông trong Đệ tam Thiên Niên Kỷ. Quý vị có thể vào các Link:

<http://facebook.com/ddgdtv/> hoặc <https://www.facebook.com/ddgdtv/>
hoặc <https://www.facebook.com/pg/ddgdtv/video/>

TIN GIỜ CHÓT

Tối Cao Pháp Viện Hoa Kỳ Đảo Ngược

PHÁN QUYẾT ROE VS. WADE

Sáng thứ sáu 24 tháng 6 năm 2022, Tối Cao Pháp Viện Hoa Kỳ (TCPV) đã ra phán quyết về vụ kiện luật cấm phá thai sau 15 tuần thai kỳ của Tiểu Bang Mississippi. Vụ kiện có tên “Dobbs vs. Jackson Women’s Health Organization.

Phán quyết gồm hai phần:

- Với tỷ số 6 - 3 (Chủ tịch TCPV và 5 Thẩm phán bảo thủ): Tối Cao Pháp Viện Hoa Kỳ chấp thuận luật cấm phá thai của Tiểu



bang Mississippi.

- Với tỷ số 5-3-1 (Chủ tịch TCPV có ý kiến khác): Tối Cao Pháp Viện Hoa Kỳ, thu hồi phán quyết năm 1973 “Công nhận quyền phá thai của phụ nữ được Hiến Pháp bảo vệ”. Lý do chính là trong Hiến Pháp Hoa Kỳ không có điều khoản nào về phá thai. Luật về phá thai do cơ quan lập

pháp Liên bang hoặc Tiểu bang, không thuộc ngành Tư pháp.

Kể từ nay, luật về phá thai (cho, hạn chế, cấm) được trả về cho các Tiểu Bang, ngoại trừ khi có luật của Liên Bang. Phán quyết này chấm dứt giai đoạn một nửa thế kỷ Liên Bang Hoa Kỳ cho phép người phụ nữ được tự do quyết định phá thai.

Ngay sau khi phán quyết lật ngược phán quyết Roe vs. Wade năm 1973, hai phe bên và chống phá thai đã có những cuộc biểu tình reo mừng hoặc chống đối trước tòa nhà TCPV.

Diễn Đàn Giáo Dân sẽ có phần phân tích đầy đủ hơn trong số tới.





■ Trần Nguyễn Thao

ĐẢNG SAU CHẤT VẤN CỦA QUỐC HỘI VỀ KINH TẾ VIỆT NAM.

tuoi tre



TTO - "Kiên quyết không để lọt vào Ban Chấp hành trung ương những người có biểu hiện cơ hội chính trị, tham vọng quyền lực, xu nịnh, chạy chọt, tham nhũng, quan liêu, cục bộ, vận động cá nhân, phe cánh..." - Tổng bí thư, Chủ tịch nước nhấn mạnh.



Chương Trình Phục Hồi Kinh Tế hậu CoVid mất trên 4 tháng mới nhúc nhích là “cái cớ” để Quốc Hội họp kỳ 3 (23/5-17/6) ra mặt “lè nè” phía Nội Các đương nhiệm. Nhưng đảng sau các con chữ mà báo Nhà Nước dẫn lời Đại Biểu Quốc Hội réo gọi trách nhiệm về ai, nằm ở nguồn cơn từ đâu gây ra tình trạng suy thoái Kinh Tế, Tài Chánh.

Một tháng sau ngày video Bộ Trưởng Công An Tô Lâm ăn bò dát vàng ở London phát tán khắp thế giới, cơ quan điều tra tung lưới bắt, truy tố những mắt xích của Việt Á (10/12/2021), sáu (6) tháng sau (07/6) Bộ trưởng Y tế Nguyễn Thanh Long bị bãi nhiệm tư cách Đại Biểu Quốc Hội, Chủ tịch Hà Nội Chu Ngọc Anh và cựu Thứ Trưởng Khoa Học Công Nghệ Phạm Công Tạc là ba nhân vật bị xử lý trong đợt “đốt lò” mới nhất của ông Nguyễn Phú Trọng, sau khi bị đảng csVN khai

trừ và bị cách chức do vi phạm các quy định và quy chế của nhà nước, “gây thất thoát rất lớn” cho Ngân sách. ^[1]

Việt Á trong mắt công chúng là “phép thử” cho các nỗ lực chống

tham nhũng của TBT Trọng và đảng csVN. Cư dân mạng Việt Nam tin rằng, hai Ủy Viên Trung Ương, Nguyễn thanh Long và Chu ngọc Anh mới bị cách chức chưa phải là những ông “trùm” cuối cùng, mà nội vụ đang soi rọi

dần đến “gốc gác” một nhóm ông, bà và nhân vật “đạo diễn” chính. Dân chúng nghi ngờ rằng vụ Việt Á hoàn toàn là sự “thao túng của hệ thống quyền lực”.

Phan Quốc Việt, Tổng Giám Đốc Việt Á khai là lót tay tới 800 tỷ đồng, còn lợi nhuận chỉ có 500 tỷ thôi. Cho đến lúc vụ làm ăn đổ bể, Việt Á đã dùng tới gần 62% tổng số thu để lót tay quan chức.

Quy mô vụ án Việt Á rất lớn, cả về mức độ tác động xã hội, đến đỉnh đốn sản xuất suốt thời gian dài, đều có sự phối hợp nhịp nhàng của nhiều cơ quan Nhà Nước. Đây không còn đơn thuần là một vụ tham nhũng, nâng không giá mà có dấu hiệu lũng đoạn trong toàn hệ thống quyền lực, dàn dựng một cách hệ thống, lớp lang bài bản gồm nhiều mắt xích: từ khâu nghiên cứu y khoa giả, dàn dựng công bố sản phẩm “giả” như “thật”; trao Huy Chương Lao Động cho Việt Á để lừa dân; cho truyền thông lè phải tung hứng, bơm thổi để ra lệnh giãn cách xã hội và phạt tiền buộc người dân phải xét nghiệm CoVid đại trà. . Tại diễn đàn Quốc Hội một số Đại Biểu học lực dưới “Tiến Sỹ Cầu Lông” cầm giấy đọc chưa chạy con chữ, nhưng khi chất vấn phía Chính Phủ lại rất trơn tru. Gần như họ được mớm lời như thời đầu tổ trong cải cách ruộng đất. Đồng thời họ cũng chịu nhiều “hạn chế” khi cần phản bác lập luận của các cơ quan chuyên ngành Tài Chánh, Tiền Tệ.

Song hành với những hạch hỏi cho có lệ ở Quốc Hội là những dịch chuyển âm thầm nơi thâm cung Ba-Đình dựa trên căn bản lọc lừa, kể cả sát máu để đạt 2

mục đích: diệt cho đôi phương không thể tranh ghế quyền lực cao hơn, đồng thời nhằm vớt vát chút uy tín cho tập thể đảng csVN.

Rốt cuộc thì đảng csVN vẫn chỉ đóng tuồng để lừa dân. Những vắn nạn của đất nước còn phải “chờ” cho guồng máy cực kỳ tham nhũng sắp xếp có lợi cho phe nhóm, bất chấp tình cảnh sống vẫn đang lây lất của hơn 8,6 triệu nhân khẩu thuộc 24 tỉnh, từng phải xin (1) lần trợ cấp 130.175 tấn gạo của Nhà Nước để ăn Tết. [2]

Dân chúng vẫn phải oằn mình chịu khủng hoảng trong nhiều lãnh vực: Tài Chánh gồm nợ công chồng chất, Trái Phiếu Doanh Nghiệp (TPDN) không bảo chứng, nợ xấu Ngân Hàng Thương Mại (NHTM) cao 2 con số, Tín dụng thay vì đi vào sản xuất lại lạc sang Bất Động Sản (BDS) đang nở bong bóng từng phần, Thị Trường Chứng Khoán (TTCK) là hàn thử biểu đo nên Kinh tế liên tiếp (6) tuần xuống đến mức mất hết triển vọng . . . Áp lực lạm phát đe dọa làm người dân hàng ngày phải vật vã với nhu yếu phẩm tăng cao làm mâm cơm teo tóp trong kiếp sống khó nghèo.

Giới chuyên gia đề nghị Chính Phủ nên tập trung vào đầu tư và sản xuất kinh doanh, tận dụng thật tốt cơ hội của một Việt Nam đang chuyển mình mạnh mẽ. Nhưng cung cách điều hành Kinh Tế của đảng độc tài luôn nhắm đến lợi quyền như vụ Việt Á, thì rõ ràng cả hệ thống quyền lực đã quá lem nhem.



Sau 15 kỳ điều chỉnh giá xăng dầu, tính đến 13/6, xăng dầu tại Việt Nam đã tăng tương đương từ 27,74% - 47,89%. Ngày 13/6 giá xăng RON 95 đã vượt 32.000 đồng mỗi lít, cao hơn rất nhiều so với Indonesia, Malaysia. Trong giá này bao gồm cả thuế nhập khẩu, thuế bảo vệ môi trường, thuế tiêu thụ đặc biệt, thuế giá trị gia tăng và một số loại phí khác. Tổng số tiền thuế, phí chiếm từ 50% tới 64% giá bán xăng dầu.

Báo Nhà Nước loan tin, Thủ tướng Chính phủ “sẽ chỉ đạo” hai bộ Tài Chánh và Công Thương “khẩn trương đề xuất các giải pháp để bình ổn giá xăng dầu”.

Trước đó, tại hành lang Quốc Hội, Bộ Trưởng Công Thương, Nguyễn hồng Diên đã làm dậy sóng ngay trên báo lề phải, khi ông nói “chắc nịch” giá xăng Việt Nam thấp hơn nhiều nước, với luận cứ rằng: “Ép giá xăng thấp có thể gây thiệt hại lớn cho kinh tế”.^[3]

Có thể Bộ Trưởng Công Thương Nguyễn hồng Diên là người duy nhất chưa biết rằng, nền kinh tế Việt Nam hiện phụ thuộc tới 37% vào nguyên vật liệu nhập cảng từ bên ngoài, khi giá xăng dầu tăng 10% sẽ tăng mức lạm phát thêm 0,36%, làm GDP giảm khoảng 0,5%. <https://vanhoimoi.org/?p=14237>

Sau 4 tháng thai nghén các văn kiện lập quy, cuối tháng 5/2022 Chính Phủ mới giải ngân được 22 ngàn tỷ trong số 347 ngàn tỷ thuộc chương trình Phục Hồi Kinh tế hậu CoVid, đặt nặng vào các dự án đầu tư công xây dựng hạ tầng cơ sở. Đồng thời cũng mới khởi sự dùng 40 ngàn tỷ đồng để hỗ trợ 2% lãi suất, với hy vọng bơm vào nền Kinh Tế 1 triệu tỷ đồng tín dụng cho năm 2022-2023 để kích thích sản xuất.

Rất có thể các cơ quan tham gia dự án còn đang “giàn xếp” phân chia chác, nên chưa thể giải ngân nhanh. So sánh giá thành xây dựng đường sắt dưới đây của các công ty quốc tế và Việt Nam, độc giả dễ dàng thấy Việt Nam khá lúng túng:

Công ty Siemens của Đức xây dựng và bảo trì 15 năm cho 2.000 km đường sắt của Ai Cập. **Giá thành chỉ 4,35 triệu Mỹ kim mỗi km.**

Trung cộng xây dựng 2.000 km đường sắt cho Lào. Giá thành trung bình: **14,492 triệu Mỹ kim mỗi km.**

Đường sắt Hà-nội-Saigon 1.545 km, có hai phương án: (i) của Bộ Giao Thông Vận Tải, tốn 58,7 tỷ Mỹ kim. Giá thành trung bình: **37,99 triệu Mỹ kim một km,** (ii) của Bộ Kế Hoạch & Đầu Tư, tốn 26 tỷ Mỹ kim. Giá thành trung bình: **16,82 triệu Mỹ kim mỗi km.**^[4]



Về tín dụng sản xuất, nhiều Doanh Nghiệp than vãn, họ chỉ là nạn nhân của chỉ thị 16 do Chính Phủ đòi áp dụng triệt để giãn cách xã

hội, ngăn sông cách chợ, 3 tại chỗ . . . làm tê liệt giao thương suốt 3 tháng quý 3/2021, hậu quả là số doanh nghiệp rút lui khỏi thị trường đến 71,8 nghìn doanh nghiệp, tăng 20%, bình quân một tháng có 14,4 nghìn doanh nghiệp phá sản.

Hôm 13/6 NHNN cho biết, hai NHTM lớn là VPBank và Công ty thuộc HDBank đã cam kết mỗi ngân hàng có gói 10.000 tỷ đồng với lãi suất bằng 50% lãi suất thị trường hiện nay để cho vay đến tất cả nhu cầu chính đáng của công nhân với hy vọng sẽ “dẹp” được nạn tín dụng đen tiền lời từ 700%-1000% đang bủa vây công nhân tại các khu công nghiệp.

Cuối năm 2020, toàn hệ thống các tổ chức tín dụng có tổng tài sản là 14 triệu tỷ đồng, đến tháng 3/2022 lên đến hơn 16 triệu tỷ đồng, tín dụng 12 triệu tỷ đồng. Trong đó, khối NHTM quốc doanh, khoảng 1,7 triệu tỷ đồng.

Từ số liệu trên, Thống Đốc Ngân Hàng Nhà Nước (NHNN), Nguyễn thị Hồng biện bạch trước Quốc Hội về lợi nhuận khối NHTM lên đến 20-25%, gần gấp 4 lần mức lãi suất tiết kiệm kỳ hạn một năm, và như vậy là lợi nhuận rất lớn, so với các khối doanh nghiệp khác trong thời kỳ đại dịch CoVid.

Nhưng bà Hồng lập luận rằng, “Lợi nhuận sinh lời là mười mấy nghìn hay hai mươi nghìn tỷ đồng trên tổng số tài sản đó thì không phải là lớn”.

Phản bác của giới chuyên ngành cho rằng, tổng tài sản không phải là của ngân hàng; phần lớn tài sản là của khách hàng, của nền kinh

tế; của ngân hàng chỉ là vốn chủ sở hữu. dùng lợi nhuận để “pha loãng” trên tổng tài sản như vậy để bênh vực cho NHTM không lời lớn là thiếu hợp lý. [5]

Giữa tháng 4/2022 tín dụng bất động sản (BDS) tăng và có dư nợ là 2,3 triệu tỷ đồng, mức tăng là 10,19% so với cuối năm 2021. Tổng dư nợ vào bất động sản chiếm 19,16% so với dư nợ của nền kinh tế, khoảng 785.000 tỷ đồng.

Theo số liệu của FiinRatings, quy mô TPDN của ngành BDS khoảng 487.000 tỷ đồng vào thời điểm cuối tháng 4/2022, khoảng 63% trong số này là **305.000 tỷ đồng sẽ lần lượt đáo hạn vào 3 năm từ 2022-2024**. Trong 5 năm gần đây thị trường TPDN tăng trưởng rất mạnh, khoảng 40%/năm, đạt quy mô 15% GDP. TPDN đáo hạn trong hoàn cảnh doanh nghiệp phát hành không hoàn lại được vốn lẫn lời sẽ nảy sinh các vấn nạn rất lớn trong xã hội.

Khối NHTM đã tăng lãi suất tiền gửi với tỷ lệ đang kể. Hiện có khoảng 10 ngân hàng có lãi suất trên 7% mỗi năm, trong đó cao nhất là 7,55% mỗi năm.

Thời gian tới chắc chắn NHTM sẽ tăng lãi suất tín dụng do áp lực lạm phát tiếp tục hiện hữu trong các tháng tiếp theo với khuyến cáo kiểm soát nguồn tiền không chạy vào BDS. Tuy nhiên, trong một chế độ sinh hoạt theo văn hóa “nén bạc đâm tọc tờ giấy”, thì việc cam đoan chặn dòng tín dụng chảy vào chứng khoán hay BDS là chuyện “nước đổ lá khoai”. Riêng tín dụng vào các dự án xây nhà giá rẻ, nhà ở cho



công nhân, kể cả chung cư cũ thì NHNN cam kết sẽ được hỗ trợ 2% trong chương trình Phục Hồi Kinh Tế, Xã Hội hậu Covid.

Cung cách chi tiêu bừa bãi của Chính Phủ, được báo Nhà Nước dẫn lời từ Thanh Tra Chính Phủ phát hiện, trong 5 năm kết thúc vào cuối năm 2020, mỗi năm chi sai khoảng 5% ngân sách quốc gia, 5 năm khoảng 250 nghìn tỷ đồng. <https://vanhoimoi.org/?p=7358>

Nợ công do đó mà không thể giảm, đến cuối năm 2020 là 3.52 triệu tỷ đồng, năm 2021 là 3.7 triệu tỷ đồng. Giai đoạn 2022 đến hết năm 2024 nợ công sẽ tiệm cận mốc 5 triệu tỷ đồng. Tính trung bình mỗi người dân Việt Nam phải gánh khoảng 50 triệu nợ công. Giai đoạn 2022-2024 csVN phải trả vốn và lãi cho chủ nợ khoảng 1,2 triệu tỷ đồng, tương đương 51 tỷ Mỹ kim.

Trong trường hợp số thu ngân sách bị thiếu hụt, như Bộ Tài Chính lo ngại thì khả năng trả nợ của csVN sẽ bước vào “ngưỡng rủi ro”. Ngân Sách năm 2022 có thể bội chi trên mức tính toán hiện là 372,9 nghìn tỷ đồng.

Từ giữa tháng 5, sàn chứng khoán lớn nhất Việt Nam trải qua 45 ngày tuột dốc, rơi hơn 20%, tương đương vốn hóa sụt hơn 1,2 triệu tỷ đồng, khoảng 52 tỷ Mỹ kim. Thành quả tích góp trong 2 năm vừa qua đã bay theo những phiên giao dịch rực lửa. Sau nhiều phen không cầm cự nổi ở mốc 1300 điểm; đến hôm 13/6 thị trường đóng cửa với chỉ số xuống đến 1.227 điểm, tương đương mức giảm 4,44%. [6]

Ngày 13/6, NHNN cho biết, Bộ Tài chính Hoa Kỳ từ hôm 11/6 đã quyết định đưa Việt Nam trở lại “danh sách giám sát” về các chính sách ngoại hối, do không còn đáp ứng cả 3 tiêu chí, gồm: thặng dư thương mại song phương với Hoa Kỳ, thặng dư cán cân vãng lai và can thiệp thị trường ngoại tệ một chiều, kéo dài. [7]

Trong 5 tháng đầu năm áp lực lạm phát tại Việt nam rất lớn. Thống kê chính thức vẫn nói là lạm phát tại Việt Nam dưới 4%. Nhưng sức nóng tăng giá mọi loại nhu yếu phẩm đã lan ra ruộng đồng, nhà máy



đến mâm cơm của mọi gia đình. Hậu quả lạm phát sẽ còn lớn hơn nếu chậm có giải pháp giảm nhiệt đà tăng giá, dẫn đến lạm phát cao, phải tăng lãi suất. . .

Ít ai ngờ rằng có ngày giá xăng tăng vượt 32.000 đồng mỗi lít, đẩy giá thực phẩm tiêu dùng tăng theo, ảnh hưởng rất lớn đến đời sống người dân. Ngành ngư nghiệp với hàng triệu con người sống dọc 3260 cây số biển gần như để thuyền đánh cá nằm ụ. 75% doanh nghiệp toàn quốc đề nghị Chính Phủ áp dụng mọi biện pháp kiềm chế lạm phát.

Giai đoạn 1986-1988, nền kinh tế Việt Nam mới chuyển đổi sang thị trường phải hạch toán kinh doanh và tỷ giá sát với thị trường nên giá cả tăng rất cao, lạm phát năm 1986 đạt đỉnh điểm 774,7%. dẫn đến suy trầm kinh tế.

Giai đoạn 2008 - 2010 do tác động bởi khủng hoảng tài chính thế giới, lạm phát tại Việt Nam năm 2008 là 22,97%, năm 2011 là 18,58%, lãi suất có lúc ngoài 20% khiến nhiều doanh nghiệp phá sản, nền kinh tế cũng bị suy

trầm.

Do các biến chuyển đã trình bày, tình hình Kinh Tế, Tài Chính Việt Nam vẫn vật vờ ở chu kỳ suy thoái trầm trọng trong tình huống đảng csVN mất uy tín vì tham nhũng có hệ thống lộ ra qua vụ Việt Á. Nếu giải pháp cân nhắc để vài ba Ủy Viên Trung Ương làm “dê té thần” mà nội vụ chưa yên, thì các tên tuổi kế tiếp có vai vế cao hơn sẽ phải lộ diện, khi đó đảng csVN phải thay đổi nhân sự cấp cao.

Sự kiện Ông Phạm Bình Minh được giao nhiệm vụ Phó Thủ Tướng thường trực từ ngày

8/6/2022 có thể là phương án chuẩn bị (?).

Trần nguyên Thao

Tham khảo:

[1] <https://www.bbc.com/vietnamese/vietnam-61728235>

[2] <https://tuoitre.vn/de-xuat-cap-hon-130000-tan-gao-ho-tro-cho-tren-86-trieu-nguoi-20210819094023475.htm>

[3] <https://www.bbc.com/vietnamese/vietnam-61715069>

[4] <https://baotienngdan.com/2022/06/04/choang-vang-voi-gia-thanh-duong-sat-cao-toc-ai-cap-do-siemens-xay-dung/>

[5] <https://cafef.vn/hai-diem-bat-ngo-trong-tra-loi-chat-van-cua-thong-doc-20220610091139232.chn>

[6] <https://cafef.vn/vn-index-dieu-chinh-manh-57-diem-dieu-gi-dang-xay-ra-voi-thi-truong-chung-khoan-vietnam-20220613152637237.chn>

[7] <https://vnbusiness.vn/tien-te/ngan-hang-nha-nuoc-noi-gi-khi-hoa-ky-dua-viet-nam-tro-lai-danh-sach-giam-sat-1086056.html> ♦

Cười Ti Cho Vui

MỘT NGƯỜI LÀ ĐỦ

- Bà vợ thấy ông chồng hút thuốc lá hoài, cần nhân
- Ông hút nhiều quá, tốn tiền, khói thuốc gây độc hại cho cả nhà. Ông phải ngưng đi.
 - Bà khó quá. Cái gì bà không thích là bà cấm cả nhà
 - Tôi có cấm cả nhà đâu. Một người hút thuốc là đủ rồi
 - Nhà chỉ có mình tôi hút. Còn ai nữa đâu?
 - Ông nhầm. Thế còn tôi ông không kể à?



Chương Trình Truyền Hình Tin Vui & Hy Vọng

Tin Vui & Hy Vọng là một chương trình truyền hình với nhiều nét đặc sắc và hữu ích. Chương trình nhằm mục đích loan báo Tin Mừng bằng ngôn ngữ của đại chúng ngay giữa những vấn đề của cuộc sống mỗi ngày. Tin Vui & Hy Vọng được gửi đến toàn thể quý vị khán thính giả thuộc mọi lứa tuổi và mọi niềm tin tôn giáo.

Chương trình gồm các tiết mục: hội luận về những tin tức hữu ích thực tế cho cuộc sống hàng ngày, hội luận về những chủ đề thiết thân như gia đình, tình yêu và hạnh phúc... và chia sẻ Tin Mừng. Chương trình có sự góp mặt của nhiều bạn trẻ, đem lại nét vui tươi và sống động.

Tin Vui & Hy Vọng được phát hình tại Miền Nam California trên Đài Saigon TV (KJLA 57.5) mỗi chiều Chủ Nhật lúc 4:00 pm giờ California (Pacific time).

Toàn quốc Hoa Kỳ, Canada và Mexico xin coi trên Galaxy. Trên toàn thế giới có thể coi trực tiếp trên mạng saigontivi.com (chọn live 24/7) vào lúc 4:00 pm mỗi Chúa Nhật giờ California. Xin theo dõi TVHV bất cứ lúc nào tại SAIGON TV 57.5 TIN VUI HY VONG.



Tổ Hợp Luật Sư

MICHAEL FRANCIS SMITH & Associates

Với sự cộng tác của LS GEORGE HENDERSON

và nhiều Luật Sư có kinh nghiệm trong những ngành chuyên môn

27 NĂM KINH NGHIỆM VỀ TAI NẠN XE CỘ VÀ THƯƠNG TÍCH CÁ NHÂN

GARDEN GROVE Office: 14192 Brookhurst St., Garden Grove, CA 92843

(trong khu Mái Ngói Xanh, trên lầu Thanh Thanh Food To Go, góc Brookhurst & Reading, giữa Westminster & Hazard)

SANTA ANA Office: 1665 E. 4th St., Ste 101, Santa Ana, CA 92701



CHUYÊN VỀ TAI NẠN XE CỘ, SỞ LÀM VÀ THƯƠNG TÍCH CÁ NHÂN



TAI NẠN: xe cộ, sở làm, nhà hàng, siêu thị, bất cẩn y tế...

Xin liên lạc **DŨNG PHẠM**
Tốt nghiệp đại học tiểu bang California

Điện thoại: **714-636-1228**

Sau giờ làm việc xin gọi: **714-906-6440**

Luật sư có mặt tại văn phòng mỗi ngày để quý vị có thể tham khảo trực tiếp. Chính Luật Sư Mỹ thương thảo với hãng bảo hiểm và tranh cãi tại tòa. Quý vị không phải trả lệ phí nếu không được bồi thường.

PHÒNG NHÃN KHOA

CRYSTAL VISION OPTOMETRY

Bác Sĩ **NGUYỄN ANH LINH, O.D.**

CHUYÊN MÔN:

- ✓ Khám mắt kỹ lưỡng và chẩn bệnh chính xác
- ✓ Cung cấp gọng kính thời trang: Nhật, Ý, Pháp, Úc...
- ✓ Có đủ loại contact lenses.
- ✓ Cắt kính tại chỗ (tròng mỏng và nhẹ, 2 tròng không lẫn)

TEL: (714) 531-9900

FAX: (714) 531-0236

NHẬN
Medi-care, Bảo
Hiểm, Visa,
Master Card và
American Express

Giờ làm việc:

Thứ Hai đến Thứ Sáu: 10am-6pm

Thứ Bảy: 10am-4pm

Thứ Năm & Chủ Nhật: đóng cửa

Địa chỉ: 3801 S. Harbor Blvd., Ste C, Santa Ana, CA 92704



MILE SQUARE DENTISTRY

15972 EUCLID ST. STE. F, FOUNTAIN VALLEY, CA 92708

(714) 839-7660

GIỜ MỞ CỬA: Thứ Hai - Thứ Sáu: 10am - 7pm
Thứ Bảy: 10am - 4pm

Bác Sĩ Nha Khoa

CHRISTOPHER KHIEM NGUYEN, D.D.S.

Nha Khoa Tổng Quát và đặc biệt về thẩm mỹ (Porcelain Veneers, Bonding, Bleaching)

JENNI HA NGUYEN, D.D.S.

- Chữa trị các bệnh về răng và nướu
- Làm răng giả các loại
- Nha Khoa phòng ngừa cho người lớn và trẻ em
- Tiểu giải phẫu
- Sản Sóc trẻ em để ngừa sâu răng và mọc răng lệch lạc
- Chữa trị theo kỹ thuật tân tiến hiện đại và phương pháp sát trùng tối đa để tránh bệnh truyền nhiễm

TẬN TÂM - CHU ĐÁO - NHẸ NHÀNG
MÁY MÓC VÀ DỤNG CỤ TỐI TÂN

NHẬN MEDICAL VÀ BẢO HIỂM
GIÁ ĐẶC BIỆT CHO QUÝ VỊ
KHÔNG CÓ BẢO HIỂM

Chung quanh vụ án Linh mục Giuse Trần Ngọc Thanh bị “kẻ tâm thần” sát hại.

- CƠ QUAN CẢNH SÁT ĐIỀU TRA CÔNG AN TỈNH KON TUM RA THÔNG BÁO VỀ KẾT LUẬN GIÁM ĐỊNH TÂM THẦN ĐỐI VỚI BỊ CAN NGUYỄN VĂN KIÊN
- GIA ĐÌNH NGƯỜI BỊ HẠI CÓ ĐƠN YÊU CẦU TRUNG CẦU GIÁM ĐỊNH TÂM THẦN LẠI.

“... Tôi họ tên: TRẦN VĂN KHUÊ là cha của người bị hại, Linh mục TRẦN NGỌC THANH, sinh năm 1981, bị hung thủ NGUYỄN VĂN KIÊN sát hại vào ngày 29/01/2022 tại thôn Giang Lố 2, xã Sa Loong, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum, được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Kon Tum khởi tố, điều tra.

Ngày 30/5/2022, gia đình tôi nhận được Thông báo kết luận giám định số 160/TB-CSHS đề ngày 24/5/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Kon Tum, do Phó Thủ trưởng Cơ quan CSĐT, Thượng tá Lương Văn Hùng ấn ký, cho biết Kết luận giám định pháp y tâm thần theo trung cầu số 92/KLGD ngày 29/4/2022 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Tây Nguyên đối với tình trạng sức khỏe tâm thần của bị can Nguyễn Văn Kiên trong vụ án “Giết người” xảy ra ngày 29/01/2022 tại thôn Giang Lố 2, xã Sa Loong, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum, như sau:

- “Kết luận về y học: Trước, trong, sau khi thực hiện hành vi phạm tội và hiện tại bị can Nguyễn Văn Kiên bị bệnh: Rối loạn hoang tưởng dai dẳng, giai đoạn hoang tưởng chi phối (F22.0 – ICD10).
- “Kết luận về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Trước, trong, sau khi thực hiện



hành vi phạm tội và hiện tại bị can Nguyễn Văn Kiên: Mất khả năng nhận thức và mất khả năng điều khiển hành vi.

- “Ý kiến khác: Đề nghị áp dụng biện pháp chữa bệnh bắt buộc.”

Gia đình chúng tôi nhận thấy: Kết luận giám định pháp y tâm thần

theo trung cầu số 92/KLGD ngày 29/4/2022 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Tây Nguyên đối với bị can Nguyễn Văn Kiên có dấu hiệu bất thường, không chính xác, cần phải được giám định lại lần 2, ở cấp cao hơn.

Theo thông tin mà gia đình chúng tôi biết được: Trước khi xảy ra vụ án thì tên Nguyễn Văn Kiên

có cuộc sống gia đình và sinh hoạt bình thường, chưa từng được phát hiện có dấu hiệu tâm thần và chữa trị bệnh về tâm thần. Trước lúc thực hiện hành vi phạm tội, Nguyễn Văn Kiên điều khiển xe gắn máy từ nhà, gần tới nơi dự định gây án hấn còn gửi xe ở nhà người quen, rồi đi bộ đến Nhà nguyện nơi Linh mục ban bí tích hòa giải cho giáo dân đang xung tội, rồi hấn rình rập, sau đó ra tay sát hại nạn nhân cách quyết liệt. Khi bị bắt, Nguyễn Văn Kiên đã khai nhận về hành vi giết người, cuộc lấy khẩu cung ngay sau đó có ghi hình, được đưa lên sóng truyền hình cho thấy hấn tinh táo, khai nhận tội... Nguyễn Văn Kiên chỉ có thể là kẻ mắc chứng bệnh hoang tưởng, lệch lạc về nhân cách và giám sát về khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi, nhưng không thể là “Mất khả năng nhận thức và mất khả năng điều khiển hành vi”.

Gia đình chúng tôi yêu cầu Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Kon Tum ra Quyết định trưng cầu giám định lại (lần 2) đối với sức khỏe tâm thần của bị can Nguyễn Văn Kiên tại Viện Pháp y tâm thần Trung ương tại Hà Nội.

Chúng tôi không đồng ý áp dụng biện pháp chữa bệnh bắt buộc đối với Nguyễn Văn Kiên trong thời gian chưa có kết luận giám định pháp y tâm thần lần 2 đối với y.”

(Trích ĐƠN YÊU CẦU TRƯNG CẦU GIÁM ĐỊNH TÂM THẦN LẠI đề ngày 31/5/2022 của cụ Trần Văn Khuê, thân phụ Linh mục Giuse Trần Ngọc Thanh, gửi Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Kon Tum và Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum). ♦

Nguồn: Công Giáo VN

TÂM TÌNH THỐNG HỐI

Jos. Minh Kha

*Ôi! Lay Chúa, con cúi đầu đấm ngực
Hối hận ngập lòng, thốn thức, đốn đau
Quả thật, con dại dột biết đường nào
Chúa thương con mà con không thương Chúa!*

*

*Tội lỗi con là mũi đinh, nhát búa
Là roi đòn, là mũi giáo, mao gai
Là Chúa chết cách tức tưởi, đắng cay
Mà chính con là lý hình hung ác!*

*

*Nếu Chúa cứ phép công bình luận phạt
Thì chắc con sa hỏa ngục đời đời
Uổng công Chúa cứu chuộc con, Chúa ơi!
Xin đừng chấp con lỗi lầm, yếu đuối!*

*

*Chúa biết rõ con thành tâm cải hối
Xin xét xử con theo lượng khoan hồng
Chúa nữ nào để con phải tiêu vong
Chúa vui gì khi thấy con hư mất!*

*

*Xin Chúa nhận lòng ăn năn tan nát
Con trở về sau một thuở đi hoang
Đừng để con phải thất vọng bể bàng
Khí tin cậy vào lòng thương xót Chúa! ♦*

Viết Từ Nước Đức



■ Phạm Hồng-Lam

Chủ tịch Tập Cận Bình ra lệnh, tới năm 2050 Trung Quốc phải là một trong những nước hàng đầu về bóng đá thế giới: Trung Quốc không những sẽ đăng cai tổ chức giải này, mà còn là nước thắng giải. Trong khi chờ cho tới đó, vào năm chuyển tiếp 2023, Trung Quốc sẽ tổ chức giải vô địch bóng đá Á châu trên mười thành phố trong nước. Trong vòng ba năm, tám cầu trường đã được xây mới và hai cầu trường hiện có đã được tu sửa. Tổng chi phí: xấp xỉ bốn tỉ đô la. Nhưng tiếc rằng mùa hè năm tới các cầu trường lại phải đóng cửa. Peking đã rút lại việc đăng cai, vì sợ cho tới giữa 2023 vẫn chưa giải quyết được dịch Corona.

Trung Quốc đang đứng trước những thời điểm khó khăn. Mùa thu năm 2020 nhà cầm quyền ở Peking còn tỏ ra thắng thế: Trong lúc Mỹ và Âu châu đang phải ngập đầu trong suy thoái vì Corona, thì Trung Quốc đã nhanh vượt bực thoát ra được đợt sóng đầu của nạn dịch và rầm rộ phát triển.

CƯỜNG QUỐC BONG BÓNG

Sự trỗi dậy của Trung Quốc xem ra không có gì can nỏi. Nhưng quốc gia này hẳn đã vượt qua đỉnh điểm phát triển của nó rồi.

■ Xifan Yang*. Người dịch: Phạm Hồng-Lam



Thành công bền vững? Một tiệm bán bong bóng ở Gia-vân (Yiwu) © Richard Seymour/Institute

Một năm rưỡi sau, kinh tế Trung Quốc lại lao xuống còn thấp hơn thời trước nạn dịch Vũ Hán.

Điều Donald Trump không làm được trong trận chiến kinh tế, thì nay chủ tịch Tập đã tự tay mình làm được, với sự hỗ trợ của Wladimir Putin và với chính sách triệt để loại trừ Corona (Zéro-Corona): Các nhà đầu tư ngoại quốc và các chuyên gia ngoại quốc tới đây làm việc ngắn hạn kéo nhau lũ lượt rời Trung Quốc; một số đại công ti như Apple muốn chuyển dây chuyền sản xuất của họ ra khỏi Trung Quốc; con số các xí nghiệp vỡ nợ và lượng thất nghiệp gia tăng.

Cho tới cuối năm, quốc gia này khó có thể đạt được mức tăng trưởng 5,5%, như lãnh đạo đã đề ra, Theo các chuyên gia kinh tế, năm 2022 Trung Quốc lần đầu tiên kể từ 1976 sẽ có mức tăng trưởng chậm hơn Mỹ. Sự suy thoái kinh tế liên quan đến địa chính trị và chính sách Zero-Covid đã đẩy nhanh một tiến trình vốn diễn ra từ nhiều năm: Thời đại hoàng kim tăng trưởng của Trung Quốc đã chấm dứt; mô hình thành công của thế giới về sản xuất công xưởng đã hết hiệu năng. Sự phát triển của Trung Quốc cho tới gần đây đã chứng minh ngược lại quan điểm về một

cuộc „kết thúc lịch sử“, nghĩa là quan điểm cho rằng, sau khi bức màn sắt sụp đổ, nền Dân Chủ sẽ thắng thế khắp nơi. Và nay, sự suy thoái kinh tế có lẽ cũng cuốn trôi đi luôn truyền thuyết thành công của chế độ chuyên chế. Có năm dấu hiệu nói lên sự kết thúc thời hoàng kim của Trung Quốc:

Truyền thuyết về hiệu năng của chế độ chuyên quyền

Thế giới ngạc nhiên trong âu lo, khi theo dõi cách thức nhà cầm quyền Trung Quốc chế ngự nạn dịch vào đầu năm 2020. Từ đó bộ máy tuyên truyền cộng sản không ngừng gióng trống khua chiêng: số lượng ít người nhiễm dịch là bằng chứng cho thấy sự hơn hẳn của chế độ cộng sản. Trong lúc các cơ quan y tế Đức đang xử lý các bảng dữ liệu bằng phương tiện điện thư (Fax), thì tại Trung Quốc chỉ cần một cú nhấn là nhà chức trách có được cái nhìn tổng thể về những biến động dữ liệu của người dân. Trong lúc các trường học ở Đức vào năm thứ ba của nạn dịch vẫn chưa có đủ các máy lọc khí, thì ở Thượng Hải trong vòng đôi ba ngày người ta có thể dựng lên các trung tâm cách li cho người nhiễm bệnh. Nhưng điều chúng ta đã không để ý: Chính sách nóng vội của Trung Quốc thành công không phải do khả năng tổ chức chặt chẽ, mà là kết quả của việc huy động những nguồn lực lớn nhất có thể. Phần lớn việc chống dịch được giải quyết không do kỹ thuật máy móc điện tử, mà nhờ vào đội quân hàng triệu người đứng gác ở các lối ra vào và chuyển giao các

gói thức ăn do nhà nước cung cấp, thường được tổ chức thiếu chuyên nghiệp và khá tốn phí.

Kể từ ngày xuất hiện biến chủng Omikron Trung Quốc lại rơi vào những đợt cấm cửa (Lockdown) không dứt. Ngày 1 tháng Sáu, sau hai tháng bị cách li, một phần lớn trong số 27 triệu người dân Thượng Hải được hưởng lại tự do. Nhưng chỉ vài ngày sau đó, vì một vài trường hợp lây nhiễm mới, 15 triệu người trong họ lại phải bị cấm cửa tiếp. Ở Peking cũng lại có những cấm chỉ tương tự. Theo dự đoán của ngân hàng đầu tư Nomura của Nhật, cuối tháng Tư có vào khoảng 344 triệu người dân Trung Quốc thuộc 45 thành phố phải ở trong tình trạng cách li một cách nào đó, hiện nay còn khoảng 130 triệu người. Không có số liệu chính thức, vì Văn Phòng Thống Kê Quốc Gia giữ kín điều này. Trong thời gian cấm cửa của những tuần vừa rồi tiến độ chính ngừa cho những người trên 60 tuổi chậm lại; người dân ít tin tưởng vào thuốc chủng ngừa nội hoá. Trong lúc các nước dân chủ như Nhật, Đại Hàn, Đài Loan từ lâu dựa vào kiến thức khoa học từ bỏ chính sách Zéro-Covid, thì các nhà lãnh đạo Trung Quốc trước sau vẫn khăng khăng bám chặt vào chính sách này. Trong chế độ của Tập không thể nào có chuyện sai lầm của đồng chí Chủ Tịch vĩ đại.

Cũng chẳng có chuyện hiệu năng trong lĩnh vực kinh tế: Sự tăng trưởng kể từ cuộc khủng hoảng tài chính vào năm 2008 đặt nền trên việc vay tiền xây dựng các cao ốc, phi trường, xa lộ và đường xe lửa. Toàn quốc hiện có số căn hộ xây mới cho 90 triệu người bị bỏ trống, không người ở; nhiều phi trường và tuyến đường xe lửa tốc hành lỗ nặng; 70% tài sản gia đình tư nhân được định giá quá cao. Các nhà kinh tế như Michael Pettis, giáo sư Đại Học Peking, gọi sự tăng trưởng không tạo ra giá trị là „sản phẩm hào nhoáng“. Năng xuất, chỉ tiêu đánh giá hiệu quả kinh tế, do đó giảm.

Đảng nhìn xa trông rộng?

Đã từ lâu các nhà lãnh đạo các đại công ti trong sàn chứng khoán ở Đức vẫn khen lầy khen để bảo rằng, các đồng chí cầm quyền ở Trung Quốc vốn có cái nhìn xa hàng nhiều chục năm, chứ không ngắn hạn theo từng kì bầu cử. Những nhà bảo vệ môi sinh cũng đặt hi vọng lớn vào khả năng nhìn xa trông rộng của Đảng cộng sản Trung Quốc. Nhiều người ca ngợi không hết lời Tập Cận Bình, khi ông này vào năm 2020 tuyên bố, tới 2060 Trung Quốc sẽ là quốc gia đạt mức CO2 trung hoà. Nay thì niềm phấn chấn đó đã tiêu tan. Từ ngày Tập tuyên bố tới nay mức tiêu thụ than vẫn ào ào gia tăng. Chỉ trong năm nay mức sản xuất than có thể sẽ tăng 7%. Để đạt mục tiêu khí hậu của mình, mức thải khí CO2 của Trung Quốc phải đạt đỉnh vào năm 2025 – nhưng đây là điều hoàn toàn vô vọng. Nỗi sợ bất ổn năng lượng do cuộc chiến ở Ukraine gây ra đã đè bẹp mọi âu lo về khí hậu.

Sự suy thoái sau đợt cấm cửa đầu năm lại khiến cho lãnh đạo quay

về với mô mẫu cũ: Cách đây không lâu Tập còn hô hào chấm dứt „sự tăng trưởng giả tạo“, nay ông lại đổ hàng tỉ đô la vào cơ sở hạ tầng, để kích thích kinh tế. Một sáng kiến khác, vốn sẽ là dấu ấn trong nhiệm kỳ của Tập, nay lặng lẽ chìm vào hậu trường: Với khẩu hiệu „Phúc lợi chung“ ông muốn làm giảm bớt sự chênh lệch giàu nghèo quá lớn trong xã hội. Nhưng quỹ xoá đói giảm nghèo giờ đây được dùng vào việc chống dịch. Các biện pháp như tăng thuế địa ốc, để có tiền chi cho các loại trợ cấp xã hội mới, không còn được nói đến nữa, có lẽ do sức ép của giới ưu tuyển chính trị vốn kết nối dây mơ rễ má với nhau rất chặt chẽ.

Theo quan điểm của các chuyên gia, có lẽ Tập theo đuổi một con đường tăng trưởng bền vững nhiều hứa hẹn hơn: So với các quốc gia phương tây, nhà nước Trung Quốc chủ trương giữ lại cho mình một phần thu nhập kinh tế quốc dân cao hơn mức bình thường. Một đảng họ nghĩ, nếu hàng trăm triệu người dân có được phần bánh lớn hơn, thì sức tiêu thụ tư nhân sẽ tăng. Nhưng mặt khác, một ngân sách nhà nước thấp thì đó lại là dấu hiệu Đảng mất khả năng kiểm soát, điều này không thể nào chấp nhận được. Như vậy có nghĩa là Tập tự đào mồ chôn mục tiêu tăng trưởng kinh tế của mình.

Ý hệ thay vì thực tế

Kể từ khi Tập lên nắm quyền, bộ máy tuyên truyền của nhà nước không ngừng đề cao chủ nghĩa

mác-lê của đảng cộng sản. Nhưng họ quên rằng, phép lạ kinh tế của Trung Quốc không do ý hệ đó mà có, song nhờ Đặng Tiểu Bình, kẻ kế nghiệp Mao, đã vớt nó vào sọt rác. Sự lèo lái và chính sách kỹ nghệ của nhà nước đã chẳng giữ vai trò lớn như họ nghĩ. Kể từ đầu những năm 80, nơi đâu nhà nước rút tay ra khỏi thị trường, ở những nơi đó có mức tăng trưởng nhanh nhất. Cho đến gần đây khu vực kinh tế tư nhân chiếm 70% tổng số đổi mới và tạo ra 90% công ăn việc làm mới.

Dưới thời Tập, Đảng lại quảng sự kiểm soát của mình lên kinh tế. Chủ trương thực dụng và sở thích thử nghiệm do đó biến mất. Chiến dịch đàn áp chống lại lĩnh vực công nghệ tư nhân đã phá huỷ hơn 1 ngàn tỉ đô la giá trị cổ phiếu từ mùa hè 2021; các đại công ti tầm vóc thế giới như Alibaba, Tencent từ đó đã sa thải hàng chục ngàn nhân tài công nghệ có mức lương cao.

Kế hoạch dùng tiền nhà nước tài trợ, để giúp tiến lên nắm vị trí dẫn đầu thị trường, có thành công ở một vài lĩnh vực, chẳng hạn như nơi lĩnh vực sản xuất pin mặt trời hay ô tô điện. Tuy nhiên, theo một báo cáo của Đại Học Peking trong tháng Hai 2022, Trung Quốc tụt hậu so với Mỹ về các công nghệ then chốt trong tương lai như trí tuệ nhân tạo, công nghệ thông tin và du hành vũ trụ. Những báo cáo loại này không được chào đón dưới thời của Tập. Vì thế nó đã bị xoá ngay sau đó. Mọi tin tức không tốt về kinh tế đều bị cấm đăng tải. Theo *Financial Times* ngay cả các đồng chí cấp cao cũng chẳng tin vào số liệu do nhà nước cung cấp, và họ tìm thông tin qua các mạng lưới riêng của họ.

Tuổi trẻ mất hi vọng

Hai chiến sĩ chống dịch ở Thượng Hải đang đứng trong hàng lang với y phục bảo hộ và cãi lộn với một thanh niên không chịu đi theo họ tới trung tâm cách li. Một trong hai chiến binh dọa cậu thanh niên, nếu mày không ý thức được hậu quả của dịch bệnh, thì ba thế hệ tới trong nhà mày sẽ phải chịu những hậu quả đó. Cậu thanh niên lạnh lùng đáp lại: „Chúng tôi là thế hệ cuối cùng rồi. Cám ơn“. Kể từ khi phát tán đoạn phim gây xon xao dư luận, từ tháng Năm giới trẻ Trung Quốc lấy chữ „thế hệ cuối cùng“ làm khẩu hiệu cho mình. Họ cho rằng, tương lai của họ đã bị đàn áp. Những cảnh tàn bạo diễn ra trong thời gian cách li vì chủ trương Zero-Covid đã khiến cho nhiều con cái của giới trung lưu vốn được ăn no ngủ kỹ lần đầu tiên nhận ra rằng, mình chẳng có quyền gì trên đất nước này. Những cơ hội thăng tiến biến mất; áp lực của thị trường lao động gia tăng. Tháng Bảy tới lại có một lượng sinh viên ra trường kỉ lục với 10 triệu người, nhưng số việc làm đã giảm đi một nửa so với năm trước. Càng ngày càng có thêm người trẻ hết đồng tình với nhà nước trong việc chấp nhận sanh con, để góp sức đẩy mạnh sự tăng trưởng của quốc gia. Trong một thăm dò ý kiến với 20 ngàn thanh niên, đa phần là phái nữ, có 2/3 số người trong họ nói ngay, họ chẳng muốn lập gia đình. Với 1,3 con cho mỗi phụ nữ trong

độ tuổi sinh sản, tỉ lệ sinh đã xuống tới mức thấp chưa từng có. Tới 2050 thành phần trong tuổi lao động sẽ giảm đi 1/5; chi phí trả lương hưu và chăm sóc người già sẽ bùng nổ. Trước tương lai đen tối đó nhiều người trẻ mơ tới việc bỏ nước. Kể từ khi Thượng Hải bị cách li, số lượng người tìm chữ „xuất ngoại“ trên kênh Baidu trong vòng mấy tuần tăng vọt lên tới hơn 2000%. Các cơ quan di trú cho biết, chưa bao giờ họ nhận được nhiều câu hỏi về đề tài này đến như thế.

Chủ nghĩa quốc gia trống rỗng

Cho tới nay đảng cộng sản Trung Quốc luôn lấy sự hứa hẹn gia tăng phúc lợi, để mua lấy sự vâng lời chính trị của người dân. Trong thời gian dịch bệnh, Đảng đã sửa công thức này thành ra với nghĩa đại khái như sau: Không phải ai ai cũng giàu lên được, nhưng ít nhất đảng cứu sống mọi người – không như ở các nước phương tây suy đồi. Giờ đây, vì thiếu kế hoạch thoát ra khỏi biện pháp giãn cách này tiếp nối giãn cách khác, Đảng có nguy cơ mất lòng dân về cả hai mặt: tăng gia phúc lợi và bảo vệ sức khoẻ. Nền tảng hợp pháp của Đảng đang rạn vỡ. Nhưng điều này không có nghĩa là quyền hành của chủ tịch Tập gặp nguy. Phe địch thủ của Tập trong Đảng hiện quá yếu, để có thể tạo sức ép trên ông từ đây cho tới đại hội đảng vào tháng Mười Một tới. Xem ra Tập chắc chắn sẽ được giữ ghế thêm nhiệm kì thứ ba.

Nhưng ngay cả nơi những thành

phần cho đến nay được hưởng lợi nhiều nhất từ sự tăng trưởng của Trung Quốc cũng mất niềm tin vào hàng lãnh đạo của đảng cộng sản: „Tất cả chúng ta đều là con số không, có thể bị quẳng vào các trại cách li, để nhà nước có thể lên vào hôi của trong nhà chúng ta“. Một trong những nhà kinh doanh công nghệ thành công nhất, ông Zhou Hang, vừa viết như thế. Hiện bài của ông trên trang Weibo đã bị xoá. Ngay nhà tuyên truyền nổi tiếng nhất của đảng cộng sản, Hu Xijin, cựu chủ bút *Global Times*, và ông giám đốc WHO, Tedros Adhanom Ghebreyesus, người cho đến nay vẫn được Peking yêu thích, cũng lên tiếng chỉ trích chính sách Zero-Covid. Và những chỉ trích của họ hiện cũng đã bị xoá. Phản xạ thông thường của đảng cộng sản Trung Quốc trong thời khủng hoảng là tăng cường kích động chủ nghĩa quốc gia. Nhưng làm sao để dân tin, nếu không chứng tỏ được bằng hiệu năng (ta có hệ thống đường rầy cao tốc dài nhất thế giới, ta có những toà nhà chọc trời tối tân hơn ở New York!)?

Thật khó tưởng tượng, một quốc gia muốn trở thành cường quốc số một của thế giới, mà sao càng ngày càng tự cô lập mình với thế giới. Mĩ phô trương ra thế giới bằng sức mạnh mềm và văn hoá nhập cư của họ. Dưới thời Tập, Trung Quốc trở thành một gã khổng lồ dễ bị chọc tức và nhìn đâu cũng thấy kẻ thù. Ngoài tiền bạc, gã này chẳng có gì khác để khoa trương ra ngoại quốc. Lực kinh tế của Trung Quốc có thể rồi đây sẽ cạn. Dù thế, những ai lo sợ trước cao vọng làm thánh Gióng của Trung Quốc cũng đừng vin vào đó mà tự trấn an mình. Hai nhà chính trị học người Mĩ Michael Beckley và Hal Brands mới đây viết trong một bài tiểu luận: „Những thế lực xét lại càng có khuynh hướng hành động nguy hiểm, khi càng nhận ra, lực của mình không đủ để thực hiện được những tham vọng của mình“. Thí dụ hay nhất cho điều này là Vladimir Putin của Nga, người được Tập gọi là „người bạn tốt nhất của Trung Quốc“.

* Xifan Yang, *Die Weltmachtblase*. Die Zeit, số 25, ngày 15.06.2022



Cười Ti Cho Vui

LÝ DO THÍCH ĐI LÍNH

Hai anh lính mới tâm sự với nhau về lý do họ thích đi lính.

Một anh nói

- Tổ độc thân, tổ thích chiến tranh

Anh kia thì nói

- Tổ đã có vợ, tổ thích hòa bình

TRUNG TÂM Y KHOA GIA ĐÌNH VÀ TỔNG QUÁT

Bác Sĩ NGUYỄN CHI VỸ, M.D.



10161 Bolsa Ave., Ste. 202C, Westminster, CA 92683

Tel: (714) 775-2222 & (714) 775-2582

- Cựu nội trú các bệnh viện, tốt nghiệp Đại Học y Khoa Sài Gòn.
- Tốt Nghiệp Đại Học Y Khoa Maastricht Limburg - The Notherlands, Hoà Lan.
- Post-Doctoral Residency Follow Đại Học Y Khoa Columbia, New York, USA.
- Hành nghề tại Việt Nam từ 1974, Tại California, USA từ 1990.

Chuyên Trị

BỆNH NỘI, NGOẠI KHOA NGƯỜI LỚN VÀ TRẺ EM

ĐẶC BIỆT:

- Đặc biệt tiểu đường, cao máu và các bệnh đau nhức
- Các loại bệnh ngoài da
- Chích ngừa cho trẻ em và người lớn
- Các bệnh về tóc, móng tay và chân. Bệnh phụ nữ
- Chứng hôi miệng. Xáo trộn về bộ máy tiêu hoá
- Quá mập hay quá ốm trở nên gọn gàng theo ý muốn
- Chích ngừa du lịch Á Châu

GIẢI PHẪU THẨM MỸ:

- Tiểu giải phẫu Mụn Ruồi, Mụn Cóc
- Sửa vết sẹo trở nên nhỏ. Cắt da qui đầu
- Xỏ và sửa lỗ đeo bông tai quá lớn hay bị rách
- Hợp tác chương trình Bông Sữa WIC
- Thử máu trước khi kết hôn
- Trị bất lực. Yếu sinh lý

**NHẬN
MEDICAL và
BẢO HIỂM**

GIỜ LÀM VIỆC:

Thứ Hai - Thứ Sáu:

9:30 am - 5:30 am

Thứ Bảy:

9:30 am - 4:30 am

Chủ Nhật, Thứ Năm

Nghỉ

NHẬN LÀM BÁC SĨ GIA ĐÌNH

CHĂM SÓC SỨC KHỎE GIA ĐÌNH - TẬN TÂM CHỮA TRỊ



A DONG SUPER MARKET

Tọa lạc trong Asian Village - làng Việt Nam, đối diện
Thương xá Phước Lộc Thọ với bãi đậu xe đã được tân trang
nên không còn bị kẹt xe như thời gian trước đây.



A Dong Supermarket với 5 cái nhất:

- 👉 **Giá hạ nhất,**
- 👉 **Hàng tươi ngon nhất,**
- 👉 **Tiếp đãi ân cần nhất,**
- 👉 **Sạch Sẻ vệ sinh nhất,**
- 👉 **Chắc chắn quý khách sẽ hài lòng nhất.**



Siêu Thị Á Đông với những phiên chợ đêm:
Mở cửa hàng ngày đến 11 giờ khuya để phục vụ
quý khách bận rộn trong giờ làm việc ban ngày.

9221 Bolsa Ave., Westminster, CA 92683
714-999-5566 • fax: 714-657-7457 • E-mail: adsupermarket@yahoo.com

CHÀNG JOHN

Thị xã Leesville, tiểu bang Louisiana, nơi tôi hành nghề, có một trung tâm thường trú cho khoảng 80 bệnh nhân từ 21 tuổi trở lên. Đó là Leesville State School. Leesville State School chỉ là một trong hàng mấy chục cơ sở mang cùng tên State School, nhưng nằm rải rác tại nhiều thành phố lớn nhỏ khác nhau trong toàn tiểu bang Louisiana - là một chuỗi trung tâm y tế chuyên phục vụ cho người khuyết tật được bắt đầu thành lập từ thời kỳ của Thống Đốc Huey P. Long của Louisiana.

Những thường trú nhân khuyết tật này thuộc loại chậm phát triển, đa số cả thể lực lẫn tinh thần, do bẩm sinh hay do tai nạn nghiêm trọng, cần được săn sóc đặc biệt, một phần hay toàn phần. Ngoài đa số những bệnh nhân có thể tự đi đứng được một mình, hay cần giúp đỡ như cầm tay dắt đi, hay với walking cane, walker hoặc xe lăn, một số ít hoàn toàn nằm liệt trên giường.

Do cơ duyên, tôi được mời làm giám đốc y tế (medical director) cho cơ sở này vào khoảng gần cuối thập niên 80. Ngoài nhiệm vụ giám sát chuyên môn y tế cho các thường trú nhân do một đội ngũ y tá khá đông trực tiếp đảm nhận, bao gồm một cô registered nurse trưởng nhóm, 2 cô registered nurses phụ tá và 8-10 cô tá viên điều dưỡng và nurse aides, mỗi tháng một lần, tôi có nhiệm vụ đến tại nơi nghe

những báo cáo trong tháng, ký giấy tờ, đi một vòng giám định nơi ăn chỗ ngủ của các thường trú viên - đúng theo thể thức protocol. Nếu bệnh nhân bị đau ốm bất thành linh, tôi chữa trị họ tại phòng mạch của mình, hay tại cơ sở đó nếu cần, hoặc cho nhập viện nếu nặng. Thông thường hồ sơ dày cộm của bệnh nhân đã được thiết lập từ những State Schools khác trước khi họ về đây, tuy nhiên vẫn có vài trường hợp bệnh nhân hoàn toàn mới nhập vào.

Một trong những khách hàng mới của cơ sở là anh John Lebeuf, có mẹ là nhân viên hành chánh của bệnh viện địa phương, nơi tôi là một bác sĩ chữa trị. John bị hội chứng Down từ lúc sinh ra, là người con thứ ba trong gia đình. Mẹ mang thai John lúc chưa đến 30 tuổi, được cho biết thai nhi có mang dấu hiệu của Down, nhưng vợ chồng can đảm chấp nhận giữ bào thai. John có hai chị gái, cả hai đều bình thường.

Nghe kể, John rất được thương yêu, không những được cha mẹ và cả nội ngoại xúm xít cưng chiều, mà hai chị cũng luôn bên cạnh, chơi đùa, giúp đỡ, diu dắt. Gia đình chúng tôi có con gái đầu Bò Câu ngồi trên xe lăn với 3 em xúm xít chung quanh thỉnh thoảng gặp gia đình Lebeuf tại nhà thờ Saint Micheal, nên chào hỏi, và từ từ quen thân hơn. Vào hè mỗi năm, cả John và Bò Câu thường gặp nhau tại trại hè

mang tên “Heaven’s Very Special Child” của Leesville Lions Camp, nằm cách thị xã chừng 6 miles. Đây là Lions Camp duy nhất của toàn tiểu bang Louisiana, được Louisiana Lions League for Crippled Children chọn trên danh sách 78 địa điểm, sau khi thị xã Leesville hiến tặng không điều kiện một mảnh đất rộng đến 100 mẫu; Leesville Lions Camp bắt đầu đi vào phục vụ những trẻ em khuyết tật từ năm 1962. Ngoài ra, John và Bò Câu cùng học chung trong chương trình giáo dục đặc biệt (Special Education) ở Vernon Parish dành cho các học sinh khuyết tật, dù John trên Bò Câu khoảng 5-6 lớp. John rất mê thích âm nhạc, nên trường cũng tạo điều kiện cho John học vĩ cầm, dù thính giác của John không mấy hoàn hảo.

John trở thành một bệnh nhân thường xuyên của phòng mạch tôi với những chứng cảm lạnh, ho, sổ mũi, viêm đường hô hấp, do hệ thống miễn nhiễm yếu nên dễ nhạy cảm với những tác nhân gây bệnh... Ngoài ra, sức khỏe tổng quát của John ổn định dù khả năng trí tuệ hơi kém. John khá độc lập trong sống chung với gia đình, ăn nói và đi đứng hầu như bình thường.

Khi John được 21 tuổi và tốt nghiệp chương trình giáo dục đặc biệt, cha mẹ John đưa con trai mình vào sống trong Leesville State

School, nhưng cuối tuần đón

John về nhà. Do đòi hỏi của cha mẹ, bất cứ khi nào John bị đau ốm, dù nhẹ bao nhiêu, y tá phải đem John đến cho tôi khám bệnh và điều trị. Càng tiếp xúc với John tôi càng cảm mến chàng trai này, có một cá tính thật dễ thương, vui vẻ lịch sự và thân thiện, miệng lúc nào cũng tươi cười, đến gần bắt tay với mọi người chung quanh, tự giới thiệu tên mình dù chưa ai hỏi. Cái lạ là John nhớ tên tôi và vài nhân viên trong phòng mạch của tôi, rất thích nói chuyện và kể chuyện, dù đó là những chuyện chúng tôi đã nghe qua nhiều lần. John không thuộc loại phá phách, ngược lại rất thích nghi và dễ hợp tác với các y tá và nhân viên của State School. Vì vậy những lần đến phòng mạch, John luôn là niềm vui của nhân viên của tôi và được mọi người sẵn đón mời mọc chuyện trò.

Một đôi khi State School có mở tiệc chiêu đãi, John mạnh dạn nắm tay tôi dẫn đi giới thiệu với các chức sắc trong trường và các y tá... Thình thoảng John được mời lên trình diễn chơi vĩ cầm, và hát chung trong ca đoàn. Những lúc như vậy, tôi nhìn thấy ánh mắt đầy thương yêu, khuyến khích và hãnh diện từ gia đình Lebeuf. Hình ảnh mẹ John thấm nhẹ nước mắt của mình cho tôi thấy rõ niềm hạnh phúc vô vàn của bà khi thấy con mình có một sinh hoạt khá bình thường, nếu không nói là xuất chúng bên cạnh những bạn tàn tật nghiêm trọng hơn. Nhìn John, tôi liên hệ đến con gái của mình nên tôi cũng dễ xúc động theo.

Tôi thật sự ngưỡng mộ những người mẹ biết rõ bào thai mình cuu mang bị hội chứng Down, sẽ rất khó nuôi khi lớn lên, sẽ là một trở ngại cho toàn gia đình, nhưng vẫn thành tâm quyết định giữ thai nhi cho đến ngày sinh đẻ. Còn nhiều hơn thế nữa, biết bao nhọc nhằn vất vả, bao tâm huyết trông nom nuôi nấng, bao hy sinh đoạn trường dành cho đứa con tật nguyên. Nếu không có một tình mẫu tử thiêng liêng, không có một trách nhiệm liên đới ràng buộc, ngay cả khi con còn trong bụng mẹ, thì người mẹ khó mà có can đảm chấp nhận sự thua thiệt này.



Bé gái với hội chứng Down vượt khỏi tay mẹ tiến đến gần Đức Thánh Cha Francis. Nhân viên an ninh định ngăn cản, nhưng Đức Thánh Cha chặn lại và bảo em "Hãy đến ngồi gần Ta". Rồi Ngài vừa cầm tay bé vừa tiếp tục thuyết giảng.

Chỉ để đổi lấy một sự sống với muôn vàn ý nghĩa của nó.

Mẹ Teresa từng nói "Life is a Duty, Complete it – Life is Love, enjoy it – Life is a Struggle, Accept it – Life is too Precious, DO NOT DESTROY IT. (Cuộc Sống là Bồn Phận, hãy Hoàn Tất – Sống là Yêu Thương, hãy Tận Hưởng – Cuộc Sống luôn khó khăn, hãy Chấp Nhận – Cuộc Sống vô cùng Quý Giá – Xin đừng Hủy Hoại.)

Thật vậy, ở Hoa Kỳ, một nước được cho là văn minh, là tiên tiến trong mọi phương diện – nơi mà con chó, con mèo được bảo vệ tối đa, nơi mà những án tử hình lần lượt được thay đổi, hủy bỏ hoặc duyệt xét một cách tỉ mỉ, cần

(xem tiếp trang 87)

ĐÊM QUA GIÓ LỘNG *



*Đêm qua gió lộng ngang trời
Sầu theo lá úa rụng rơi khắp đường
Phong trần còn mãi vấn vương
Tinh trần còn nổi đoạn trường xót xa*

*Tơ sầu giăng mắc bao la
Mây bay lấp ánh trăng ngà, nhớ em
Trăng khuya rủ bóng trên thềm
Nhìn trăng nổi nhớ đêm đêm lại về*

*Trăng sầu, gió lạnh tái tê
Nương theo trăng gió hiện về bóng ai
Mây buông, ngõ tóc em cài
Buồn trong hương gió miệt mài sầu đau*

*Trong ta vọng tiếng kinh cầu
Giữa đời mộng ảo, mơ câu ân tình
Như trời sao sáng lung linh
Như đêm ngóng đợi bình minh lại về*

*Hương tình trong gió đê mê
Bến tình xa vắng lòng tê tái sầu
Thuyền tình trôi mãi về đâu?
Đá xanh lối hẹn, quên câu mong chờ*

*Bao giờ thuyền đỗ bến mơ
Dấu cho sương phủ mịn mờ sông ngâu
Tóc xanh năm tháng phai màu
Tình son tuế nguyệt biển sâu sông dài*

Trần Việt Cường

**Bài thơ không diễn tả một tâm sự nhưng là một lời ca tụng tình yêu, một niềm hy vọng nơi tình yêu lý tưởng, không phai tàn theo thời gian, như trong hai câu cuối. ♦*

THƠ GIÓ CHUỖNG CUÔNG PHONG

HOA KHÔI TIÊN ĐỊNH

(Bà Đặng Thị Hương tự khai dứt lót 800 triệu
Đồng trong cuộc thi Hoa Hậu Quý Bà)

Nước người khoe giỏi, khoe khôn
Nước ta khoe gái sồn sồn còn gân
Trẻ thì hoa hậu tranh phần
Thi hoa đủ thứ chực lần mỗi năm
Quý bà khi thấy da nhăn
Cũng bầy hoa hậu cho bằng người ta
Chút xuân còn lại đang qua
Tí đùi, tí vế phô ra nửa chừng
Phấn son bôi phết mấy từng
Váy dài, váy ngắn một rừng gấm hoa
Khổ cho bố nó ở nhà
Nhìn hình nhận mãi không ra vợ mình
Mẹ nó quyết chí hy sinh
Chi tám trăm triệu để thành lão hoa
Đâu dè chỉ được hạng ba
Vậy thì hạng nhất phải là bao nhiêu?
Mẹ Hương bực quá, xuất chiêu
Cho đăng lên báo đủ điều xấu xa
Thế là võ lẽ nước ta
Thượng vàng hạ cám Đô La định phần
Đảng ta đã bị lột trần
Dính vô đủ chỗ, ăn phân (fund) cả làng



TRỪ QUỶ... NGƯỜI

(GM Đỗ Văn Ngân, Chủ Tịch UB Giáo Lý Đức Tin,
ra thông cáo phủ nhận “Nhóm Trừ Quỷ Bảo Lộc”)

Bảo Lộc, Lâm Đồng nổi tiếng thay
Đồi cao, núi biếc, trời xanh mây
Cớ sao lại lăm tiên tri dỏm
Dựa Chúa, nương Bà để múa may?
Hết chuyện lập Nhà Mẹ Chúa Trời
Nữ tu “thay mặt” cho Mẹ Người
Rồi cha làm phép là to bụng
Nay lại đuổi tà chạy hết hơi
Nhóm này võ ngược, miệng ba hoa:
“Mặc khải Chúa truyền bọn chúng ta
Lo trừ quỷ ám nơi dương thế
Thiết lập “văn phòng” cho Chúa Cha”
Linh mục cũng vô để giải buồn
Lại còn lợi lộc, để ai buồn ?
Khi bàn tay thánh còn cao giá
Đụng tới quỷ nào, quỷ chạy luôn!
Người tin vô số đến hàng ngày
Nguyên đêm phong bì đã ngắt ngây
Các đảng vít-vồ đâm tá hỏa
Ra thư phủ nhận, rửa luôn tay
Trừ quỷ, xua tà, mặc họ thôi
Hư thật lòi ra chẳng mấy hồi
Đạo, đời, không thiếu chi quỷ sống
Nếu họ quay sang đẹp quỷ... người? ♦

Lá Thư Canada

■ Trà Lũ



TIỆC LỄ HIỀN MẪU

Canada đang bước vào hè, mấy tiệm bán hoa và cây cảnh ở ngã tư đông khách làm sao. Ai cũng mua hoa mua cảnh về nhà trồng sau lễ Victoria Day. Tháng Năm đối với người Công Giáo là tháng kính Đức Mẹ, quen gọi là tháng Hoa. Ở Canada lễ này không ồn ào và tưng bừng bằng bên VN. Ôi, chỉ ngồi nhà mở đài xem các cuộc rước hoa ở VN sao mà thấy nó rỗng rảnh và đẹp mắt đến thế, hơn hẳn ngày xưa thời tôi còn bé cách đây nửa thế kỷ.

Tháng Năm là tháng kính Đức Mẹ của người Công Giáo, cũng là tháng có lễ Hiền Mẫu / Mother's Day. Làng tôi có thông lệ là phe các ông, tức là phe các nhà quân tử sẽ tổ chức tiệc đãi phe các bà, rồi tháng sau có ngày lễ Mừng Các Hiền Phụ thì phe các bà sẽ làm tiệc đãi các nhà quân tử chúng tôi. Bởi vậy ngày lễ Hiền Mẫu năm nay làng tôi mừng lễ tại nhà Cụ Chánh tiên chỉ làng, và người lo bữa tiệc là Ông Từ Hòe. Dân làng đã kéo nhau đến ăn tiệc rất sớm cốt để xem ông Từ Hòe nấu bếp. Tới nơi thì thấy Cụ Chánh và ông đầu bếp Từ Hòe đang mải mê xem TV. Thấy ai cũng ngạc nhiên nên ông Từ Hòe giải thích : Tôi đã làm bếp xong tất cả rồi, mời các bạn cứ ngồi xuống coi các cuộc rước hoa ở VN, đến giờ ăn thì tôi sẽ dọn tiệc ra.

Và làng tôi đã ngồi coi các buổi rước hoa trên đài. Xem đến đâu là có phần bình luận đến đó. Cụ Chánh chỉ vào màn hình rồi nói : Ngày xưa các bà các cô chỉ bận áo trắng quần đen, bây giờ các bà các cô bận nhiều màu. Áo dài đã vậy, quần dài cũng xanh đỏ tím hồng, Trên đầu nhiều bà nhiều cô còn đội những cái khăn vành to tổ chẳng. Xưa đó chỉ là khăn vấn đơn sơ, bây giờ nó là cái vành khổng lồ trên đầu. Y phục của mỗi hội mỗi khác, khác về màu sắc, khác về kiểu cách. Còn hội các ông thì trông cũng oai phong lắm liệt quá sức, nhiều ông bận áo tấc xanh, đầu đội mũ kiểu các

quan đại thần ngày xưa, trông oai vệ hết mực. Rồi đến đoàn kèn mới đáng nể. Ngày xưa thì chỉ có phái nam mới biết thổi kèn vì là kèn tây cơ mà, và kèn thì chỉ có mấy cái, nay thì trời ơi, hội kèn đông đảo và đa số là các bà, bà nào cũng bận đồ trắng toát và đội mũ kê-pi màu trắng kiểu sĩ quan, bà nào cũng có 1 cái kèn, bà nào cũng thổi thuộc lòng, nhịp nhàng và réo rất hòa với tiếng mấy cái trống tây to ùng. Đây là một hội kèn tây phái nữ. Hội kèn tây phái nam cũng oai hùng không kém. Cuộc rước thường có nhiều hội như vậy. Đáng sợ quá. Rồi tiếp theo là đội trống. Lâu nay để ý quan sát tôi chỉ thấy có các cuộc

rước bên Công Giáo mới có đội trống vĩ đại như thế này vì nó có đủ các cỡ, đội nào cũng phải có một hay vài cái trống 'khủng' to ùng, nghĩa là đường kính mặt trống dài tới hai thước tây. Cái trống được đặt trên cái xe 4 bánh có 2 người đẩy, trống sĩ ở trên dàn xe, còn phải đứng trên một cái ghé, mỗi tay cầm một cái dùi tổ chẳng. Hình như các xứ đạo đều thi nhau về độ lớn cái trống cái này. Tôi không hề thấy loại trống 'khủng' này ở hoàng cung khi xưa hay các ngôi chùa hiện nay. Rồi khi đoàn rước dài hàng cây số về tới sân nhà thờ thì lại có cuộc trình diễn múa hát của các đoàn áo xanh áo đỏ, giáo dân đứng ở

vòng ngoài trăm trở đứng xem... Nhiều người coi những cuộc biểu diễn này là các xuất văn nghệ. Rước về tới nhà thờ thì đoàn rước không vào nhà thờ ngay mà dừng lại múa hát ở ngoài sân đã. Mãi rồi các kiệu hoa mới được rước vào trong nhà thờ.

Cụ Chánh kết lời : lão xin cúi đầu tạ lỗi nếu có xúc phạm tới các vị tổ chức.

Bây giờ xin trở về chuyện tháng Năm.

Về thời sự thì Thủ Tướng Trudeau của Canada đã bất ngờ thăm viếng Ukraine vào đầu tháng vừa qua. Ông thăm hỏi Tổng thống Zelensky ở thủ đô Kyiv, tái xác nhận sự hỗ trợ và mở cửa lại tòa đại sứ Canada.

Tin thứ hai là Đức Thánh Cha Francis sẽ sang thăm Canada vào tháng Bảy sắp tới, mục đích là tới 3 nơi để có lời chính thức xin lỗi Người Da Đỏ về việc giáo hội đã cưỡng bức thiếu niên Da Đỏ vào các trường nội trú khi xưa. Đức Giáo Hoàng đã ngỏ lời xin lỗi phái đoàn Da Đỏ tháng trước khi họ tới Roma.

Tin tiếp theo là giữa tháng Năm này, Canada có công viên mang tên 'Saigon Park Mississauga', công viên này nằm giữa nơi đông người Việt nhất, bên cạnh Toronto. Việc này gần đồng thời với công viên Tô Lâm Park bên Cali.

Cũng giữa tháng Năm, ngài thủ tướng Phạm Minh Chính và phái đoàn VN đã sang thăm Mỹ trong một tuần, ngày chót thì mới họp báo VN ở San Francisco. Các người đến dự và những người

phát biểu toàn là người được kén chọn. Phòng họp đầy ắp các nhân viên an ninh. Ngài bảo những thành quả của người VN ở Mỹ là do công của chính quyền ở nhà. Ngon quá a. Ai cũng thắc mắc tại sao ngài và phái đoàn không dám họp báo ở nơi đông người Việt nhất như khu Little Saigon, miền nam California nhỉ. Kỳ quá chứ.

Và tin thời sự mà ai cũng ngáy là tin về dịch Cô Vít. Theo cơ quan WHO thì 15 triệu người trên thế giới đã chết vì dịch này, gấp 3 lần con số mà báo chí thường nói.

Rồi tin trận chiến Ukraine-Nga. Có nhà tiên tri bảo cuộc chiến này sẽ chấm dứt cuối năm và Nga sẽ đại bại. Lại có tin nói Ukraine bằng lòng ký đình chiến nếu Nga bồi thường các thiệt hại. Qua cuộc chiến này người ta thấy khối NATO vững mạnh thêm khi Phần Lan và Thụy Điển gia nhập, và Nga sợ khối này nên đòi Ukraine không được gia nhập NATO. Nghe đến đây thì anh John cười hà hà : Ngày xưa khối CS không coi khối NATO là gì vì họ đã mĩa mai : NATO là 'No action talk only'.

Ông ODP góp thêm ý : nhiều người bảo cuộc chiến Nga-Ukraine giống cuộc chiến VN thời 1975, tôi không đồng ý vì tôi thấy hai cuộc chiến khác nhau. Ở VN thì người Việt giết người Việt bằng khí giới ngoại quốc, còn ở trời Âu thì Người Nga và người Ukraine là hai sắc dân khác nhau mới giết nhau. Hoa Kỳ vừa hứa viện trợ thêm cho Ukraine 33 tỷ, còn VN hồi 1975 cần 300 triệu mà Hoa Kỳ lác đầu. Ngoài ra vấn đề tôn giáo thế giới cũng thay đổi tầm nhìn qua cuộc chiến này...

Nghe đến đây thì Cụ B.95 lên tiếng kêu đói. Ai cũng nhìn ông đầu bếp Từ Hòe. Ông bèn cười hà hà rồi mời mọi người ngồi vào bàn, và ông nhắc cái phôn tay. Ông bảo 5 phút nữa nhà bếp sẽ mang lên. Ai cũng ngạc nhiên vì có thấy nhà bếp nấu nướng gì đâu. Và rồi có tiếng gõ cửa. Ông Từ Hòe chạy ra mở và ông giúp hai anh bạn trẻ mang thức ăn vào và bày lên bàn. Ông lại cười hà hà : Bây giờ tôi thấy mình tuổi già sức yếu, nấu ăn không còn nhanh như xưa nên đã nhờ chú em nấu hộ theo sự chỉ dẫn của tôi. Một trong những món mà tôi thích nhất là món giả cày, tức món thịt heo giả làm thịt chó, một món ông bà tôi rất quý. Tiếng là thịt chó nhưng không phải thịt chó mà là thịt heo. Món này ăn với bún. Nào mời các bạn. Món này ăn nóng mới ngon. Thế là cả làng cầm đũa. Cụ già B.95 tỏ ra thích quá sức vì là món ăn truyền thống, ngày xưa chỉ được ăn vào các dịp lễ. Chị Ba Biên Hòa ban đầu nghe tới tiếng giả cày thì tỏ ra e ngại, xưa nay chị và anh John sợ thịt chó lắm. Ăn món này với bún nóng, rắc chút tiêu, thêm chút hành lá và vài khoanh ớt đỏ. Sau mấy miếng đầu thấy ngon nên ai cũng ăn ào ào, không còn e dè gì nữa. Rồi Chị Ba có vẻ đã yêu món này nên lên tiếng hỏi cách nấu . Ông Từ hòe liền nói ngay như bài thuộc lòng : Nấu món này thì khá công phu : Mua thịt heo tươi phần đùi hay phần mông, phải có tí da. Nướng cháy hai mặt cho đến khi da heo vàng ửng, rồi rửa sạch, rồi thái ra miếng, to nhỏ tùy ý, và ướp với các vị sau đây :



HỘI YẾM TRỢ ÁN TUYÊN THÁNH CHA TRƯƠNG BỬU DIỆP

Hội vô vị lợi số #3990043 TB. California, Hoa Kỳ
Văn Thư chứng nhận của Bộ Phong Thánh Roma ngày 24-4-2018

13962 Seaboard Cir, Garden Grove, CA 92843, USA

Tel: 714-852-3605

THÔNG BÁO

Vì nhu cầu giúp cho việc tuyên thánh cha Trương Bửu Diệp sớm được thành tựu, chúng tôi một số giáo dân thiện chí đứng ra thành lập HỘI YẾM TRỢ ÁN TUYÊN THÁNH CHA TRƯƠNG BỬU DIỆP. Hội đã được chính quyền tiểu bang California cấp giấy phép hoạt động của một hội vô vị lợi số #3990043 và được Bộ Phong Thánh Roma ngày 24-4-2018.

- **Giờ mở cửa:** 6 ngày một tuần từ 10:00AM - 6:00PM, đóng cửa ngày Chúa Nhật.
- **Giờ Khấn hàng tuần:** tối thứ Hai từ 5pm-6pm

Sự yểm trợ của quý vị sẽ được chuyển về Roma cho tiến trình Tuyên Thánh Cha Trương Bửu Diệp.

Tôi xin yểm trợ cho tiến trình Tuyên Thánh số tiền:

_____ \$50.00 \$100.00 \$200.00 \$500.00 \$1,000 _____

Chi phiếu xin dề: "Án Tuyên Thánh Cha Trương Bửu Diệp"
và gởi về địa chỉ: 13962 Seaboard Cir., Garden Grove, CA 92843

Trân trọng cảm tạ quý vị.
Ban Điều Hành



PHIẾU XIN KHẤN

Nhớ sự cầu bầu của Tội Tơ Chúa: Cha Phanxicô Xaviê Trương Bửu Diệp

Tên Thánh, Họ và Tên

Địa chỉ

Thành Phố Tiểu Bang

Điện thoại Email

Ý chỉ xin cầu nguyện:

Tôi xin yểm trợ cho tiến trình Tuyên Thánh số tiền:

_____ \$50.00 \$100.00 \$200.00 \$500.00 \$1,000 _____

Chi phiếu xin dề: "Án Tuyên Thánh Cha Trương Bửu Diệp"
và gởi về địa chỉ: 13962 Seaboard Cir., Garden Grove, CA 92843

Ana Pharmacy

Liên Khổng
Pharmacist

10191 Westminster Ave.
Garden Grove, Ca 92843

GIỜ MỞ CỬA

Thứ Hai - Thứ Sáu: 10:00AM - 6:30PM
Thứ Bảy: 10:00AM - 4:00PM

(714) 530-3784

Manna Pharmacy

Susie Ngọc Phan
Pharmacist

10402 Westminster Ave. Suite C
Garden Grove, Ca 92843

GIỜ MỞ CỬA

Thứ Hai - Thứ Sáu: 9:30AM - 6:30PM
Thứ Bảy: 9:30AM - 4:00PM

(714) 530-4133



- ❖ Nhận Medical và các loại bảo hiểm
- ❖ Tận tình hướng dẫn cách dùng thuốc chu đáo

- ❖ Giao thuốc tận nhà bệnh nhân miễn phí
- ❖ Giải đáp mọi thắc mắc liên quan đến thuốc

Bác Sĩ **DƯƠNG KHỔNG TƯỚC, M.D.**

Board Certified In Family Medicine

CHUYÊN KHOA

Toàn Khoa, Gia Đình, Bệnh Người

ĐIỀU TRỊ: Huyết áp, tiểu đường, cao mỡ, nhức mỏi, đau lưng, nhức đầu, mất ngủ, phong thấp, nhiễm trùng đường tiểu, ho kinh niên, suyễn khó thở, dị ứng, bệnh ngoài da, sưng phổi, bệnh tuyến giáp trạng, viêm ruột, bệnh tim, tiêu chảy

NHẬN

Medicare, Medical,
MSI, CalOptima và
các loại bảo hiểm
HMO, PPO

GIỜ MỞ CỬA

Thứ Hai - Thứ Sáu: 9AM - 6PM
Thứ Bảy: 9AM - 2PM
Đóng cửa ngày Thứ Ba

(714) 899-2600

- ❖ Có xe đưa rước bệnh nhân miễn phí
- ❖ Giúp làm đơn Medicare Part D
- ❖ Nhận làm bác sĩ gia đình, y khoa phòng ngừa
- ❖ Chích ngừa nhập học, du lịch

9009 McFadden Avenue, Westminster, CA 92683
(góc Magnolia & McFadden)

mắm tôm, nước mắm, củ riềng giã nát, riềng là món quan trọng nhất, rồi lá mơ giã nát, hành củ thái nhỏ, và củ chuối hay hoa chuối cũng thái nhỏ, và mè, nếu không có mè thì thay bằng bột me và yogourt. Rồi ướp các thứ này một lúc cho nó ngấm, sau đó bỏ tất cả vô nồi xào cho thịt chín mềm, sau đó đổ thêm nước lạnh, xâm xấp nước, cho đến khi nồi thịt sôi sột sệt là xong. Món này ăn với bún nóng như chúng ta vừa ăn là ngon số một.

Nghe đến đây thì ông bỏ chữ ODP bàn thêm : Ấy là mới thịt chó giả thôi đấy nhé. Cha ông ta ngày xưa coi thịt chó là ngon nhất. Tôi đây xưa cũng là dân nghiện thịt chó số một. Xưa ở Saigon, những quán thịt chó ở Xóm Mới hay Ngã Ba Ông Tạ là nơi bọn tôi tới thường xuyên. Anh John lên tiếng hỏi : Thịt chó ngon thật vậy sao ? Ông đáp ngay. Anh không tin ư ? Xin chứng minh : văn hào Nguyễn Du đã ca tụng và khuyên ta ăn thịt chó. Cụ viết trong bài thơ nổi tiếng ‘Hành Lạc Từ’ bằng Hán văn và bài thơ này đã được hai nhà văn Phạm Khắc Khoan và Lê Thước dịch ra như sau :

Người không sống trăm tuổi

Gặp thì nên vui chơi

Chớ giữ nếp nghèo khó

Lo lắng suốt đời người ...

Tội gì ngàn năm lo

Có chó cứ làm thịt

Có rượu cứ nghiêng bầu

Được thua trên đời chưa dễ biết

Cần gì lo tiếng hã về sau...

Các cụ thấy dân làng An Lạc của tôi sướng chưa, vừa được ăn thịt chó giả, vừa được nghe thơ và chuyện ăn thịt chó thiệt, vừa được biết lời khuyên về lối sống của danh nhân thời xưa.

Cụ già Bắc Kỳ B.95 được ăn đúng món Bắc Kỳ, nhưng chưa được nghe chuyện hay của thần tượng John, cụ liền xin. Anh John, cái túi tiểu lâm của cả làng, đáp ngay : Nhân nghe Bác Từ Hòe nói tới lời khuyên của Cụ Nguyễn Du trên đây, tôi chợt nhớ tới một câu chuyện có vẻ thời sự do nhà văn Bùi Bảo Trúc kể . Chuyện đáp ứng thật là hấp dẫn, một

kinh nghiệm sống. Ông viết hay quá, tôi xin phép tác giả chép lại phần chính.

Rằng đây là chuyện xảy ra ở phi trường Newark, bên Mỹ. Chuyến bay bị trễ giờ, hành khách đều bực bội. Tại cổng lên tàu số 112, cô tiếp viên da trắng đang làm việc cật lực về các khiếu nại và yêu cầu của khách hàng thì có một ông khách nét mặt tức tối, chen qua những người đang xếp hàng. Ông ta ném tấm vé lên bàn trước mặt cô tiếp viên và lớn tiếng nói rằng ông muốn được bay chuyến sớm nhất và phải xếp cho ông ngồi ghế hạng nhất. Cô tiếp viên trả lời rằng cô xin lỗi về những phiền phức đang xảy ra cho ông, nhưng cô cũng phải giải quyết các vấn đề của những người tới trước ông, và cô hứa sẽ giúp ông hết sức khi tới lượt ông. Ông khách tỏ ra không bằng lòng chút nào, ông nói như hét vào mặt cô và rõ ràng để cho các khách hàng khác cùng nghe : Cô có biết tôi là ai không ? Do you know who I am ?

Cô tiếp viên vẫn tươi cười, cầm chiếc micro của hệ thống khuếch âm lên và nói lớn tiếng bằng một giọng rành mạch rõ ràng : A lô, ở quầy vé 112 có một vị khách không biết mình là ai. Quý hành khách ai có thể giúp ông ta biết được căn cước hay thân thế của ông, xin tới quầy 112’.

Câu nói khuếch âm của cô tiếp viên đã biến ông thành một bệnh nhân tâm thần. một người mắc bệnh Alzheimer nặng vì không còn nhớ mình là ai, tên gì, ở đâu. Và đám hành khách đang xếp hàng chờ trước quầy vé đều phá ra cười. Ông khách thấy mình bị chọc quê, ông điên tiết chỉ mặt cô tiếp viên văng ra một câu chửi thề tục tĩu : Đ.M. mà, F.k you !

Cô tiếp viên ở quầy không một chút giận dữ, đã bình thản trả lời : Thưa ông, cái chuyện ông đòi đụ tôi, ông cũng phải xếp hàng chờ mới được / I’m sorry, Sir, but you have to stand in line for that, too.

Chao ơi, câu trả lời đối đáp của cô tiếp viên hay thâm thía biết chừng nào !

Việc đối đáp thần sầu này làm tôi chợt nhớ tới mấy chuyện đối đáp hay trong văn học sử Việt Nam.

Chuyện 1 là chuyện vờn nhau giữa nàng Hồ Xuân Hương và chàng Chiêu Hồ. Chắc anh táy máy quá đà nên em mới trách rằng :

Anh đồ tỉnh, anh đồ say?

Sao anh gheo nguyệt giữa ban ngày

Này này chị bảo cho mà biết

Chón ấy hang hùm chó mó tay

Xưa nay tôi chỉ biết chiến khu đó tên là ‘tam giác hồng’ hay ‘động thiên thai’, nay học được tên mới là ‘hang hùm’. Anh Chiêu Hồ không sợ và không rút tay lại mà chắc còn làm tới :

Này ông tỉnh, này ông say

Này ông gheo nguyệt giữa ban ngày

Hang hùm ví phỏng không ai mó

Sao có hùm con bé chốc tay !

Đổi đáp hay quá chứ. Chuyện này làm tôi nhớ tới chuyện thứ hai cũng có ghi trong sách văn học. Rằng bữa đó có việc sứ Tàu sang nước ta. Triều đình bối rối không biết đón tiếp thế nào. Thiên tài Trạng Quỳnh xin lo việc tiếp rước. Ông cho mở một quán nước bên đàng cạnh dòng sông và chọn bà Đoàn Thị Điểm làm cô bán hàng, còn ông làm anh lái đò đậu ngay bên. Sứ Tàu vào quán thấy cô hàng xinh tươi quá bèn lên tiếng chọc gheo:

‘*Nam bang nhất thốn thổ bất tri kỷ nhân canh !*’, nghĩa là một tấc đất nước Nam không biết đã bao nhiêu người cày

Cô hàng Điểm nghe xong liền đáp ngay:

‘*Bắc quốc chư đại phu, giai do thử đồ xuất*’, nghĩa là các ông quan to ở phương Bắc cũng đều từ đó mà ra cả.

Chắc sứ Tàu bẽ mặt, không đổi tiếp được. Rồi sứ được mời xuống thuyền qua sông. Chú lái đò đã sẵn sàng đón tiếp. Lên thuyền rồi, quan sứ được mời trà lần nữa. Không biết ông lái đò có cho chất gì vào trà không mà sứ Tàu nhấp trà xong một lúc thì tự nhiên quan sứ phát ra một tiếng sấm ‘bùm’. Ông sứ không mắc cỡ xin lỗi mà còn vênh mặt nói:

‘*Lôi động Nam bang*’, à, đó là sấm ở nước Nam.

Trạng Quỳnh cho là sứ vô lễ, liền vạch quần đá tồ tồ xuống sông, vừa đá vừa nói :

‘*Vũ qua Bắc hải*’, đây là cơn mưa qua bể Bắc.

Sứ Tàu nghe xong thì giận quá liền giơ tay định tát lái đò, ông lái Trạng Quỳnh đáp ngay:

‘*Tiền phát lôi, hậu phát vũ*’, nghĩa là sấm đã nổ rồi thì ắt sau sẽ có mưa chứ, luật trời đất mà. Quan sứ Tàu không đáp lại được, bèn ngồi im luôn.

Nghe 2 chuyện ứng đối thiên tài này thì ông bồ chữ ODP cũng nổi hứng và xin góp một chuyện văn học thứ ba. Đó là chuyện tiến sĩ Mạc Đĩnh Chi đi sứ đời Nhà Nguyên. Trùng vào dịp này có một hậu phi của vua Tàu chết. Đại sứ VN được mời đến viếng xác và được mời đọc một điệu văn đã viết sẵn. Mở tờ điệu văn ra thì trạng sư Mạc Đĩnh Chi chỉ thấy viết có 4 chữ ‘nhất’. Ông biết Tàu có ý thử tài mình. Ông liền tỉnh bơ cầm tờ điệu văn lên và đọc ngay :

Thanh thiên nhất đóa vân

Hồng lô nhất điểm tuyết

Thượng uyển nhất chi hoa

Dao trì nhất phiến nguyệt

Nghĩa là

Nàng là một đám mây giữa trời xanh, Một bông hoa trong lò lửa, Một đóa hoa vườn thượng uyển, Một vàng trắng trên mặt nước hồ, Than ôi, nay mây tán, tuyết tan, hoa tàn, trăng khuyết !

Bài điệu văn ứng khẩu chỉ từ một chữ ‘nhất’ mà thiên tài Mạc Đĩnh Chi đã làm cả triều đình vua Tàu nể phục và kinh sợ. Thêm vào bằng trạng Nguyên của VN, vua Tàu đã phong thêm bằng Trạng Nguyên của Tàu, và từ đó ông là lưỡng quốc Trạng Nguyên.

Viết đến đây thì tôi giật mình vì vừa bắt đầu Lễ Hiền Mẫu với món giả cây, ăn món này rồi miên man theo thiên tài Mạc Đĩnh Chi sang tận bên Tàu...

Nắng hè rực rỡ Canada làm cho cây bút của tôi đi lang thang mất rồi .♦

TRÀ LỮ

ĐỌC VÀ
CỔ ĐỘNG
NGUYỆT SAN DIỄN ĐÀN
GIÁO DÂN

Hương Về La-Vang

Lm. Kim Long



1. Muôn tấm lòng con dân Việt Nam chung một niềm cậy trông ghi
2. Nay hương về La-Vang nguyện xin ôi lạy Mẹ Việt Nam xin
3. Xin Đức Mẹ La-Vang Việt Nam cho người người hiệp thông dân



tạc lời Mẹ hứa: Ai đến nơi này kêu xin là Mẹ
nhận lời nguyện ước: Nương bóng tay Mẹ khoan nhân trọn cuộc
tộc được hạnh phúc. Thăng tiến trong tình yêu thương và nhận



sẽ nhận lời.
sống gian trần. ĐK: LA - VANG linh thiêng thuở xưa Mẹ hiện
biết Tin Mừng.



ra ủi an tiền nhân, trong cơn gian nan thử thách. LA - VANG thân yêu ngày



nay đoàn con hương tâm về đây hiệp lời xin tán dương Danh Mẹ.

ĐẠI HỘI THÁNH MẪU
LA VANG



ROMAN CATHOLIC
DIOCESE OF ORANGE



SCAN QR CODE

MARIAN DAYS 2022
ĐẠI HỘI THÁNH MẪU LA VANG 2022

CHƯƠNG TRÌNH ĐẠI HỘI THÁNH MẪU - NHÀ THỜ CHÍNH TÒA CHÚA KITÔ

Ngày 1 & 2, tháng 7, năm 2022

“CÙNG MẸ, TẠ ƠN CHÚA” - “WITH MARY, GIVING THANKS TO GOD”

THỨ SAU 1/7/2022 – KHAI MẠC ĐẠI HỘI – NGÀY DÀNH CHO GIỚI TRẺ		
6:00 pm	Khai Mạc Đại Hội Thánh Mẫu	(SHRINE)
6:00 pm – 7:30 pm	Hội Thảo Giới Trẻ #1 – Teen & Young adult – Tiếng Anh/English	(GYM)
6:10 pm – 6:15 pm	Hội Trông Khai Mạc	(SHRINE)
6:20 pm – 6:45 pm	Thánh Ca Nhạc Đạo – Ca Đoàn Giới Trẻ	(SHRINE)
6:50 pm – 7:20 pm	Dẫn Nhập vào Đại Hội: Lm Joseph Sơn Nguyễn qua đề tài: “Mẹ Thiên Chúa, Mẹ Giáo Hội, Mẹ Thánh Thể”	(SHRINE)
7:30 pm – 9:00 pm	Thánh Lễ Khai Mạc – Đức Cha Timothy Freyer (All)	(SHRINE)
9:00 pm – 11:00 pm	Giới Trẻ Sinh Hoạt & Cầu Nguyên – Young Adult - Tiếng Anh/English	(GYM)
THỨ BAY 2/7/2022 THANH LỄ-CÁC BUỔI HỘI THẢO-CHÀU THÁNH THỂ-KIỆU ĐỨC MẸ		
8:00 am – 9:30 am	Thánh Lễ và Nghi Thức Đặt Tay Chừa Lành ĐC Thành Nguyễn Chủ Tế - Lm Châu Nguyễn Giảng Lễ	(CATHEDRAL)
9:30 am – 2:00 pm	Nghi thức hòa giải và Châu Thánh Thể	(CATHEDRAL)
10:00 am – 11:00 am	Các Buổi Hội Thảo Tiếng Việt Dành cho Người Lớn. Tham dự viên có thể chọn một trong 4 đề tài dưới đây: (1) Phụng Vụ trong Hành Trình Đức Tin; (CULTURAL CENTER) (2) Thánh Lễ trong Thánh Kinh; (LARGE GALLERY) (3) Kho Tàng Chừa Khám Phá về Mẹ Maria; (ARBORETUM) (4) Mẹ Maria trong Cuộc Đời ĐHY Nguyễn V. Thuận (FREED THEATER)	
10:00 am – 11:00 am	Hội Thảo Giới Trẻ #2 – Diễn Giả Mr. Paul Kim, Tiếng Anh/English	(GYM)
11:00 am – 12:00 pm	Giới Trẻ Xưng Tội và Châu Thánh Thể, Tiếng Anh/English	(GYM)
11:00 am – 1:00 pm	An Trưa và Văn Nghệ	(PARKING P9)
1:00 pm – 2:00 pm	Các Buổi Hội Thảo Tiếng Việt Dành cho Người Lớn. Tham dự viên có thể chọn một trong 4 đề tài dưới đây: (1) Năm Phụng Vụ: Sống Mẫu Nhiệm Cứu Chuộc; (LARGE GALLERY) (2) Thánh Lễ trong cuộc đời; (FREED THEATER) (3) Mẫu Tình Maria: Chất Liệu Xây Tổ Ấm Gia Đình; (ARBORETUM) (4) Hôn Nhân Vô Hiện theo Giáo Luật Công Giáo (CULTURAL CENTER)	
1:15 pm – 2:30 pm	Hội Thảo Giới Trẻ #3 tiếng Anh/English	(GYM)
2:30 pm – 3:30 pm	Các Buổi Hội Thảo Tiếng Việt Dành cho Người Lớn. Tham dự viên có thể chọn một trong 4 đề tài dưới đây: (1) Vai Trò Thánh Kinh trong Phụng Vụ; (LARGE GALLERY) (2) Thánh Lễ trong Thiên Đàng; (ARBORETUM) (3) Đức Maria và Những Khúc Quanh Cuộc Đời; (FREED THEATER) (4) Ho Hết Rượu Rối (CULTURAL CENTER)	
2:45 pm – 4:00 pm	Hội Thảo Giới Trẻ #4 – Diễn Giả Mr. Paul Kim, tiếng Anh/English	(GYM)
4:30 pm – 6:00 pm	Rước Kiệu Đức Mẹ	(Tập Hợp ở Parking P9)
6:15 pm – 7:30 pm	Múa Phụng Vụ & Thánh Ca Dẫn Nhập	(SHRINE)
7:30 pm – 9:30 pm	Thánh Lễ Đại Trao – Công Bố Đại Hội Thánh Mẫu II, 2023	(SHRINE)
9:30 pm – 9:50 pm	Xô Số	(SHRINE)

Những điều cần biết về vụ kiện QUYỀN PHÁ THAI TB. MISSISSIPPI LÊN TỐI CAO PHÁP VIỆN

LTS. *Tối Cao Pháp Viện Hoa Kỳ đã đồng ý nghe, xét xử vụ kiện Luật Cấm Phá Thai 15 tuần của Tiểu Bang Mississippi với đa số các Thẩm Phán bảo thủ có thể thay đổi phán quyết mang tính lịch sử của án lệ Roe v. Wade chấp nhận quyền chọn lựa phá thai của phụ nữ Liên Bang.*

Phán quyết chính thức, theo dự trù, sẽ vào cuối tháng sáu hoặc đầu tháng bảy, trước khi các Thẩm Phán nghỉ giữa kỳ. Tòa soạn cho đăng lại một số nhận định từ báo Mỹ để rộng đường dư luận.

Tối Cao Pháp Viện Hoa Kỳ, Tòa án cấp bậc cao nhất quốc gia, đã đồng ý xem xét lại một phán quyết mang tính lịch sử của án lệ trọng yếu Roe v. Wade. Vấn đề về quyền phá thai sẽ trở lại trên Tòa án Tối cao. Các thẩm phán đã đồng ý thụ lý kháng cáo cho một đạo luật cấm phá thai sau khoảng tuần 15 của thai kỳ của bang Mississippi. So với các vụ kiện về quyền phá thai khác, tiền đề của trường hợp này trực diện hơn: toà án dự định sẽ xem xét lại tính hợp hiến được xác lập lâu đời cho quyền phá thai trước khi thai nhi đủ trưởng thành để tiếp tục sống bên ngoài tử cung bắt nguồn từ phán quyết mang tính bước ngoặt năm 1973 cho vụ kiện Roe v. Wade. Sau đây là câu trả lời cho một vài câu hỏi về vụ kiện cũng như hệ lụy của nó.

Toà án Tối cao đang xem xét vụ kiện nào?

Tối Cao Pháp Viện Hoa Kỳ sẽ thụ lý một vụ kiện có tên Dobbs v. Jackson Women's Health Organization (tổ chức sức khỏe phụ nữ Jackson). Sự việc lần này là một kháng cáo cho Gestational Age Act (Đạo luật Tuổi thai) của

Mississippi, một luật ra đời năm 2018 nghiêm cấm bác sĩ thực hiện các biện pháp phá thai lên thai trên 15 tuần tuổi, ngoại lệ là trường hợp y tế khẩn cấp hoặc thai nhi dị thường. Cơ sở được cấp phép thực hiện các biện pháp phá thai duy nhất của bang là Tổ chức Sức khỏe Phụ nữ Jackson đã đâm đơn khởi kiện để đạo luật này bị bãi bỏ. Một toà án quận cùng một toà phúc thẩm liên bang đã xác nhận tính bất hợp hiến của đạo luật trên, dẫn đến việc bang Mississippi khiếu nại lên Tòa án Tối cao. Tổ chức Sức khỏe Phụ nữ Jackson cho rằng Tòa án Tối cao không có gì phải thụ lý vụ này dựa theo cơ sở: phán quyết trên góp phần củng cố “một chuỗi liên tiếp các phán quyết đã duy trì trong suốt năm mươi năm vừa rồi”. Do đó, lệnh cấm phá thai trước khi thai nhi có thể tồn tại ngoài tử cung là hoàn toàn bất hợp hiến. Tiểu bang lại cho rằng các tiền lệ trên nên được xem xét lại theo như hiểu biết khoa học về việc phá thai cũng những rủi ro y khoa liên quan, nhấn mạnh rằng đạo luật này nhằm bảo vệ sức khỏe thai phụ và tránh tổn thương thai nhi.

Toà án Tối cao sẽ chú trọng tới vấn đề nào?

Khi chấp nhận thụ lý vụ kiện, Tối Cao Pháp Viện Hoa Kỳ sẽ chú tâm đến duy nhất một vấn đề: “liệu có phải tất cả các luật nghiêm cấm chuyện tự nguyện phá thai trước khi thai có thể tồn tại ngoài tử cung đều là bất hợp hiến hay không.”

Toà án Tối cao đã nói gì về quyền được phá thai trước khi thai nhi đủ khả năng trưởng thành ngoài tử cung?

Với phán quyết Roe v. Wade năm 1973, lần đầu tiên Tối Cao Pháp Viện Hoa Kỳ công nhận quyền được quyết định phá thai là một quyền tự do căn bản, được Hiến Pháp bảo vệ. Trước đó, các tiểu bang có toàn quyền quyết định buộc tội cho việc phá thai, và nhiều tiểu bang thời điểm đó chỉ cho phép phá thai khi tình thế bắt buộc để bảo toàn mạng sống thai phụ. Quyết định 7-2 của vụ Roe đã bác bỏ các dự luật nọ, khẳng định là sự xâm nhập phi lý vào quyền tự do cá nhân và riêng tư chiếu theo Điều khoản Tổ tụng Hợp pháp của Tu Chính Án số 14. Phán quyết Roe tuyên bố các

tiểu bang không có quyền ngăn cản quyết định phá thai cho quý thai kỳ đầu tiên. Năm 1992, toà tối cao khẳng định lại cốt lõi của phán quyết Roe trong vụ kiện Planned Parenthood v. Casey. Nhưng giờ đây, quyền tự chủ trong vấn đề phá thai đã không còn dựa trên một độ tuổi nhất định của thai. Thay vào đó, nó dựa trên “ngưỡng khả năng tồn tại” của bào thai (tức vào khoảng 24 tới 28 tuần theo ước tính của toà), một khái niệm thời gian mập mờ hơn. Hầu hết các quy định hạn chế thực hiện phá thai trước ngưỡng khả năng tồn tại đều là bất hợp hiến. Từ đó đến nay toà án vẫn kiên định với phán quyết này.

Các thẩm phán đã đưa ra bất cứ dấu hiệu nào về quyết định của mình hay chưa? Việc Tối Cao Pháp Viện Hoa Kỳ chấp nhận thụ lý vụ Dobbs cho thấy có ít nhất 4 thẩm phán muốn xem xét lại quy tắc về ngưỡng khả năng tồn tại. Toà án đã trở nên bảo thủ hơn dưới Tổng thống Donald

Trump, và phong trào chính trị bảo thủ nói chung từ lâu đã phản đối cơ sở của quyền phá thai trong Hiến pháp. Tuy nhiên, mặc dù 6 trong số 9 thẩm phán thuộc phía bảo thủ, kết luận cuối cùng của toà án vẫn khó có thể đoán trước. Thẩm phán Clarence Thomas có một bề dày lịch sử phản đối Roe v. Wade, cho rằng quyết định này “sai trái một cách trầm trọng”. Thẩm phán Samuel Alito đã luôn bỏ phiếu ủng hộ giới hạn phá thai. Người ủng hộ lẫn người chống quyền tự chủ phá thai đều nghĩ Neil Gorsuch, Brett Kavanaugh và Amy Coney Barrett, các Thẩm phán do Đảng Cộng hoà bổ nhiệm, sẽ có nhiều hoài nghi hơn đối với phán quyết Roe lẫn hậu duệ của nó so với các toà án trước. Chánh án John Roberts dự sẽ là một nhân tố đột phá. Trong quá trình bổ nhiệm năm 2018, Thẩm phán Kavanaugh tuyên bố ông xem phán quyết Roe là “luật đã thành văn” với một Thượng nghị sĩ Cộng hoà. Người kế nhiệm Thẩm phán Anthony Kennedy cũng là một trong bốn người bỏ phiếu chống cùng với Thẩm phán Thomas, Gorsuch, và Alito - trong phán quyết bãi bỏ một đạo luật bang Louisiana bắt buộc các bác sĩ thực hiện phá thai phải có được sự cho phép nhận bệnh nhân từ bệnh viện với số phiếu 5-4 của toà án hồi tháng 6 vừa rồi. Trong vụ kiện Louisiana, Chánh án Roberts nhấn mạnh sự tôn trọng của ông đối với án lệ, bỏ phiếu đồng tình với bốn thẩm phán bên tự do, gồm cả Thẩm phán quá cố Ruth Bader Ginsburg, người được thay thế bởi Thẩm phán Barrett. Ba vị thẩm phán khác của toà án đương nhiệm - Stephen Breyer, Sonia Sotomayor và Elena Kagan, tất cả đều được bổ nhiệm bởi các tổng thống Dân chủ - có tầm nhìn đa dạng về quyền tự chủ trong quyết định phá thai. ♦

Nguồn: Wall Street Journal's
Người dịch: Quyen Tran

CHÀNG JOHN

(tiếp theo trang 75)

thận, có phương pháp, trong khi đó phá thai – đồng nghĩa với giết chết một sinh mạng – lại được chính phủ ủng hộ, cung cấp ngân quỹ và những nhân vật liberal tiếp tục cổ vũ, cho đó là quyền tự do con người. Sự việc cho phép phá thai càng lúc càng dễ dàng, không cần cha hay mẹ ký giấy nếu vị thành niên, không cần chứng minh thai nhi dị dạng hay mang mầm bệnh di truyền, không cần chứng minh thai nhi có thể ảnh hưởng đến sinh mạng người mẹ, không bắt cứ một câu hỏi nào, và ngay cả khi thai nhi ở trong ba tháng cuối gần sinh – trong cùng lúc Y Khoa hiện đại có khả năng cứu sống các em bé sinh thiếu tháng xuống đến 24 tuần – vậy cho phép phá thai tức là giao cho họ một thứ quyền giết người, không phải giết một người trưởng thành có tội, vì người đó có đầy đủ nhân quyền, có khả năng chống án, thuê mướn luật sư biện hộ, phí tổn không biết bao nhiêu tiền bạc của xã hội – mà

đây là giết một thai nhi, một em bé đang thành hình nhưng chưa sinh, không thể gào thét, không thể chống cự cho chính mình!!

Xin hãy vì những gào thét đau đớn vô âm, vô vọng của các thai nhi bị phá mà chúng ta phải đồng thanh lên án và tỏ thái độ chống nạn phá thai.

Xin hãy nhớ câu cuối Mẹ Terexa nói:

LIFE IS LIFE – FIGHT FOR IT.
SỰ SỐNG LÀ SỰ SỐNG – PHẢI CHIẾN ĐẤU CHO SỰ SỐNG

Vĩnh Chánh - Tháng 6, 2022 ♦

CHA NGUYỄN THẾ THIỆP: VỊ THỪA SAI SỐNG CHẾT VỚI NGƯỜI NGHÈO

“Con dâng mình con cho Chúa, cho Nhà Dòng, con đã thỏa mãn. Gia đình con thấy có người con, người cháu dâng trọn cuộc đời như vậy họ cũng vui mừng! Con xin từ biệt mọi người. Con xin lỗi mọi người!” Trên đây là những lời tâm sự sau hết của cha Gioan Baotixita Nguyễn Thế Thiệp, tu sĩ linh mục Dòng Chúa Cứu Thế, vị linh mục đã sống nghèo và chết giữa dân nghèo.

ĐÔI DÒNG TIÊU SỬ

Cha Gioan Baotixita Nguyễn Thế Thiệp sinh ngày 25 tháng 3 năm 1936, trong một gia đình Phật giáo sùng đạo, có 9 người con, tại làng An Lộc, xã An Thủy, huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình; là con ông Nguyễn Thế Sấn và bà Võ Thị Con.

Năm 1948, nhà nghèo, nhưng vì thấy con ham học, cha mẹ cậu đành gửi cậu xuống học tại một trường Công giáo tại thị xã Đồng Hới. Tại đây, ngoài việc học văn hóa, cậu được học thêm giáo lý. Ngày 24 tháng 4 năm 1949, cậu được lãnh bí tích rửa tội và nhận thánh Gioan Baotixita làm quan thầy.

Năm 1952, cha cậu qua đời. Mồ côi cha, nhà đông con, mẹ cậu đồng ý để cha xứ gửi cậu vào học tại Đệ Tử viện Dòng Chúa Cứu Thế Huế. Năm 1956, Đệ Tử viện Huế chuyển vào Vũng Tàu. Cậu cùng các chú đệ tử theo vào Vũng Tàu, tiếp tục quá trình học hỏi, tu luyện. Thời gian này, ba trong số các người anh của cậu lên đường ra Hà Nội đi lính Việt Minh. Qua thư từ, họ tìm mọi cách lôi kéo người em đi theo lý tưởng cộng sản, nhưng bất thành.

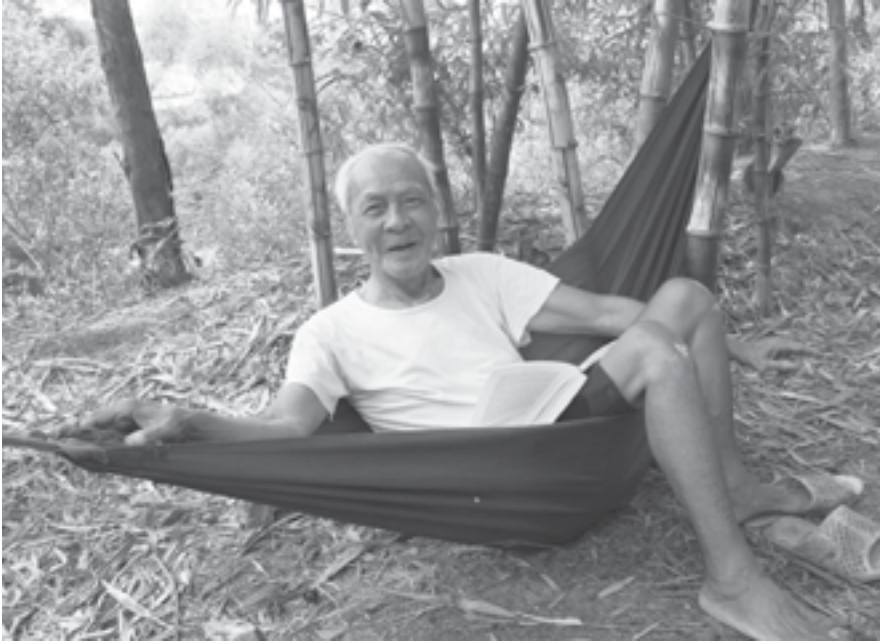
Ngày 15 tháng 08 năm 1958, đáp lại lời mời của Chúa qua các vị bề trên Dòng, cậu gia nhập Tập viện Dòng Chúa Cứu Thế Đà Lạt. Sau một năm tu tập, cầu nguyện để tìm thánh ý Chúa, ngày 15 tháng 8 năm 1959, cậu tuyên khấn lần đầu trong Dòng, bắt đầu những năm tháng sống đời sinh viên Học viện Dòng Chúa Cứu Thế tại Đà Lạt. Sau hơn năm năm sống trong Học viện Dòng Chúa Cứu Thế, ngày 19 tháng 12 năm 1964, thầy được Đức Tổng Giám mục Philiphê Nguyễn Kim Điền, Tổng Giám mục Tổng Giáo phận Huế phong chức linh mục tại Dòng Chúa Cứu Thế Huế. Sau khi chịu chức linh mục, tân linh mục nhận bài sai về làm phó xứ giáo xứ Tùng Lâm Đà Lạt. Năm 1966, ngài chính thức ra phục vụ tại Châu Ô và ở lại đó cho đến khi qua đời.



THAO THỨC VÌ NGƯỜI NGHÈO

Châu Ô vào những năm 1966 là vùng đất của chiến tranh và đói nghèo. Cái đói, cái nghèo vây bủa chung quanh. “Nghèo vì khí hậu, vì đất đai. Đói vì chiến tranh, vì tham nhũng, bóc lột. Đói nghèo nên phát sinh những con người lương tâm bệnh hoạn, những phong trào giải phóng đẫm máu và những tranh chấp đảng phái liên miên” (Nguyễn Thế Thiệp, Đòi hỏi đói nghèo cho chính mình tôi, Nguyệt san Đức Mẹ Hằng Cứu Giúp, số 42, năm 1972, tr. 18-20.)

Sinh ra trong cảnh nghèo, được đào tạo để trở thành tu sĩ nghèo, với sứ mạng phục vụ những người nghèo tất bật, nay được gặp và sống giữa những người nghèo bằng xương bằng thịt, vị linh mục trẻ cảm thấy mình bị tra vấn: “Môi trường ấy thách thức tôi, tra vấn



tôi. Nhiều lúc nó hành hạ và hạch sách tôi. Nó hung hãn như một con ngựa hoang, nó cay nghiệt như một con roi sắt.” (Ibid)

Chiếc roi sắt của người nghèo, nhiều lần đã làm cho vị linh mục trẻ đau điếng, hồi hận, chỉ vì một chút vô tình thiếu quan tâm tới anh chị em nghèo: “Một bữa trưa nọ, khi ghé lại Nhà Dòng Châu Ổ ăn cơm và nghỉ lại trưa. Trưa hôm ấy, quá nóng, trời khát nước. Tôi xuống nhà bếp hấp tấp, lấy nước, vô tình, nhìn qua cửa sổ ra ngoài, một cảnh đứt ruột đã đập vào mắt tôi. Bên tường nhà bếp, chỗ đổ rác, một em bé đang lý thú, khoan khoái... liếm một hạt xoài mà trưa nay chúng tôi ăn tại bàn, rồi đổ ra đó. Em ấy liếm đi, liếm lại như muốn nuốt luôn cả hạt soài vào bụng. Tôi sợ hãi không dám nhìn em, tự cảm thấy mình có tội vì đã thiếu cẩn mật trước một hành động muốn dấu kín của một người chị em nhân loại. Tôi rùng mình tự hổ thẹn vì đã được ưu đãi hơn em một cách nhưng không. Biết đâu trái xoài ấy đã được tôi ăn, nay em ấy phải liếm lại lần nữa. Em ấy có tội tình gì mà phải chịu một hình phạt nhục nhã như thế! Và tôi, tôi có công lênh gì để được đặc ân ăn phần xoài ngon trước em, và nay, vì tội lỗi gì mà tôi phải liên lụy với em trong vụ liếm hạt xoài phiền toái này: một mối liên lụy lương tâm, không cho phép tôi yên hàn, an lạc!” (Ibid)

Ở LẠI GIỮA DÂN NGHÈO

Làm sao có thể yên hàn an lạc, lương tâm không ray dứt, khi hàng ngày phải chứng kiến biết bao thảm cảnh của nghèo đói, bệnh tật, chứng kiến những anh chị em khi ăn phải “ngậm miếng cơm thật lâu trong miệng để thưởng thức mùi vị thơm ngon.” (Ibid) Đứng trước “tình cảnh xót xa, đứt ruột diễn ra thường ngày” ấy, vị linh mục trẻ, với biết bao ước mơ hoài bão, đã không thể cầm lòng, đã nguyện ở lại, mặc cho chiến tranh và cái chết đe dọa, để được cùng sống, cùng chết với dân nghèo:

“Tôi ở lại... Tôi, một người Việt Nam. Đất nước tôi đang buổi chiến chinh. Đồng bào tôi, anh em ruột thịt một nhà đang mượn súng người ngoài để chém giết nhau. Đó là một thảm kịch lớn của lịch sử giống nòi; cũng như lịch sử não nề của những thời đau thương: Nam – Bắc phân tranh, kéo dài từ Trịnh – Nguyễn, đến Tây Sơn và Nguyễn Ánh. Thảm kịch ấy đau thương lắm, quý hóa lắm cho con cháu đời sau, và giá trị lắm cho một nhân loại luôn khao khát hòa bình mà không bao giờ tìm thấy hòa bình... Và tôi, trong mối tình thâm sâu, thấm thiết của một người con dân nòi giống, tôi muốn thấy tận mắt, thấy tận nơi, nơi góc cùng ngõ hẻm, thấy tận chỗ đen tối nhất, chỗ khuất dấu nhất, thấy thảm cảnh chém giết đứt ruột giữa những người anh em. Tôi muốn làm chứng nhân âm thầm cho thảm kịch rợn rùng đến nỗi ai cũng kinh hoàng, khiếp sợ và không dám nhìn tận mắt. Đó là lý do thứ nhất khiến tôi ở lại. Còn một lý do khác kín đáo hơn, nhưng cũng phổ quát và thâm sâu hơn, vì nó thuộc phạm vi của lòng tin: tôi ở lại vì tôi là linh mục. Tôi là người đủ nguyện ước và cam kết hiến dâng cuộc đời cho sự sống cùng sự chết của nhiều người”. (Nguyễn Thế Thiệp, Nhật Ký Truyền Giáo, Nguyệt san Đức Mẹ Hằng Cứu Giúp, số 62, tháng 7 năm 1974, tr. 13.)

SỐNG CHẾT VỚI NGƯỜI NGHÈO

Chọn ở lại giữa dân nghèo, ngài cũng chọn cho mình một cuộc sống nghèo khó. Trong thời buổi hiện tại, thật khó tìm thấy một

linh mục tu sĩ sống khó nghèo như ngài. Gia sản của ngài không có gì ngoài sách vở và những vật dụng thánh dùng trong các cử hành phụng vụ. Ngôi nhà ngài ở chính là một phòng học lớp tôn của ngôi trường Thăng Tiến năm xưa.

Ở giữa dân nghèo, thấu cảm cảnh nghèo, chứng kiến cảnh “miếng cơm phải ngậm mà nghe”, buộc ngài – như ngài nói, phải chọn một lối sống không “quá tách biệt với dân chúng, ngay cả trong miếng cơm, manh áo”, bởi nếu không, đó sẽ là vết nhơ, là nổi nhục, mà nổi nhục về thức ăn, về nhà cửa, về lối sống thì thật bi đát và thậm tệ. Đó là một phản chứng của Tin mừng, vì chính “Chúa Kitô khó nghèo dẫn tôi đi trong những ngõ quật nhòm góm ấy.” (Nguyễn Thế Thiệp, Đòi hỏi đối nghèo cho chính mình tôi, Nguyệt san Đức Mẹ Hằng Cứu Giúp, số 42, năm 1972, tr. 20.)

Chọn sống nghèo để nên giống Chúa Kitô khó nghèo, nhưng “nhòm góm cảnh nghèo”, ngài tìm mọi cách giúp đỡ anh chị em nghèo thăng tiến. Đối với ngài hai từ “cách mạng và thăng tiến” là hai từ thiêng liêng, là con đường Chúa Kitô mời gọi ngài cùng tiếp bước, để giúp dân nghèo thoát nghèo. Những năm trước 1975, khi hoàn cảnh còn cho phép, ngài tìm mọi cách thăng tiến dân nghèo. Tại Châu Ô, ngài mở trường Phụng Sự. Tại Bình Hải, ngài xây nhà thờ, xây trường Trung – Tiểu học Thiện Mỹ, mở thư viện, làm sân bóng, thiết kế khu chăn nuôi, chế biến mẫn. Ngài tổ chức tập đoàn Lười Cao cho ngư dân. Bình Thạnh là

nơi cuối ngài về, ngài mở trường Thăng Tiến, với mong muốn mở mang tri thức cho các trẻ em nghèo. Sau 1975, khi hoàn cảnh không còn cho phép, ngài tiếp tục tìm cách âm thầm giúp đỡ họ và hiện diện giữa họ như một chứng nhân trung thành.

MONG CÓ MỘT HỘI THÁNH NGHÈO

Sống nghèo, ngài cũng luôn mong có một Hội Thánh nghèo: “Hội Thánh của Tôi. Hội Thánh theo tinh thần của Tuyên ngôn Hội Đồng Giám mục tại Á Châu phải chẳng là một Hội thánh phục vụ cho dân nghèo như lòng họ mong mỏi? Phải chẳng là một Hội thánh của “Nổi vui mừng và niềm hy vọng” đang lóe lên trong lòng họ.” (Ibid)

Đối với ngài, Hội thánh muốn loan báo Tin mừng, trước hết và trên hết, Hội thánh phải đứng về phía người nghèo. Hội thánh phải xa tránh “phe nọ, phái kia”. Đó là một Hội thánh “luôn đứng ngoài và trên mọi tranh chấp trần gian”, bởi vì “Lời Chúa không vì một lý do gì mà phải bị giàng buộc, khiến cho người thợ rao giảng phải tự giam hãm mình vào đồn nọ, bót kia hay áp chiến lược này hoặc khu định cư nọ. Lời Chúa phải thông dong bay khắp mọi chân trời góc biển, đi ruông qua khắp mọi ngõ hẻm hang cùng đẽ đến với mọi tai phàm nhân loại mà loan báo ơn cứu độ phổ quát cho mọi tâm hồn.” (Nguyễn Thế Thiệp, Nhật Ký Truyền Giáo: Những Ngày Đây Đó, Nguyệt San Đức Mẹ Hằng Cứu Giúp, số 64, tháng 9/74, tr. 24.)

Chứng kiến những anh chị em Tin Lành, Phật giáo trên các nẻo đường truyền giáo, ngài thao thức: “Trên đường truyền giáo, thỉnh thoảng tôi vẫn thấy và thêm thường, thấy những thầy truyền đạo Cao Đài, Phật Giáo len lỏi khắp lọi nẻo đường. Họ len mình quan mọi đoạn đường nguy hiểm, để khắp thôn cùng ngõ hẻm, đầu đầu cũng có vết chân của họ, vết chân mà đáng lẽ người tôi tớ của Hội Thánh phải in vết chân trên mọi nẻo đường Việt Nam”. (Ibid)

... VÀ CHẾT TRONG CẢNH NGHÈO

Sau 56 năm “in vết chân trên mọi nẻo đường” truyền giáo Châu Ô, vị linh mục sinh ra trong cảnh nghèo, chọn một cuộc sống nghèo để phục vụ dân nghèo, và luôn đau đáu một ước nguyện thấy một Hội Thánh của người nghèo, đã an bình ra đi trong cảnh nghèo khó vào hồi 13 giờ 45 phút, thứ Ba, ngày 14 tháng 06 năm 2022, tại tu viện Dòng Chúa Cứu Thế Châu Ô, hưởng thọ 86 tuổi.

Đối với các anh em tu sĩ Dòng Chúa Cứu Thế, ngài thực sự là vị chứng nhân của Chúa Cứu Thế, trong sự liên đới vì sứ vụ cho một thế giới bị tổn thương do chiến tranh, do bất công, do chủ nghĩa xã hội và nghèo đói.

Cầu mong cho sứ vụ và tinh thần nghèo khó của cha tiếp tục là niềm cảm hứng và là động lực thúc đẩy mọi anh em tu sĩ linh mục Dòng Chúa Cứu Thế trong công cuộc loan báo Tin mừng trên quê hương Việt Nam hôm nay.♦

Lm. Nguyễn Ngọc Nam Phong, DCCT

NHỚ CHA GIUSE NGUYỄN HỮU TRIẾT

Lại một nỗi buồn nữa đến với tôi: Cha Nguyễn Hữu Triết qua đời.

Ngài là một trong những gương mặt đặc biệt nhất của Giáo hội Việt Nam mấy chục năm nay, được những nhà hoạt động văn hóa và nghệ thuật đạo đời kính trọng. Ngài cũng là một người thầy, người bạn của tôi trong lãnh vực văn hóa và lịch sử Công giáo.

Tôi thấy ngài sống thánh thiện. Không sa đà vào các đam mê thể tục. Không ăn nhậu, không đua đòi xe pháo, không lo đi du lịch hay hành hương nơi này nơi nọ, không quan tâm xây sửa nhà thờ nhà xứ cho khác lạ, hào nhoáng và lãng phí! Ngài tìm cách giải trí trong những công việc cao thượng và tìm cách xây dựng và bảo vệ Giáo Hội trong những việc mà người khác lãng quên.

Tôi thấy ngài sống giản dị. Ngài không tìm nếp sống tiện nghi! Phòng ngủ của ngài cũng chỉ có một cái giường nhỏ tồi tàn và chung quanh chỉ có sách vở và cổ vật. Quần áo ngài mặc cũng chỉ có mấy bộ và hầu hết cũng cũ kỹ gần như đồ cổ của ngài! Cả cái áo dòng của ngài cũng vậy! Đi lại thì mấy chục năm chỉ có cái cup 82 cà tàng! Ăn uống thì chẳng khác một sinh viên nghèo bao nhiêu: mỗi bữa giáo xứ mang đến cho ngài một phần ăn đạm bạc đặt làm ở đâu đấy!

Tôi thấy ngài không đam mê quyền lực. Ngài là một trong

những linh mục làm cha phó lâu nhất của Giáo phận Sài Gòn: 21 năm làm cha phó! Tại sao? Hỏi thì ngài bảo chính quyền không muốn Đức Tổng Giám Mục chuyển các linh mục và Giáo phận cũng không có kế hoạch chuyển linh mục định kỳ! Thực ra đây chỉ là cách giải thích! Điều tôi phát hiện ra là ngài vui với phận mình. Ngài không có tham vọng quyền lực và không có ý vận động để đi chỗ nọ chỗ kia để được lên làm chính xứ.

Tôi thấy ngài là một linh mục trí thức. Phần lớn thời giờ, ngài lo phục vụ giáo dân trong các công việc mục vụ. Thời gian còn lại ngài dùng để cầu nguyện, đọc sách và viết lách. Hiếm có linh mục nào đọc nhiều như ngài. Đọc và ghi chú, phân tích, so sánh. Đọc một cách rất khoa học, rất nghiêm túc. Đọc để giảng dạy và viết lách chứ không phải chỉ để giải trí.

Ngài viết rất nhiều. Ngài vất tìm vất óc rút ruột rút gan ra mà viết. Viết cho giáo dân, viết cho linh mục, viết cho người có Đạo, viết cho người ngoại Đạo. Các tác phẩm ngắn dài của ngài đầy ắp suy tư và thao thức, vừa có tính nghiên cứu, vừa có tính mục vụ, vừa theo sát Kinh Thánh và huấn quyền, vừa gắn liền với các sự kiện xảy ra trong đời sống thường ngày...

Tôi hiếm thấy có linh mục nào có lòng thương yêu và nâng đỡ người trẻ như ngài. Những năm đầu 90, Miền Bắc thiếu linh mục, ngài là một trong những người trụ cột tổ chức và giúp đỡ cho các chủng sinh của Hải Phòng học thần học “chui” tại Sài Gòn. Số các thầy này phần lớn về sau đều đã thành linh mục và đang làm việc ở Hải Phòng và có cha Giuse Nguyễn Văn Hội DCCT chúng tôi.

Tôi không phải người Hải Phòng nhưng cũng may mắn được ngài yêu thương, hướng dẫn và nâng đỡ. Mới đầu là các bài học trong lớp Phụng vụ Thánh nhạc và sau đó là về cổ vật và các vấn đề đức tin và văn hóa, đặc biệt trong việc học tập và nghiên cứu lịch sử.

Tôi nghĩ vị thầy tốt không chỉ là vị thầy dạy giỏi mà trên hết là vị thầy tạo được cảm hứng cho học trò. Ngài là một vị thầy như vậy trong mắt tôi./.

Paris, ngày 15 tháng 6 năm 2022
Lm. Phêrô Nguyễn Văn Khải
DCCT

CHA GIUSE NGUYỄN HỮU TRIẾT- NGƯỜI GÓP NHẶT VÀ THÔNG TRUYỀN VĂN HÓA VÀ ĐỨC TIN

Tôi quen biết cha Nguyễn Hữu Triết từ năm 1990 khi ngài còn làm Phó xứ Gia Định. Hồi đấy ngài cùng cha Đỗ Xuân Quế, cha Tiên Lộc, Thầy Nam Hải đã tổ

chức lớp Phụng vụ Thánh Nhạc tại Nhà thờ Đức Mẹ VNNT do cha Chính xứ Phạm Minh Công đỡ đầu và tôi là một trong những người theo học lớp này.

Nói chuyện với ngài tôi khám phá ra ngài rất yêu văn hóa và nghệ thuật, đặc biệt là văn học là thứ mà tôi rất kém yếu từ khi còn học phổ thông. Cũng như cha Vũ Ngọc Bích và cha Vũ Khởi Phụng đã làm với tôi, cha Triết cũng khuyên bảo tôi phải học văn chương để hiểu người, hiểu đời và học cách viết lách vì điều này cần thiết cho việc giảng dạy khi làm linh mục.

Khoảng năm 1992, tức là trước khi về làm Chính xứ Tân Sa Châu một thời gian, ngài đi học Ngữ văn tại Đại học KHXX & NV, tức Trường Đại học Văn Khoa xưa. Có lẽ ngài là linh mục lớn tuổi đầu tiên học trường này sau 1975.

Về sau tôi thấy còn có cha Nguyễn Trọng Viễn học Triết ở đây. Tôi nghĩ có lẽ hai vị đến trường là một cách để biết mình biết người, chứ tôi cũng học ở trường đây và cũng từng làm học trò của hai vị, tôi biết trình độ văn-triết của các vị còn vượt xa các giảng viên ở trường kia.

Từ khi ngài đi học Ngữ văn, ngài bắt đầu sưu tầm sách cổ. Sách đạo cũng như sách đời mà phần lớn là do các thừa sai, linh mục hay giáo dân ở Việt Nam soạn thảo bằng chữ Nôm, chữ quốc ngữ, chữ Pháp, chữ Hán hoặc chữ Latin, được in ở Việt Nam, ở Macao, Hongkong hay ở bên Pháp, từ hồi thế kỷ XVII đến thế kỷ XX.

Ngài thuộc số những nhà sưu tầm có những bộ sách cổ nhất và quý nhất Việt Nam. Từ giữa những

năm 90, các cuộc triển lãm sách ở Việt Nam hầu như không lần nào khai mạc mà không trưng bày các tác phẩm do ngài sưu tầm. Có mấy lần các bộ sách quý của ngài đoạt giải nhất, giải nhì.

Từ khi về làm chính xứ Tân Sa Châu một thời gian ngài bắt đầu sưu tầm tranh tượng cổ. Đó là điều ngài cũng không lường trước. Ngày thấy căn phòng nhỏ trong nhà xứ có một bức tranh cũ trên tường của đời cha xứ trước để lại và ngài vẫn cố gắng tìm hiểu lai lịch và ý nghĩa của bức tranh.

Từ đó ngài mê tranh và bắt đầu sưu tập tranh tượng. Nhất là tranh tượng mỹ thuật Công giáo. Khoảng 20 năm trước, khi TGP Sài Gòn lập Nhà Truyền Thống thì ngài có tặng cho phòng trưng bày tranh Công giáo ở đây khá nhiều bức tranh quý của các họa sĩ nổi tiếng của Việt Nam.

Từ sưu tập sách đến sưu tập tranh và sau cùng đến sưu tập đủ loại đồ cổ. Nhiều nhất là đèn cổ, đĩa cổ, ấm chén cổ, đũa bình cổ, chân nến cổ, bàn ghế cổ, bàn thờ cổ, chuông cổ, bút nghiên cổ, vân vân. Bất cứ cái gì của liên quan đến văn hóa Việt Nam, nhất là văn hóa và đức tin Công giáo thì ngài đều cố công sưu tập.

Ngài nói rằng những cái liên quan đến chính quá khứ của dân tộc và nhất là Giáo Hội mình, nếu mình không cố gắng giữ lấy, để cho nó rơi vào tay thằng khác và nhất là để nó mang ra ngoại quốc, là mình mất đi một phần quá khứ của chính mình. Vĩnh viễn không bao giờ mình thấy lại được và hiểu được quá khứ của mình! Đó là một mất mát lớn và một tội lớn!

Tôi chia sẻ với ngài quan niệm này. Bởi vậy khi tôi còn ở Sài Gòn thứ hai hàng tuần nếu tôi rảnh tôi đều theo ngài xuống phố Lê Công Kiều vào từng tiệm để xem đồ cổ. Đi từ sáng đến chiều. Trưa quên ăn là thường!

Có khi tôi thấy ngài mua hay đổi được vài thứ. Có khi chẳng mua được thứ gì. Nhưng vẫn có lợi. Vì ngài biết tiếng Pháp, biết tiếng Latin và biết tý chữ Nho nên đủ để đọc giúp các chữ thông thường trên các món đồ cổ và giải thích cho các chủ tiệm.

Để đáp lại sự giúp đỡ của cha, những người này có khi tặng ngài một món đồ cổ nào đó, có khi bán rẻ cho ngài, có khi thấy có món nào thú vị mà ngài đang quan tâm thì báo cho ngài, cũng có khi làm môi giới cho ngài đổi hay bán một món đồ cổ nào đó cho những người sưu tập.

Số sách vở, tranh ảnh và đồ cổ của ngài về mặt văn hóa-tinh thần thì vô giá, còn về tiền bạc có lẽ cũng đến nhiều triệu đô la. Vì tổng cộng lại có lẽ cả chục nghìn món! Nội số đèn cổ từ hơn 10 năm trước ngài đã sưu tập được khoảng 2000 chiếc!

Có người nghĩ có lẽ ngài lấy tiền nhà thờ, chứ đi tu tiền đâu mà mua đồ cổ nhiều vậy. Nghĩ vậy là rất cạn! Ngài không đụng vào tiền bạc của giáo xứ. Toàn bộ tài sản và tiền bạc của giáo xứ ngài để cho hội đồng giáo xứ quản lý. Cũng không phải có ai cho ngài tiền để ngài mua cổ!

Nguyên tắc của ngài là đồ cổ để ra đồ cổ! Lấy đồ cổ nuôi đồ cổ! Hôm nay mua rẻ món này, ngày mai bán đắt món đó; hôm nay kiếm được món này đơn lẻ, ngày mai kiếm được một khác tương tự, kết thành cặp làm tăng giá trị! Hôm nay ngài mua của thằng chán nó bán rẻ. Ngày mai ngài bán cho thằng mê vì nó mua đắt. Cứ thế ngài có tiền mua đồ cổ và kho đồ cổ của ngài ngày càng nhiều lên.

Một nguyên tắc nữa ngài áp dụng đó là ưu tiên sưu tập các cổ vật Công giáo. Ngài nói với các chủ tiệm đồ cổ trên phố Lê Công Kiều rằng nếu thấy cổ vật Công giáo thì báo cho ngài biết. Không bao giờ ngài bán hay đổi các cổ vật Công giáo nếu ngài xét thấy món đấy không còn các các thể thay thế, hoặc nó là món điển hình cho một thời kỳ lịch sử, một phong cách, một vùng văn hóa!

Có lần ngài thấy có bức bình phong trên phố Lê Công Kiều được làm bằng bốn tấm cửa nhà thờ ở cổ ở vùng tả ngạn sông Hồng được chạm khắc rất nghệ thuật ngài tranh mua ngay với một người khác. Chấp nhận trả giá cao hơn để lấy cho bằng được!

Có lần ở Hà Nội, ngài thấy có một chân nến mạ vàng gãy mất phần ngọn, nhưng có niên đại thời hoàng đế Gia Long, được đúc theo kiểu nửa Tây nửa Ta, chủ tiệm đòi 400 USD, ngài không còn đủ tiền, nói tôi về nhà dòng vay cha bề trên để ngài mua cho bằng được cái chân nến kia.

Đừng tưởng như vậy là ngài giàu có! Không! Ngài làm giàu cho Giáo Hội và đất nước mà thôi! Khi bạn có một vài món đồ cổ thì bạn nghĩ nó là của bạn và thực sự nó là của bạn. Khi bạn có hàng chục nghìn món đồ cổ và nó là những bộ sưu tập có giá trị thì lúc đấy kho đồ cổ vật kia không còn là của bạn nữa! Nó là của dân tộc, của Giáo Hội, của đất nước và của thế giới này! Ngài chia sẻ vậy!

Chính vì suy nghĩ như vậy, ngài đã tặng một phần rất lớn tranh ảnh, sách vở và bao nhiêu thứ cổ vật quý báu cho Nhà Truyền thống của Giáo phận Sài Gòn và thực ra ở đây cũng không đủ chỗ để chứa và trưng bày hết số cổ vật ngài đã tặng chứ đừng nói là hết kho đồ cổ của ngài đã sưu tập được.

Rồi cách đây khoảng hơn chục năm ngài cũng cố vấn cho Đức cha Vũ Văn Thiên ở Hải Phòng lập Nhà Truyền thống và ngài tặng Hải Phòng một phần kho đồ cổ của ngài. Nếu lúc đấy Hải Phòng có mặt bằng rộng hơn thì ngài còn tặng nữa!

Hồi năm 2005 về trước, lúc tôi còn ở Tu viện DCCT Kỳ Đông, Sài Gòn, ngài nói nếu Nhà Dòng tôi có chỗ ngài sẵn sàng giao cho Nhà Dòng chúng tôi một phần kho đồ cổ của ngài! Vì ngài biết ít ra nếu tôi còn sống thì di sản ngài sưu tập cũng được trân trọng và bảo quản, nhưng tôi biết cần phải có hàng nghìn mét vuông mặt bằng và nhà kho. Tu viện chúng tôi chỗ ở chưa đủ làm sao có chỗ làm bảo tàng nên tôi đành phải phải chối, dù rất tiếc!

Ngài cũng sẵn lòng cho các tổ chức và cơ quan văn hóa hoặc dân sự mượn các bộ sưu tập của ngài để triển lãm. Bảo tàng Lịch sử ở

Sài Gòn và các nơi khác mỗi khi muốn triển lãm một chủ đề văn hóa, nghệ thuật nào mà cần đến mượn các bộ sưu tập của ngài, ngài đều sẵn lòng cho mượn một tuần, 1 tháng, 3 tháng, 1 năm theo chương trình...mà không hề đòi một khoản phí nào trừ ra yêu cầu phải bảo quản an toàn và nguyên vẹn.

Tôi nói vậy để các bạn biết đừng nghĩ ngài sưu tập cho ngài. Không! Ngài sưu tập cho chúng ta, cho Giáo Hội và cho đất nước. Mỗi món đồ cổ là một hay nhiều câu chuyện kể về đời sống và đức tin của dân tộc, của Giáo Hội mình ở một phương diện một thời kỳ, một hoàn cảnh nào đó. Ngài chỉ là người có sứ mạng góp nhặt và thông truyền lại cái di sản văn hóa và đức tin kia!

Ngoài việc sưu tầm đồ cổ thì ngài còn là một linh mục viết rất nhiều. Ngài vất tim vất óc rút ruột rút gan ra mà viết. Viết cho giáo dân, viết cho linh mục, viết cho người có Đạo, viết cho người ngoại Đạo. Các tác phẩm ngắn dài của ngài đầy ắp suy tư và thao thức, vừa có tính nghiên cứu, vừa có tính mục vụ, vừa theo sát Kinh Thánh và huấn quyền, vừa gắn liền với các sự kiện xảy ra trong đời sống của con người thời đại...

Tôi tin ngài là một trong những linh mục trí thức nhất, một trong những bậc thầy góp phần giữ gìn, xây dựng và truyền bá đức tin một cách cụ thể nhất, độc đáo nhất, hòa bình nhất và thuyết phục nhất trong Giáo Hội Việt Nam. / ♦

Paris, ngày 15 tháng 6 năm 2022

Lm. Phêrô Nguyễn Văn Khải DCCT

Trung Cộng chỉ cần một tiếng đồng hồ để tấn công đánh chiếm Việt Nam

■ Trúc Giang MN

I. Mở bài

Trước kia các cơ quan truyền thông của nhà nước Trung Cộng cho biết họ đánh chiếm Việt Nam trong vòng 31 ngày nhưng mới đây, hồi cuối tháng giêng năm 2015, truyền thông nhà nước Trung Cộng lại đồng loạt đưa tin là họ sẽ tấn công đánh chiếm Việt Nam chỉ trong một tiếng đồng hồ mà thôi.

Phi cơ chiến đấu từ Trung Cộng tấn công Hà Nội chỉ trong một giờ và phi cơ chiến đấu từ đảo Vĩnh Thử (Việt Nam gọi là Đá Chữ Thập) chỉ cần một tiếng đồng hồ thì đã tấn công đánh chiếm thành phố Hồ Chí Minh. Đảo Chử Thập cách thành phố Sài Gòn 487km.

Trang mạng China.com cho biết họ đã hoàn thành việc “lấp biển vá trời” để mở diện tích bãi đá Chử Thập lên tới 2.2km2.

Trang mạng ChinaIRN đăng tải, đảo Đá Chử Thập (Vĩnh Thử) là căn cứ quân sự quan trọng của họ có thể uy hiếp Philippines và Malaysia. Phi cơ chiến đấu Trung Cộng chỉ mất một giờ đồng hồ để tấn công đánh chiếm thành phố Sài Gòn.

Tóm lại, báo nhà nước Trung

Cộng cho biết họ chỉ cần một tiếng đồng hồ để đánh chiếm Việt Nam, từ Hà Nội đến Sài Gòn.

II. Cớ sự vì đâu nên nổi?

IIA. Ra trận “không được nổ súng”

Thiếu tướng Lê Mã Lương tiết lộ thủ phạm tiếp tay cho Trung Quốc đánh chiếm đảo Gạc Ma của Việt Nam chính là ‘đồng chí lãnh đạo cấp cao’, Lê Đức Anh

Sự việc bắt đầu từ một màn kịch hải chiến đánh cuội ở Trường Sa ngày 14-3-1988 mà đảng Cộng Sản Việt Nam (CSVN) đã dăng các đảo cho quan thầy Trung Cộng. Sở dĩ gọi là đánh cuội là đưa quân ra trận bảo vệ lãnh thổ tổ quốc mà tuyệt đối cấm nổ súng vào người đồng chí vĩ đại là kẻ cướp Tàu khựa.

Sự thật này đã bị đảng CSVN giấu kín suốt 26 năm. Cho mãi đến ngày 14-6-2014, tại hội thảo Minh Triết Biển Đông, một thiếu tướng Việt Cộng là Lê Mã Lương, cựu giám đốc Bảo tàng Lịch sử Quân sự Việt Nam, đã tiết lộ: “Trước khi xảy ra trận hải chiến Trường Sa năm 1988, quân đội Việt Nam đã phải nhận lệnh “không được nổ súng” trong

trường hợp Trung Quốc đánh chiếm Gạc Ma hay bất kỳ một đảo nào ở Trường Sa”. (https://www.youtube.com/watch?v=uS5fmvKoCeg&feature=player_embedded)

Người ra lệnh đó là ủy viên Bộ Chính Trị đầy quyền lực là đại tướng Lê Đức Anh. Sau đó, tại cuộc họp Bộ Chính Trị, Nguyễn Cơ Thạch đập bàn và hỏi: “Ai ra lệnh cho quân đội không được nổ súng?” Vài tháng sau, Nguyễn Cơ Thạch bị gạt bỏ tất cả mọi quyền lực và bị loại ra khỏi Bộ Chính Trị.

Tài liệu Việt Cộng cho biết, đại tướng Lê Đức Anh đã “đi đêm” với Trung Quốc dẫn tới kết quả là Hội nghị Thành Đô ngày 4-9-1990, Việt Nam thỉnh cầu xin được làm một khu tự trị trong đại gia đình các dân tộc Trung Quốc.

Sau đó, thời Nông Đức Mạnh, một quan chức Bộ Ngoại giao đề nghị, nên yêu cầu Trung Quốc cho phép được đến đảo Gạc Ma để trực vớt xác ba chiếc tàu bị bắn chìm và tìm hài cốt của 64 bộ đội. Nghe xong, Nông Đức Mạnh liền đáp: “Cứ để họ nằm đó thì có sao đâu?”

IIB. Thi đua chiếm đảo

Hồ Chí Minh, Phạm Văn Đồng bán nước có văn tự là tờ giấy bán trao tay được ký ngày 14-9-1958. Hành động bán nước được lập lại vào đầu năm 1988.

Quần đảo Trường Sa của Việt Nam bị xem là đảo vô chủ nên không có hành động bảo vệ chủ quyền trước việc Trung Cộng xâm chiếm 5 đảo ở Trường Sa.

Khi Trung Cộng chiếm 5 đảo thì Việt Cộng làm ngơ, bèn ra tay tranh thủ chiếm đảo của mình, sự tranh đua chiếm đảo xem như một cuộc thi đua chiếm một quần đảo vô chủ. Mạnh ai nấy chiếm.

1). Đầu năm 1988, Hải quân Trung Cộng (HQ/TC) bắt đầu chiếm các đảo theo thứ tự ngày giờ như sau:

1. Ngày 31-1-1988. HQ/TC chiếm bãi Đá Chữ Thập (Vĩnh Thử)
2. Ngày 18-2-1988, chiếm đảo Châu Viên
3. Ngày 20-2-1988, chiếm Ga Ven
4. Ngày 28-2-1988, chiếm đảo Huy Cơ
5. Ngày 23-3-1988, chiếm Xu Bi.

Như vậy, TC chiếm 5 đảo và bãi.

2). Hải quân CSVN chiếm 6 đảo của mình

1. - Ngày 26-1-1988, HQ/CSVN chiếm đảo Đá Tiên Nữ
2. - Ngày 5-2-1988, chiếm đảo Đá Lát
3. - Ngày 6-2-1988, chiếm đảo Đá Lớn
4. - Ngày 18-2-1988, chiếm đảo Đá Đông.
5. - Ngày 27-2-1988, chiếm đảo Tóc Tan
6. - Ngày 2-3-1988, chiếm đảo Núi Le.

Như vậy, trong cuộc thi đua chiếm đảo, CSVN thắng lợi vẻ vang vì đã chiếm được 6 đảo, trong khi đó TC chỉ chiếm có 5 đảo mà thôi.

Việc thi đua chiếm đảo tự nó mang ý nghĩa là Hải quân nước nào có mặt ở đảo nào, thì đảo đó thuộc chủ quyền của quốc gia đó.

Hành động thi đua chiếm đảo, tự nó đánh mất chủ quyền của VN trên quần đảo Trường Sa. Cũng như nhà của mình, mà kẻ địch vào chiếm phòng khách, thì mình chạy đi chiếm nhà bếp, địch chiếm phòng ngủ, thì mình chiếm nhà tắm, cầu tiêu...

IIIC. Hải chiến đánh cuộc năm 1988

Tàu HQ 604 khi nhận lệnh ra Gạc Ma. Con tàu 505, cả hai bị bắn chìm Xung đột xảy ra khi tranh giành hai đảo còn lại là Gạc Ma và Cô Lin

Tài liệu CQ-88 (Chủ Quyền 88) ghi lại như sau: (nguyên văn)

“Lúc 19h ngày 11-3, tàu HQ 604 rời cảng ra đảo Gạc Ma để thực hiện nhiệm vụ CQ-88. Lúc 9h ngày 13-3 HQ 604 của thuyền trưởng Vũ Phi Trừ và HQ 505 của thuyền trưởng Vũ Huy Lễ được lệnh tiến đến đảo Gạc Ma và Cô Lin. Hai phân đội công binh (70 người) thuộc trung đoàn công binh 83 chia ra 4 tổ chiến đấu (22 người) thuộc lữ đoàn 146 do lữ đoàn phó Trần Đức Thông chỉ huy.

Sau khi hai tàu 604 và 505 thả neo đậu được 30 phút, thì tàu hộ vệ Trung Quốc từ Đá Huy Cơ, chạy về phía Gạc Ma. Hai bên cách nhau 500m.

Đến 17h ngày 13-3, tàu Trung Quốc áp sát vào 604 và dùng loa gọi sang. Tuy bị uy hiếp, hai tàu 604 và 505 vẫn kiên trì giữ neo. Trong khi đó tàu Trung Quốc, cơ động chạy chung quanh đảo Gạc Ma.

Trước tình hình căng thẳng Bộ Tư lệnh Hải quân ra chỉ thị cho Trần Đức Thông, Vũ Huy Lễ, Vũ Phi Trừ cố giữ neo để bảo vệ hai đảo Gạc Ma và Cô Lin. Tiếp theo đó, Bộ Tư lệnh HQ/VN chỉ thị cho lực lượng công binh khẩn trương tiến hành dùng thuyền nhỏ chở vật liệu xây dựng lên đảo ngay trong đêm 13-3.

Đồng thời lữ đoàn 146 bí mật đổ bộ lên cắm cờ VN và triển khai 4 tổ chiến đấu để bảo vệ đảo.

Lúc đó, Trung Quốc phát loa yêu cầu VN rút ra khỏi đảo Gạc Ma. Thiếu úy Trần Văn Phương cùng hai chiến sĩ Nguyễn Văn Lanh và Nguyễn Văn Tư được cử lên bảo vệ cờ VN được cắm trên bãi.

Lúc 6h ngày 14-3, bọn Trung Quốc thả ba thuyền nhòm, chở 40 người đổ bộ lên đảo. Bọn TQ dựa vào thể đông tiến đến giết cò. Lập tức, thiếu úy Trần Văn Phương, hạ sĩ Nguyễn Văn Lanh anh dũng xông ra giết cò lại. Bọn Trung Quốc láo xược, hung hãn dùng lê đâm hạ sĩ Nguyễn Văn Lanh nhiều nhát bị trọng thương. Thiếu úy Trần Văn Phương xông ra cứu bạn, lập tức bị bọn TQ bắn chết.

Trước khi tắt thở Trần Văn Phương hô to: “Thà hy sinh chứ không chịu bị mất đảo. Hãy để cho máu của mình tô thắm lá cờ truyền thống của HQ/VN” (Ngưng trích)

IID. Ai giết thiếu úy Trần Văn Phương và 63 bộ đội?

Hạ sĩ Nguyễn Văn Lanh bảo vệ cò tổ quốc bằng tay không, và bị đâm bằng lưỡi lê, vì có súng mà bị cầm bắn vào đồng chí vĩ đại Trung Cộng. Thiếu úy Trần Văn Phương mang súng mà cũng không được bắn vào kẻ cướp, chỉ lo xông ra cứu bạn, và cũng bị cho ăn đạn ngấm củ tỏi. Chết oan chết ức, chết tức chết tối, nên được phong là liệt sĩ vì có công bảo vệ tổ quốc bằng tay không.

Quân đội nhân dân anh hùng vô địch, đã đánh thắng giặc Pháp, đánh toi tả đế quốc xùng xỏ nhất thế giới, khiến cho Mỹ cút, ngụy nhào. Bộ đội thuộc nằm lòng câu sau đây:

“Quân đội ta từ nhân dân mà ra. Vì nhân dân mà chiến đấu. Dưới sự lãnh đạo của đảng Cộng Sản quang vinh, khó khăn nào cũng vượt qua, kẻ thù nào cũng đánh thắng. Một người ngã xuống, 9

người đứng lên, cầm gươm ôm súng xông tới, nhắm thẳng quân thù mà bắn. Đánh còn cái lai quần cũng đánh. Tiến lên toàn thắng ắt về ta. Ta đánh Mỹ là đánh cho Liên Xô và Trung Quốc!”

Đỉnh cao trí tuệ của đảng CSVN là niềm ước mơ của loài người tiến bộ trên thế giới. Nhiều người ước mơ rằng sau một đêm, sáng thức dậy được trở thành người Việt Nam để hưởng cái vinh quang của đảng CSVN, mặc dù ăn bo bo cũng được.

Ba chiến hạm bị bắn chìm, 64 bộ đội bị giết vì có lệnh cầm nỏ súng của Bộ Chính Trị đảng CSVN.

Vậy chính đảng CSVN đã giết bộ đội của mình, và tội lớn nhất là cắt đất dâng biển của tổ quốc cho bọn Tàu khựa. Bán nước.

Trong trận hải chiến đánh cuối ngày 14-3-1988, CSVN xác nhận lệnh cầm nỏ súng trong việc tố cáo Trung Cộng với thế giới là: “Hải Quân Trung Quốc đã tấn công và tàn sát những người lính công binh không vũ trang, và đã chiếm đảo Gạc Ma vào ngày 14-3-1988. (The Chinese Communist Naval Forces attacked and murdered unarmed Vietnamese troops of Army Corp of Engineers, and occupied the Spratly Island on 3-14-1998)

Chính Việt Cộng đã xác nhận lệnh cầm nỏ súng, nhưng lừa gạt thế giới là bộ đội VN không có vũ trang. (Unarmed troops)

III. Chiến lược gặm nhấm lần lần của Trung Cộng

IIIA. Tổng quát về chiến lược

Trong 20 năm nữa, căn cứ quân sự của Trung Cộng sẽ rải ra khắp Biển Đông.

Ngày 25-12-2014, tờ Inquirer của Philippines đưa tin, một học giả an ninh người Hoa cho biết, “Toàn cầu đã lộ mặt nạ chiến lược kiểm soát vùng biển châu Á-Thái Bình Dương của Trung Quốc. Đó là leo thang mở rộng vùng kiểm soát một cách âm thầm, gặm nhấm lần lần hơn là tiến hành một cuộc đụng độ quân sự lớn.

TS Alexander L. Vuving (Vũ Hồng Lâm), một giáo sư của Trung tâm Nghiên cứu về An ninh châu Á-Thái Bình Dương, tại Honolulu, Hawaii, đã bình luận trên trang mạng Commentators về chiến lược gặm nhấm lần lần của Trung Quốc ở Biển Đông, mục đích cuối cùng là làm chủ vùng biển hình lưỡi bò mà hai quần đảo Hoàng Sa và Trường Sa nằm trong đó.

TS Vuving cho biết đó là chiến thuật “cát lát xúc xích salami” và sử dụng thủ đoạn “ngoại giao cây gậy nhỏ” (small-stick diplomacy) với các nước láng giềng.

IIIB. Ba yếu tố thực hiện chiến lược gặm nhấm lần lần

1). Thứ nhất. Tránh đụng độ võ trang càng nhiều càng tốt. Cuộc đụng độ chỉ có thể thực hiện khi có lợi thế.

2). Thứ hai. Bắc Kinh tìm cách chiếm những vị trí quan trọng ở Biển Đông kể cả chiếm một cách lén lút, nếu không được thì dùng một cuộc xung đột rất hạn chế.

3). Thứ ba. Trung Quốc sẽ dùng những vị trí chiến lược quan trọng đó, làm trung tâm hậu cần để triển khai sức mạnh.

Trong hải chiến Trường Sa năm 1988, Trung Quốc đã chiếm đá Chữ Thập, là vị trí tốt nhất để kiểm soát đường vận tải hàng hải đi qua Biển Đông.

Mới đây, tuần san quốc phòng IHS Jane's (Anh Quốc) đã công bố hình ảnh rõ nét đường băng và sân đậu dài 3,000m và rộng 300m cho máy bay.

Bãi đá Chữ Thập kết hợp với đảo Subi, Ga Ven, Gạc Ma và Châu Viên, từ đó có thể kiểm soát một vùng biển rộng lớn và tuyến đường hàng hải quan trọng đi qua Biển Đông.

Về phần phía đông Trường Sa, tức là phía tây Philippines thì Trung Quốc đã chiếm đảo Vành Khăn (1994) và chiếm bãi cạn Scarborough (2012).

TS. Vuving giải thích, đảo Phú Lâm ở Hoàng Sa cùng với đá Chữ Thập, đá Vành Khăn và bãi cạn Scarborough đã tạo thành một chùm sao 4 điểm với bán kính 250 hải lý, có thể theo dõi, kiểm soát toàn bộ Biển Đông.

III.C. Biện pháp ngăn chặn Biển Đông trở thành ao nhà của Bắc Kinh

Biện pháp ngăn chặn là một thách thức đối với Việt Nam. Cụ thể là VN phải cho tàu chiến của Mỹ và của Nhật được xử dụng cảng Cam Ranh và Đà Nẵng để quân đội Mỹ và Nhật có thể tuần tra Biển Đông.

Hơn nữa, cần phải có một liên minh gồm Ấn Độ, Philippines, Mỹ, Nhật để có khả năng ngăn chặn một cách có hiệu quả chống lại chiến lược của Trung Quốc.

Việt Nam có làm được hay không, đó là vận mệnh của dân tộc. Nếu CSVN cứ ôm khư khư 16 chữ vàng và 4 tốt, cam kết không liên minh với một nước này để chống lại một nước khác, thì đó là số phận bi đát mà đảng CSVN mang đến cho dân tộc.

IV. Truyền thống bán nước của đảng Cộng Sản Việt Nam

Đảng CSVN thời Hồ Chí Minh-Phạm Văn Đồng đã bán nước có văn tự. Giấy bán trao tay ký ngày 14-9-1958.

Đảng Cộng Việt Nam thời Nguyễn Văn Linh, Đỗ Mười Phạm Văn Đồng, Lê Đức Anh đã cắt đất dâng biển làm mất tiêu 5 đảo ở Trường Sa năm 1988 và xin làm khu tự trị trong đại gia đình các dân tộc Trung Quốc ngày 3 và 4-9-1990 tại Thành Đô, Tứ Xuyên.

Đảng CSVN thời Lê Khả Phiêu, do cha nội này ham mê sắc dục, bị sập bẫy mỹ nhân kế, nên phải dâng vùng biển Vịnh Bắc Bộ và thác Bản Giốc cho bọn khựa.

Đảng CSVN ở các thế hệ sau, dâng tài nguyên của dân tộc cho quan thầy khựa.

Trong chuyện Kiều, chỉ có một thằng bán tơ đã làm tan nát gia đình Thúy Kiều. Thực tế ngoài đời của Việt Nam thì có cả chục thằng bán nước đã làm điêu đứng một dân tộc, một đất nước.

Trần Ích Tắc, Lê Chiêu Thống mãi quốc cầu vinh đã để lại tiếng thối ngàn đời cho mai sau.

V. “Trung Quốc tuyên bố chủ quyền không phải để chơi”

Trung Quốc ngang nhiên tuyên bố chủ quyền trên vùng biển hình lưỡi bò ở Biển Đông, không phải để chơi. Mà đã từng bước âm thầm và công khai thực hiện một cách nhệch nhàng những biện pháp như sau:

1). Bắt đầu chiếm các đảo ở Hoàng Sa và Trường Sa

2). Cấm ngư dân Việt Nam đánh cá gần các khu vực của chúng. Bắt giam người, tịch thu ngư cụ

và tài sản, giam người đòi tiền phạt, vì vi phạm lệnh cấm vào vùng biển của họ. Bỏ chạy thì bị bắn cháy tàu, chết người.

2). Cấm Việt Nam thăm dò mỏ dầu khí. Cắt dây cáp và đuổi tàu ra khỏi khu vực cho là thuộc chủ quyền của họ.

3). Thiết lập cơ quan hành chính Tam Sa để quản lý các đảo.

4). Đưa giàn khoan HD-981 đến để xác định vùng biển thuộc chủ quyền của họ.

5). Xây dựng các đảo nhân tạo để lập các căn cứ quân sự, xây đường băng và hải cảng nước sâu cho phi cơ và tàu chiến. Lập các kho hậu cần, giàn phóng hỏa tiễn, đài radar...

Tất cả những hành động đó nhằm ba mục đích như sau:

1. Xác định chủ quyền của họ.

2. Kiểm soát Biển Đông, chế ngự các nước tranh chấp trong khu vực, kiểm soát tuyến đường hàng hải quan trọng đi qua Biển Đông.

3. Đặt mọi việc đã rồi. Gạo đã nấu thành cơm, ngăn chặn những tuyên bố chủ quyền trên vùng biển tranh chấp.

Trước những hành động này, CSVN chỉ biết hợp báo, để cho anh cán bộ phát ngôn hạng bét lên tiếng phản đối. Lãnh đạo đảng xin gặp Tập Cận Bình để năn nỉ ý ôi, thề thốt, cam kết, ca bài “con cá”...nhưng bị từ chối. Nhục nhã thân phận.

VI. Chống Trung Quốc bằng

sức mạnh của ý chí chứ không phải bằng vũ khí.

VIA. Sức mạnh của ý chí mà Việt Nam không có

Thiếu tướng Lê Văn Cương, nguyên Viện trưởng Viện Nghiên cứu Chiến lược thuộc Bộ Công an, đã có 44 năm nghiên cứu về Trung Quốc. Trả lời phỏng vấn của ký giả Mạc Lâm, đài Á Châu Tự Do (RFA), cho biết: “Phải chống Trung Quốc bằng sức mạnh của ý chí. Phải có bản lĩnh chính trị, phải có quyết tâm chính trị.

Ý chí của người dân qui tụ vào 90 triệu người. Đây là sức mạnh vô địch mà TQ phải nể, không thể muốn làm gì thì làm, được đâu”.

Ý kiến của ông tướng Việt Cộng này chỉ dựa vào nguyên tắc của lý thuyết, nhưng trên thực tế thì làm gì có được sức mạnh đó được.

Trước hết, cái não trạng của lãnh đạo đảng còn u mê trong thân phận nô bộc của Hán ngụy, thì làm thế nào mà vận động được quần chúng, để có sức mạnh tổng hợp của Hội nghị Diên Hồng chống giặc.

90 triệu con người hiện nay là những hạt cát vụng, rời rạc mang nặng tính vô cảm, chết ai nấy bỏ của chủ nghĩa “Mackeno” (Mắc kê no-mặc kê nó).

Trong vụ giàn khoan HD-981, một số trí thức phải thở dài buộc miệng buông một câu nặng nề: “Tàu thì lạ mà hèn hạ thì quen”.

Như thế thì làm sao có được ý chí giữ nước?.

VIB. “Chạy đua vũ khí thì 1,000 năm nữa Việt Nam cũng không theo kịp Trung Quốc”

Thiếu tướng Lê Văn Cương cho biết: “Chúng ta thiếu ý chí, chính cái này mới quan trọng, chứ chạy theo vũ khí thì 1,000 năm nữa, Việt Nam vẫn không bì kịp Trung Quốc được. Chỉ có mấy chiếc tàu ngầm, không đủ sức răn đe đâu. Không ăn thua gì cả. Tàu ngầm tên lửa không có ý nghĩa gì cả”.

Thiếu tướng Cương nhấn mạnh: “Năm 938 Ngô Quyền dành được độc lập trong trận Bạch Đằng lúc đó sức mạnh của nhà Tống là hai mươi mà VN chỉ có một.

Cái trận Như Lý của Lý Thường Kiệt năm 1077, khi ấy phương bắc là 30 mà ta chỉ có 1. Trận Xương Giang, Chí Linh, năm 1426, Lê Lợi-Nguyễn Trãi khi ấy triều đại rục rờ nhất TQ là 30, mà ta chỉ có 1, nhưng vẫn thắng. Đây là chưa nói đến trận đánh quân Thanh năm 1789 của Nguyễn Huệ. Đánh cho không còn cái lai quần của quân Thanh, khi ấy nhà Thanh ghê gớm lắm mà ta vẫn thắng cơ mà.

Cho nên hiện nay không phải ta thiếu vũ khí, mà là thiếu ý chí và thiếu con người dũng cảm”.

VII. Thiếu tướng Lê Văn Cương đề xuất một giải pháp cho Việt Nam.

VIIA. Chỉ trích quan điểm về chủ nghĩa Cộng Sản của Nguyễn Phú Trọng

Thiếu tướng Lê Văn Cương cho biết, hiện tại hai nước Cộng Sản Trung Hoa và Việt Nam không còn dính dáng một chút xíu nào về chủ nghĩa của hai thằng Tây râu xồm và trán sỏi, Các Mác và Lê Nin cả.

Công nhân làm chủ nhà máy, giai cấp vô sản quản lý đất nước chỉ còn là trò hề, tào lao, khiến cho người nào mở miệng ra nói về nó điều cảm thấy mắc cỡ miệng. Hai thằng Tây đó đâu có chủ trương nước Cộng Sản lớn đánh chiếm nước CS nhỏ như Trung Cộng với Việt Nam đâu.

VII B. Về một giải pháp có hiệu quả

Về một giải pháp hữu hiệu nhất cho Việt Nam, ông nói: “Thật ra mà nói thì thế này, cứ chơi bài ngửa, chỉ liên minh với Mỹ thôi, chứ ASEAN như một bị khoai tây chẳng ý nghĩa gì đâu. Nga bây giờ cũng đang khốn nạn đừng hy vọng gì ở Nga nữa, lợi ích của họ là tối thượng. Ấn độ thì óc mang mình óc chưa nổi nữa, thì làm sao? Duy nhất trên hành tinh này chỉ có mình Mỹ thôi. Mở rộng quan hệ hợp tác với Mỹ, mở toang cánh cửa ra. Phải tiến tới quan hệ Mỹ Việt mà trên là bạn bè dưới liên minh, cứ nói thẳng như thế. Trung Quốc rất sợ Mỹ. Trên hành tinh này Trung Quốc chỉ sợ Mỹ thôi. Bây giờ cho ăn kẹo, Bắc Kinh cũng không dám đụng tới Mỹ, vì đụng tới Mỹ là tự sát. Bản chất của họ là dọa nạt cưỡng bức những kẻ yếu, chứ còn đối với kẻ mạnh như Mỹ, thì cho họ ăn kẹo chocolate họ cũng không dám đụng tới Mỹ, vì đụng tới Mỹ là tự sát.

Nói thẳng với Trung Quốc: “Việt Nam không liên minh với Mỹ để chống Trung Quốc, nhưng chúng tôi cần sức mạnh của Mỹ để răn đe mọi thế lực ngoại bang muốn xâm lược Việt Nam.

Nhà nước chơi bài ngửa với dân, công khai và minh bạch, với thế giới thì cũng như thế”.

Thiếu tướng Cương nói rõ, Việt Nam không thể liên minh với ASEAN, Ấn Độ và Nga. Chỉ có Mỹ mà thôi.

Ông Lý Quang Diệu (Lee Kuan Yew) cũng có ý nghĩ như thế: “Chỉ có kẻ ngu mới đi chống Mỹ”.

VII C. Những thiếu sót của giải pháp nêu trên

Nhận xét của ông Cương về Trung Cộng thì có thể đúng nhưng cho rằng Việt Nam cần phải liên minh với Mỹ để giữ nước thì rất khó thực hiện. Bất khả thi.

1). Cái sai thứ nhất.

Đảng CSVN đã đưa đất nước VN vào thời kỳ Bắc thuộc lần thứ năm từ lâu rồi. Đâu còn quyền tự do lựa chọn con đường nào khác hơn là khu tự trị của chính quyền TW ở Bắc Kinh.

Để lừa bịp nhân dân, đảng CSVN đã lằng xằng tiến hành hợp tác với nước này, nước kia như Philippines, Malaysia, Ấn Độ. Bị người khổng lồ là Trung Cộng bặt tai, đá đít bèn đi hợp tác với mấy đứa con nít, yếu kém nhất là Philippines. Vì thế, quan thầy Trung Cộng mới bỏ qua cho, vì không làm nên trò trống gì.

CSVN sợ quan thầy Trung Cộng nên cứ luôn luôn ca bài “con cá” (con cá sống nhờ nước, em sống được là nhờ Trung Quốc vĩ đại) 16 chữ vàng và 4 tốt. Nhìn qua hình ảnh của các lãnh đạo đảng luôn luôn ở trong tư thế khom lưng cúi đầu, cụ thể là hình của Nông tổng bí thư và Trương chủ tịch nước dưới đây.

Tóm lại, bị lệ thuộc về kinh tế, lệ thuộc về chính trị, về chiến lược quân sự, lệ thuộc toàn diện... bị cấy sinh tử phù, bị trồng cái vòng kim cô trên đầu cho nên Việt Nam vô phương cục cựa.

2). Cái sai thứ hai

Là cái đám thái thú Hán ngụy. Đối với đảng CSVN, việc liên minh với Mỹ còn khó hơn lên trời nữa, vì cái đám Hán ngụy đã bán linh hồn cho Hán tặc.

Hơn nữa tình báo Hoa Nam đông như rươi, đã lênh khênh khắp mọi nơi, từ trung ương đến hạ tầng cơ sở, chỉ cần đặt một câu hỏi như Nguyễn Cơ Thạch, thì bị cho ra

rià ngay. Nặng hơn một chút là cho ăn phóng xạ như Nguyễn Bá Thanh chẳng hạn.

Tóm lại, ông thiếu tướng Lê Văn Cương này ở trong đảng mà không thấy được bản chất của lãnh đạo đảng thì thật là một thiếu sót to lớn.

VIII. Việt Cộng vẫn còn tùng phục Trung Cộng

VIIIA. Không dám hó hé nửa lời

Hãy giết chết bọn giặc Việt Nam để làm vật tế cờ cho trận chiến Nam Sa.

Dưới đây là bản dịch từ chữ Hán sang chữ Việt của GS Vũ Cao Đàm. Bài đã đăng trên Bauxite Việt Nam.

“Việt Nam là bọn tham lam, kiêu ngạo, vô lễ, tuyệt đối không thể thông qua đàm phán để chiếm lại quần đảo Nam Sa (Trường Sa), không chiến đấu thì không thể thu hồi lại biên cương quốc thổ.

Bọn Việt Nam kiêu ngạo, vong ơn bội nghĩa đã ráo riết chiếm đóng quần đảo với số lượng nhiều nhất.

Bọn “giặc Việt”, “lòng lang dạ sói”, không cần bàn đến việc điều đó có là đạo đức hay là vô đạo đức.

Quần đảo Nam Sa (Việt Nam gọi là Trường Sa) vốn dĩ là chuỗi ngọc trai lấp lánh của đất mẹ Trung Hoa, nhưng lại bị nhiều kẻ trộm cắp, muốn chiếm đoạt, giành giật, việc này chỉ làm phân tán đi ánh hào quang của chuỗi ngọc trai mà thôi.

Như vậy, cuộc chiến Nam Sa là

không thể tránh khỏi, đánh muộn không bằng đánh sớm, bị động ứng phó không bằng chủ động tấn công”. (Hết trích)

Chiến dịch kích động chủ nghĩa dân tộc chống Việt Nam, đồng thời đe dọa Việt Nam, là do cơ quan truyền thông nhà nước Trung Cộng, thế mà CSVN vẫn không dám lên tiếng, dù nửa lời.

Theo tiểu tướng Cương thì Phạm Bình Minh phải gửi công hàm cho người đồng nhiệm là Vương Nghị, yêu cầu không nên đưa những tin tức như vậy lên các cơ quan truyền thông, vì nó làm sức mẻ 16 chữ vàng và 4 tốt giữa hai nước.

Thế nhưng Phạm Bình Minh không dám làm. Không dám hó hé nửa lời. Vẫn còn tùng phục Trung Cộng.

VIIIB. Trung Cộng là chỗ dựa của đảng Cộng Sản Việt Nam

Chỗ dựa duy nhất để đảng Cộng Sản Việt Nam tồn tại là Trung Cộng. Câu nói bình dân ngắn gọn bao hàm đủ nghĩa là: “Đi với Trung Cộng thì mất nước. Đi với Mỹ thì mất đảng”. Mất đảng thì bị nhân dân trừng trị về nhiều tội: về lịch sử gây nợ máu với nhân dân, tội bán nước, tội tham ô...là những trọng tội, đáng chết. Nguyễn Minh Triết thú thật: “Bỏ điều 4 hiến pháp là tụt sát”.

Đâu có ai ôm tài sản khổng lồ do tham nhũng mà đi chết đâu?. Anh phải sống. Sống để hưởng thụ và để tiếp tục tham nhũng.

IX. Kết luận

Việt Nam hiện nay đang đối diện với sự đe dọa nghiêm trọng của lực lượng quân sự Trung Cộng từ đảo Hải Nam xuống Hoàng Sa, Trường Sa, để giữ VN luôn luôn là một khu tự trị của chính quyền TW ở Bắc Kinh, mà đảng CSVN đã thỉnh cầu ở Hội nghị Thành Đô năm 1990. Đồng thời chia chác tài nguyên ở Biển Đông.

Vì đâu đến nông nỗi này?

Đó là do truyền thống bán nước của đảng CSVN đã tạo ra. Đã rước voi về vậy mà tổ, công rắn về cắn gà nhà. Đã nhận giặc làm cha.

Nhiều giải pháp đề nghị “thoát trung” nhưng rất khó thực hiện. “Đi với Tàu thì mất nước, đi với Mỹ thì mất đảng” Thà mất nước hơn mất đảng”

Đảng Cộng Sản Việt Nam thật đúng là tội đồ của dân tộc Việt Nam.

Chủ trương bán nước còn được lưu truyền. “Các vua Hùng có công dựng nước, đức Trần Hưng Đạo có công giữ nước, để Bác cháu ta tha hồ bán nước”. ♦

Trúc Giang MN

VỀ BÀI CA "TÔN VINH DANH GIÊSU"

■ Phanxicô

Ở một số nơi, trong giờ Cầu Thánh Thể, bài ca “Tôn vinh Danh Giêsu” được sử dụng thay thế bài vịnh ca “Tantum ergo”.

“Tôn vinh Danh Giêsu” là lời ca tiếng Việt được đặt vào giai điệu “Tantum ergo” bình ca cổ truyền. Bên cạnh lời Việt thấy cũng có in thêm lời La-tinh gốc.

Có lẽ những người hát “Tôn vinh Danh Giêsu” vốn rất yêu mến cung điệu “Tantum ergo”, nay thấy có lời tiếng Việt ráp vào, và thấy tiện dụng mà không để ý rằng lời ca “Tôn vinh Danh Giêsu” có nguồn gốc mơ hồ và có nội dung còn ở xa mức xứng hợp để cử hành tôn thờ Thánh Thể.

Tantum ergo

(Tôn vinh Danh Giêsu)

Tôn vinh Thánh Danh Giêsu Chí Thánh.

Ăn thân trong tấm hình rất nhỏ mọn.

Này là của ăn, lương thực thiên thần.

Đây chính thật Ngôi Lời ẩn nấu mình.

Để ban lương thực nuôi dưỡng nhân loại.

Ôi kính lạy Thánh Thể Tình Yêu.

Giêsu Chúa ôi, con tôn kính Chúa.

Chúa yêu con trao Mình Máu bánh rượu.

Vì thương chúng con nên đành hạ mình.

Đem hiến dâng nuôi hồn chúng tử hèn.

Tình yêu bao la nào ai đã báo đền.

Ôi kính lạy Chúa cả trời cao. Amen.

Từ nỗi niềm băn khoăn về bài ca này, xin mạo muội tỏ bày đôi dòng cảm nhận riêng.

I. XUẤT XỨ MƠ HỒ

Không tìm thấy bài “Tôn vinh Danh Giêsu” này trong tuyển tập thánh ca nào. Các tờ nhạc được phổ biến trên mạng không ghi tên tác giả phần lời Việt ngữ và không có ghi chú về imprimatur. Cần lưu ý đến sự

mơ hồ này – không nên chọn một bài ca có xuất xứ mơ hồ để hát trước Thánh Thể trong khi chúng ta có sẵn những bài ca xứng hợp.

Lời ca của “Tantum ergo” do Thánh Tôma Aquinô trước tác. Chúng ta chưa có một bản lời dịch Việt ngữ chính thức nào cho cung điệu “Tantum ergo” cổ truyền quen thuộc này, vì đây là việc rất khó. Để lời ca Việt hợp với giai điệu thì khó tránh khỏi việc phải thêm hay bớt lời so với bản gốc.

Nhưng đã có lời dịch Việt ngữ của linh mục An-sơn Vị. Các nhạc sĩ (như Mỹ Sơn, Kim Long, Phạm Liên Hùng...) đã dặt nhạc mới cho bản dịch sát nghĩa này. Tất cả các bản dặt nhạc đều lấy nhan đề chung là “Đây nhiệm tích”. Cho đến nay, bản dặt nhạc thông dụng nhất là bản của nhạc sĩ Mỹ Sơn.

II. “MÌNH MÁU BÁNH RƯỢU” (?)

Điểm đáng lo ngại nhất trong bài “Tôn Vinh Danh Giêsu” là câu thứ 8 “Chúa yêu con trao MÌNH MÁU BÁNH RƯỢU”. Thần học Công giáo không có cụm từ “Mình Máu bánh rượu”, nhưng luôn nói rõ: thứ nhất, trong bí tích Thánh Thể bánh và rượu trở thành Mình và Máu Chúa Kitô;

thứ hai, Minh và Máu Chúa hiện diện thật sự dưới hình bánh, hình rượu: “Nhờ lời truyền phép, đã có sự biến đổi bản thể bánh và rượu trở thành Minh và Máu Thánh Chúa. Dưới hình bánh, hình rượu được truyền phép, chính Chúa Kitô, hằng sống và vinh hiển, hiện diện cách đích thực” (Sách Giáo lý Hội thánh Công giáo, số 1413).

Chúa Kitô không hiện diện “trong” bánh và rượu mà, nói cho đúng, bản thể của bánh và rượu không còn hiện hữu nữa để Chúa Kitô hiện diện cách bản thể dưới hình bánh hình rượu. Lời ca của bài hát không nhất thiết phải lặp lại cách nói chuyên môn như thế, nhưng phải theo cách diễn đạt quen dùng trong Thánh Kinh và truyền thống phụng vụ.

Không hề có cụm từ “Minh Máu bánh rượu” trong các bản văn phụng vụ và huấn giáo của Giáo hội Công giáo, thậm chí cũng không hề có trong mọi sách báo và mọi bài viết của người Công giáo từ xưa đến nay. Vì thế, trong bài “Tôn vinh Danh Giêsu”, cách nói “Minh Máu bánh rượu” không song hành với giáo lý của Hội Thánh về “chuyển bản thể”. Cách nói này rất gần với thuyết “chuyển mục đích” (transfinalization) và “chuyển ý nghĩa” (transignification) vốn trái ngược với đức tin Công giáo. Thuyết này tuy vẫn nhìn nhận sự trao hiến và sự hiện diện của Chúa Kitô nhưng cho rằng sau khi linh mục truyền phép bánh và rượu vẫn còn là y nguyên bánh rượu, bánh rượu không hề thay đổi bản thể mà chỉ thay đổi mục đích hoặc ý nghĩa mà thôi. Đức

Thánh Cha Phaolô VI đã phi bác thuyết này bằng những lời sau đây ở số 11 trong Tông huấn “Mysterium fidei” ban hành năm 1965: “Cũng không được phép bàn về màu nhiệm biến đổi bản thể mà không nhắc đến những gì Công đồng Tridentinô đã khẳng định về sự chuyển đổi kỳ diệu trọn vẹn bản thể bánh thành Minh Thánh Chúa và trọn vẹn bản thể rượu thành Máu Thánh Chúa, để rồi chỉ nói đến cái gọi là ‘chuyển ý nghĩa’ và ‘chuyển mục đích’”.

III. LỜI CA KHÔNG ĐẸP

Phải nói rằng phần nhạc bình ca “Tantum ergo” rất đẹp phải gồng mình chịu đựng lời ca Việt ngữ “Tôn vinh Danh Giêsu” rất xa lạ so với bản văn gốc của Thánh Tôma Aquinô và chưa có được nét đẹp cần thiết của một bài ca Thánh Thể.

Lời ca “Tôn vinh Danh Giêsu” đã lược bỏ phần vinh tụng ca Ba Ngôi Thiên Chúa của bản văn gốc (khổ thơ cuối, gồm 6 câu); khổ thơ vinh tụng ca kết thúc này thường thấy ở các bài vịnh ca ở hình thể hymnus (vịnh ca).

Về ý tưởng, lời ca “Tôn vinh Danh Giêsu” gồm 4 câu tôn vinh kính lạy Chúa (1, 6, 7, 12), 4 câu về Chúa dưỡng nuôi (2, 5, 8, 10), 2 câu về Chúa thương yêu (9, 11) và 2 câu về Chúa ẩn thân (2, 4) với cách hành văn có nhiều nét trùng lặp không hay.

Này là của ăn, LƯƠNG THỰC thiên thần.

Đây chính thật Ngôi Lời ẩn nấu mình.

Để ban LƯƠNG THỰC nuôi dưỡng nhân loại.

ẨN THÂN trong tấm hình rất nhỏ mọn.

Này là của ăn, lương thực thiên thần.

Đây chính thật Ngôi Lời ẨN NẤU mình.

Chúa YÊU CON trao Minh Máu bánh rượu.

Vì THƯƠNG CHÚNG CON nên đành hạ mình

Về từ ngữ, lời ca “Tôn vinh Danh Giêsu” có câu “Ẩn thân trong TẤM HÌNH rất nhỏ mọn”. Phải bản khoả, vì xưa nay chưa hề có sách vở hay bài ca Công giáo nào gọi hình bánh hay hình rượu (species) trong Bí tích Thánh Thể là “tấm hình”. Vì bánh được làm thành từng tấm bánh, nhưng rượu không thể là tấm rượu, nên Giáo lý Công giáo dùng từ “hình” để áp dụng cho cả bánh và rượu. Chữ “tấm hình” khá mơ hồ, còn có thể gọi đến nghĩa bức ảnh (photo).

Câu 7 và 8 dùng từ “con”, câu 9 dùng “chúng con”, và câu 10 dùng CHÚNG TỬ nghĩa là “con cái” (số nhiều) nhưng “chúng tử” là một từ rất cổ, ít gặp. Có sự trùng lặp không hay về từ ở câu 1 “THÁNH Danh Giêsu Chí THÁNH” và câu 3 “CỦA ĂN, LƯƠNG THỰC thiên thần”.

IV. MỘT VÀI TÙY CHỌN

1) Nếu yêu mến cung điệu của bài “Tantum ergo”, chúng ta có thể hát bằng tiếng La-tinh. Chỉ với lời ca bằng tiếng La-tinh, bài ca “Tantum

ergo” mới vang lên thật đẹp.

Ý nghĩa của lời ca La-tinh:

Vì thế (ergo), với tư thế phủ phục / cúi mình (cernui),

chúng ta hãy tôn kính (veneremur) Nhiệm Tích (Sacramentum) rất cao quý (Tantum)

Và (Et) nghi lễ / tập tục / hình bóng (documentum) cổ xưa / của đạo cũ (antiquum)

hãy nhường bước (cedat) cho nghi lễ (ritui) mới (novo) này.

Hãy để cho đức tin (fides) đem đến (Praestet) sự hỗ trợ / sự bù đắp thêm (supplementum)

cho sự khiếm khuyết (defectui) của giác quan (sensuum).

Đối với Đấng Sinh Ra [= Chúa Cha] (Genitori) và Đấng Được Sinh Ra [= Chúa Con] (Genitoque),

hãy (Sit) dâng lên lời ngợi khen (Laus) và (et) lời ca mừng (jubilatio),

lời tụng hô (salus), vinh dự (honor) và (quoque) uy quyền (virtus),

cùng (et) lời chúc tụng (benedictio).

Hãy (sit) dâng sự ca khen (laudatio) tương tự (Compar)

lên Đấng nhiệm xuất (Procedenti) từ (ab) Hai Đấng kia (utroque).

Amen.

2) Nếu muốn hát lên ý nghĩa bài ca “Tantum ergo” bằng Việt ngữ, chúng ta có thể dùng các bản “Đây Nhiệm Tích” hiện hành (“Đây Nhiệm Tích vô cùng cao quý. Nào chúng ta phủ phục bái tôn thờ...”).

3) Cũng có thể thay thế bài ca “Tantum ergo” bằng một bài ca khác về Thánh Thể.

Khi châu Thánh Thể, có hai lượt hát. Ở lượt thứ nhất, từ lúc đặt Mình Thánh Chúa đến khi hát cầu nguyện cho Đức Giáo Hoàng, chúng ta hát một bài ca nào đó về Thánh Thể. Ở lượt thứ hai, sau khi hát cầu nguyện cho Đức Giáo Hoàng, chúng ta hát bài “Tantum ergo”.

Năm 1967, Tòa Thánh ban hành Huấn thị “Eucharisticum Mysterium” trong đó có cho phép thay thế bài “Tantum ergo” bằng một bài thánh ca khác: “Nếu dùng ngôn ngữ địa phương, thay vì hát “Tantum ergo” trước phép lành, có thể hát một bài thánh ca khác về Thánh Thể, theo quy định của Hội đồng Giám mục” (số 62).

Năm 1970, Hội đồng Giám mục Việt Nam (với Thông báo đăng trong báo SACERDOS, số ra tháng 1 và 2-1970) đã quy định dùng 7 bài ca Thánh Thể sau đây để thay thế nếu không hát bài “Tantum ergo”:

1. Thờ lạy (“Thờ lạy tin yêu Chúa từ nhân...”) của Thiện Cẩm.

2. Đền tạ Thánh Thể (“Chúa ngự trên bàn thờ, chỉ bởi vì...”) của Hoài Chiên.

3. Con muốn

chúc mừng

(“Con muốn

chúc mừng

màu nhiệm Máu Thịt...”) của Kim Long - Hoàng Khánh.

4. Con quỳ gối (“Con quỳ gối thờ lạy Chúa...”) của Tâm Bảo.

5. Thờ lạy Chúa (“Thờ lạy Chúa, thờ lạy Chúa uy quyền khả ái...”) của Hoài Chiên.

6. Lòng Chúa ái tuất (“Đây lòng Chúa ái tuất không bến bờ...”) của Nguyễn Bang Hanh.

7. Trước Thánh Thể (“Con thờ lạy Chúa Giêsu, đang hiến thân...”) của Thăng Ca.

Ở những bài ca này, Ủy ban Thánh nhạc Việt Nam đã có thay đổi nhưng chỗ mà lời ca không còn thích hợp với ngày nay nữa. Trước hết, thay đổi những chỗ mà lời ca gọi Chúa Giêsu là “Cha” để tránh sự mơ hồ giữa Chúa Giêsu và Chúa Cha. Ví dụ, “Hồi tưởng xưa kia, Cha đã hy sinh năm Thánh Giá” được sửa thành → “Hồi tưởng xưa kia khi Chúa hy sinh năm Thánh Giá”.

Cũng có thay đổi những chỗ mà lời ca nói rằng Chúa Giêsu “ăn thân / ăn náu/ náu thân” trong hình bánh hình rượu. Đây là cách diễn đạt mà nhiều bài ca trước Công đồng Vatican II dùng để nói lên tình yêu thương trao hiến của Chúa Giêsu Thánh Thể: “Con thờ lạy Chúa Giêsu, đang náu thân trong hình bánh” (Thăng Ca); “Trong Thánh Thể Chúa cả càn khôn náu thân từ hăm vì con” (Thiên Phụng -Tâm Bảo); “Êm đềm triền miên, nơi nhà châu vắng, Cha ngồi chờ mong, cô đơn âm thầm” (Thanh Cao).

Có lẽ cách diễn đạt này chịu ảnh hưởng của bài thánh ca “Adore Te devote” mà lời ca cũng do Thánh Tôma Aquinô trước tác: “Adoro te devote, latens deitas, quae sub his figuris vere latitas” (Con sốt sắng thờ lạy Chúa là Thiên Chúa ẩn mình, đang thật náu thân trong hình bánh hình rượu này).

Ngày nay, về mầu nhiệm Thánh Thể, các văn kiện giáo huấn của Giáo Hội không còn nói đến Chúa náu thân như thế nữa, mà nhấn mạnh đến sự hiện diện thật sự và trọn vẹn của Chúa Kitô giữa đoàn dân của Người. Số 164 của “Chỉ nam về việc đạo đức bình dân và phụng vụ” do Tòa Thánh ban hành năm 2001 viết: “Hình thức ban đầu của Châu Thánh Thể bắt nguồn từ Thứ Năm Tuần Thánh và Nhà Tạm phụ sau Thánh Lễ Tiệc Ly. Châu Thánh Thể là cách thích hợp nhất để diễn tả sự liên kết giữa việc cử hành tưởng niệm Hy Tế của Chúa Giêsu và việc Người tiếp tục hiện diện trong bí tích Thánh Thể”.

Huấn thị “Eucharisticum Mysterium” (Mầu nhiệm Mình Máu Thánh), số 60, dạy: “Việc trưng bày Mình Thánh Chúa, có thể bằng mặt nhật hoặc bình thánh, thúc đẩy các tín hữu ý thức sự hiện diện kỳ diệu của Chúa Kitô và mời gọi họ kết hiệp thiêng liêng với Người”.

Xin nêu ví dụ một vài chỗ mà lời ca nói đến “ẩn thân / ẩn náu / náu thân” đã được thay đổi: “Thờ lạy Chúa uy quyền khả ái trong hình bánh náu thân” được sửa lại là → “...trong hình bánh hiển thân”; “Trong Thánh Thể Chúa cả càn khôn, hằng náu thân từ hăm vì con” → “...hằng xót thương tự hiển vì con”; “Trong hình bánh Chúa náu thân khó hèn” → “Qua rượu bánh, Chúa hiển trao chính mình”.

Có thể tải xuống 7 bài ca Thánh Thể này trong một tập sách nhỏ ở đây:
<https://drive.google.com/.../1zKoZUI1Kajdh9fgSPbJ.../view...>

*

**

Trong Diễn từ tại buổi tiếp kiến chung ngày 26-2-2003 và trong Thư thân bút ngày 22-11-2003 mừng kỷ niệm bách chu niên Tự sắc “Tra le sollecitudini”, Đức Thánh Cha Gioan Phaolô II đã nhắc nhở: “Cộng đoàn Kitô hữu phải tự vấn lương tâm ngõ hầu vẻ đẹp của thánh nhạc và thánh ca trở về với phụng vụ. Phải thanh lọc phụng tự cho khỏi nét bút vụng về, những hình thức diễn đạt nhạt nhẽo, những lời ca xa rời nguồn linh hứng, không xứng đáng với lễ nghi cao trọng được cử hành”. ♦

Lễ Mình Máu Thánh Chúa năm 2022

Phanxicô



Kính mời

Nhằm phục vụ quý Độc Giả ưa đọc báo trên Mạng toàn cầu, nhất là quý vị có mắt yếu muốn đọc được chữ khổ lớn trên máy điện toán, Iphone, Ipad...,

Nguyệt San Diễn Đàn Giáo Dân đã cho đăng nguyên văn Nội Dung cả tờ báo Dưới dạng hình PDF trong mục Điểm Lại Báo Cũ, sau một tháng. Ngoài ra, hàng tháng, một tuần sau ngày phát hành báo viết, Tòa Soạn đã để lên Website Diễn Đàn Giáo Dân một số bài Chủ Điểm. Xin mời đọc giả vào trang Mạng:

diendangiaodan.com để theo dõi.

TRƯỢT CHÂN, TẾ NGÃ KHI TUỔI GIÀ...

Chi một cú vấp ngã là cuộc sống con người có thể thay đổi hoàn toàn, cuộc thay đổi không thể kèm hãm xoay chuyển. Sự đau đớn thể xác đi kèm với nỗi vật vã tâm thần. Đây là mối ưu tư, ám ảnh của tuổi vàng khắp chốn.

Con người sống lâu hơn, ít bệnh tật hơn nhưng tuổi thọ lâu dài kia có những khúc quanh không như ý. Cơ thể trải qua những biến chuyển cần sự thích nghi và chấp nhận từ mỗi cá nhân. Ôi chao, biết bao nhiêu là biến chuyển trong cái thân thể mong manh kia sau 70 – 80 năm dài dẫu với thời gian?

Mắt nhìn không còn tinh anh. Tai nghe không còn tỏ tường, có vị còn chịu chứng ù tai, tinnitus, những âm thanh tai quái u u trong đầu suốt ngày đêm. Khứu giác chẳng còn “cảm” được một mùi hương nhẹ nên vị giác hầu như mòn mỏi. Khoảng 70% khả năng “nếm” đến từ khả năng “ngửi”. Rượu [ngon] không còn giữ được hương vị cũ dù vẫn mang lại cảm giác lâng lâng và đôi khi còn gây choáng choáng nhanh chóng không ngờ. Bắp thịt không mạnh mẽ như trước, khuôn vác một món gì cũng khó khăn. Khớp xương ê ẩm khiến việc xe dịch chậm chạp... Chưa kể sự thăng bằng, balance, kết hợp từ khả năng nhìn thấy, sức mạnh của

bắp thịt, và khả năng cảm nhận vị trí của thân thể (proprioception) trong môi trường chung quanh, cũng sút giảm qua thời gian. Và cuộc sống có thể đến khúc ngoặt không ngờ khi trượt chân, vấp ngã.

Tại Huê Kỳ, số người cao niên (65+ tuổi) té ngã và chịu biến chứng nặng nề mỗi ngày một gia tăng. Nha Thống Kê của cơ quan Kiểm Soát và Phòng Ngừa Bệnh Tật (the CDC) công bố một con số đáng ngại, chỉ trong năm 2012, trên 2.4 triệu người té ngã, trong số ấy trên 200 ngàn người tử vong vì biến chứng trong cùng năm.

Theo hội chuyên khoa về tuổi vàng, Geriatrics, tai nạn gia tăng khi con người quá lạc quan quá tự tin, không lượng sức mình; người có tuổi cũng không ngoại lệ nhưng chịu ảnh hưởng của tai nạn nặng nề hơn. Những thứ bình thường trước đây bỗng dung trở thành chướng ngại vật trong một phút không ngờ: các bậc thang, tấm thảm trên sàn nhà, bồn tắm trắng bóng, vòng u trong chỗ đậu xe, rễ cây ngoài vườn..., và ngay cả con chó con mèo quanh quần bên chân hằng ngày. Những món thuốc trị chứng cao huyết áp, chữa trầm cảm...có thể gây chóng mặt, choáng váng khiến việc vấp té, trượt chân xảy ra dễ dàng hơn.

Trong số các cụ cao niên té ngã và

gãy xương chậu xương đùi, 20% tử vong trong cùng năm, 80% còn lại chịu ảnh hưởng nặng nề. Họ không còn tự di chuyển nên việc nhàn tản trên một quãng đường ngăn trở nên bất khả. Nhiều người mất luôn khả năng lái xe vì chân ga chân thắng không còn nhậm lệ nên dễ gây tai nạn.

Không thể tự di chuyển, các cụ này trở nên phụ thuộc vào người chung quanh, từ bạn bè, hàng xóm láng giềng đến con cái. Tuổi vàng sợ đau đớn thể xác thì ít nhưng họ lại hãi hùng trước viễn ảnh mất hết khả năng độc lập.

Một sự thật khó chấp nhận là việc càng cao tuổi, càng dễ té ngã. Theo Tiến Sĩ Judy A. Stevens, chuyên viên Dịch Tễ, epidemiologist, tại CDC, té ngã xem ra giản dị nhưng lại là nỗi ám ảnh kinh hoàng cho tuổi vàng, không mấy ai muốn nhắc đến và ngay cả người bị té cũng không muốn đề cập đến. Lý do? Các cụ ngượng ngùng, bạn ạ, ngại bạn bè chê cười mình vụng về, nhưng lý do sâu thẳm nhất, các cụ sợ con cháu lo lắng quá lại khênh họ vào nhà dưỡng lão hầu được (bị) chăm sóc kỹ lưỡng hơn, và từ đó mất luôn cuộc sống độc lập riêng tư. Họ sợ hung thân té ngã còn hơn các trận đau ốm. Đau ốm khi hết bệnh còn có thể độc lập chứ té ngã thì lòi thối lắm!

Phục hồi sau khi té ngã là một

hành trình gian nan, chậm chạp. Với các ca gãy xương “bình thường”, sau khi bó xương, nối xương và vết thương tạm lành, bệnh nhân trải qua thời gian tập luyện để có thể tự di chuyển. Chương trình phục hồi kéo dài vài tháng, từ việc dùng xe lăn, khung cân bằng đến cách dùng gậy để chống đỡ thân mình và giúp thăng bằng. Nhiều cụ không còn leo thang được nữa vì cần dùng khung sắt để di chuyển, và từ đó phải lia bỏ tổ ấm nơi có các bậc thang thân quen, gần gũi. Thay đổi chỗ ở là cả một cú sốc trong tuổi vàng. Cụ nào chấp nhận và chịu thích nghi thì vết thương “lia tổ ấm” sớm lành, cụ nào rầu rĩ vật vã với chỗ ở mới thì nhanh chóng rơi vào nỗi trầm cảm u uất và không thiết sống!

Ngược lại, được sinh sống trong khung cảnh quen thuộc là nỗi ám áp, thoải mái trong tuổi vàng ngay cả khi các cụ không còn có thể tự chăm sóc thân thể.

Như mọi loại bệnh tật, phòng ngừa là phương cách tốt nhất. Té ngã cũng thế. Phòng ngừa té ngã để tránh thương tật và các biến chứng thay đổi đời sống của bệnh nhân.

Để phòng ngừa té ngã, bà Judy Stevens cho rằng thể dục là yếu tố quan trọng nhất. Khi thân thể khỏe mạnh, bắp thịt cứng cáp, thì ít bị té ngã; và nếu bị té ngã thì ảnh hưởng cũng bớt trầm trọng so với các cụ ít động đậy, đi lại.

Các lớp thể dục, nhất là các buổi dạy về thăng bằng, như tập đứng một chân, lăn trái banh Bosu cho quen với sự chông chênh. Môn Thái Cực với các động tác co duỗi thông thả, chậm chạp giúp

thân thể phối hợp hoạt động của bắp thịt và hai lá phổi thở hít nhịp nhàng. Sự phối hợp này cần thiết cho việc hô hấp, thăng bằng và dáng đi đứng của thân thể.

Hiệu quả cụ thể nhất của sự tập luyện thân thể là việc có thể tự đứng dậy từ ghế ngồi mà không cần vịn tay: bắp thịt hai chân và bắp thịt bụng, lưng cứng cáp đủ để chống đỡ và thăng bằng thân thể khi thay đổi vị thế.

Những yếu tố khác không kém quan trọng là việc dùng các món thuốc. Thuốc trị cao huyết áp, khoảng 70% các cụ tuổi thất thập dùng món thuốc này, gây chóng mặt khi huyết áp xuống nhanh và dễ té ngã nếu không cẩn thận. Chưa kể các thứ dược thảo lợi tiểu, giảm đường giảm mỡ (?) hầm bà lằng khác bán tự do trên thị trường mà các cụ Á Đông dùng thường xuyên như uống trà.

Xin mở ngoặc để nhắc đến dược thảo một chút: Dược thảo là con dao hai lưỡi rất sắc, có thể vô cùng hiệu quả trong việc chữa trị một bệnh tật nào đó, nhưng dược chất trong dược thảo có liều lượng bao nhiêu lại là một điều bí mật. Bí mật thứ nhì là món dược thảo tuy có cùng tên nhưng mức khác biệt về dược chất [và dược tính] lại là khoảng cách mênh mông... chưa kể các phụ chất có dược tính khác.

Các cụ dùng thuốc trị cao huyết áp có tỷ lệ té ngã cao gấp đôi những người không dùng. Đặc biệt là loại thuốc lợi tiểu, diuretic, [dùng để giảm cao huyết áp và suy tim]. Nếu cần dùng, các cụ nên uống thuốc ban ngày để tránh những chuyến vào nhà vệ sinh trong đêm tối. Món thuốc khác, món thuốc trị mất ngủ, có thể gây mất thăng bằng, và nếu có thể, nên thay thế bằng một ly sữa ấm, một cuốn sách để đọc hoặc một vài bản nhạc êm dịu.

Cách phòng ngừa té ngã khác là cách xếp đặt vật dụng trong nhà, loại bỏ tấm thảm đặt hồ hững trên sàn nhà, bàn ghế nằm gọn ghẽ trong một góc khuất, dép giầy dép, đồ chơi... trên lối đi.

Các cụ trong tuổi vàng cần đi khám mắt hàng năm và đeo kính để duy trì thị lực. Dùng kính đơn trong khi đi bộ và chỉ dùng kính hai tròng, ba tròng (bifocal, progressive lenses) khi đọc sách, ngồi tại chỗ vì loại kính này có thể gây vấp té.

Trong nhà cần có đèn đủ sáng để thấp rõ vật dụng chung quanh. Và món vật dụng cần thiết nhất, với các cụ sống đơn chiếc, có lẽ là món “gọi cấp cứu”, emergency button, electronic alert, có thể trong dạng vòng đeo trên cổ tay có nút bấm, có thể là dây đeo trên cổ.

Mùa thu của cuộc đời không nhất thiết chỉ là mùa tàn úa, mùa lá vàng; với sự chấp nhận, sửa soạn và sẵn sàng cho tinh thần, mùa thu có thể trở thành...vàng lá, vàng rờng với các chuyến du ngoạn thông thả để tận hưởng sự thanh nhàn khi tâm tư không còn vướng bận với sinh kế nhọc nhằn và bồn phận dưỡng dục khó khăn?

Trần Lý Lê

NHÌN LẠI NỀN VĂN HÓA SÚNG ĐẠN TẠI MỸ

Cách đây hơn 50 năm, chính quyền của cựu Tổng thống Mỹ Lyndon Baines Johnson tuyên bố “súng là công cụ chính gây nên cái chết của giới tội phạm Mỹ” và nói rằng vấn đề này “chính là kết quả từ thái độ bình thường của nền văn hóa chúng ta đối với súng đạn và di sản công dân được trang bị vũ khí, tự bảo vệ mình”.

Vào lúc đó, khoảng 90 triệu khẩu súng đang được lưu hành tại Mỹ.

Ngày nay thì có nhiều súng hơn và nhiều cái chết hơn.

Những cái chết từ súng đạn tại Mỹ đã trở thành hơn một vấn đề luôn hiện hữu trong cuộc sống người dân Mỹ, với số người chết do súng nhiều hơn số lượng binh sĩ bị thiệt mạng trong tất cả các cuộc xung đột tại Mỹ kể từ cuộc nội chiến Mỹ năm 1775.

Chỉ tính riêng trong năm 2020, đã có hơn 45.000 người Mỹ chết dưới nòng súng, bị giết hay tự sát, hơn bất kỳ năm nào khác được ghi nhận. Con số cho thấy mức tăng 25% so với 5 năm trước đó, và tăng 43% kể từ năm 2010.

Thế nhưng đây là một vấn đề mang tính chính trị rất cao, khiến những người ủng hộ kiểm soát súng đạn mâu thuẫn với bộ phận dân chúng được bảo vệ mạnh mẽ bằng quyền sở hữu súng định rõ trong Hiến pháp Mỹ.

Đây là điều chúng ta biết về văn



NGUỒN HÌNH ẢNH, GETTY IMAGES

hóa súng đạn tại Mỹ và tác động của nó.

Một số nét về văn hóa dùng súng ở Mỹ Xã súng tại Buffalo: Tổng thống Biden lên án ‘chất độc’ về da trắng thượng đẳng Mê súng đạn là vấn nạn của nước Mỹ

Mỹ có bao nhiêu súng?

Không dễ tính toán số lượng súng được sở hữu tư nhân trên thế giới, con số từ Small Arms Survey - một dự án nghiên cứu hàng đầu có trụ sở tại Thụy Sĩ ước tính rằng có 390 triệu khẩu súng được lưu hành vào năm 2018.

Tỷ lệ sở hữu súng tại Mỹ là 120,5 khẩu súng trên 100 người dân, tăng hơn mức 88 vào năm 2011, và vượt xa các quốc gia khác trên thế giới.

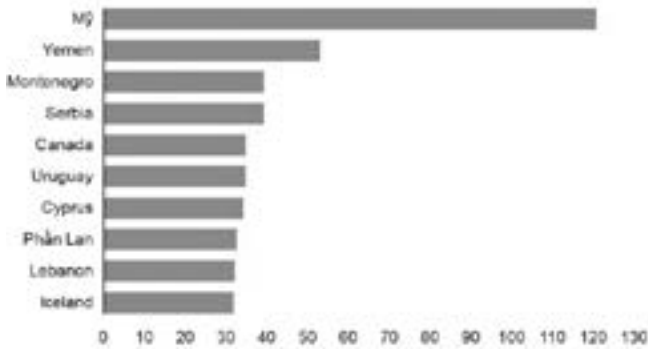
Các dữ liệu thêm gần đây cũng cho thấy việc sở hữu súng đã tăng đáng kể trong vòng vài năm trở lại đây. Một nghiên cứu do Annals of Internal Medicine đăng tải vào tháng 02, cho thấy 7,5 triệu người Mỹ trưởng thành - chưa đến 3% dân số - đã trở thành những người mới sở hữu súng đầu tiên khoảng thời gian từ tháng 01/2019 đến tháng 04/2021.

Điều này đã khiến 11 triệu người dân phải tiếp cận với súng đạn ở nhà, trong đó có 5 triệu trẻ em. Khoảng 50% người sở hữu súng mới trong khoảng thời gian đó là phụ nữ, trong khi 40% là người da đen hoặc gốc Tây Ban Nha.

Một nghiên cứu riêng từ American Academy of Pediatrics đăng tải

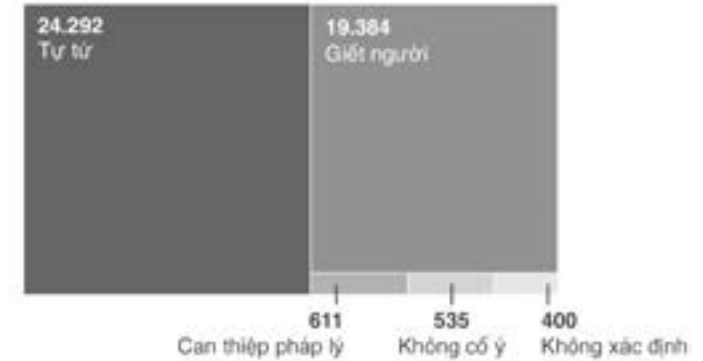
10 quốc gia có tỷ lệ sở hữu súng tính trên đầu người cao nhất

Số lượng súng tính trên 100 người



Nguồn: Small Arms Survey (2017)

Thống kê ca tử vong liên quan đến súng



Nguồn: Trung tâm Kiểm soát và Phòng ngừa Dịch bệnh (CDC)

vào năm 2021 cho thấy sự liên hệ giữa việc tăng sở hữu súng đạn trong đại dịch với tỷ lệ thương tật do súng gia tăng trong trẻ em và do trẻ em gây ra.

Một số nét về văn hóa dùng súng ở Mỹ

Xả súng tại Buffalo: Tổng thống Biden lên án ‘chất độc’ về da trắng thượng đẳng

Tỷ lệ các vụ tử vong do súng đạn tại Mỹ

Theo Trung tâm Kiểm soát và Phòng ngừa Dịch bệnh Hoa Kỳ (CDC), tổng cộng 45.222 người tử vong do thương tật liên quan đến súng đạn từ tất cả các nguyên nhân trong suốt những năm 2020, năm cuối cùng có đầy đủ dữ liệu.

Và trong khi xả súng hàng loạt và những tên giết người bằng súng thu hút sự chú ý của truyền thông, thì trong số đó, tổng cộng 54%, khoảng 24.300 ca tử vong là do tự tử.

Một nghiên cứu năm 2016 được đăng tải trên American Journal of Public Health phát hiện rằng có một mối liên quan mạnh mẽ giữa sở hữu súng ở một quốc gia và tỷ lệ tử vong do súng đạn ở cả đàn ông và phụ nữ.

Những người ủng hộ các luật sở hữu súng nghiêm ngặt hơn tại Mỹ thường trích dẫn con số thống kê này khi kêu gọi các nhà làm luật phải gia tăng nguồn lực cho vấn đề sức khỏe tinh thần và ít nói lỏng quy định sở hữu súng hơn.

So sánh số vụ giết người bằng súng ở Mỹ và các quốc gia khác

Năm 2020, 43% số vụ tử vong - tương đương với 19.384 người chết - là các vụ giết người, theo số liệu của CDC. Con số này cho thấy mức tăng 34% tính từ năm 2019, và tăng thêm 75% trong vòng 10 năm trước đó.

Gần 53 người tử vong mỗi ngày từ súng đạn tại Mỹ, theo số liệu này. Số liệu cũng cho thấy một tỷ lệ đa số áp đảo các vụ giết người, 79% là dùng súng để gây án.

Tỷ lệ các vụ giết người bằng súng tăng hơn đáng kể so với ở Canada,

Úc, Anh Quốc và nhiều nước khác.

So sánh tỷ lệ % các vụ tử vong liên quan đến súng trong các vụ giết người giữa các nước

Các vụ xả súng hàng loạt trở nên chết chóc hơn?

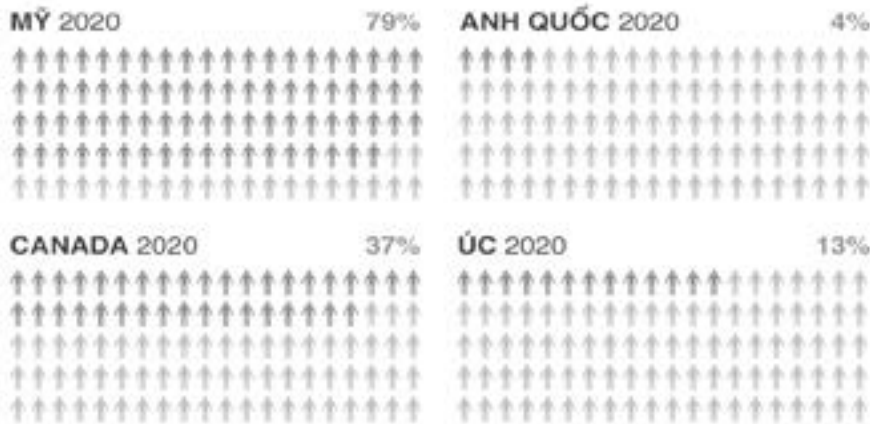
Các vụ tử vong từ “xả súng hàng loạt” đã thu hút sự quan tâm công chúng, tuy nhiên việc truy vết trở nên khó khăn hơn.

Trong khi Mỹ không có một định nghĩa duy nhất về “các vụ xả súng hàng loạt”, FBI trong vòng 10 năm qua đã theo dõi “các vụ xả súng hàng loạt” mà trong đó “một cá nhân tham gia tích cực vào vụ giết người hoặc cố giết người khác tại một khu vực đông dân cư”.

Theo FBI, thì có 345 vụ “xả súng hàng loạt” tại Mỹ trong khoảng từ năm 200-2020, khiến 1.024 người chết và 1.828 người bị thương.

Vụ tấn công chết chóc nhất, tại Las Vegas hồi năm 2017, đã khiến hơn 50 người thiệt mạng và 500 người bị thương. Số lượng lớn các vụ xả súng hàng loạt, tuy nhiên, chỉ khiến chưa đến 30 người thiệt mạng.

So sánh tỷ lệ % các vụ từ vong liên quan đến súng trong số các vụ giết người giữa các nước



Nguồn: GDC, House of Commons, Statistics Canada, Australian Institute of Criminology



Chụp lại hình ảnh,

Ai ủng hộ kiểm soát súng?

Mặc dù công chúng bày tỏ sự giận dữ và lên tiếng rộng khắp - thường sau vụ bạo lực súng đạn - sự ủng hộ của người Mỹ đối với các luật kiểm soát súng đạn nghiêm ngặt hơn vào năm 2020 đã sụt giảm đến mức thấp nhất kể từ năm 2014, theo một cuộc thăm dò từ Gallup.

Chỉ 52% người Mỹ được khảo sát nói rằng họ muốn có các luật sở hữu súng nghiêm ngặt hơn trong khi 35% nói rằng họ muốn được giữ nguyên.

11% người được khảo sát nói các điều luật nên “bớt nghiêm ngặt hơn”.

Đây cũng là một vấn đề mang tính đảng phái và cực kỳ chia rẽ, từ chính sách và mục tiêu giữa các đảng.

“Người thuộc Đảng Dân chủ thì gần như đồng thuận về các điều luật kiểm soát súng chặt chẽ hơn,” một nghiên cứu từ Gallup cho thấy, với gần 91% ủng hộ

kiểm soát súng chặt chẽ hơn.

Và chỉ có 24% theo phe Cộng hòa, mặc khác, đồng ý với một tuyên bố tương tự, cùng với 45% cử tri Độc lập.

Một số nước đã tiến hành các bước để cấm hoặc quy định nghiêm ngặt việc sở hữu vũ khí sát thương. Các điều luật thay đổi giữa các bang, nhưng ví dụ như bang California đã cấm sở hữu vũ khí sát thương với các ngoại lệ giới hạn.

Một số lệnh kiểm soát cũng được những người vốn bị chia rẽ về mặt chính trị ủng hộ rộng rãi - như các quy định kiểm soát việc buôn bán súng cho những người bị bệnh tâm thần hoặc trong “danh sách theo dõi”.

Ai phản đối kiểm soát súng?

Mặc dù trải qua những năm khó khăn tài chính và các bất đồng gay gắt, Hiệp hội Súng trường Quốc gia mỹ (NRA) vẫn là một cơ quan vận động hành lang sở hữu súng mạnh mẽ tại Mỹ, với

nguồn ngân sách đáng kể nhằm gây sức ảnh hưởng đối với các thành viên quốc hội trong chính sách kiểm soát súng.

Vào tháng 01, NRA đã nộp đơn xin phá sản, một phần trong vụ án hồi lộ nhằm vào các thành viên cấp cao của mình. Thậm chí sau bước đi này, NRA đã cam kết tiếp tục “đối phó với các hoạt động chống Tu Chính án thứ hai, đẩy mạnh an toàn và huấn luyện súng đạn, và đẩy mạnh các chương trình công chúng trên khắp nước Mỹ”.

Trong vài chu kỳ bầu cử mới đây, NRA và các tổ chức khác đã luôn chi thêm tiền trong việc truyền đi thông điệp ủng hộ súng đạn hơn các đối thủ của họ trong vấn đề vận động hành lang kiểm soát súng.

Một số bang cũng đã tiến xa đến mức loại bỏ phần lớn các quy định ai có thể mang theo súng. Vào tháng 06/2021, ví dụ, Thống đốc bang Texas Greg Abbott đã ký duyệt “dự luật mang theo không cần xin phép” cho phép cư dân của bang mang theo súng mà không cần có giấy phép hoặc không cần được huấn luyện.

Tương tự vào ngày 12/04, bang Georgia đã trở thành bang thứ 25 tại Mỹ loại bỏ yêu cầu cần có giấy phép để bí mật hoặc công khai mang súng. Luật này cho phép bất kỳ công dân nào của bang có quyền mang súng trường mà không cần bằng cấp hoặc giấy phép.

Luật này được NRA ủng hộ và các nhà lãnh đạo của tổ chức này gọi động thái là “một thời khắc trọng đại trong Tu Chính án thứ hai”.♦



BỆNH THẤP KHỚP

1. Bệnh thấp khớp là 1 căn bệnh viêm khớp nghiêm trọng gây tổn thương đến màng hoạt dịch, sụn khớp và đầu xương dưới sụn. Thấp khớp gây đau khớp, sưng khớp và cứng khớp. Bệnh thường xảy ra ở nhiều khớp với tính chất đối xứng 2 bên. Bất kỳ khớp nào trong cơ thể đều có thể bị ảnh hưởng do thấp khớp gây ra nhưng thông thường nhất là các khớp ở bàn tay, cổ tay và đầu gối.

đó là 1 số triệu chứng khá đặc trưng của thấp khớp là cứng khớp buổi sáng, sưng khớp có tính chất đối xứng 2 bên, đau 1 trong 3 khớp ở bàn tay hoặc cổ tay. Các triệu chứng trên kéo dài từ vài tuần đến vài tháng rồi chuyển sang giai đoạn tràn phát. Ở giai đoạn này thấp khớp gây tổn thương đến các khớp và các cơ quan nội tạng như tim, mắt, phổi và da. Thấp khớp thường gặp nhất ở khớp cổ tay 90%, khớp bàn tay 80%, khớp gối 90%, khớp cổ chân 70%, khớp ngón chân 60%. Thấp khớp ít xảy ra ở các khớp hông, cột sống và vai.
2. Thấp khớp xảy ra ở mọi lứa tuổi; trẻ em và thanh thiếu niên cũng có thể mắc bệnh. Thông thường bệnh xuất phát ở tuổi trung niên và gặp nhiều nhất ở tuổi cao niên. Thấp khớp xảy ra nhiều hơn ở phái nữ. Nguyên nhân gây ra thấp khớp chưa được biết chính xác. Tuy nhiên thấp khớp xảy ra là do tự miễn tức là bởi 1 lý do nào đó hệ miễn nhiễm tự tấn công các khớp xương trong cơ thể. Di truyền, môi trường sống ẩm thấp và giới tính là các yếu tố đóng vai trò quan trọng trong căn bệnh này.
3. Thấp khớp thường xuất hiện với các biểu hiện như sốt nhẹ, mệt mỏi, gầy còm, ra nhiều mồ hôi và tê các đầu tứ chi. Sau
4. Không có xét nghiệm duy nhất nào chuẩn đoán bệnh thấp khớp. Bác sĩ có thể dựa vào bệnh sử, kết quả khám tổng quát, chụp x-quang và các xét nghiệm máu như Rheumatoid Factor, RF và Anti-cc Antibodies để chuẩn đoán bệnh. X-quang của khớp có khuyết đầu xương và hẹp khe khớp.
5. Cách chữa trị thấp khớp chủ yếu nhằm vào sự ngăn chặn hoặc đình trệ sự tổn thương của khớp để không dẫn đến tình trạng khuyết tật. Ngoài ra cách chữa trị cũng giúp giảm sưng và giảm đau. Thuốc chữa trị phụ thuộc vào sức khỏe tổng quát của người bệnh, mức độ nghiêm trọng của thấp khớp, mức độ tiến triển của bệnh và tác dụng phụ của thuốc.
6. Thuốc chữa trị bao gồm các thuốc giảm đau như Acetaminophen, Tylenol #3, Vicodin,...; Thuốc kháng viêm như Ibuprofen và corticosteroid, thuốc giúp đình trệ như Methotrexate, Sulfasalazine, Abatacept,... Giải pháp cuối cùng là phẫu thuật được sử dụng khi người bệnh không thể dùng thuốc và khớp tổn thương quá nặng thành khuyết tật.
7. Các triệu chứng của thấp khớp trở nên trầm trọng hơn do tác nhân kích thích như căng thẳng, hoạt động quá nhiều hoặc tự ngừng dùng thuốc đột ngột. Người bệnh cũng cần giảm tiêu thụ đạm động vật, tăng nguồn đạm thực vật kiêng rượu bia và thực phẩm có hàm lượng purin cao. Nên dùng các loại rau xanh, cá chứa nhiều Omega-3 và dầu thực vật.

ប៉ាណា តោណា ណាណា

(Almond Tile Biscuits)

NGUYÊN LIỆU:

- ½ cup hạnh nhân nướng sơ qua xay nhỏ để riêng .
- 1/3 cup đường
- 3 muỗng canh bơ nhạt, mềm.
- 2 lòng trắng trứng
- 1/3 cup bột mì
- ½ cup hạnh nhân cắt mỏng (cho lên mặt bánh trước khi nướng)



CÁCH LÀM

Lấy bơ đánh với đường cho nổi. Khi nổi cho lòng trắng từng trái vào trong khi máy đánh trứng vẫn chạy, sau đó cho bột vào, quậy đều. Cho hạnh nhân đã nướng ở trên vào, quậy đều.

Khuôn thoa bơ, lấy túi khuôn cho bột vào bóp bột xuống khay hình dài hay tròn, để hạnh nhân bào mỏng lên trên.

Lò nóng 375 độ.

Đặt bánh vào lò, nướng cỡ 6 phút. Khi thấy chung quanh bánh có màu nâu là bánh đã chín.



DANH MỤC QUẢNG CÁO

Diễn Đàn Giáo Dân chân thành cảm tạ sự hỗ trợ của Quý Thân Chủ và Quý Độc Giả đã nhiệt thành ủng hộ cho các Thân Chủ Quảng Cáo dưới đây

Hội Yểm Trợ Ân Tuyên Cha Trương Bửu Diệp.....Bìa 2	Hội Yểm Trợ - Cha Trương Bửu Diệp.....80
Nha Sĩ Kevin Nam Kiều, Orthodontics.....Bìa 3	Luật Sư Trần Đình Định25
Golden Heart Medical.....Bìa 4	Manna Pharmacy.....89
A Đông Super Market 73	Mile Square Dentistry 65
Bác Sĩ Dương Không Tước81	Nhà Quàn An Lạc.....56
Bác Sĩ Nguyễn Chi Vỹ.....72	Occ Printing40
Bác Sĩ Nguyễn Mạnh Hùng.....56	Saigon City Market Place 49
Bác Sĩ Thượng Hải.....32	Tổ Hợp Luật Sư Michael Francis Smith 64
Chợ Tam Biên41	Truyền Hình Tinh Vui Hyvong64
Chung's Express Restaurant..... 48	RoKu VietWorld & RoKu VietProcast
Chung's Teriyaki.....48	IVTV 57.1633
Crystal Vision, Phòng Nhãn Khoa 65	

Quảng Cáo

Quý vị đăng quảng cáo, hỉ tín, ai tín trên Diễn Đàn Giáo Dân sẽ được tôn trọng bởi:

- Hàng ngàn độc giả nhờ báo được phân phối qua các địa điểm quảng cáo.
- Hàng ngàn độc giả qua báo dài hạn gửi đến tận nhà.
- Nguyệt San Diễn Đàn Giáo Dân được phân phối trên khắp Hoa-Kỳ và thế giới.

PHIẾU ĐỘC GIẢ

Họ Tên: _____ Điện thoại: _____

Địa Chỉ: _____ Độc Giả Cũ, ID# _____

_____ Độc Giả Mới

_____ Email: _____

Nhận làm: Cố Vấn Chủ Trương Cố Động Viên Bảo Trợ Điều Hành

Đại Diện Vùng **Độc Giả Ân Nhân:** \$60 \$100 \$200 \$.....USD

Độc Giả Thường: Hoa-Kỳ \$50 USD; Canada \$70 USD; Âu Châu, Á Châu, Úc Châu \$80 USD

Muốn mua Nguyệt San Diễn Đàn Giáo Dân từ số: _____

Muốn có các số cũ (nếu còn): _____

Xin gửi mẫu này về Tòa Soạn ĐGD **ĐỊA CHỈ MỚI: P.O. BOX 10250, Westminster, CA 92685**

Hoặc gọi điện thoại: **714-894-5826** Email **toabaoddgd@yahoo.com**

Chi phiếu, lệnh phiếu xin đề **DIEN DAN GIAO DAN, INC.** và gửi về địa chỉ trên.