

Số 227 - Tháng 10/2020

Nguyệt San

DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN

Dien Dan Giao Dan, Inc.

Non-Profit Organization #2455155

P.O. BOX 10250

Westminster, CA 92685, USA

714-894-5826

Website: www.DienDanGiaoDan.com

Email: toabaodddg@yahoo.com

Linh Hương

LM Phanxicô Xaviê Ngô Tôn Huân

Cố Vấn Pháp Luật

L.S. Trần Đình Định

Nhóm Chủ Trương

Nguyễn Xuân Hân, Lê Tinh Thông,
Nguyễn Văn Huệ, Trần Ngọc Vân,
Nguyễn Đức Tuyên, Nguyễn Trường Khoan, Kim Loan,
Trần Tấn Toàn, Hoàng Quý, Lê Văn Trang,
Trần Quang Tuyền, Nguyễn Khoa Khương,
Nguyễn Văn Bách, Đinh Lưu Nhã, Lê Thiên,
Nguyễn Mạnh Thường, Phạm Tất Hạnh,
Nguyễn Đức Chuyên, Laura Trần, Trần Văn Cảo,
Nguyễn Văn Quát, Nguyễn Văn Liêm, Đinh Thái Sơn,
Trang Đài, Nguyễn Mạnh Chí, Ngô Đình Lượng.

Tòa Soạn

Chủ Nhiệm:

Nguyễn Văn Liêm
Đinh Thái Sơn, Phụ Tá

Chủ Bút:

Mặc Giao
Trang Đài, Phụ Tá

Tổng Thư Ký:

Charlie Nguyễn Mạnh Chí.
Joseph Ngô, Phụ Tá

Trợ Sự

Nguyễn Khoa Khương, Nguyễn Mạnh Thường,
Nguyễn Đức Chuyên,
Nguyễn Thị Thêu, Đỗ Trí Tuệ,
Trần Văn Cảo, Nguyễn Văn Quát, Hương Thu,
Trần Quang Tuyền, Phạm Bá Cát, Đỗ Trí Tuệ

Ban Biên Tập

Trần Phong Vũ, Nguyễn Đức Tuyên, Trần Hữu Khắc,
Nguyễn Tiến Ích, Lê Tinh Thông, Lê Thiên,
Nguyễn Chính Kết, Thanh Hiền, Phạm Minh Tâm,
Đỗ Mạnh Trí, Nguyễn Tiến Cảnh, Minh Võ,
Phạm Hồng Lam, Trà Lú
Trang Đài Glassey-Trần Nguyễn

Trình Bày

Pax Trịnh

Trong Số Này

Thường Xuyên

Thư Tòa Soạn..... ĐGD 2
Hộp Thư Độc Giả ĐGD 4

Chủ Đề

- Đức Mẹ Daythánh Đa Minh về Kinh Mân Côi..... 07
- Nguồn Gốc Của Kinh Mân Côi..... 10
- Kỷ Niệm Ngày Khai Sinh Đệ I Việt Nam Cộng Hòa 26-10-1956..... Lê Thiên & Lê Tinh Thông 14
- Nhớ Về Nguồn... Từ Đó Ra Đi..... Phạm Minh-Tâm 20
- Viết Từ Canada: Tru Di Tam Tộc..... Mặc Giao 25
- Hàng Nghìn Người 'Phản Đối Bản Án Bất Công' Về Vụ Đồng Tâm..... 44
- Hãy Hành Xứ Sao Cho Hợp Lòng Dân..... Facebook Chau Doan 46
- Tác Động Chính Trị, Xã Hội Của Vụ Xét Xử Đồng Tâm..... Quốc Phương 50
- Quốc Tế Lên Tiếng Về Bản Án Đồng Tâm..... Voa 52

Tôn Giáo

- Dẫn Thân Của Đức Thánh Cha Thời Hậu Đại Dịch Covid-19..... G. Trần Đức Anh Op 12
- Giải Đáp Giáo Lý: Sống Đức Tin Và Chu Toàn Mọi Giới Răn Của Chúa Quan Trọng Ra Sao Cho Phần Rối Của Người Tin Hữu Chúng Ta?..... Lm Phanxicô Xaviê Ngô Tôn Huân 71
- Tin Mừng Giữa Dòng Đời: Ai Muốn Theo Ta..... Trần Việt Cường 76
- Đức Cha Micae Hoàng Đức Oanh Bị Lên Con Nhồi Máu Cơ Tim Và Đã Qua Con Ngụy Kịch..... Hoàng Mạnh Hà 79
- Anh Ruột Giám Mục Làm Phụ Phong Truyền Chức Giám Mục Cho Em Trai..... G. Trần Đức Anh, O.p. 81

Thời Sự

- Lượm Lặt Đó Đây..... Trần Phong Vũ 29
- *Tài Chánh Bi Thảm *Nội Bộ Đàng Sắt Phạt, *Dân "Thờ Ơ" * "4 Không" Vẫn Mập Mờ ?..... Trần Nguyên Thao 39
- Khi Những Người Mỹ Đen Bùng Tỉnh..... Trần Phong Vũ 60
- Thỏa Thuận Làm Thay Đổi Bàn Cờ Chính Trị Trung Đông..... Hải Hà 97
- Tổng Thư Ký Liên Hiệp Quốc Lên Tiếng Về Việc Nhà Nước Việt Nam Đe Dọa Và Trả Thù Người Tố Cáo Những Vi Phạm Nhân Quyền..... VNM 100
- Châu Âu Vừa Tuyên Bố Độc Lập Khỏi Trung Hoa..... Andreas Kluth 103
- Pháp, Anh, Đức Gửi Công Hâm Chung Cho Liên Hiệp Quốc Về Biển Đông..... Nguyễn Hồng Thao 105
- Giá Thuốc Tây Tại Mỹ Sẽ Rẻ Chưa Từng Thấy..... Henry Quang Vũ 108

Thông Tin, Văn Hoá, Xã Hội, Linh Tinh

- Trăng Châu Là Ngọc Lưu Ly..... Francis Assisi Lê Đình Bảng 09
- Thủ Tiêu Người Yêu Nước..... Ngự Sĩ 54
- Sở Tay Thường Dân - Tưởng Năng Tiến: Đạo Gù..... 55
- Em Thấy Không..... Trần Việt Cường 78
- Nghệ Thuật Vui Sống Tuổi Già - Cùng Già Với Nhau..... Anselm Gruen 82
- Viết Từ Nước Đức: Nếu Không Phải Là Dân Chủ, Đom Bông Kết Trái..... Phạm Hồng - Lam 85
- Nói Hành Là Dịch Bệnh Tệ Hơn Dịch Covid-19..... Lê Thiên 92
- Lá Thư Canada: Chuyện Đi Alaska..... Trà Lú 94
- Thơ Gió Chướng..... Cuồng Phong 107
- Trang Y Học: Bệnh Liệt Bell..... Bác Sĩ Ngô Đình Tân 110
- Gia Chánh: Thỏ Nấu Rượu..... Giang Anh 111

Giá Biểu Một Năm

n Hoa Kỳ

Đọc giả thường: 50MK

Đọc giả ân nhân: 60MK

trở lên

n Canada: 70MK

n Âu Châu: 80MK

n Á và Úc Châu: 80MK

n

Các Đại Diện

La Puente, CA:

Nguyễn Đức

(626) 917-7487

Los Angeles, CA:

Nguyễn Ngọc Chánh

(626) 810-6346

Milpitas, CA:

Phạm Văn Tường

(408) 946-4027

Riverside, CA:

Đỗ Tâm

(909) 272-3446

Trần Huy Thống

(929) 788-4637

San Diego, CA:

Phạm Văn Hội

(619) 516-3573 (619) 261-1250

San Jose, CA:

Nguyễn Đình Sang

(408) 230-6418

San Francisco/ Oaland, CA:

Nguyễn Văn Hiệp

(510)363-8964

Stockon, CA:

Nguyễn Anh Quý

(209)952-3914

Denver, CO:

Lê Văn Giáo

(303) 761-0072

Florida:

Lê Ngọc Thanh

(561) 249-4201

Georgia:

Bùi Mai Quốc Tuấn

(770) 507-3247

Indiana:

Mt. Nguyễn Đình Cận

(260) 755-0774

Chicago, IL:

Nguyễn Thọ Khải

(773) 478-1128

Louisville, KY:

Nguyễn Văn Đăng

(502) 375-0284

Wichita, KS:

Lê Văn Thành

(316) 655-7118



Hàng năm vào tháng 10 Dương Lịch, người Công Giáo trên toàn thế giới mừng tháng Mân Côi kính Đức Mẹ Maria. Kinh Mân Côi mở đầu bằng: “*Kính mừng Maria đầy ơn phúc, Đức Chúa Trời ở cùng Bà...*”, là lời chào của Thiên Sứ khi đến truyền tin cho Trinh Nữ Maria ý định của Thiên Chúa chọn thụ tạo hoàn hảo này làm Mẹ thân xác của Con Thiên Chúa, xuống trần cứu nhân độ thế. Tràng hạt Mân Côi là một chuỗi hoa hồng tượng trưng cho những lời kinh dâng lên Thiên Chúa và Đức Mẹ. Những lời kinh ca ngợi và cầu nguyện. Ước gì mọi người chúng ta biết chạy đến với Đức Mẹ để xin Người cầu bầu cùng Thiên Chúa ban cho nhân loại sự bình an và tình thương yêu, xóa đi những hận thù, chia rẽ, tai ương, để chúng ta được hưởng hạnh phúc ngay khi còn sống trên đời.

Về tình hình thế giới trong tháng 9, vì khuẩn Covid-19 vẫn tiếp tục hoành hành và còn gia tăng tàn phá đợt 2, khiến nhiều quốc gia như Hoa Kỳ, Anh, Pháp, Tây Ban Nha, Ấn Độ, Brésil phải vội vã khép lại một số cánh cửa sinh hoạt xã hội vừa mở. Riêng tại Mỹ, số người tử vong vì bệnh dịch này đã lên tới 200,000 theo báo cáo ngày 22-9-2020. Sự trông đợi của mọi người là thuốc chủng ngừa bệnh. Tổng Thống Donald Trump đã hé cho dân Mỹ chút hy vọng khi thông báo thuốc chủng ngừa có thể được sử dụng từ thời gian bầu cử sắp tới.

Trong khi đó thì cuộc tranh cử tổng thống và các chức vụ khác đang diễn ra gay gắt vào giai đoạn chót. Ngoài những tranh luận thông thường về đường lối chính sách, các ứng cử viên còn mạt sát cá nhân nhau. Có những người còn đại ngôn cho cuộc bầu cử lần này là một cuộc trưng cầu dân ý để dân phát biểu sự chọn lựa muốn giữ nước Mỹ như nước Mỹ vẫn là hay cho nước Mỹ đi theo hướng xã hội chủ nghĩa và có nguy cơ bị cộng sản hóa. Cộng đồng Việt Nam tại Mỹ cũng tham gia cuộc bầu cử một cách hết sức tích cực. Ngoài những lập trường trái ngược đưa đến chia rẽ, người Việt có quốc tịch Mỹ cũng đua nhau ra tranh cử. Điển hình là ở Orange county thuộc tiểu bang California, có 27 người Việt Nam ra tranh 29 chức vụ tiểu bang và địa phương. Tại nhiều đơn vị, người Việt tranh với người Việt. Đoàn kết chỉ là kêu gọi phe ta bỏ phiếu cho người của ta, chống người phe khác. Phải chấp nhận thôi. Vì đó là dân chủ!

Một cuộc tranh chấp sôi động khác vừa nổi lên sau cái chết của Nữ Thẩm Phán Tối Cao Pháp Viện Ruth Bader Ginsburg ngày 18/9. Đảng Dân Chủ lo sợ TT Trump sẽ cử một thẩm phán có lập trường bảo thủ thay thế bà. Theo

Marrero, LA:
Trần Văn Bình
(504) 348-1346
Ngô Tám
(504) 368-0055

Kenneer, LA:
Nguyễn Đình Nghiêm
(504) 254-1150

Boston, MA:
Phạm Duy Lý
(617) 265-7934

Brooklyn, MN:
Trần Ngọc Bái
(763) 315-3942

Kansas City, MO:
Nguyễn Lưu
(816) 231-2413

Durham, NC:
Nguyễn Sương
(919) 361-5472

Lincoln, NE:
Trần Văn Trị
(402) 438-4415

Las Vegas, NV:
Phan Văn Sỹ
(702) 221-1688

Cincinnati, OH:
Francis Đình Khải
(513) 227-4711

Oklahoma:
Lê Minh Khôi
(405) 759-3645

Tulsa, OK:
Ngô Thiện Tích
(918) 437-6253
Nguyễn Minh Tuấn
(918) 627-2046

Portland, OR:
Ngô Trường James
(503) 591-0871
Đoàn Trọng Thu
(714) 642-8365

Philadelphia, PA:
Nguyễn Đức Phong
(215) 329-0538

Arlington, TX:
Trần Văn Minh
1-866-246-3702

Arkansas:
Lê Thiên Hoàng
(479) 471-7238

Austin, TX:
Phạm Trí Thức
(512) 832-6408

Irving, TX:
Đoàn Thanh Hùng
(972) 790-2216 / 3500

Houston, TX:
Kim Mai
(281) 970-4903

Hiến Pháp Hoa Kỳ, thẩm phán Tối Cao Pháp Viện được tổng thống đề cử và phải được Thượng Nghị Viện chấp thuận. Đảng Cộng Hòa hiện có đa số ở Thượng Viện. Các lãnh đạo của đảng Dân Chủ đòi TT Trump không cử người thay thế bà Ginsburg trước ngày bầu cử vì nhiệm kỳ tổng thống chỉ còn vài tháng và cần giữ sự vô tư của Tối Cao Pháp Viện, đặc biệt đối với những tranh tụng có thể có về cuộc bầu cử tổng thống sắp tới. TT Trump không đại gì nghe theo đòi hỏi này. Hiến Pháp không cấm ông thi hành quyền hạn khi ông còn đang trong nhiệm kỳ tổng thống. Ông Trump là người tuyệt đối không chơi trò “quân tử Tàu”. Ông sẽ đề cử một người mới thay vào ghế trống bà Ginsburg để lại. Có nhiều tin đồn ông sẽ chọn bà Amy Coney Barrett, thẩm phán Tòa Phúc Thẩm Liên Bang, một phụ nữ còn trẻ để thay thế một phụ nữ cao niên qua đời.

Ngoài ra, Tối Cao Pháp Viện cần đủ nhân số 9 thẩm phán để có thể thực hiện các cuộc biểu quyết. Nếu chỉ còn 8 người và khi số phiếu đều nhau 4/4, kết quả sẽ bế tắc. Cũng nên lưu ý rằng thẩm phán Tối Cao Pháp Viện Hoa Kỳ nhiệm chức đến trọn đời hoặc cho tới khi tự ý xin nghỉ. Như vậy họ không cần phải chiều theo ý kiến của bất cứ tổng thống hay đảng phái nào vì họ không phải lo vận động tái cử và không ai có thể chế tài họ. Đã có nhiều trường hợp thẩm phán Tối Cao Pháp Viện bỏ phiếu trái với ý định của tổng thống và đảng đã đưa họ lên địa vị này. Họ hành động theo lương tâm.

Về thời sự Việt Nam, biến cố sôi động và đau thương nhất là vụ xử 29 nạn nhân Đồng Tâm. Ngày 9-1-2020, 3,000 cảnh sát cơ động với xe bọc sắt và vũ khí tối tân bao vây và đàn áp dân Đồng Tâm đang yên ngủ, giết cụ Lê Đình Kinh, 84 tuổi đời và 55 tuổi đảng, người đã cầm đầu dân Đồng Tâm tranh đấu giữ đất canh tác bị nhà nước đòi chiếm hữu, bắt đi 29 dân làng, trong đó có nhiều con cháu của cụ Kinh. Ngày 14-9-2020, sau vài ngày xử án lấy lệ, Tòa Án Nhân Dân Hà Nội lên án “giết người” và “chống người thi hành công vụ” cho tất cả 29 nông dân bị bắt, trong đó có 2 án tử hình cho hai con trai cụ Kinh là Lê Đình Công, Lê Đình Chức và 1 án tù chung thân cho cháu nội của cụ là Lê Đình Doanh. Đó là một bản án giết người phi công lý sau một phiên tòa dàn cảnh không tôn trọng thủ tục tố tụng được ấn định trong Luật Hình Sự do chính nhà nước cộng sản ban hành năm 2015. Các luật sư không được thi hành đầy đủ bổn phận. Cái chết của cụ Kinh và 3 sĩ quan cảnh sát bị đốt cháy không được thực nghiệm hiện trường, chỉ căn cứ trên lời khai và lời tố cáo của công an. Tư pháp Việt Nam một lần nữa tự phô bày vai trò làm hề và tay sai của đảng cộng sản. Vụ án Đồng Tâm chỉ là một vụ trả thù hèn hạ không hơn không kém. ♦

Ý Cầu Nguyện

*“ Xin mẹ maria giơ tay bảo vệ, che chở,
và ban sức mạnh cho con cái của sự sáng,
trước sự tấn công dữ dội của con cái bóng
tối đang diễn ra ở hoa kỳ và nhiều nơi trên
thế giới”*



Marrero, LA:
 Trần Văn Bình
 (504) 348-1346
 Ngô Tâm
 (504) 368-0055
 Kenneer, LA:
 Nguyễn Đình Nghiêm
 (504) 254-1150
 Boston, MA:
 Phạm Duy Lý
 (617) 265-7934
 Brooklyn, MN:
 Trần Ngọc Bái
 (763) 315-3942
 Kansas City, MO:
 Nguyễn Lưu
 (816) 231-2413
 Durham, NC:
 Nguyễn Sương
 (919) 361-5472
 Lincoln, NE:
 Trần Văn Trị
 (402) 438-4415
 Las Vegas, NV:
 Phan Văn Sỹ
 (702) 221-1688
 Cincinnati, OH:
 Francis Đình Khải
 (513) 227-4711
 Oklahoma:
 Lê Minh Khôi
 (405) 759-3645
 Tulsa, OK:
 Ngô Thiện Tích
 (918) 437-6253
 Nguyễn Minh Tuấn
 (918) 627-2046
 Portland, OR:
 Ngô Trường James
 (503) 591-0871
 Đoàn Trọng Thu
 (714) 642-8365
 Philadelphia, PA:
 Nguyễn Đức Phong
 (215) 329-0538
 Arlington, TX:
 Trần Văn Minh
 1-866-246-3702
 Arkansas:
 Lê Thiên Hoàng
 (479) 471-7238
 Austin, TX:
 Phạm Trí Thức
 (512) 832-6408
 Irving, TX:
 Đoàn Thanh Hùng
 (972) 790-2216 / 3500
 Houston, TX:
 Kim Mai

Hộp Thư Độc Giả



THÔNG BÁO THAY ĐỔI ĐỊA CHỈ BƯU CHÍNH

Kể từ 1 tháng 8 năm 2020 địa chỉ bưu chính của Tòa Soạn Nguyệt San Diễn Đàn Giáo Dân như sau:

**DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN
 P.O. BOX 10250
 Westminster, CA 92685**

Kính xin quý Độc Giả, Thân Hữu và Thân Chủ Quảng Cáo gửi thư cho Tòa Soạn theo địa chỉ mới trên đây. Điện Thoại, Email và Website không đổi.

**Kính thông báo,
 NS. Diễn Đàn Giáo Dân**

Bà Lê Minh Trí, CA

... Tôi là một người ngoại đạo nhưng rất thích đọc sách báo về Đạo Công Giáo... Ngày xưa tôi là công chức làm việc trên đường Nguyễn Du... Tôi đã 86 tuổi, hiện ở khu Senior Apts. của TP. Westminster. Những ngày lễ lớn tôi thường đi nhà thờ ... gần nhà... Xin gửi cho tôi Nguyệt San Diễn Đàn Giáo Dân về địa chỉ...

Thư bà Lê Minh Trí,

Thật cảm động khi đọc lá thư của cụ bà 86 tuổi, không cùng niềm tin tôn giáo, muốn Tòa Soạn gửi Nguyệt San cho cụ. Diễn Đàn rất hãnh diện và vui lòng gửi báo biểu đến nhà cụ như một món ăn Tinh Thần hàng tháng. Ước nguyện khiêm tốn và nhỏ bé của tờ báo là Tin Mừng được chuyển tải qua Diễn Đàn sẽ sớm giúp cụ tiếp nhận Phép Rửa và gia nhập vào Hội Thánh Chúa để được chia sẻ phần Gia Nghiệp Đời Đời mà Chúa Giêsu Kitô đã hứa ban. Nếu cụ cần sự hướng dẫn hoặc giúp

đỡ xin đừng ngại liên lạc với Tòa Soạn.

Ông Nguyễn Văn Quý, CA

... Nghe tin tức bên nhà về vụ xử 29 đồng bào Đồng Tâm sao mà não ruột quá! Một bọn thảo khấu vây bắt người, giết người trong đêm đen, đem xác nạn nhân đi mổ ngực, mổ bụng rồi mới trao xác nạn nhân về nhà. Chắc chúng muốn xem gan cụ Kinh bao lớn? Lại còn dàn dựng đem 29 người dân vô tội bị cướp ruộng đất ra xử các tội chống đối, giết ba sĩ quan công an? Người dân bị hàng ngàn công an và bộ đội tấn công bắt ngờ trong lúc đang say ngủ thì lấy đầu ra mà giết được những ba sĩ quan công an. Có chăng chính chúng đã ra tay giết đi đám sĩ quan thi hành cuộc tấn công để bịt miệng phi tang tránh về sau có người thuật lại, làm nhân chứng cho kế hoạch hành quân giết hại dân lành? Nhưng dù gì đi chăng nữa thì chúng đã một lần nữa phô bày bộ mặt tàn ác với dân mà hèn với giặc phương bắc, không cả dám kêu đích danh bọn Tàu Cộng mà chỉ dám gọi kẻ lạ, tàu lạ?...

Lịch sử sẽ khắc ghi tội ác tày trời này của bọn Việt cộng...

Thưa ông Nguyễn Văn Quý,

Cám ơn ông đã chia sẻ mối quan tâm về vụ án Thôn Hoàn xã Đồng Tâm và nỗi xót xa của người dân bị đàn áp một cách dã man có hệ thống của bạo quyền độc tài toàn trị với chủ trương “thà mất nước chứ không mất đảng” của Việt cộng! Tòa sơ thẩm Hà Nội đã tuyên hai án tử hình cho hai người con và án chung thân cho người cháu của cụ Kinh. Như vậy chế độ đã sát hại, mổ bụng, phanh thây cụ Kinh nay lại tuyên án đến con và cháu của cụ Kinh thì rõ ràng chế độ đã thi hành chính sách “chu di tam tộc” trong đệ tam thiên niên kỷ? Một phiên tòa xử 29 người với hai án tử mà chỉ diễn ra vồn vện không tới một tuần thì đúng là phiên tòa bỏ túi, bất chấp công luận trong và ngoài nước! Chúng ta sẽ hợp lực với các chính quyền và tổ chức quốc tế tranh đấu cứu mạng sống cho các dân oan Thôn Hoàn!

Riêng về cái chết của ba sĩ quan cảnh sát cấp tá mà bạo quyền qui kết cho người dân Đồng Tâm đã sát hại và thiêu xác là cả một bí ẩn vì cho đến nay, sau khi phiên tòa đã tuyên án tử hình các bị can bị cáo buộc, thì không một hình ảnh, một tang chứng, một nhân chứng nào được trình Tòa về cái chết của ba người này. Họ là các sĩ quan điều động cuộc hành quân giết cụ Kinh và trấn áp người dân Thôn Hoàn với 29 người bị bắt giải tòa. Họ nằm trong ban chỉ huy của cả ngàn công an, bộ đội của cuộc bao vây tấn công Thôn Hoàn mà lại bị giết một cách dễ dàng và gọn gàng, không một tên công an tháp tùng bao quanh hay

các người dân bị cáo buộc là tấn công sát hại bị thương tích? Đây là một cảnh dàn dựng giết kẻ giết người để phi tang, triệt hạ nhân chứng. Nhưng đó là một dàn dựng phi tang quá tồi và sơ hở? Đúng là một cuộc sát hại tàn nhẫn, vô nhân đạo của đảng CSVN đã giết một lúc bốn đảng viên của chế độ độc tài đảng trị! Đây cũng là tấm gương cảnh tỉnh các đảng viên, công an, bộ đội v.v... của chế độ để một ngày nào đó họ thức tỉnh “xoay lại vòng khăn tang” như lời thơ của Ngục sỹ Nguyễn Chí Thiện.

Bà Vũ Thị Thêu, AR

...tôi theo dõi tin tức về cuộc bầu cử năm nay sao mà gay gắt và lung tung quá vậy? Không biết các sắc dân khác thì sao chứ Việt Nam mình thì thấy hai ba phe chê bai chống chọi nhau kịch liệt, nghe nói còn chửi bới, giận hờn nhau nữa kìa. Ngay trên báo DDGD cũng thấy bốn người bốn ý...

Thưa bà Vũ Thị Thêu,

Đúng như bà viết. Nguyệt San Diễn Đàn Giáo Dân là một diễn đàn truyền thông chuyên chở, đăng tải những ý kiến khác biệt để độc giả rộng đường dư luận giúp tìm ra chân lý, miễn là các bài viết của các tác giả có nội dung xây dựng, không mạ lỵ, vu khống. Đó cũng chính là sinh hoạt Dân Chủ đặc thù của quốc gia Hoa Kỳ. Nguyệt San Diễn Đàn Giáo Dân, cơ quan Truyền Thông vô vị lợi, sẽ không cố động bầu cho cá nhân nào, đảng phái nào. Nhưng Tờ Báo có bốn phận và trách nhiệm đề cao các tiêu chí, các nguyên tắc cơ bản về Văn Hóa, Đạo Đức phù hợp với Tinh Thần và Giáo Lý Công Giáo. Cử

Tri Công Giáo dĩ nhiên phải lựa chọn các Ứng Cử Viên, các Đạo luật tôn vinh Thiên Chúa, chủ trương và thực thi nền Văn Hóa Sự Sống, yêu chuộng, tìm kiếm và xây dựng Hòa Bình, Công Lý, Tự Do, Dân Chủ, Nhân quyền. Là công dân Hoa Kỳ, cử tri đương nhiên phải chọn và bầu cho các Ứng Cử Viên và Đạo Luật chủ trương và hành động cho sự an ninh và thịnh vượng của người dân và phú cường của nước Mỹ. Cuộc bầu cử mùng 3 tháng 11 năm nay là cuộc tổng tuyển cử bốn năm một lần của Hiệp Chúng Quốc Hoa Kỳ. Nó thật sự quan trọng vì cuộc bầu cử này sẽ bầu ra các nhân sự gánh vác các trọng trách khác nhau từ Liên Bang đến Tiểu Bang, Quận Hạt, Thành Phố; Các lãnh vực chuyên môn như giáo dục, vệ sinh, nước; các đạo luật lớn nhỏ liên quan đến cuộc sống của các công dân Mỹ từ Liên Bang đến địa phương v.v... Trong thời kỳ tranh cử, dĩ nhiên không tránh khỏi những kẻ xấu, những dư luận viên, những tên gián điệp, lợi dụng. Do đó chúng ta phải cân nhắc và tỉnh táo trước các thông tin xấu, tràn lan trên các ngõ ngách truyền thông, để luôn là những công dân đứng đắn, những Kitô Hữu trưởng thành phục vụ Xã Hội, Giáo Hội và Quê Hương.

Ông Lại Văn Ngộ, CA

... Xin cảm ơn Nguyệt San có nhiều bài bổ ích cho chúng tôi.... Xin tiếp tục được là độc giả của quý vị...

Thưa ông Lê Văn Ngộ,

Diễn Đàn cảm ơn những chia sẻ

đầy khích lệ của ông. Ngoài việc tiếp tục đồng hành cùng Diễn Đàn, xin ông quảng bá và giới thiệu thêm độc giả mới.

Ông Trần Quang Đạt, CA

.. Rất cảm ơn đã nhận được báo Nguyệt San Diễn Đàn Giáo Dân số 226 gửi biếu. Tôi đã đọc trọn vẹn và rất đặc ý... Tôi xin đăng ký mua một năm báo theo giá ủng hộ kể từ số 227...

Thư ông Trần Quang Đạt,

Cảm ơn ông đã tiếp nhận và đồng hành cùng Diễn Đàn Giáo Dân. Mong ông tiếp tay quảng bá và giới thiệu thêm Độc Giả mới.

Ông J. Phạm Lương, TX

... Xin cảm ơn quý vị đã đều đặn gửi báo cho tôi... Nguyên xin Thiên Chúa toàn năng ban nhiều ơn lành cho Quý Báo và Đại gia đình của Quý vị... Xin Thiên Chúa Ba Ngôi, qua lời cầu bầu của Mẹ Maria và Thánh cả Giuse ban ơn cứu thế giới thoát khỏi dịch bệnh đang hoành hành... Xin gửi lệ phí “Độc giả Ân Nhân”... Kính chúc Toàn thể Quý vị an vui để đem đến mọi người những món ăn Tinh thần...

Thư ông J. Phạm Lương

Chân thành cảm ơn những chia sẻ và nguyện cầu của ông. Xin giới thiệu thêm Độc Giả mới.

THƯ TÍN

Cùng Quý Độc Giả Ngoài Hoa Kỳ

Do tình trạng giao thông khó khăn bởi đại dịch Corona Virus Wuhan nên việc vận chuyển thư từ và báo chí qua Bưu Điện đến các nơi ngoài Hoa Kỳ như Canada, Âu Châu và Úc Châu rất chậm trễ, mất thêm nhiều ngày hoặc nhiều tuần mới tới tay Độc Giả. Đây là khó khăn, trở ngại ngoài ý muốn của mọi người.

Diễn Đàn rất mong nhận được sự Thông Cảm và Nâng Đỡ của Quý Độc Giả Thương Mến!

Ông Phạm Hồng Lam, Đức Quốc

Cảm ơn công sức ông đã dành cho Diễn Đàn trong công tác Đại Diện, chuyển tải và thu lệ phí cho Nguyệt San. Tòa Soạn đã nhận lệ phí của các độc giả Âu Châu. Nguyên xin Thiên Chúa chúc lành cho ông và quý quyến.

Ông Nguyễn Thế Sơn, Canada

Tòa soạn đã nhận lệ phí và cập nhật địa chỉ mới

Nguyệt San Diễn Đàn Giáo Dân

Hân hoan tiếp nhận Quý Độc Giả mới dưới đây. Hy vọng quý vị sẽ hỗ trợ, quảng bá và đồng hành lâu dài với Diễn Đàn:

Ông Peter J. Nguyễn, CA
Ông Trần Quang Đạt, CA
Ông Washington Lý, CA
Ông Lê Bá, CA
Ông Nguyễn Kent, CA
Ông Hoàng Đức Hậu, CA
Ông Hoàng Thúc Huân, CA
Bà Lê Minh Trí, CA

DIỄN ĐÀN CHÂN THÀNH CẢM ƠN QUÍ ĐỘC GIẢ ĐÃ GỬI LỆ PHÍ:

Bà Trương Nguyễn Bach-Yến, CA
Ông Trần Dược, CA
Ông Nguyễn Vinh, FL
Ông Lê T. Hoàng, AR

Ông Nguyễn Peter Quý, CA
Ông Đỗ Tiệp, WA
Ông Nguyễn Thuyên, CA
Ông Lê Thạch, PA
Ông Trần N. Cẩn, LA
Ông Nguyễn Huy Môn, TX
Ông Trần Văn Tính, CA
Ông Nguyễn Văn Thống, CO
Ông Trần Văn Quỳnh, CA
Ông Phạm Hà, CA
Ông Phạm Mạnh Tĩnh, CA
Ông Hoàng Văn Dưỡng, NC
Ông Nguyễn Thông, MI
Ông Đỗ Toàn, OH
Ông Ngô Tám, LA
Ông Nguyễn Tấn, TX
Ông Phạm T. Khanh, TX
Ông Lê Công Sáng, LA
Ông Nguyễn Thuận, FL
Ông Phạm Huy Cường, TX
Ông Mai V. Đức, TX
Ông Hoàng Đình Hạnh, OK
Ông Hoàng Kim Khánh, TX
Ông Nguyễn Thức, NE
GS. Trần Huy Bích, CA
Ông Vũ Văn Lưu, PA
Ông Trần Quang Đạt, CA

ĐỨC MẸ DẠY THÁNH ĐA MINH VỀ KINH MÂN CÔI

Lúc sinh thời, Thánh Đa Minh đã có lần quả quyết : “ Không có cách nào cứu vãn tình thế cách hiệu lực bằng đọc và suy gẫm mầu nhiệm kinh Mân Côi”.



1. Khí giới truyền giáo hiệu lực : Kinh Mân Côi

Cha Đa Minh đã nhắc lại kinh nghiệm mục vụ trên đây bởi vì chính ngài đã dùng khí giới kinh Mân Côi để chống lại bè rối Albigeois. Bè rối này chủ trương rằng : con người không có quyền tự do, tự chủ. Con người bị hạ xuống ngang hàng với loài vật, sống hung dữ, oán thù và chém giết nhau. Như thế là không còn luân thường đạo lý nữa. Quyền lợi và nghĩa vụ cá nhân, gia đình, xã hội bị phế bỏ, vì chúng không có nghĩa lý gì đối với hạnh phúc vật chất mà con người sống ở trên đời cần phải được thỏa mãn trước khi chết. Vì chết rồi là hết mọi sự : không có đời sau.

Trong thông điệp ‘Consueverunt’ (Đã thành truyền thống) (1569), Thánh Giáo Hoàng Piô V đã tóm tắt bối cảnh lịch sử Giáo Hội bấy

giờ như sau : ‘Thế kỷ XII bè rối Albigeois (tỉnh Albi, Pháp) đã nổi lên như vũ bão và lũng đoạn đức tin công giáo cả vùng Nam nước Pháp và vùng Bắc nước Ý. Họ xách động nhân dân cầm thù ghen ghét để rồi mưu sát hàng giáo sĩ và tu sĩ’.

Ở giữa cánh đồng truyền giáo, cha Đa Minh thấy tình thế quá nguy ngập, đã ngửa mặt lên trời cầu nguyện và đặt hết tin tưởng vào Đức Mẹ. Đáp lại lòng nhiệt thành sùng mến ấy, Đức Mẹ đã soi sáng cho ngài một phương pháp cầu nguyện vừa hiệu lực, vừa thích hợp dễ dàng với mọi lớp người, mọi hoàn cảnh. Phương pháp đó là kinh Mân Côi ».

Lần khác, trong lúc tha thiết cầu nguyện xin Đức Mẹ cứu các linh hồn và Giáo Hội của Chúa, bỗng nhiên cha Đa Minh thấy Đức Mẹ hiện ra với ba đoàn trinh nữ y phục

lộng lẫy như các công chúa. Mỗi đoàn gồm 50 trinh nữ phục sức khác nhau hầu cận Đức Mẹ. Đức Mẹ phán với cha Đa Minh : ‘Hỡi con, con nên biết, một lần nữa Mẹ đã xin được ơn cải tử hoàn sinh cho nhân loại. Vậy con hãy chịu khó giảng dạy cho dân chúng biết cầu nguyện và suy gẫm các mầu nhiệm trong đạo thánh, bắt đầu từ mầu nhiệm Sinh Thân Thiên Chúa đến truyền tin cho Mẹ ». Nói đến đây, Đức Mẹ lần lượt chỉ vào ba đoàn trinh nữ mặc ba màu áo trắng, đỏ vàng. Rồi Mẹ sẽ dạy cho con hiểu ý nghĩa các mầu nhiệm Vui, Thương, Mừng cùng với các nhân đức mà Chúa Giêsu, Mẹ và Thánh Giuse đã thực thi khi còn sống ở trần gian’.

Nhờ ơn soi sáng ấy, cha Đa Minh linh cảm thấy rằng : chắc chắn kinh Mân Côi sẽ là khí giới thần lực đánh tan lạc giáo Albigeois. để cứu vãn Giáo Hội và nhân loại.

Nên trong suốt thời gian truyền giáo, cha Đa Minh đã miệt mài giảng về kinh Mân Côi như Đức Mẹ đã dạy.

2. Cuộc xuất thần kỳ diệu

Một hôm ngài đi từ Fanjeaux đến Prouille. Trời đã tối. Các nhà đều đóng kín. Cảnh vật đã yên giấc. Cùng quá, ngài đến nhà nguyện thánh Prouille quỳ ngoài hè, nức nở đọc 'Kính Mừng Maria đầy ơn Phúc ...'. Bỗng nhiên ngài nghe tiếng nói : «*Hỡi con yêu dấu, Mẹ đã nhận tâm lòng thành kính của con, như những bông hồng hái trong mưa ướt* ». Nghe như thế, cha Đa Minh ngẩng đầu lên nhìn chung quanh tìm Đức Mẹ. Nhưng nhìn đâu cũng chỉ thấy đen tối của đêm khuya... Ngài lại sốt sắng đọc tiếp 'Kính Mừng Maria ...'. Mỗi lần đọc, cha Đa Minh sấp mình xuống đất, xin Đức Mẹ cứu các linh hồn về cho Chúa. Sau cùng cha thốt lên : «*Mẹ bỏ con rồi sao ? Mẹ xem, làm gì con có thể đến với Mẹ với tâm hồn hoan hỉ được, khi tại Fanjeaux, thù địch của Mẹ đang đặc thẳng ?* - Bỗng nhiên lại có tiếng nói lên trong đêm tối : «*Hỡi con, con hãy hái cho Mẹ nhiều hoa Mân Côi thật xin đẹp. Hãy hái cho Mẹ những hoa hồng Mân Côi bất diệt. Mẹ sẽ dùng chúng để cứu các linh hồn* ». - Cha Đa Minh thưa : «*Xin Mẹ chỉ cho con những hoa hồng nào là tuyệt hảo nhất* ». - Đức Mẹ trả lời : «*Những hoa hồng hoàn hảo nhất là những kinh Kính Mừng con đang đọc* ». Cha Đaminh sung sướng với niềm hy vọng trào dâng. Bây giờ Đức Mẹ mới hiện rõ ràng, nghiêng mình nâng cửa nhà nguyện Prouille cho cha Đaminh vào. Mặt Đức Mẹ xinh đẹp, áo của người trắng hơn tuyết, một mùi hương thơm ngào ngạt tỏa ra... Ngây ngất quá ! Cha Đa Minh bất tỉnh ... Đức Mẹ phán : «*Đa Minh, con hãy khéo léo dùng để tàn úa những đóa hoa hồng ngào ngạt hương thơm bay lên tới tòa Chúa Ba Ngôi. Con không*

thể hái tất cả được, nhưng con hãy chọn lựa trong khi suy gẫm, những đóa hoa nào đối với con là nồng nàn hương thơm nhất ». - Cha Đaminh nghĩ ngay đến Mầu Nhiệm Ngôi Hai Nhập Thể, vì đó là khởi đầu công trình cứu chuộc nhân loại. Rồi ngài cầu nguyện : «*Lạy Đức Chúa Cha, con xin dâng lên Chúa những đóa hoa tươi thắm với những nhịp sống đầu tiên đập trong cung lòng Ngôi Hai Nhập Thể. Con xin dâng lên Chúa sự vui mừng thánh thiện của Trái Tim tinh tuyền Mẹ Maria* ». - Cha Đa Minh quay lại nhìn Đức Mẹ và kính chào : «*Kính Mừng Maria ...* ». Lập tức chín phẩm Thiên Thần hoà nhịp ca tụng Mẹ ... - Đức Mẹ nói với cha Đa Minh : «*Hỡi Đa Minh, Mẹ cảm ơn con, vì con đã kết thêm hoa hồng vào tà áo của Mẹ. Mẹ sẽ cho con tìm được nhiều linh hồn thanh niên thiếu nữ để con dâng tiến cho vua cả. Mẹ cũng sẽ trang điểm con bằng mùa hoa nở : Đức khiêm nhường, phó thác mọi sự cho Thiên Chúa. - Đức bác ái huynh đệ nhiệt tình lo đưa các linh hồn về với Chúa. Đức khó nghèo để con biết mỉm cười khi phải nằm ở rom. Đức khiết tịnh để con thành hiến lễ dâng cho Thiên Chúa. Đức mến để con biết yêu thương và đưa các linh hồn về với Chúa Kitô Con Mẹ* '. Đức Mẹ lại nói thêm : «*Con hãy cùng với Mẹ vào cánh đồng trên trời để hái những đóa hoa bất diệt* ». - Cha Đa Minh sung sướng nắm lấy tà áo Đức Mẹ chu du qua các tầng mây cao xanh... Nơi đây, ngài thờ Lạy Chúa, ngài nhìn thấy những kinh Kính Mừng ngài đã đọc biến thành những hoa hồng tô điểm ngài tòa Thiên Chúa... - Sau cùng Đức Mẹ nhấn nhủ : «*Con đừng sợ khó nhọc, con hãy dùng kinh Kính Mừng làm khí giới chinh phục các linh hồn* '... Cha Đa Minh cất lời hát kinh Magnificat... Đức Mẹ biến đi, cha Đa Minh hồi tỉnh dậy, thấy trời đã sáng và mình đang ở ngoài cửa nhà nguyện thánh Prouille... Cha

Đa Minh khăn gói trở về Fanjeaux rao giảng kinh Mân Côi và lo cải hóa bè rôi Albigeois, cho đến lúc bè rôi bị tan rã và Giáo Hội được thanh bình...

Kinh Mân Côi đã được phổ biến từ thế kỷ VI với thánh nữ Brigitta, nhưng mãi thời cha Đa Minh mới có tiêu chuẩn 15 đề mục chỉ 15 Mầu Nhiệm trong ba giai đoạn Vui, Thương, Mừng của Chúa và Đức Mẹ như chúng ta thấy ngày nay.

3. Kinh Mân Côi được phổ biến

Vì được Đức Mẹ trực tiếp dạy cho Thánh Đaminh như vậy, nên kinh Mân Côi được phổ biến mau lẹ trong Giáo Hội hoàn vũ, và được nhiều thánh Giáo Phụ và thánh Giáo Hoàng cổ vũ.

· Thánh Bênadô nói : «*Kinh Mân Côi có sức xua đuổi ma quỷ, làm cho hỏa ngục phải run sợ trước thánh danh Giêsu và Đức Mẹ* ». Ngài đã dùng kinh Mân Côi như vũ khí tỏ chức thánh chiến với Hôi Giáo.

· Thánh Giáo Hoàng Piô X muốn nhớ đến sức mạnh của kinh Mân Côi trong trận chiến thắng Hôi Giáo tại Lépante (1571), nên ngài đã lập lễ Mân Côi vào ngày 07. 10. hàng năm.

· Thánh Louis Grignon de Montfort đã quả quyết : «*Những kẻ hư thân mất nết thường là những kẻ khinh miệt kinh Mân Côi. Trái lại những người có đầu tiên định nên Thánh, hoặc được ơn phân rỗi, đều là những kẻ mộ mến kinh Mân Côi* '. Có tới 50 vị Giáo Hoàng đã lần lượt tán dương kinh Mân Côi và ban hành thông điệp về kinh Mân Côi.

Đặc biệt, những lần hiện ra về sau này, như ở Salette, Lộ Đức, Fatima ... Đức Mẹ luôn kêu gọi mọi người lần hạt Mân Côi. Đọc Kinh Mân Côi đã là sứ điệp thứ ba của Đức Mẹ Fatima. ♦

(Theo 'Tràng Hoa Hồng' trong Báo Thăng Tiên số 95).

TRÀNG CHÂU LÀ NGỌC LƯU LY

*Hạt Mìng gieo với hạt Vui
Hạt Thương, hạt Sáng. Ngọt, bùi, đắng cay
Từng giờ khắc, mỗi phút giây
Đi đàng nhân đức, mỗi ngày một hơn*

*Hạt này, xin giữ riêng con
Hạt kia, mai một, mất còn, gần xa
Hạt Mìng, như lá, như hoa
Hạt Vui, từ thuở mẹ cha một nhà*

*Hạt Mìng, riu rít oanh ca
Hạt Thương, đau đáu, xót xa, ơ hồ
Con về, tìm lại trong mơ
Cầm bằng, như nước lưng bờ tràng giang*

*Hạt buồn, trăm mối khăn tang
Heo may, gò đống úa vàng cỏ lau
Bể dâu, nghìn cuộc bể dâu
Mới hay, bạc trắng mái đầu ăn năn*

*Lấy gì đền đáp cho ân
Đầy vơi, thừa Mẹ, một lần thế gian
Bởi từ bụi cát, tro than
Phù vân là những phù vân, còn gì*

*Tràng châu là ngọc lưu ly
Suối nguồn chan chứa, xanh rì cỏ hoa
Lạy ơn Đức Mẹ Rosa
Chúng con, trăm họ, một nhà hoan ca*

*Kính mừng Mẹ Maria
Lung linh, sáng rõ trước toà uy nghi
Tay lần, miệng đọc, lòng suy
Ngước lên đăm đăm, hoa quỳ hướng dương*

*Bốn mùa, Vui, Sáng, Mìng, Thương
Muôn dân một ý, bốn phương một lời
Đây là tràng chuỗi Mân Côi
Gìn vàng giữ ngọc, trọn đời, amen. ♦*

NGUỒN GỐC CỦA KINH MÂN CÔI

Căn cứ vào các nguồn tài liệu đáng tin nhất, một của Á Thánh Alan de la Roch, trong cuốn "De Dignitate Psalteri", và một của Thánh Louis Marie Grignon de Monfort, trong cuốn "Bí Mật Kinh Mân Côi", thì chính Đức Mẹ đã ban Kinh Mân Côi và dạy Kinh Mân Côi cho thánh Đaminh.

Đức Thánh Cha Gregory XII cũng cho rằng: "Kinh Mân Côi được chính Thánh Đaminh thiết lập để làm nguôi cơn giận của Thiên Chúa và để cầu xin Rất Thánh Trinh Nữ bầu cử."

Vào thế kỷ 11 và 12, tại tỉnh Albi thuộc miền nam nước Pháp, có một lạc thuyết do bè rối Albigensê chủ trương là nhị nguyên. Thuyết này cho rằng Chúa Giêsu là một tạo vật được thần sai đến để giải thoát linh hồn con người bị giam cầm trong thể xác. Theo thuyết nhị nguyên thì Linh hồn con người cũng được thần lãnh dựng nên và xác thịt được thần dữ dựng nên để giam cầm Linh hồn.

Sau bao nhiêu nỗ lực mà vẫn thảm bại để chinh phục bè Albigensê rối này, thánh Đaminh rút vào một khu rừng gần thành phố Toulouse nước Pháp để cầu nguyện. Trong



Đức Thánh Giáo Hoàng John Paul II cầu nguyện với tràng hạt Mân Côi

thời gian này, Thánh nhân khóc lóc, ăn chay và phạt xác mong làm nguôi cơn giận của Chúa. Ngài đã thực hành việc khổ hạnh thân xác cho đến nỗi bị ngất lịm đi. Chính lúc đó Đức Mẹ cùng ba Thiên Thần theo hầu đã hiện ra với Thánh Nhân mà nói:

- Đaminh yêu dấu, con có biết Ba Ngôi Thiên Chúa Chí Thánh muốn dùng khí giới nào để canh tân thế giới không?

Thánh Đaminh đáp:

- Ôi lạy Mẹ, Mẹ biết rõ hơn con, vì ngay sau Chúa Giêsu, Con Mẹ, Mẹ luôn là khí cụ chính yếu cho phần rỗi của chúng con.

Bấy giờ Đức Mẹ nói:

- Mẹ muốn cho con biết rằng,

trong loại trận chiến này, khí giới cần phải dùng bao giờ cũng là Thánh Vịnh Thiên Thần, viên đá nền tảng của Tân Ước. Do đó, nếu con muốn giảng dạy cho các linh hồn cứng lòng và đem họ về với Chúa, con hãy rao giảng Thánh Vịnh này của Mẹ.

Từ đó, thánh Đaminh đã là sứ giả của Đức Mẹ và là tông đồ tiên khởi truyền bá Kinh Mân Côi từ năm 1214.

Cho dù chúng ta không biết chắc có thật Đức Mẹ đã ban và dạy thánh Đaminh Kinh Mân Côi hay không, song chúng ta cũng có thể tin được sự kiện này thật đã xảy ra. Ở nơi, chính Đức Mẹ trong hai lần hiện ra tại Lộ Đức năm 1858 và Fatima năm 1917 đã cầm trong tay tràng hạt Mân Côi, như để xác nhận là chính Mẹ đã ban Kinh Mân Côi và dạy lần hạt Mân Côi, một kinh mà Đức Thánh Cha Phaolô VI đã viết trong Thông Điệp "Trong Tháng Năm (Mense Maio)" rằng:

- "Rất đẹp lòng Đức Mẹ và được Đức Giáo Hoàng khuyến giục nhiều nhất".

Lần hiện ra tại Lộ Đức, Mẹ đã lần hạt Mân Côi với chị Thánh Bernadette bằng việc dùng ngón

tay đưa từng hạt chuỗi theo mỗi Kinh Kính Mừng chị đọc. Sau mỗi chục kinh thì Mẹ đọc chung với chị Kinh Sáng Danh.

Trong cả sáu lần hiện ra tại Fatima với ba em thiếu nhi Lucia, Phanxicô và Giaxinta, Đức Mẹ đã kêu gọi các em hãy lần hạt Mân Côi hằng ngày. Trong lần hiện ra cuối cùng Mẹ đã tự xưng "Ta là Đức Mẹ Mân Côi".

Trong lần hiện ra thứ ba, Đức Mẹ đã xin các em thêm vào sau mỗi chục kinh lời nguyện:

- "Ôi Chúa Giêsu của chúng con, xin tha thứ cho chúng con, xin cứu chúng con khỏi lửa hỏa ngục. Xin dẫn đưa các linh hồn lên Thiên Đàng, nhất là những linh hồn cần hơn hết."

Trong bài giảng tại Fatima ngày

13/5/1982, Đức Thánh Cha Gioan-Phaolô II đã nói về Kinh Mân Côi đối với Đức Mẹ như sau:

- "Lời kêu gọi thống hối bao giờ cũng được gắn liền với cầu nguyện. Hợp với truyền thống của bao thế kỷ, Đức Mẹ của sứ điệp này đã đề cập đến Kinh Mân Côi, một kinh có thể được khẳng định là Kinh của Mẹ Maria, một kinh mà Mẹ đặc biệt cảm thấy gắn liền với chúng ta."

Thực ra, theo cuốn Ciudad de Dios của đáng đáng kính Maria D' Agreda viết trong thế kỷ 17 về cuộc đời của Đức Mẹ, như được Đức Mẹ tỏ cho biết, thì Kinh Mân Côi được bắt đầu nhen nhúm từ lúc Đức Mẹ tạ thế, qua lời xướng họa của các Thiên Thần từ trời xuống.

Xướng:

- Kính Mừng Maria đầy ơn phúc, Thiên Chúa ở cùng Trinh Nữ.

Đáp:

- Một Trinh Nữ trước khi sinh Con, đang khi sinh Con và sau khi sinh Con.

Thế là từ đó người ta bắt đầu bắt chước lời xướng họa này cho đến khi Đức Mẹ truyền dạy Kinh Mân Côi cho Thánh Đaminh.

Năm 1569, Thánh Giáo Hoàng Piô V đã chính thức công nhận Kinh Mân Côi với kết cấu của kinh như hiện dụng, sau khi thêm lời nguyện "Thánh Maria, Đức Mẹ Chúa Trời, cầu cho chúng con là kẻ có tội, khi nay và trong giờ lâm tử Amen" vào phần cuối của kinh Kính Mừng, và kinh Sáng Danh vào sau mỗi chục kinh.♦

DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN

Tiếng Nói Trung Thực Của Những Công Dân Tín Hữu Công Giáo Việt Nam

Chúng Tôi Chủ Trương:

- Tôn trọng Sự Thật như Chúa Giêsu đã dạy: "Sự Thật sẽ giải thoát anh em."
- Tuyệt đối trung thành với giáo huấn của Hội Thánh Công Giáo.
- Không chỉ trích cá nhân khi những hành vi ngôn ngữ của cá nhân không phương hại tới quyền lợi chung của Giáo Hội, Xã hội và Dân Tộc.
- Nói thay cho những đồng bào, đồng đạo không có tiếng nói trên Quê Hương trong nỗ lực tranh đấu cho tự do tôn giáo, nhân quyền và nhân phẩm Việt Nam.
- Góp phần xây dựng một xã hội công bằng, nhân ái dưới ánh sáng soi dẫn của Tin Mừng Chúa Kitô.
- Diễn Đàn Giáo Dân góp phần trình bày các sự kiện và dành quyền xem xét, phán đoán và phản ảnh cho độc giả.

Do Chủ Trương Trên Đây:

- Chúng tôi dành quyền tối hậu trong việc hiệu đính, rút gọn hay từ chối không đăng tải những bài vở không phù hợp với chủ trương trên đây gửi cho Diễn Đàn Giáo Dân. Mong quý vị thông cảm.
- Tất cả những thiếu sót, có thể có, đều ra ngoài ý muốn của nhóm Chủ Trương.

DẤN THÂN CỦA ĐỨC THÁNH CHA THỜI HẬU ĐẠI DỊCH COVID-19

ĐTC Phanxicô đã và đang gia tăng một loạt các hoạt động giáo huấn, nhằm động viên các tín hữu Công Giáo và cả những người thiện chí, các vị lãnh đạo công quyền và mọi người khác ý thức mình là một gia đình nhân loại duy nhất, là anh chị em với nhau, và vì thế, đặc biệt trong thời kỳ đại dịch này và sau đó, cần dẫn thân xây dựng một thế giới mới, một nền kinh tế mới và cùng bảo vệ trái đất như căn nhà chung của mọi người.

■ G. Trần Đức Anh OP



Công bố Thông điệp thứ ba

Thực vậy, còn 2 tuần nữa, ĐTC Phanxicô sẽ đến Assisi vào chiều ngày thứ Bảy 3-10-2020, áp lễ kính thánh Phanxicô, để ký thông điệp mới của ngài với tựa đề: "Fratelli tutti", [Tất cả là anh em] về tình huynh đệ và tình thân hữu xã hội. Văn kiện giáo huấn cấp cao này sẽ được chính thức công bố lúc 12 giờ trưa chúa nhật 4-10-2020, giờ Roma.

Đây sẽ là thông điệp thứ 3 trong triều đại của ĐTC Phanxicô, sau Thông điệp "Lumen Fidei" [Ánh

sáng đức tin] viết chung với ĐGH Biển Đức 16 và công bố năm 2013, tiếp đến là Thông điệp "Laudato si" năm 2015 về việc bảo vệ trái đất như căn nhà chung của nhân loại, trong một nền sinh thái toàn diện.

Văn kiện mới này chắc chắn sẽ vang vọng lớn trên thế giới, như thông điệp Laudato sí cách đây 5 năm. Trong những ngày qua đã có những bài báo dự đoán nội dung thông điệp sắp công bố, dựa theo tựa đề bắt đầu bằng sự trích dẫn câu "Fratelli tutti" của thánh Phanxicô (Ammonizioni 6,1: FF

155), để suy tư, nhấn mạnh tình huynh đệ và tình thân hữu xã hội là điều hết sức cần thiết trong xã hội hoàn vũ thời hậu đại dịch. Tất cả mọi người đều là anh chị em với nhau.

Hai cuốn sách phỏng vấn và 3 diễn văn

Trong thời gian này, lập trường giáo huấn của ĐTC Phanxicô còn được phổ biến qua hai cuốn sách phỏng vấn dài, và 3 diễn văn quan trọng. Dường như qua những sinh hoạt này, ngài muốn trình bày cho thế giới biết điều ngài nghĩ, cách

ngài nhìn thế giới và đâu là cách thức thế giới nên hành động trong thời kỳ hậu đại dịch Covid-19.

Cuốn TerraFutura

Thực vậy, ngoài thông điệp như văn kiện chính thức, có cuốn sách tựa đề "TerraFutura" [Trái đất tương lai] ghi các cuộc đối thoại với ĐGH Phanxicô về sinh thái học toàn diện. Đây là cuốn sách ngài viết chung với ông Carlo Petrini, 71 tuổi, một ký giả và là người sáng lập tổ chức tên là "Slow Food" [Thực phẩm chậm] hồi năm 1989, một tổ chức chuyên bảo vệ nền văn hóa và các truyền thống nấu ăn địa phương. Năm 2016, ông được bổ nhiệm làm Đại sứ đặc biệt của tổ chức Lương nông quốc tế (FAO) ở Âu Châu để tiêu diệt nạn đói. Trong cuốn sách này, ông cùng với ĐGH ủng hộ một nền sinh thái học toàn diện, tôn trọng và chăm sóc trái đất cũng như tất cả những người sống trên đó, cổ võ công lý cho con người và bảo tồn thiên nhiên. Sách này được xuất bản vào đầu tháng 9-2020.

Sứ điệp Video gửi Đại hội đồng LHQ

Rồi sau ngày thứ ba, 22-9-2020, ĐTC sẽ gửi sứ điệp Video nhân dịp Đại hội đồng LHQ và sẽ nói về việc biến cuộc khủng hoảng Coronavirus này thành cơ hội để xét lại các chính sách kinh tế, chính trị và môi trường. Ngài sẽ giải thích cách thức lợi dụng cuộc khủng hoảng này để mưu ích cho nhân loại và trái đất. Vì đại dịch, khóa họp cấp cao năm nay của Đại hội đồng LHQ diễn ra dưới dạng trực tuyến, sứ điệp của ĐTC gửi cho các đại biểu cũng ở dạng Video.

Huấn giáo trong các buổi tiếp kiến chung

Từ khi đại dịch Covid-19 được xác nhận hồi trung tuần tháng 3 năm nay, ĐTC đã dùng các bài huấn giáo trong các buổi tiếp kiến chung mỗi sáng thứ tư, ban đầu dưới dạng trực tuyến, và gần đây trong các buổi tiếp kiến trực diện, để nói về các nguyên tắc đạo lý xã hội Công Giáo có thể được áp dụng để giúp thế giới phục hồi khỏi đại dịch, để mưu ích cho con người và môi trường.

Sứ điệp cho hai Hội nghị trực tuyến

Tiếp đến, ngày 15 tháng 10 tới đây, sẽ diễn ra Hội nghị về Hiệp ước hoàn cầu về giáo dục. ĐTC rất ủng hộ dự án này và sẽ gửi sứ điệp video. Sau đó, ngày 22-11, sẽ diễn ra sinh hoạt "Nền kinh tế Phanxicô", tiến hành dưới dạng trực tuyến, và ĐTC sẽ đọc diễn văn trong sự kiện này. Lễ ra cuộc gặp gỡ này sẽ tiến hành từ ngày 26 đến 28-3 năm nay tại Assisi, quê hương của Thánh Phanxicô, với sự tham dự của hơn 2 ngàn kinh tế gia và doanh nhân, - trong đó có 41% là phụ nữ-, đến từ 35 quốc gia. Nhưng rồi bị hoãn lại lần thứ I vào thời điểm từ ngày 19 đến 21-11 năm nay tại Assisi, nhưng lại bị hoãn lần thứ 2 đến tháng 11 năm 2021.

Cuốn sách thứ hai: "Chúng tôi mơ ước"

Sau cùng ngày 1-12-2020 sẽ xuất bản một cuộc sách phỏng vấn dài ĐTC dành cho ký giả Austen Ivereigh, 54 tuổi, một ký giả Công Giáo người Anh, với tựa đề "Chúng ta hãy mơ ước. Con đường dẫn tới một tương lai tốt

đẹp hơn" (Let us dream. The Path for a Better Future).

Mong ước sứ điệp lan rộng

Người ta nhận thấy trong thời gian ra khỏi tình trạng giới nghiêm, ĐTC Phanxicô càng muốn tiếng nói của ngài được lắng nghe.

Trong số những lần ngài lên tiếng vừa liệt kê trên đây, chắc chắn thông điệp "Fratelli tutti" sẽ là văn kiện chính thức và quan trọng nhất, kín mức từ linh đạo thánh Phanxicô Assisi, vì thế ĐTC muốn ký văn kiện này cạnh mộ thánh nhân. Cha Pietro Messa, dòng Phanxicô, đã chia sẻ những nhận định cho thấy ĐTC đã lấy cảm hứng từ thánh Phanxicô như thế nào. Tình huynh đệ sẽ là chất keo nối kết các chủ đề trọng yếu trong giáo huấn của ĐTC Phanxicô, đó là:

- Cần xây dựng lại hệ thống kinh tế và làm cho nó bớt tệ hại đối với những người nghèo nhất
- Nhấn mạnh đến việc săn sóc thiên nhiên, công trình sáng tạo của Thiên Chúa
- Giúp đỡ những người bị gạt ra ngoài lề xã hội, bắt đầu là những người di dân
- Tầm quan trọng của tôn giáo trong việc phổ biến ý niệm bất bạo động.

Thông tin quá tải?

Có người đặt câu hỏi: "Tại sao ĐTC Phanxicô lên tiếng ồ ạt như thế trong lúc này? Những thứ thông tin như vậy dường như quá tải, nhất là về một số vấn đề?"

Theo ký giả Andrea Gargliaducci, trên trang mạng "Thứ Hai Vatican" (Monday Vatican),
(xem tiếp trang 45)

Kỷ Niệm Ngày Khai Sinh Đệ I Việt Nam Cộng Hòa

26-10-1956

TS BÙI KIẾN THÀNH VỚI TT. NGÔ ĐÌNH DIỆM

■ Lê Thiên & Lê Tinh Thông ghi nhận

Ngày 29-10-2015, Đài Á Châu Tự Do qua nhà báo Mặc Lâm mở cuộc phỏng vấn Tiến Sĩ BÙI KIẾN THÀNH về cố Tổng thống Ngô Đình Diệm. RFA giới thiệu ông Bùi Kiến Thành, một chứng nhân lịch sử, một người bạn thân, cố vấn và cộng sự viên thân tín của Tổng Thống Ngô Đình Diệm ngay từ những ngày đầu Chí Sĩ Ngô từ Mỹ trở về Việt Nam chấp chính – ngày 7/7/1954 cho tới biến cố 1-11-1963.

Bùi Kiến Thành là ai?

Theo Bách Khoa Toàn Thư Wikipedia, **Bùi Kiến Thành** (sinh năm 1932) là một nhà tài chính người Mỹ gốc Việt. **Ông được biết đến là người Việt đầu tiên được đào tạo về tài chính tại Hoa Kỳ,^[1] là bạn của cố Tổng Thống Đệ Nhất Cộng Hòa Ngô Đình Diệm.^[2]** Có nhiều đóng góp cho sự phát triển của Việt Nam hiện nay, ông được vinh danh trong chương trình Vinh Danh Nước Việt năm 2004.

Ông là con trai BS Bùi Kiến Tín¹ người Quảng Nam chủ hãng



Ngày 26/10 đánh dấu ngày lập nên nước Việt Nam Cộng Hòa mà Chí Sĩ Ngô Đình Diệm được suy tôn là Tổng Thống tiên khởi, chúng tôi hân hạnh công hiến bạn đọc một mảng tài liệu khá tin sau đây. Bài này sẽ góp mặt vào Đặc San Kỷ Yếu Lễ Giỗ ngày 02/11/2020 cầu cho hai linh hồn Gioan Baotixita NĐD, Giacôbê NĐN, Giacôbê NĐC cùng các Quân-Cán-Chính VNCH và đồng bào VN đã bỏ mình vì lý tưởng Quốc Gia-Dân Tộc.

1 Bùi Kiến Tín sinh năm 1912 tại Quảng Nam. Ông du học Pháp nhiều năm, trở thành bác sĩ y khoa. Năm 1941, ông hời hươg đồn hết

dầu khuynh diệp Bác Sĩ Tín, được học bổng theo học một trường Dòng ở Hoa Kỳ nhưng sau đó chuyển lên học ngành kinh tế tài chính tại Đại Học Columbia, New York, và tốt nghiệp năm 22 tuổi.

Trong quá trình học ở đây ông kết bạn với Ngô Đình Diệm lúc đó là một chí sĩ đi tìm đường để xây dựng đất nước. **Tháng 7 năm 1954, Bùi Kiến Thành về làm trợ lý đặc biệt cho Thủ Tướng Ngô Đình Diệm theo lời đề nghị giúp đỡ của thủ tướng. Ông làm trưởng phòng Ngoại Hối, Ngân Hàng Quốc Gia Việt Nam từ 1954 đến 1956, được xem như chính khách trẻ nhất thường xuyên ra vào Dinh Gia Long.**

Ông làm đại diện Ngân Hàng Quốc Gia Việt Nam tại New York, lúc đó ông mới 24 tuổi, là người trẻ tuổi nhất trong hơn 60 đại diện ngân hàng nhà nước tại Hoa Kỳ từ 1956 đến 1958.

Sau đó ông làm Chủ Tịch, Tổng Giám Đốc Công Ty Bảo Hiểm Quốc Tế Mỹ American International Underwriters, Vietnam, Inc., là chủ tịch công ty trẻ tuổi nhất, 27 tuổi, trong hệ thống các công ty thành viên của tập đoàn từ 1959 đến 1965.

tâm huyết cho ra đời sản phẩm “**dầu khuynh diệp bác sĩ Tín**”, mà hầu như người VN nào thời trước 1975 đều biết. Bs Bùi Kiến Tín là Tổng Trưởng Bộ Thông Tin của Nội Các Ngô Đình Diệm năm 1954. Sau đó, ông đảm trách vai trò bác sĩ riêng của TT Ngô Đình Diệm và của Phủ Tổng Thống. Năm 1964, (sau cuộc đảo chánh năm 1963) BS Bùi Kiến Tín sang Pháp định cư rồi mất năm 1994, hưởng thọ 83 tuổi Ts Bùi Kiến Thành là con trai trưởng của ông.

Chỉ trong vài năm sau đó dưới sự quản lý của ông, công ty này đã vượt lên thành công ty bảo hiểm đứng đầu trong số hơn 30 công ty trong nước và nước ngoài hoạt động tại Sài Gòn lúc bấy giờ.

Khi Tổng Thống Ngô Đình Diệm bị lật đổ và sát hại, ông ở tù 15 tháng rồi được ân xá. Ông trốn dưới hầm một tàu viễn dương sang Pháp. Hoạt động trong lĩnh vực địa ốc từ 1965 đến 1983, ông trở thành nhà kinh doanh địa ốc thành công ở Pháp.

Từ 1983 đến 1984 ông là Giám Sát khu vực Chicago của Tập Đoàn Tài Chính Quốc Tế Mỹ (American International Group, AIG).

Ông trở thành nhà tư vấn độc lập về các vấn đề Việt Nam từ 1984 đến 1992 sau đó là cố vấn cao cấp thường trú tại Việt Nam (resident senior advisor) của AIG (1993 – 1996) và sau đó là cố vấn cao cấp của Công ty TNHH Bảo Hiểm Quốc Tế Mỹ AIA Vietnam, công ty thành viên của AIG.

Mối thâm tình giữa chí sĩ Ngô Đình Diệm và Bùi Kiến Thành

Những cái nhìn và luận giải của Ts Bùi Kiến Thành qua cuộc phỏng vấn của nhà báo Mặc Lâm cho chúng ta thấy nhiều chi tiết quan trọng lẽ ra cần được ghi chép lại nguyên văn để cung cấp bạn đọc. Tuy nhiên, xét thấy bài phỏng vấn ấy đã được truyền thông đưa ra công luận nhiều lần. Lại nữa, chiều kích bài phỏng vấn có phần dài dôi với phạm vi một bài báo, ở đây chúng tôi mạn phép thu gọn ý tưởng bài phỏng vấn và mạn phép trích lược vài

điểm chính yếu.

Theo lời kể của chính Ts Bùi Kiến Thành, vào những năm 1952 cho tới năm 1954, Chí Sĩ Ngô Đình Diệm đang ở New Jersey. Cứ mỗi cuối tuần thì ông qua New York thăm chơi với tôi [Bùi Kiến Thành] cùng một anh bạn nữa là anh Bùi Công Văn, anh là phóng viên của Đài Tiếng Nói Hoa Kỳ. Cứ tối thứ Bảy thì ông qua ngồi nói chuyện suốt đêm cho tới sáng Chủ Nhật thì ông đi lễ, đi lễ về rồi lại nói chuyện suốt ngày, tới chiều Chúa Nhật thì ông trở lại tu viện Maryknoll.

Chúng tôi sống với nhau trong cảnh bạn cố tri trao đổi như thế trong suốt gần hai năm tại New York trước khi ông Diệm về bên Pháp và sau đó về làm thủ tướng chánh phủ.

Bùi Kiến Thành gắn bó với Chí sĩ Ngô Đình Diệm

Sau khi về làm thủ tướng chính phủ chấp chánh vào ngày mùng 7 tháng 7, ông Ngô Đình Diệm gửi điện qua New York và Washington yêu cầu Thành trở về để giúp đỡ. Theo lời kể của Bùi Kiến Thành, “**ngày 23 tháng 8 năm 1954 sáu anh em chúng tôi là cựu sinh viên của các đại học Mỹ về giúp cho ông Diệm trong thời kỳ rất là khó khăn.**” **Làm thủ tướng mà không có cảnh sát không có quân đội chỉ vồn vẹn có 27 sĩ quan đi theo mà thôi.**

“*Người Mỹ không chấp nhận cái lý luận của ông Ngô Đình Diệm nên họ tìm cách lật đổ ông Diệm đi, đó là vấn đề cốt lõi chứ không phải do bà Nhu thế này thế khác. Bà Nhu gây ra nhiều tai tiếng, nhưng không có vai trò chánh*

hay lý do chánh làm sụp đổ chính phủ Ngô Đình Diệm” (Bùi Kiến Thành).

Cả một đất nước do Pháp đang cai trị vì vậy khi nắm lại quyền tự do, quyền tự chủ, quyền độc lập trong thời kỳ đó rất là khó khăn vì vậy chúng ta phải đánh giá cao việc ông Diệm bình định được tình hình, đưa quân Pháp ra khỏi nước Việt Nam một cách ổn định và xây dựng nền đệ nhất cộng hòa.

Điều này khi nghiên cứu lịch sử và đánh giá cao tinh thần của cả một thời kỳ không riêng gì ông Diệm mà những người đi theo hỗ trợ giúp đỡ cho ông Diệm, những nhân sĩ ở miền Nam, nhân sĩ ở miền Trung, miền Bắc... tất cả đều có công lớn đã xây dựng chế độ đệ nhất cộng hòa, nhưng **rất tiếc rằng sau đó chúng ta không làm được những chuyện ta cần phải làm để đến nỗi bị đổ vỡ.**

“Tôi ở bên cạnh ông Diệm suốt ngày! Khi tôi về tại Dinh Gia Long ngày 23 tháng 8 (năm 1954) đó, ăn cơm trưa với ông Diệm và một số bộ trưởng, tổng trưởng, có những nhân hào nổi tiếng của Việt Nam như ông Phạm Duy Khiêm, Bác Sĩ Bùi Kiến Tín, Nguyễn Văn Châu... chúng tôi hết sức khẩn thiết làm bất cứ việc gì để ổn định tình thế, tôi ở suốt ngày suốt đêm trong dinh một thời gian, rồi sau đó tôi mới dời ra ngoài. Sau khi bố trí lại thì ngày nào, đêm nào tôi cũng vào trong dinh để mà làm việc với Thủ Tướng rồi Tổng Thống Ngô Đình Diệm.”

Một sự gán bó khó quên

Một là bên Dinh Gia Long, sau

nữa khi dời sang Dinh Độc Lập tôi cũng sát cánh ông Diệm như một cộng sự đặc biệt vì cái chỗ thân tình từ khi còn nhỏ kia, khi tôi mới 15-16 tuổi, hồi đó gia đình tôi thân với ông Diệm lắm.

Chính ông cụ tôi [Bùi Kiến Tín] đã cất giấu ông Diệm trong khi bị Nhật tìm bắt ông. Sau này khi không còn tham chính nữa, ông cụ tôi tiếp tục làm y sĩ riêng cho Tổng Thống đến ngày ông ấy bị sát hại. Cái thân tình ấy dẫn tới chỗ hết sức gần với nhau.

Tất cả những chuyện thâm cung bí sử, khó khăn trong thời kỳ tháng 8 tháng 9 tới tháng 12 năm 1954 thì thật sự hội lại chỉ có 4 người trong Dinh Gia Long thôi: Ngô Đình Diệm, Ngô Đình Nhu, Bác sĩ Bùi Kiến Tín và Bùi Kiến Thành.

Chúng tôi bàn với nhau cái gì cần phải làm. Làm sao nắm được quân đội, làm sao đối kháng với Bình Xuyên, làm sao giải tỏa được thành phố Sài Gòn xây dựng lên một chính quyền được nhân dân ủng hộ.

Riêng về tôi đặc biệt là có trách nhiệm giúp cho Tổng Thống, khi ấy là Thủ Tướng, quan hệ với các phái bộ đặc biệt của Mỹ từ bên Mỹ gửi qua chứ không phải quan hệ với sứ quán Mỹ ở Sài Gòn. Sứ quán Mỹ tại Sài Gòn thân với Pháp, ông đại sứ Mỹ Donald Heath rất thân với Pháp, sau đó thì Lawton Collins cũng thân với ông Cao Ủy Pháp Paul Ely. Công việc của tôi và của ông Ngô Đình Nhu là bắc cầu trực tiếp với chính phủ Mỹ ở Washington, qua những phái bộ đặc biệt của Hoa Kỳ gửi qua trong đó có Trung Tướng O’Daniel, Đại Tá Lansdale

sau này là General Lansdale, Paul Hardwood (Trưởng phái bộ CIA), việc của tôi làm lúc ấy cũng chỉ trong 4 người mà thôi bao nhiêu là công việc hết sức khó khăn.

Truyền Thông: Nhật Báo Tự Do & Đài Tiếng Nói Quốc Dân

Xây dựng được tờ báo Tự Do là việc tôi hết sức thú vị. Tôi nói với Thủ Tướng mình cần có cơ quan ngôn luận tự do. Tờ báo đó được Bác Sĩ Bùi Kiến Tín, lúc đó là Bộ Trưởng Bộ Thông Tin, ký giấy phép. Tôi tập hợp những nhân sĩ ở Bắc Hà vào làm trong đó có Tam Lang, có Đinh Hùng, Mặc Đỗ, Mặc Thu, Như Phong, Vũ Khắc Khoan ... làm ban biên tập để cho **Tờ Báo Tự do có tiếng nói tự do** trong thời kỳ hết sức khó khăn như thế.

Chỉ có tờ báo Tự Do lúc ấy là thực sự nổi tiếng, có tiếng nói tự do trong một khung cảnh rất khó khăn và để chống lại những tờ báo thiên Pháp hay thân các chế độ trước kia của Sài Gòn và những đài phát thanh khi đó tại Sài Gòn theo phe quân đội chửi bới Ngô Đình Diệm suốt ngày.

Tôi có nhiệm vụ lập nên đài phát thanh **“Tiếng Nói Quốc Dân Đoàn Kết”**, một đài phát thanh đặc biệt để nói lên những sự việc như thế nào trong khi chúng ta phải xây dựng một chính quyền độc lập đó là việc Thủ Tướng Ngô Đình Diệm giao cho tôi làm.

Chí Sĩ Ngô Đình Diệm bị cô lập thế nào thời mới chấp chánh

Bùi Kiến Thành quả quyết, Thủ Tướng Ngô Đình Diệm lúc ấy làm gì có quân? Thủ Tướng mà không nắm cảnh sát, công an. Công an

trong tay của Bình Xuyên là một đám giang hồ, cướp của. Pháp cho họ quản lý sông bạc Đại Thế Giới Kim Chung...

Cảnh sát thì không nắm được. Còn quân đội thì trong tay của Trung Tướng Nguyễn Văn Hinh. Trung Tướng Hinh là một người thân Pháp, con của ông Nguyễn Văn Tâm, không phải là người ủng hộ cho chính phủ Ngô Đình Diệm, vì vậy khi làm thủ tướng ông Ngô Đình Diệm ngồi trong dinh nhưng cái đài phát thanh là của người khác.

Đài Quốc Gia cũng như Đài Quân Đội thì người Pháp hay thân Pháp quản lý, cứ mỗi ngày chửi bới Ngô Đình Diệm thế này, chửi bới Ngô Đình Diệm thế kia...ngồi trong dinh mà không giải quyết được vấn đề đó, vì vậy phải kiên trì xây dựng lực lượng mình lên để giải quyết điều đó.

Bước đầu xây dựng lực lượng

Xây dựng lực lượng bằng cách thu dụng những nhân sĩ tài ba của đất nước vào ủng hộ mình đồng thời cũng phải có tiếng nói qua cái đài phát thanh "**Tiếng nói Quốc dân đoàn kết**", tiếng nói qua tờ báo Tự Do lúc đó đóng một vai trò quan trọng phổ biến tâm tư nguyện vọng, chính sách của Ngô Đình Diệm cho dân chúng được biết.

Vấn đề đó cực kỳ quan trọng và tôi được giao trọng trách tổ chức hai việc đó trong những ngày đen tối nhất sau khi ông Ngô Đình Diệm lên nắm chính quyền, tức là những ngày trong tháng 8 tháng 9 năm 1954 cho tới đầu năm 1955 khi bình định xong thì trong hai cơ quan đó, "Đài Tiếng nói quốc

dân đoàn kết" không tiếp tục nữa nhưng tờ báo Tự Do vẫn tiếp tục rất tốt. Tờ Tự Do là nguồn dư luận rất tốt trong thời kỳ đó, trong chánh thể đệ nhất cộng hòa.

Không có tổ chức chính trị nòng cốt

Thực sự ra chính quyền Ngô Đình Diệm sụp đổ còn nhiều vấn đề cốt lõi hơn nữa...

Ông Ngô Đình Diệm là một người hết sức yêu nước và có công tâm nhưng ông Diệm không có kinh nghiệm tổ chức.

Còn ông Nhu thì rất uyên thâm về vấn đề học thuật, ông học rất giỏi về tổ chức thư viện, ông nghiên cứu rất tốt nhưng không có tài năng tổ chức lực lượng chính trị.

Nếu quản lý một nhà nước mà không có tổ chức thì làm sao? Vì vậy cho nên cái Đảng Cần Lao của ông Nhu không có tổ chức tốt, còn cái "Phong Trào Cách Mạng Quốc Gia" mà ông Bác Sĩ Tín làm chủ tịch sáng lập thì nó cũng chỉ là phong trào thôi. Sau một phong trào rồi thì nó lặng im.

Quyền chính trị trong nước là ở trong đảng, mà Đảng Cần Lao không được tổ chức tốt, vì vậy cho nên chế độ Ngô Đình Diệm không tồn tại được vì không có tổ chức chính trị nòng cốt để làm việc.

Sau nữa còn có cái lỗi ở chỗ làm lẫn hai việc khác nhau: quản lý các vấn đề nhà nước là việc quản lý hành chính, còn tổ chức nòng cốt do một chính đảng đứng lên để đóng vai trò trụ cho một đất nước thì là một việc khác.

Nặng về hành chánh, nhẹ về chính trị

Do làm lẫn ở vai trò lãnh đạo chính trị và lãnh đạo hành chính, cho nên chế độ Ngô Đình Diệm tập trung nhiều hơn về vấn đề hành chính mà quên đi vấn đề lãnh đạo chính trị, xây dựng nòng cốt tức là sự ủng hộ của nhân dân, làm sao để vấn đề đảng được nhân dân ủng hộ...

Chính Phủ Ngô Đình Diệm không làm được, không xây dựng được một đảng chính trị thật sự của dân, do dân và vì dân vì vậy cho nên không đứng vững được và vì thế có thể nói sự sụp đổ của chế độ Ngô Đình Diệm không phải là vấn đề nhỏ bé như chuyện bà Nhu nói cái này cái kia. Có! nó có ảnh hưởng nhưng chuyện đó là chuyện nhỏ đối với khả năng xây dựng nên một chính đảng mạnh thì chính phủ Ngô Đình Diệm không làm được.

Mang quân đội nước ngoài vào là thua

Khi Mỹ muốn vào Việt Nam năm 1962, ông Diệm nói với người Mỹ rằng các ông nên nhớ trên đất nước tôi trong 4 nghìn năm lịch sử không có một chế độ nào đi theo quân đội nước ngoài mà có thể được nhân dân ủng hộ. Vì vậy, ngày nào quân đội Mỹ đặt chân lên đất nước này, chúng tôi sẽ mất chính nghĩa, mà khi mất chính nghĩa thì các ông không thể nào thắng được và chúng tôi cũng phải thua theo. Vì vậy, **ngày nào quân Mỹ đổ bộ lên đất nước này thì kể như ngày đó chính nghĩa Việt Nam đã mất rồi**, chúng tôi không thể chấp nhận được.

Đảo Chánh – Lật Đổ và Hậu Quả

Người Mỹ không chấp nhận cái

lý luận của ông Ngô Đình Diệm nên họ tìm cách lật đổ ông Diệm đi, đó là vấn đề cốt lõi *chứ không phải do bà Nhu thế này thế khác*. Bà Nhu gây ra nhiều tai tiếng, nhưng không có vai trò chánh hay lý do chánh làm sụp đổ chính phủ Ngô Đình Diệm.

Dương Văn Minh và những người theo Dương Văn Minh nghĩ rằng khả năng ông Nhu ông Diệm có đủ bản lĩnh và đủ sự ủng hộ của những quân đoàn còn theo ông ta để lập lại thế cờ thì rất khó khăn cho phe đảo chính.

Vì vậy người ta không chấp nhận để cho ông Diệm ông Nhu tồn tại để mà có cái rủi ro đấy. Tôi không có thông tin ai là người ra lệnh giết hai anh em ông Diệm nhưng tôi chắc chắn rằng những người theo phe đảo chánh và nhất là phía Mỹ, thấy nguy cơ Ngô Đình Diệm có thể lập lại thế cờ rất là nguy hiểm vì vậy không để cho Ngô Đình Diệm sống.

Đây là quyết định chính trị chiến lược trong tranh đấu chứ không phải ai làm, hay ai ra lệnh không quan trọng, vấn đề phải tiêu diệt anh em ông Ngô Đình Diệm là để tránh nguy cơ bị lật trở lại.

Bùi Kiến Thành ngày đảo chánh

Khi được hỏi: Trong ngày đảo chánh 1 tháng 11 năm 1963 ông đang làm gì và có theo dõi hay tham gia trong một vai trò nào đó hay không? Bùi Kiến Thành nêu rõ:

Hôm đó tôi đang đi làm việc ở ngoài thì nghe phong phanh ngày hôm đó có bạo động. Tôi gọi về trong dinh thì gặp ông già Ân, tức là cận vệ của Tổng Thống, tôi hỏi anh Ân hiện giờ có vấn

đề gì không vậy? Tôi nghe ngoài này xào xáo lắm, thì ông Ân trả lời không có vấn đề gì đâu anh Thành ơi, mình hoàn toàn kiểm soát được mọi chuyện!

Ts Bùi Kiến Thành nhìn nhận đó là một cái chủ quan đầu tiên tại vì trong buổi sáng hôm ấy ông Nhu đã có sắp xếp một số chiến lược, chiến thuật nhằm giải quyết vấn đề bạo động nhưng vì chủ quan nên không thực hiện được.

Ông Bùi Kiến Thành tâm sự: “Tôi nói với ông Ân: coi chừng nhé nếu cần gì thì tôi vào trong dinh ngay để giúp cho các anh. Ông Ân nói không sao đâu anh Thành, nên tôi về nhà ăn cơm trưa và chờ cho tới hai ba giờ chiều không thấy gì xảy ra. Nhưng khoảng ba bốn giờ chiều tôi gọi lại thì tình hình bế tắc hết tôi không còn làm gì được nữa.”

TS Thành nói tiếp: “Ngày hôm đó tôi ở Sài Gòn, tôi muốn làm một cái gì đó để giúp đem lại trật tự an ninh nhưng mà cái thời thế có lẽ như là định mệnh của đất nước mình không cho mình làm gì được trong lúc ấy. Có làm gì được nữa trong lúc ấy khi thế lực của kẻ chủ mưu là người Mỹ đứng sau lưng những ông tướng của mình? Thế lực ấy nó quá mạnh chúng ta không làm gì được.”

TS Bùi Kiến Thành lại nhận định: “Việc đảo chánh ông Ngô Đình Diệm không phải là chuyện của Dương Văn Minh. Dương Văn Minh chỉ là một con cờ thôi, cũng như Trần Văn Đỗi cũng như mấy ông kia cũng chỉ là con cờ. Còn người chỉ huy, đưa ra tất cả những chiến thuật chiến lược để làm việc này là người Mỹ mà người đại diện cho Mỹ làm việc này là

đại tá Conein, ngồi thường trực tại Bộ Tổng Tham Mưu để điều khiển mấy ông tướng kia thành ra tất cả bộ tham mưu lúc đó nghe theo lời của một anh đại tá mật vụ của Mỹ, anh thấy có đau khổ chưa?

Khi được Mặc Lâm hỏi “Theo ông thì tại sao các tướng lĩnh lúc ấy lại nghe theo người Mỹ? Vì những hứa hẹn quyền lực hay âm mưu chính trị nào khiến họ trở thành như vậy?” Ts Bùi Kiến Thành đáp: “*Do những ông tướng không nghiên cứu tình hình đất nước, do không hiểu lý tưởng, không hiểu được chính nghĩa như thế nào mà đi theo lời của nước ngoài để mà sát hại một tổng thống, tưởng mình làm được cái gì nhưng cuối cùng cũng đầu hàng cộng sản mà thôi chứ làm được gì đâu.*”

Phê phán đám người làm đảo chánh

Bùi Kiến Thành quả quyết: “*Cái tội của những anh đảo chính Ngô Đình Diệm là tội ngu dốt không biết tình hình kinh tế, tình hình chính trị, tình hình chiến lược trên thế giới nó như thế nào, họ làm cái việc tự mình sát hại mình, đi đến chỗ 10 năm sau phải chấp tay đầu hàng cộng sản. Đây là cái tội của các anh làm cho bao nhiêu chiến sĩ Việt Nam Cộng Hòa phải chết, đó là tội của các anh vì các anh không hiểu gì về chính trị, hữu dũng vô mưu, đưa đất nước đến chỗ suy tàn.*”

Rồi ông nhận định: “*Nếu chúng ta có cơ hội thì còn thương lượng được giữa miền Bắc với miền Nam, cũng như Tây Đức và Đông Đức có thể thương lượng với nhau. Chúng ta phải có nội lực*

có sức mạnh để mà thương lượng chứ không phải giao đất nước cho ngoại bang, giao cho Mỹ rồi đi đến chỗ chết.”

Ông Thành nhấn mạnh: “Đó là tội của những người tự cho mình giỏi hơn người khác. Không thể nào một dân tộc một đất nước nào giữ được chính nghĩa của mình bằng cách bước theo những đội quân nước ngoài bắn phá làng xóm cả. Không thấy cái đó là mất chính nghĩa. Đầu óc các anh ở đâu mà anh vác súng đi theo người Mỹ vào trong làng xóm bắn giết dân chúng mình, như vậy là không thể được. Vì không thấy nên anh làm hại cả một thế hệ, làm hại cả một đất nước”.

Nói chuyện với Miền Bắc

Mặc Lâm nêu lên câu hỏi “Nhiều tài liệu lịch sử nói là chính phủ Ngô Đình Diệm từng có ý định nói chuyện với miền Bắc, ông có ý kiến gì về những chi tiết này?”

Ts Bùi Kiến Thành trả lời không chút ngần ngại: “*Khi chính phủ Ngô Đình Diệm thấy cái nguy cơ lính Mỹ đổ bộ lên Việt Nam rồi mà không rút ra được thì chiến tranh sẽ tràn lan, mà chiến tranh khi đã tràn lan rồi thì dù cho quân đội Mỹ có đánh thẳng tới Hà Nội đi nữa thì chúng ta vẫn thua như thường tại vì quân đội Trung Quốc nó sẽ vào vì nó không để cho mình tiến qua biên giới của nó. Vì vậy Miền Bắc sẽ chiến đấu đến cùng để không cho quân của Trung Quốc qua chiếm đóng Việt Nam.*”

Bùi Kiến Thành nhận xét tiếp: “*Vì vậy nhìn về chiến lược thì hai ông Ngô Đình Diệm và Ngô Đình Nhu thấy rõ ràng cái nguy*

cơ tác hại cho cả miền Nam và miền Bắc. Hà Nội cũng có những đầu óc thông minh để mà hiểu rõ sự nguy hiểm khi chiến tranh lan rộng như thế. Đó là đồng thuận về tinh thần là làm sao phải làm dịu chiến tranh xuống để tránh việc tàn phá đất nước. Giữa Nam Bắc Việt Nam phải có sự hiểu biết và tìm giải pháp tránh chiến tranh. Muốn làm việc đó thì Việt Nam phải mạnh, không mạnh thì không nói chuyện được.”

Ts Bùi Kiến Thành nêu rõ: “*Qua sự trung gian của đại sứ Ấn Độ trong Ủy Ban Đình chiến, và Đại Sứ Pháp...qua các cuộc đi săn bắn của ông Nhu trên vùng biên giới hai bên đã có những cuộc chia sẻ, chưa hẳn là thương thảo nhưng đã liên lạc được với nhau rồi. Khi Mỹ nghe như thế thì họ nói chính phủ Ngô Đình Diệm phản thùm và nó đưa việc này ra cho mấy ông tướng lãnh Việt Nam bảo là ông Ngô Đình Diệm, Ngô Đình Nhu bán nước cho cộng sản, vì vậy anh phải lật đổ Ngô Đình Nhu, Ngô Đình Diệm đi để ‘cứu nước’ không thì họ theo cộng sản, ‘bán đứng’ các anh cho cộng sản....*

Bùi Kiến Thành không ngần ngại nặng lời phê phán: “*Những đầu óc suy yếu của những anh tướng*

hữu dũng vô mưu không biết gì cả, nghe như thế lại tưởng rằng mình là người ái quốc ái quân, lật đổ Ngô Đình Diệm để cứu đất nước khỏi họa cộng sản.”

Rồi ông đề nghị Mặc Lâm đọc cuốn sách “*Robert Kennedy and His Time*” của Arthur Schlesinger Jr. viết, trong đó có một chương nói về tình hình Việt Nam. (*). Trong chương đó có viết Bùi Kiến Thành nói cái gì, Ngô Đình Diệm nói cái gì và Tổng Thống Kennedy đã quyết định cái gì.

Cuối cùng, Ts Bùi Kiến Thành bày tỏ nuối tiếc của ông về việc Tổng Thống Mỹ không thực hiện được kế hoạch trên.

Tháng 9 năm 1963 Tổng Thống Kennedy đã quyết định kế hoạch rút các cố vấn Mỹ ra khỏi Việt Nam rồi nhưng do cuộc bầu cử năm 1964 nên không thể làm được cho nên chờ tới năm 1964 sau khi bầu xong thì sẽ làm, nhưng rất tiếc vận hạn của nước ta là Ngô Đình Diệm bị lật đổ và của nước Mỹ là Kennedy bị bắn chết

Việt Nam đi vào cuộc chiến tranh tàn khốc do sự thiếu hiểu biết của một số người nông cạn của phía Mỹ cũng như Việt Nam.◆

ĐỌC VÀ CỔ ĐỘNG NGUYỆT SAN DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN

NHỚ VỀ NGUỒN...TỪ ĐÓ RA ĐI

■ Phạm Minh-Tâm

Tuần qua, khi đang bàn-thần nhìn hàng mây trăm cái e-mail “xâm-nhập gia-cư bất hợp-pháp”, thì thấy một e-mail mang tựa đề rất bắt mắt là “khủng khiếp quá” với mẫu tin...*Mời quý vị vào coi video “Chalotte Uprising” để thấy một nhóm trẻ, hầu hết Việt-Nam kéo đến nhà ông Tony Phạm, người mới được Tổng-thống Trump bổ nhiệm quyền giám đốc ICE, để làm giặc, la lối khủng bố tinh thần gia đình ông...Không thể tưởng tượng nổi cảnh mất an ninh này...Cuối cùng là lời kêu gọi...**chúng ta phải đứng lên, không thì nước Mỹ này nhiều cơ hội bị cộng sản chi phối**...Quả là “khủng khiếp” thật...*

Rồi sau khi nhẩn-nại xoá sạch hết các e-mail “rác” xong, người viết đã không còn thấy khủng-khiếp nữa mà là thắc-mắc. Lời kêu gọi... **chúng ta phải đứng lên...** bằng tiếng Việt, của một người Việt gửi đi thì không biết họ có gom mình trong cái cội “chúng ta” này hay không đây? Bởi vì, tình-trạng nước Mỹ rơi vào nhiều rối-loạn đã quá quen với thế-giới cũng gần được cả năm nay rồi. Rồi từ trên nóc toà Bạch-cung giữa hai chính-đảng rồi xuống, nên có cho các phe này nhóm nọ tung-bùng phá nhau, cho những kẻ theo đóm ăn tàn để thừa cơ hành nghề đạo-tặc...cũng không thiếu. Cho nên cái nhóm *Chalotte Uprising* nào đó cũng chỉ là việc góp thêm chút



Quốc Trưởng Bảo Đại và Tổng Thống Ngô Đình Diệm

gió chướng vào con lóc đang xoáy nước Mỹ ít ra cũng cho đến ngày 03-11-2020 sắp tới...

Ngày 03-11-2020 này, đại-cường Hoa-kỳ bầu-cử Tổng-thống. Có lẽ

đây là cuộc chạy đua quyền-lực sôi-nổi hơn bất-kỳ cuộc chạy đua nào trước đây, vì chiêu-bài độc-đáo của Tổng-thống đương-nhiệm Donald Trump là nỗ-lực triệt-tiêu ảnh-hưởng của Trung-cộng trên đất Mỹ. Thấy những người ủng-hộ ứng-viên Donald Trump, công-kênh ông như một “anh-hùng cái thế”, một nhà lãnh-đạo quốc-gia Hoa-kỳ thức-thời và can-đảm làm người viết thấy bồi-hồi tác-dạ với nhiều hoài-niệm vừa đau xót vừa tự-hào tự-tôn nòi giống.

Trước ngày bầu-cử Tổng-thống

Mỹ năm 2020 này một tuần là ngày 26-10 cách đây 65 năm... Đệ nhất Cộng-hòa Việt-Nam ra đời. Rồi trước ngày này một ngày, 02-11 cách đây 57 năm là ngày Tổng-thống Ngô-Đình Diệm và bào-đệ Ngô-Đình Nhu, hai chiến-sĩ Quốc-gia đã bị thế-lực ngoại-lai Hoa-kỳ đỡ đầu cho một đám phản-phức sát-hại, gián-tiếp tạo hoàn-cảnh thuận-lợi cho cộng-sản Miền Bắc từng bước nhuộm đỏ nốt Miền Nam như hiện nay.

Ai cũng biết, trong tình-thế tuyệt-vọng sau khi Điện-biên-phủ thất-thủ vào ngày 07-5-1954 thì vận-mệnh của Quê-hương Việt-Nam đang rơi vào ngõ cụt. Trong hoàn-cảnh chỉ biết thụ-động ngồi chờ kết-cuộc về tương-lai của Đất Nước được giải-quyết từ những cuộc họp bàn ở Genève thì việc vua Bảo-đại nghĩ đến ông Ngô

Đình Diệm với một quyết-định sinh-tử để trao quyền lãnh-đạo là vì không còn giải-pháp nào khác. Thành vậy, vua Bảo-đại đã phải vận-động và nài-ép ông Ngô-Đình Diệm về nước giúp mình giải gỡ hoàn-cảnh.

Căn-cứ vào những lời chính vua Bảo-đại đã ghi lại trong hồi-ký **Con Rồng An-nam** thì trong lần gặp ở Cannes ông đã vừa thuyết-phục vừa kêu gọi lòng ái-quốc của ông Ngô Đình Diệm. Và có thể nói ông Ngô Đình Diệm đã giao trắng thân-phận mình cho vận-mệnh Đất Nước. Có thể đây là một sự an-bài của định-mệnh mà vua Bảo Đại và ông Ngô-Đình Diệm cuối cùng lại phải liên-hợp. Vua Bảo-đại thì ở vào thế cùng không lối gỡ, còn ông Ngô-Đình Diệm đang đứng trước con quốc-biên. Vua Bảo-đại ghi lại...*Cứ mỗi khi mà tôi cần thay đổi chính phủ, tôi lại phải gọi đến ông. Ông thì lúc nào cũng từ chối. Nay tình thế rất bi đát, đất nước có thể bị chia cắt làm đôi. Ông cần phải lãnh đạo chính phủ... Ông ta đáp. Tôi xin trình Ngài là sau nhiều năm suy nghĩ, tôi đã quyết định. Tôi định đi tu...Tôi kính trọng ý định của ông. Nhưng hiện nay tôi kêu gọi đến lòng ái quốc của ông. Ông không có quyền từ chối trách nhiệm của mình. Sự tồn vong của Việt Nam buộc ông như vậy... Sau một hồi yên lặng, cuối cùng ông ta đáp: Thừa Hoàng thượng, trong trường hợp đó, tôi xin nhận sứ mạng mà ngài trao phó...*

Rồi việc trao quyền và nhận chức đã diễn ra như nguyên văn vua Bảo Đại kể tiếp...*Cầm lấy tay ông ta, tôi kéo sang một phòng bên cạnh, trong đó có cây Thánh-giá. Trước Thánh-giá, tôi bảo ông ta: Đây, Chúa của ông đây.*

Ông hãy thề trước chân dung Chúa là giữ vững đất nước mà người ta đã trao cho ông. Ông sẽ bảo vệ nó, đề chống lại bọn cộng-sản và nếu cần chống luôn cả người Pháp nữa. Ông ta đứng yên lặng một lúc lâu, rồi nhìn tôi, sau nhìn lên Thánh-giá, ông nói với giọng nghẹn-ngào "Tôi xin thề"... Trước khi ra đi, tôi trao cho Diệm một đạo dụ, ủy cho ông ta mọi quyền, hành chánh cũng như quân sự.. (Con Rồng Việt Nam. Trang 515)

Ông Ngô-Đình Diệm mang lời thề này lên đường về nước ngày 24-6-1954, ở tuổi 52. Đến Sài-gòn vào ngày 26-6-1954, để nhận một di-sản cay đắng và đầy thử-thách trong một bối-cảnh chính-trị phức-tạp và rối-ren của Đất Nước với cả thù trong lẫn giặc ngoài. Thù trong là Việt-minh cộng-sản đã dành, song phức-tạp hơn nữa là các thành-phần nhân-sự cùng lực-lượng các phe nhóm do thực-dân Pháp làm hậu-thuần vẫn còn cố bám-víu cả quyền lẫn lợi. Còn giặc ngoài là người Pháp, chưa cam lòng dứt bỏ những gì họ đã xây nền tại Miền Nam, có thêm sự tiếp tay của khối thần-dân một thời Nam-kỳ quốc và cả đồng-minh Hoa-kỳ lúc nào cũng sẵn-sàng một danh-sách các ứng-viên chực-chờ...

Đây đúng là sự nhượng-bộ thật khó-khăn mà vua Bảo-đại phải tạm chấp-nhận vì không còn ai có thể đương đầu với tình-hình dầu sôi lửa bỏng của Đất Nước lúc đó. Sự việc đã được vua Bảo-đại ghi lại rành-mạch như thế, song vẫn có dư-luận quy-kết rằng ông Ngô-Đình Diệm là người của Hoa-kỳ đem về rồi sau đó soán-vị nguyên-thủ quốc-gia. Cho đến nay, chưa có tài-liệu hoặc

bằng chứng nào cho thấy Hoa-kỳ đã sắp đặt đưa ông Ngô-Đình Diệm lên làm thủ-tướng vào năm 1954. Đó là chưa kể trong thời-gian mấy tháng đầu chấp-chính, Hoa-kỳ cũng đã có chủ-trương lật đổ ông Ngô-Đình Diệm để đưa người mà họ cho rằng có năng-lực hơn ra thay thế.

Trong sách *Việt-Nam 1945 – 1990*, tác-giả Lê Xuân Khoa ghi...*Trước khi Ngô-Đình Diệm làm Thủ-tướng, chính-phủ Hoa-kỳ biết rất ít về ông và trong mười tháng đầu tiên đã không tin tưởng ở khả năng lãnh đạo của ông. Ngay trước khi Ngô-Đình Diệm dẹp được các nhóm nổi loạn, Tổng-thống Eisenhower và ngoại trưởng Dulles đã đồng ý với đại sứ Lawton Collins là cần phải thay thế Chính phủ Diệm... (sách đã dẫn, trang 394).*

Trong cương-vị một người lãnh-đạo quốc-gia, vua Bảo-đại đã chối bỏ trách-nhiệm của mình, đã không còn chút thiện-chí nào của câu nói khoảng ba tháng trước đã nài ép ông Ngô-Đình Diệm... **tôi kêu gọi đến lòng ái quốc của ông...**mà chỉ đứng từ xa dùng quyền-hạn một Quốc-trưởng để quây phá. Chính vua Bảo-đại đã hùa theo thực-dân Pháp để hỗ-trợ cho tướng Nguyễn Văn Hinh, cho Bình-xuyên gây bạo-loạn chống lại Chính-phủ Ngô-Đình Diệm. Vua Bảo-đại đã đẩy ông Ngô-Đình Diệm là người mà mới vài ba tháng trước đó ông đã nài-ép phải nhận chức Thủ-tướng cùng với chính-trường Miền Nam vào con phong-ba như một kiếp-nạn mưa máu gió tanh của chôn-giang-hồ.

Chính-phủ Ngô-Đình Diệm dù trong thời-gian đầu mới chấp-chính, còn đang nỗ-lực từng bước

thu hồi dần chủ-quyền của một số lĩnh-vực còn trong tay người Pháp, vừa phải ứng-phó với hoàn-cảnh chính-trị còn ngổn-ngang nhiều mâu-thuẫn từ một quá-khứ thuộc-địa, phải tiến-hành hàng loạt các cải-cách xã-hội song vẫn dành ưu-tiên hàng đầu cho việc di-cư của đồng-bào.

Linh-mục Cao Văn Luận ghi lại trong sách *Bên giòng lịch sử - Hồi ký 1940 -1965...Ngày sau khi hiệp định Genève được ký kết, các đoàn người di cư từ Bắc và Trung vào bằng đường hàng không, đường thủy và đường bộ bắt đầu lục tục kéo vào các tỉnh miền Trung và Saigon. Cảnh những dân di cư lếch thếch trên đường chạy trốn cộng sản thật là thương tâm...Lúc bấy giờ chưa có một tổ chức nào nào chịu trách nhiệm về dân di cư...Vào cuối năm 1954, Phủ đặc ủy di cư mới được thành lập. Nhưng nhờ thiện chí của chính quyền địa phương, sự quan tâm đặc biệt của ông Diệm đối với dân di cư, cho nên các chánh quyền địa phương đã cố gắng hết sức giải quyết vấn đề di cư... (sách đã dẫn, trang 266).*

Song-song với nỗ-lực này, Thủ-tướng Ngô-Đình Diệm còn phải đối mặt với hoàn-cảnh chính-trị do Nguyễn Văn Hinh được người Pháp đỡ đầu đã cùng với một số tướng tá trong Quân-đội muốn gây bạo-loạn, tạo ra cơn khủng-hoảng trầm-trọng. Người dân Sài-gòn từng đêm nghe tiếng xe thiết-giáp của tướng Hinh chạy trên đường phố thị-uy, dùng loa phóng-thanh chửi bới thô-bạo...*Ngô-Đình Diệm phải rút đi...*

Song, dù bị rơi vào hoàn-cảnh tráo-trở này, ông Ngô-Đình Diệm và Chính-phủ của ông vẫn từng bước tái-lập trật-tự chung, chỉnh-đốn an-ninh xã-hội và củng-cố dân-dân uy-quyền Quốc-gia. Công cuộc văn-hồi nền độc-lập, dân-chủ, tự-do cho Đất Nước vừa thoát ách ngoại-bang đang cần sự nỗ-lực tuyệt-đối thật không dễ-dàng gì trong thế phải đối đầu với một cuộc đấu-tranh mới thật sự cam-go. Đứng ra, chính-trường Miền Nam chỉ có một kẻ thù là Mặt-trận Việt-minh, nhất là họ đã hiện nguyên hình là tập-đoàn cộng-sản. Và những con người cộng-sản thì không bao giờ biết ngừng nghỉ trong chủ-trương bành-trướng chủ-nghĩa và tham-vọng cướp chính-quyền. Song những khó-khăn, những rắc-rối về chính-trị mà Chính-phủ Ngô-Đình Diệm phải *đương-đầu* trong thời-gian vừa tiếp-nhận nửa miền Đất Nước đang ngổn-ngang lại là cái tàn-cuộc của thực-dân Pháp để lại nơi những người anh em xưng mình là quốc-gia. Tất cả bắt nguồn từ lập-trường của Quốc-trường Bảo-đại. Ông vẫn vì tham-vọng riêng hơn là ý-thức về một nửa giang-son đang chuyển mình bước từ một quá-khứ thuộc-địa sang một Đất Nước Độc-lập Tự-do. Cho nên mới chỉ ba tháng sau ngày diễn ra sự việc tại Cannes với lời hứa để ông Ngô-Đình Diệm hoàn-toàn hành-xử theo quyền hạn của một Thủ-tướng thì vua Bảo-đại lại mưu-sự muốn giải-nhiệm Thủ-tướng Ngô-Đình Diệm.

Trong cuốn *Dòng họ Ngô Đình và Cuộc Cách Mạng bị Phản bội*, tác-giả Nguyễn Văn Minh viết...*Khi nhận lãnh trọng trách Thủ-tướng, đến giai đoạn phải giải quyết tình trạng các giáo phái, Thủ-tướng Ngô-Đình Diệm đã viết thư cho Quốc Trưởng Bảo Đại trình bày rõ lập trường của ông, ông tự nguyện tiếp tục giữ trách nhiệm Thủ Tướng*

của chính phủ Bảo Đại, nếu Quốc Trưởng trở về, thực sự đảm trách vai trò lãnh đạo, để giúp ông có thể kiểm soát được tình hình quân sự và chính trị quá phức tạp của Đất Nước. Ông Bảo Đại đã từ chối không về, viện lễ Thủ Tướng áp lực ông phải chống lại các Giáo phái, những người đã giúp ông chống lại người Pháp. Nhưng sự thật là vì Bình Xuyên là người cung cấp tiền bạc cho ông, để được độc quyền đặt người nắm giữ chức Tổng Giám Đốc Công an Cảnh sát... (sách đã dẫn, trang 423-424).

Tình-trạng nội-loạn kéo dài cả tháng, đã không những chỉ làm lòng dân hoang-mang, mà như ông Huỳnh Văn Lang là một trong những người thường-xuyên đang làm việc với Thủ-tướng cũng thấy hình như ông Ngô-Đình Diệm đã quá mệt-mỏi, sẵn-sàng ra đi...*Đến một lúc anh em trung thành với thủ tướng đã phải nghĩ đến việc bắt cóc ông Diệm để ông khỏi phải ra đi và tôi đã dự bị một nơi kín đáo để giữ ông lại... (Ký ức Huỳnh Văn Lang. Tập I, trang 464).*

Linh-mục Cao Văn Luận cũng từng tham-dự trực-tiếp trong việc này, ghi lại...*Vào khoảng tháng 10, bà Nhu tổ chức một cuộc biểu tình lớn để ủng hộ ông Diệm. đã đảo Pháp. Đoàn biểu tình bị công an xung phong Bình Xuyên chặn ngay bùng binh chợ Bến Thành bắn chết sáu người, làm bị thương hàng chục người. Cảnh hỗn loạn diễn ra nhiều nơi trên các đường phố lớn ở Saigon. Ông Diệm chán nản mất tin tưởng, vì từ ngày về nước đến nay, ông đã cố gắng nhiều nhưng vẫn không nắm được công an và quân đội. Công an thì trong tay Bình Xuyên*

và quân đội thì trong tay Nguyễn Văn Hinh. Vài giờ sau khi tin này được loan đi thì ông Cán cho người tìm tôi tin cho tôi biết rằng ông Diệm đã thất vọng và chán nản cực độ, có ý định bỏ nước ra đi... Tôi lập tức lấy máy bay vào Saigon. Tôn Thất Trạch, chánh văn phòng ông Diệm đón tôi ở phi trường Tân Sơn Nhất và trên đường vào Saigon ông Trạch cho tôi biết rằng cụ Diệm đang sửa soạn va ly để rời Việt-Nam trong vài ngày tới đây... Tôi không kịp thay áo, vào ngay dinh thủ tướng lúc đó vẫn còn được gọi là dinh Norodom... Tôi im lặng một lúc, rồi nhìn thẳng vào mắt ông Diệm... Thưa cụ, tuy tôi là linh mục, nhưng tôi không chờ đợi ở phép lạ mà chỉ trông vào cố gắng của mình trước. Cụ đã nhận lời về nước, cụ chịu trách nhiệm không phải là Bảo Đại, người Pháp hay với bọn Bình Xuyên, bọn Tâm Hinh mà với quốc gia Việt-Nam, dân tộc Việt-Nam và bây giờ đặc biệt cụ phải nhận trách nhiệm với hàng trăm ngàn dân di cư đã tin tưởng nơi cụ mà kéo vào đây. Dù Chúa không ban phép lạ cụ cũng không có quyền đảo ngũ lúc này. Và lại phép lạ của Chúa chỉ xảy ra khi con người đã làm hết sức mình... Những đồng bào di cư hiện đang sống khôn khổ, bấp bênh trong các trại tạm cư chen chúc nhau hàng chục người trong một căn phòng vài thước vuông vức, cụ có thể nở lòng bỏ họ trong tình trạng đó sao. Ngoài cụ không có ai nghĩ đến chuyện lo cho đồng bào di cư cả. Cụ ra đi lúc này họ sẽ chết vì về Bắc thì không thể được nữa rồi mà ở lại không có người lãnh đạo giúp đỡ thì làm sao sống được nơi đất lạ? Mọi người đều biết không phải Bảo Đại hay Nguyễn Văn Hinh

muốn và có thể giúp đỡ dân di cư được... (Bên giòng lịch sử. trang 269 - 270).

Cuộc Trưng-cầu dân-ý để Thủ-tướng Ngô-Đình Diệm tiếp-tục lãnh-đạo Miền Nam là do một buổi họp của các đảng phái và đoàn-thể lập ra “Ủy-ban Cách-mạng Quốc-gia”, với ông Nguyễn Bảo Toàn làm chủ-tịch, ông Hồ Hán Sơn làm phó chủ-tịch và ông Nhị Lang làm Tổng-thư-ký để họp bàn về hai ý-kiến của ông Nhị Lang và Hồ Hán Sơn. Sau khi các ý-kiến đóng góp đều thoả-thuận đi tới một quyết-định chung với đủ 52 chữ ký, mọi người yêu-cầu chủ-tịch Nguyễn Bảo Toàn mời Thủ-tướng Ngô-Đình Diệm trở lại phòng họp để cùng nghe kết-quả. Đó là một bản kiến-nghị với nội-dung gồm ba điểm chính như sau:

1. *Truất phế Quốc-trưởng Bảo đại*
2. *Giải tán Chánh-phủ Ngô-Đình Diệm*
3. *Ủy nhiệm chí sĩ Ngô-Đình Diệm thành lập chánh phủ*

mới để trừng trị bọn phiến loạn Bình xuyên, thu hồi chủ quyền quốc gia, yêu cầu triệt thoái quân đội viễn chinh Pháp và tổ chức bầu cử quốc dân đại hội... (Ký Ưc Huỳnh Văn Lang, trang 526).

Giữa hoàn cảnh bấp-bênh với nhiều rối loạn về chính-trị, quân-sự, kinh-tế, xã-hội vào thời điểm ấy, nhiều người cho rằng chỉ cần ổn-định được tình-thế trước mắt cũng đã là cứu-tinh rồi, còn nói gì đến xây-dựng một Đất Nước. Đâu có ai dám tin rằng phần còn lại của một quốc-gia vừa bị chia đôi với một tình-trạng như thế lại có thể tự vực lên được, đừng nói gì đứng vững... Công-luận cũng cho rằng Chính-phủ Ngô-Đình Diệm sẽ khó đứng vững sau vài ba tháng cầm quyền.

Ngày 26-10-1955, Thủ-tướng Ngô-Đình Diệm chính-thức trở thành Tổng-thống, khai-sinh nền Đệ nhất Cộng-hoà. Quân-đội Quốc-gia cũng được đổi tên gọi là Quân-lực Việt-Nam Cộng-hòa.

Ngày 17-12-1955, Tổng-thống Ngô-Đình Diệm ký dụ số 15, quy-định hệ-thống tiền-tệ của Việt-Nam đặt trực-thuộc Ngân-hàng Quốc-gia Việt-Nam. Bây giờ nhớ lại thật không thể tin được rằng vào thời đó, người dân Miền Nam tiêu tiền của Ngân-hàng Quốc-gia Việt-Nam phát-hành như ngày nay người ta sử-dụng các loại Anh-kim, Mỹ-kim, Úc-kim và “Euro” của Liên Âu .

Ngày 04-03-1956, Miền Nam tổ-chức bầu-cử các người đại-diện vào Quốc-hội Lập-hiến để soạn-thảo Hiến-pháp.

Suốt thời-gian cả tháng trước ngày bầu-cử, một khúc hát thường-xuyên

vang lên trên làn sóng Đài Phát-thanh Quốc-gia sau mỗi giờ tin-tức

*Rủ nhau đi bầu, rủ nhau đi bầu
Tay cầm lá phiếu tự-do
Bâng-khuâng không biết bầu cho người nào...
Chớ bầu những phường hại dân.
Bao năm qua ta mất quyền dân
Đã đến lúc núi sông huy-hoàng*

Nền Cộng-hoà Việt-Nam ra đời

Đón lá phiếu đi bầu người ơi...

Ngày 29-8-1956, Tổng-thống Ngô-Đình Diệm ban-hành Dụ số 52, bắt buộc những người Trung-hoa đã sinh ra và đang sống tại Việt-Nam phải nhập Việt-tịch, tuân-hành mọi quy-chế pháp-định và bổn-phận của một công-dân Việt-Nam nếu muốn được tiếp-tục cư-trú hợp-pháp. Những người từ trong quá-khứ đã nhập-cư bất-hợp-pháp đều phải nhập-tịch Việt-Nam, bằng không sẽ bị trục xuất về nước.

Ngày 06-9-1956, Tổng-thống Ngô-Đình Diệm ban-hành tiếp Dụ số 53, cấm những người mang quốc-tịch Trung-hoa làm 11 nghề, gồm các thương-nhân buôn bán cá thịt, mở tiệm chạp phô, vựa than củi, **đại-lý** xăng dầu, tiệm cầm **đồ**, cửa hàng vải-vóc, tơ lụa, cửa hàng buôn sắt **đồng**, nhà máy xay lúa, mua bán ngũ cốc, kinh-doanh vận-tải và làm môi-giới mại-bản (**Đoàn Thêm**, *Chuyện hàng ngày*, trang 201). Đồng-thời, cũng ra quyết-định bắt các trường học của họ đang dạy theo chương-trình riêng bằng Hoa-ngữ phải chuyển sang theo chương-trình giáo-dục chung của Bộ Giáo-dục. Hoa-ngữ chỉ còn là một môn học. Trường nào không theo thì bị đóng cửa.

Chính-sách cương-quyết này của Tổng-thống Ngô-Đình Diệm không chỉ bị Đài-loan và Trung-cộng phản-đối gay-gắt, mà ngay trong nước cũng có dư-luận từ phe nhóm từng chống-đối Chính-phủ, mạnh tiếng phê-phán việc làm này là **độc-tài**. Tuy nhiên, tuyệt-đại **đả-số** dân-chúng nhiệt-liệt ủng-hộ vì **đây** chính là một trong các tiến-trình của nền **Đệ-nhất** Cộng-hoà, không chấp-nhận một “**đặc-khu** kinh-tế” của ngoại-quốc trong lòng **Đất** Nước và muốn phục-hồi chủ-quyền của Quốc-gia. Kết-quả của biện-pháp mạnh này là hàng ngàn cửa hàng buôn bán của người Trung-hoa phải đóng cửa, cũng hàng ngàn người Hoa bị thất-nghiệp. Cuối cùng là phải vào quốc-tịch Việt-Nam, tôn-trọng các bổn-phận và nghĩa-vụ của một công-dân Việt-Nam hoặc là phải đổi nghề theo thời-gian quy-định.

Rõ-ràng phải là người lãnh-đạo đầy tâm-huyết với Đất Nước và Dân-tộc mới can-đảm bảo-vệ danh-dự, chủ-quyền Quốc-gia và lợi-ích cho dân như thế.

Ngày 20-10-1956, Quốc-hội Lập-hiến đệ-trình bản dự-thảo Hiến-pháp đã hoàn-thành.

Ngày 26-10-1956, Tổng-thống Ngô-Đình Diệm chính-thức ban hành Hiến-pháp của Việt-Nam Cộng-hòa. Đồng thời, Quốc-hội Lập-hiến được chuyển thành Quốc-hội Lập-pháp đầu tiên của Việt-Nam.

Và tất cả đã không ngờ chỉ một năm sau ngày bị chia cắt trong một hoàn-cảnh phức-tạp và khắc-nghiệt chưa từng có của lịch-sử, thì nền Cộng-hoà đã được thành-lập trong sự ổn-định cả chính-trị lẫn xã-hội. Đã vươn vai Phù-đồng để thành nước Việt-Nam Cộng-hoà với sự công-nhận của hàng trăm các quốc-gia tự-do trên thế-giới. Một chế-độ Cộng-hoà mở đường cho giai-đoạn hai mươi năm Miền Nam tự-do, no ấm.

Có thể nói, những năm đầu của Đệ nhất Cộng-hoà, là những năm vàng son của Miền Nam. Vậy mà vẫn có người không vừa lòng. Vẫn

có nhiều, quá nhiều kẻ xung mình là người quốc-gia nhưng không bao giờ chịu góp sức cùng anh em đồng-bào mình chống kẻ thù chung là cộng-sản, mà ngược lại chỉ tạo ra những kẻ hở cho cộng-sản chen chân.

Và sự thật sẽ vô cùng ê-chè là nếu ông Ngô-Đình Diệm lúc đó có thất-bại thì hoàn-toàn không phải do Hoa-kỳ hay cộng-sản, mà do phe gọi chung là “quốc-gia” chỉ vì lợi riêng mà chia rẽ để giành quyền, giựt lợi và cấu xé nhau.

Cuốn sổ kết-toán riêng của nền Đệ-nhất Cộng-hoà và tính chung hai mươi năm Miền Nam, từ trang đầu đến trang cuối cùng, về mặt xây-dựng thì không thấy ghi nhận được sự nỗ-lực của phe nhóm nào trong việc góp sức tài-bồi cho quốc-gia vững mạnh hơn, tốt đẹp hơn. Ngược lại, phần phá-hoại và quấy rối thì lại quá nhiều...Đã gây bao hệ-lụy cho dân lành. Đã chà đạp lên anh-linh của biết bao người đã nằm xuống theo đúng nghĩa trả nợ núi sông... Rồi hết phe này đến nhóm nọ, kể cả các tôn-giáo, đã không ngừng tận-dụng mọi khả-năng, mọi chiêu-bài để phá, để đập đổ từ nền Đệ-nhất Cộng-hoà đến các chính-quyền chuyên tiếp và theo mãi sang thời Đệ-nhi Cộng-hoà. Cuối cùng chính những cá-nhân, những tập-thể hay đảng phái, những người lãnh-đạo tôn-giáo gây chuyện này cũng không thoát được cái kết-cuộc cùng cả nước chung nhau kiếp-nạn cộng-sản. Người bỏ nước ra đi ty-nạn thì sông kiếp lưu-vong xứ lạ; người ở lại làm thân bị-trị còn tệ hơn thời thực-dân nô-lệ.

Có đáng để “chúng ta” thâm-thía hay không... ♦

Viết Từ CANADA



Mạc Giao

TRU DI TAM TỘC

Đức Chung đã thất hứa, đã tráo trở, để Viện Kiểm Sát Nhân Dân lập hồ sơ truy tố 29 người dân tội phản loạn, trong đó có “tội giết người” liên quan đến cái chết của ba sĩ quan công an tham dự cuộc tấn công bị thiêu sống thành than. Vũ Đức Chung hay Viện Kiểm Sát Nhân Dân thật ra chỉ làm theo chỉ thị của những chóp bu đảng. Đảng không thương ai, kể cả “con cái” mình. Vũ Đức Chung vừa bị mất chức Chủ Tịch HĐND Hà Nội, bị kỷ luật đảng và chờ ngày ra tòa vì tội tham nhũng và lấy cắp tài liệu bí mật quốc gia, không đáng đáng gì tới vụ Đồng Tâm.

Cuộc đại tấn công Đồng Tâm đã đạt thành tích giết được một cụ già, bắt đi 29 dân làng không vũ trang và không chống cự, trong đó có con cháu của cụ Kinh. Phe tấn công có 3 sĩ quan “hy sinh vì tổ quốc” và được dùng làm cơ để kết án những nông dân vô tội.

Đêm 9-1-2020, 3,000 cảnh sát cơ động cùng với 18 xe chuyên quân, 20 xe thiết giáp bọc thép trang bị súng trung liên và đại liên đã tiến vào xã Đồng Tâm khi dân đang yên giấc. Lực lượng hùng hậu này đã bắn chết cụ Lê Đình Kinh, 84 tuổi đời, 55 tuổi đảng, đập gãy xương chân, dùng dao rạch một đường từ cổ xuống bụng dưới. Họ tố cáo cụ cầm lựu đạn trong tay khi lực lượng công an phá cửa bếp vào nhà. Nhưng tại sao đã bị bắn rồi còn bị đập nát đầu gối và rạch bụng? Đó là một vụ trả thù để hèn nhảm vào một cụ già và cũng là cụ đồng chí của họ. Họ căm thù cụ vì cụ là người đứng đầu cuộc tranh đấu của dân làng Đồng Tâm chống lại việc nhà nước chiếm đất canh tác của dân làng. Họ rửa hận vì hơn ba chục công an bị dân làng nhốt, dù được đối xử tử tế, khiến chủ tịch Hội Đồng Nhân Dân Hà Nội lúc đó là Nguyễn Đức Chung phải xuống tận nơi điều đình với dân làng, xin thả những công an bị bắt và hứa sẽ không kết tội và truy tố bất cứ người nào. Nguyễn



Các bị cáo trước Tòa Án Nhân Dân Hà Nội ngày 14-9-2020

Hội tiếp theo của thẩm kích Đồng Tâm là Tòa Án Nhân Dân Hà Nội tuyên án ngày 14-9-2020 với 2 án tử hình dành cho hai người con trai của cụ Lê Đình Kinh là Lê Đình Công và Lê Đình Chúc, 1 án tù chung thân cho Lê Đình Doanh, cháu nội cụ Lê Đình Kinh, 3 án tù từ 12 đến 16 năm về tội “giết người”, 10 án tù 30 tháng tù đến 6 năm vì “chống người thi hành công vụ”, 13 người bị án tù treo từ 15 tháng tới 3 năm. Như vậy là đòi máu trả máu. Gia đình cụ Kinh mất 3 mạng để bù cho 3 mạng sĩ quan công an bị thiêu sống, dù không chứng minh được thủ phạm là cha con cụ Kinh. Thêm người cháu nội của cụ Kinh bị tù chung thân. Đúng là TRU DI TAM TỘC, giết chết ba đời giống như thời hôn quân bạo chúa ngày xưa, nhưng lại xảy ra giữa thế giới

văn minh của thế kỷ 21. Tất cả mọi lời tự cao, tự khen đều lộ nguyên hình dối trá. Thực tế là vô đạo, không có tình người.



Lê Đình Chức và Lê Đình Công, hai con trai cụ Lê Đình Kinh, bị án tử hình

Vụ án Đồng Tâm đã có tiếng vang rất xấu trong nước, ngoài nước và dư luận quốc tế. Tư pháp Việt Cộng đã tự chứng tỏ chỉ là một công cụ, một trò hề. Việc điều tra, phán xử chỉ là trò bịp bợm, tất cả đã được định trước bởi quyền hành chính trị. Chế độ đóng kịch tôn trọng công lý và luật pháp, nhưng đóng kịch quá vụng, để lộ ra cái dốt, sự gian dối và độc ác. Dân Việt Nam còn có thể trông đợi gì ở công lý cộng sản?

Sai phạm đầu tiên của phiên tòa là không tuân thủ luật tố tụng hình sự do chính nhà cầm quyền Việt Nam ban hành năm 2015, theo đó các bị cáo được quyền có phiên tòa công bằng và công khai, được luật sư bệnh vực và bảo vệ. Tất cả những điều này đều được làm trái ngược.

Sai phạm thứ nhì là tước quyền tìm biểu sự thật và bào chữa của các luật sư. Một đoàn luật sư tự gồm hơn 10 người nhận bệnh vực cho 29 bị cáo. Họ đã bị cưỡng ép để không thể thực hiện công việc của họ. Ngay hôm đầu tiên của phiên tòa, ngày 7-9-2020, các luật sư đã làm đơn khiếu nại vì phiên tòa có những vi phạm nghiêm trọng về thủ tục tố tụng. Tòa lờ đi, không trả lời. Các luật sư cũng phản đối việc luận tội và kết án chỉ căn cứ trên lời khai, không có chứng cứ và không có thực nghiệm hiện trường. Khai mà không có chứng thì dễ sai sự thật vì người khai có thể quên nhiều chi tiết hay có khi tạo ra chi tiết, chưa kể khai sai sự thật vì bị đe dọa, hứa hẹn, tra tấn.

Sai phạm quan trọng nhất là việc điều tra, kết án, luận tội. Bên nguyên là nhà nước đổ đủ mọi thứ tội lên đầu cha con cụ Kinh và dân làng Đồng Tâm, trong khi bên bị là dân chỉ có hai bàn tay trắng để đương đầu với một đạo quân 3,000 người được trang bị vũ khí tối tân. Về vụ cụ Kinh bị bắn, điều tra của công an kết luận là khi công an phá khóa cửa ngách (cửa vào khu bếp) thì thấy ông Lê Đình Kinh ở trong, tay cầm lựu đạn, không nói ai bắn cụ Kinh. Bà Dư Thị Thành, vợ sau của cụ Kinh, trái lại, kể sự thật trong đơn khiếu nại hoàn cảnh của ông bà trong lúc bị tấn công như sau

(Trích đoạn) “*Lực lượng công an, cảnh sát bắt đầu hò hét tấn công*

vào nhà tôi bằng cục nổ, cục khói và lựu đạn cay, khiến vợ chồng tôi và các con cháu tôi không thể thở được. Họ bắn cả súng vào trong nhà... Tôi chỉ kịp lấy khăn ướt đưa cho ông nhà và ở cùng ông ấy suốt mấy tiếng đồng hồ... Đến khi thấy mấy cảnh sát cơ động vào lối tay tôi ra đường thì ông nhà tôi vẫn còn sống trong đó nhưng không thấy họ lối ông ấy ra...”

Như vậy là ông không có lựu đạn và không có hành động chống đối khi công an vào phòng kéo bà ra và ông vẫn nằm đấy. Người ta đã vu oan cho ông và giết ông một cách dã man. Người ta xử ông đúng theo kiểu đánh địa chủ, cường hào thời cải cách ruộng đất cách đây 65 năm. Chẳng vậy mà Thiếu tướng công an Tô Ân Xô đã tuyên bố: “*Ông Lê Đình Kinh là một loại cường hào địa chủ mới*”. Vậy là khẩu hiệu “*Bíng tận gốc tróc tận rễ*” vẫn còn được áp dụng cho tới ngày nay.

Về vụ ba sĩ quan công an bị thiêu cháy, thiếu tướng Tô Ân Xô đã kết tội như sau: “*Lê Đình Chức và Lê Đình Hợi khi thấy 3 đồng chí công an ngã xuống hố, ra hiệu cho Lê Đình Doanh châm lửa vào chậu xăng đẩy xuống hố, trong khi đó Lê Đình Chức đổ tiếp 3-5 chậu xăng xuống*”.

Đó là vụ chết cháy đầy nghi vấn. Hai xác cháy thành than. Một xác cháy một nửa. Sức nóng của xăng không thể đốt mạnh và nhanh như thế. Phải có một chất đốt nào khác rất mạnh và được xử dụng một cách chuyên môn. Việc tiếp tục đổ nhiều chậu xăng xuống hố cũng vô lý. Xăng rất dễ bén lửa theo dòng xăng chảy. Người đứng trên hố đổ xăng khi ở dưới đang cháy không thể được an toàn. Có nghi vấn là 3 sĩ quan

bị tên bay đạn lạc của phe ta giữa đêm tối vào lúc hỗn quân hỗn quan. Cấp chỉ huy bèn tương kế tựu kế cho đây 3 xác xuống hồ, đốt cháy cấp tốc và đổ lỗi cho con cháu cụ Kinh. Như vậy vừa thoát khỏi khiên trách vừa có lý do lập thành tích bắt 29 người vì tội giết người và chống nhân viên công lực. Làm thế mới biện minh được hai án tử hình và một án chung thân cho con cháu cụ Kinh.

Các luật sư biện hộ nghi ngờ về trường hợp gây ra cái chết. Họ đòi điều tra và dựng lại hiện trường để tìm nguyên nhân thật sự của việc ba sĩ quan công an tử vong. Bà Dư Thị Thành, vợ cụ Kinh cũng lên tiếng yêu cầu thực nghiệm hiện trường và điều tra về cái chết của chồng bà. Bà tuyên bố sẵn sàng hy sinh mạng của bà, nhẩy xuống hồ cho người ta đổ xăng, đốt xăng làm thử nghiệm. Dĩ nhiên, mọi yêu cầu và đòi hỏi của bà cũng như của các luật sư bào chữa đều bị tòa án bác bỏ. Mang tiếng là quan tòa nhưng họ chỉ được làm những gì do “trên” chỉ thị. Đừng nói chuyện tam quyền phân lập với cộng sản để khỏi bị cười là ngây thơ.

Qua phiên tòa xử vụ Đồng Tâm, người Việt Nam cảm thấy hổ thẹn về cách vận hành của nền tư pháp nước mình. Tất cả chỉ là công cụ để phục vụ đảng. Mọi ý niệm về công lý, công bằng, trọng pháp của loài người văn minh đã bị cộng sản vùi xuống đất đen.



Nhóm luật sư cãi cho 29 bị cáo tìm chút thư dẫn sau những mệt mỏi, chán chường

Cộng sản Việt Nam đã coi dân như kẻ thù, đã tuyên chiến với dân. Sau vụ này, một số vấn đề sẽ nổi lên:

Vấn đề sở hữu đất đai, dân làm chủ nhưng nhà nước là quản lý bất lương, những vụ Đồng Tâm sẽ còn xảy ra trong tương lai và hai bên đều có thể trở nên hung hãn hơn.

Người dân đã sáng mắt để không còn tin vào đảng cộng sản được nữa. Họ từ từ hiểu rằng pháp quyền đối với cộng sản có nghĩa pháp luật được đặt ra chỉ là để bảo vệ đảng, trừng phạt những ai hành động có hại cho đảng, không phải để bảo vệ quyền lợi của công dân. Đó là thứ pháp quyền một chiều, pháp quyền đàn áp. Dân và nhà nước như hai kẻ thù phải sống chung và luôn rình rập nhau.

Trước mắt người ngoại quốc mà chúng ta cần kết thân để buôn bán, học hỏi hay xin viện trợ, Việt Nam đã bị coi thường, coi khinh vì dối trá và vi phạm nhân quyền, nay lại thêm nạn tòa án cuối, tòa án sát nhân, tòa án tru di tam tộc, dân Việt Nam còn dám ngẩng mặt lên nhìn ai? Chúng ta phải làm gì? Chẳng lẽ cứ cong lưng cúi đầu chờ và chấp nhận những chuyện như vậy tiếp tục xảy ra? Nhà báo Huy Đức có lý khi nhận định: “*Đừng chỉ thất vọng với nền tư pháp Việt Nam, sẽ còn những bản án như thế nếu ai cũng lặng im thay vì cất tiếng nói lương tri*”.

NHỮNG ĐÒN MỚI TẤN CÔNG TRUNG QUỐC

Có những sự việc tưởng như không quan trọng nhưng lại mang nhiều ý nghĩa, khiến chúng ta phải suy nghĩ và tự hỏi có phải nhiều đòn mới đang được sửa soạn để tiếp tục tấn công chế độ Tập Cận Bình?

Việc thứ nhất, theo tin của Taiwannews, Dân biểu Cộng Hòa Tom Tiffany thuộc tiểu bang Wiscosin, ngày 16-9-2020, đã công bố một dự luật do ông đề xướng và đã đệ trình lưỡng viện Quốc Hội, kêu gọi bãi bỏ chính sách “Một Trung Quốc” và bắt đầu đàm phán một hiệp ước thương mại Hoa Kỳ- Đài Loan. Ông nêu lý do năm 1979, TT Jimmy Carter cắt đứt liên hệ ngoại giao với Đài Loan mà không có sự chấp

thuận của Quốc Hội Mỹ. Dân biểu Tiffany nhấn mạnh: “*Nước Mỹ không cần giấy phép của đảng Công Sản Trung Quốc để nói chuyện với bạn bè và đối tác của mình trên khắp thế giới*”. Dân biểu Tiffany chủ trương Hoa Kỳ nối lại quan hệ ngoại giao với Đài Loan, ký kết hiệp ước thương mại tự do và ủng hộ việc Đài Loan trở thành hội viên Liên Hiệp Quốc và các tổ chức quốc tế khác. Đài Loan xứng đáng được hưởng những quyền này vì Đài Loan hiện là một quốc gia dân chủ, độc lập, có chủ quyền.

Từ lúc một dân biểu nộp dự luật cho tới khi lưỡng viện quốc hội thông qua và tổng thống ban hành thành luật, con đường còn thật dài. Điều quan trọng là vấn đề đã được nêu lên, gây sự chú ý của nhiều người để trở thành một vấn đề có thể thảo luận và có thể đề ra một quyết định. Coi Đài Loan độc lập với Trung Quốc là đâm vào điểm nhạy cảm nhất của Trung Quốc. Chỉ cần dọa, họ đã lúng lúng lên rồi. Họ luôn coi Đài Loan là một tỉnh, một phần bất khả phân ly của Trung Quốc. Mọi liên hệ cấp quốc gia phải được nói chuyện với Bắc Kinh, không được phép nói chuyện thẳng với Đài Loan. Nay ông Dân biểu Mỹ đòi đưa chuyện động trời này ra thảo luận tại Quốc Hội Mỹ để biến thành luật, chắc chắn sẽ làm tập đoàn lãnh đạo ở Trung Nam Hải bực bội và âu lo.

Đây có phải là một đe dọa, một đòn tâm lý để gây thêm bồi rối cho giới lãnh đạo Trung Quốc? Trên thực tế, nếu TT Trump và đảng Cộng Hòa thật sự muốn, dự luật Tiffany có thể được thông qua dễ dàng ở Thượng Viện. Hạ Viện, tuy đảng Dân Chủ nắm đa số, có dám bác bỏ và có thể cản được những dân biểu Dân Chủ cùng với các đồng viện Cộng Hòa ủng hộ dự luật này không? Luật được thông qua đã là chuyện lớn, luật được thi hành có thể gây chiến tranh. Hai bên đã sửa soạn sẵn sàng chưa? Đài Loan có tự lượng sức giữ được lãnh thổ không? Dĩ nhiên nếu việc xảy ra, Đài Loan cần sự tiếp sức của Mỹ và cả của Nhật, Nam Hàn, Úc. Trung Quốc có dám tấn công chiếm Đài Loan để lãnh những vết thương chí mạng? Giả dụ Trung Quốc chiếm được Đài Loan thì đảo quốc này đã bị phá tan tành, không còn là một quốc gia thịnh vượng với những kỹ nghệ tân tiến mà Trung Quốc luôn thèm muốn. Giá phải trả và chiến lợi phẩm có tương xứng không? Đúng là chuyện nói chơi nhưng có thể xảy ra thật. Và nếu xảy ra, sẽ xảy ra rất lớn.

Một sự việc khác cũng gây mối lo và làm Trung Quốc bực bội, đó là việc cựu Thủ Tướng Nhật Yoshiro Mori, khi dẫn đầu một phái đoàn Nhật đến Đài Loan dự lễ tưởng niệm cố Tổng Thống Lý Đăng Huy ngày 18/9, đã chuyển lời của tân Thủ Tướng Nhật Suga Yoshihide muốn được nói chuyện với Tổng Thống Đài Loan Thái Anh Văn qua điện thoại. Nếu việc này được thực hiện thì đây là lần đầu kể từ 1972, một thủ tướng Nhật nói chuyện trực tiếp với một tổng thống Đài Loan. Tuy cuộc nói chuyện còn đang được sắp xếp, Bà Thái Anh Văn đã ngỏ lời chúc mừng tân Thủ Tướng Nhật: “*Tôi xin gửi lời chúc mừng tốt đẹp nhất tới nội các mới của Nhật Bản, tới Thủ Tướng Suga và cảm ơn cựu Thủ Tướng Abe Shinzo vì những đóng góp của ông trong việc làm sâu sắc quan hệ Đài Loan-Nhật Bản. Tôi tin rằng với những nỗ lực chung của chúng ta, tình hữu nghị Đài Loan-Nhật Bản sẽ có*



Tân Thủ Tướng Nhật Suga Yoshihide

thể đánh dấu thêm nhiều mốc son nữa”.

Hết Mỹ lại đến Nhật muốn nối lại quan hệ với Đài Loan ở cấp quốc gia. Đây có phải là chuyện tình cờ? Không chỉ riêng Mỹ quan tâm tới Biển Đông và Đài Loan. Nhật cũng có tranh chấp với Trung Quốc về quần đảo Điếu Ngư. Hai bên cũng đã nhiều lần nghênh nhau trên bầu trời và trên mặt biển vùng Tây Thái Bình Dương. Đài Loan không phải chỉ là một vấn đề với riêng Mỹ mà còn với các nước chung quanh, đặc biệt Nhật Bản và Nam Hàn. Phải chăng đã đến lúc không còn nề nang Trung Quốc về việc đối xử với Đài Loan nữa? Tâm gương Hồng Kông đã rõ ràng. Nếu Trung Quốc chiếm được Đài Loan, thế lực độc tài chuyên chế sẽ khống chế toàn vùng. Việc đối thái độ với Đài Loan đang tiến hành và là một thách thức cho Trung Quốc. Việc đương đầu với Trung Quốc càng ngày càng gia tăng cường độ. Hành động của chính quyền TT Trump đã rõ. Đường lối của tân Thủ Tướng Nhật đã được báo hiệu. Như vậy không có gì là tình cờ. Nếu chưa phải là chính sách chung thì cũng đã là khuynh hướng chung. ♦

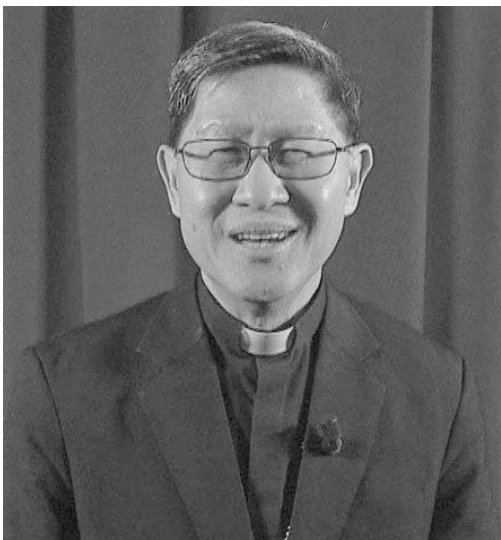
LỢM LẶT ĐÓ ĐÂY



■ **Trần Phong Vũ**

Đức HY Tổng trưởng Bộ Truyền Giáo bị nhiễm Covid-19

Đặng Tự Do - 11/Sep/2020



Chân dung Đức HY Luis Antonio Tagle

Chiều thứ Sáu 11 tháng 9, Ông Matteo Bruni, Giám đốc Phòng Báo chí Tòa Thánh đã loan báo một tin không may là Đức Hồng Y Luis Antonio Tagle, Tổng trưởng Bộ Truyền Giảng Tin Mừng Cho Các Dân Tộc, đã có kết quả dương tính với Covid-19 sau khi xét nghiệm bằng tăm bông. Như thế, vị Hồng Y người Phi Luật Tân là vị tổng trưởng đầu tiên của giáo triều Rôma bị nhiễm thứ virus quái ác này. Đức Hồng Y Tagle vừa là Tổng trưởng Bộ Truyền Giảng Tin Mừng Cho Các Dân Tộc, vừa là Chủ tịch Caritas Internationalis, liên

đoàn các tổ chức bác ái Công Giáo trên toàn thế giới. Ngài cũng được xem là ứng viên sáng giá nhất cho chức vụ Giáo Hoàng trong một nghị bầu Giáo Hoàng trong tương lai. “Trong thời gian chờ đợi,” Bruni nói thêm, “những kiểm tra cần thiết đang được thực hiện đối với những người đã tiếp xúc với ngài trong những ngày gần đây.”

Hai con trai cụ Kinh bị kết án tử

Vụ án Đồng Tâm đã kết thúc sau 5 ngày nghị án với một bản án vô cùng bất nhân, phi pháp trong lịch sử thế giới mà ngay cả trong chế độ CSVN! Sự công phần của dư luận đồng bào trong nước đã lên tới cao độ, Nhiều tổ chức theo dõi nhân quyền quốc tế và các cơ quan truyền thông thế giới đã đưa tin klem theo những lời bình luận khe khắt.

Hai người con trai của cụ Lê Đình Kinh là Lê Đình Công, Lê Đình Chức bị tuyên án tử hình, người cháu nội của cụ nhận bản án chung thân.



Tính cách bất nhân, vô đạo trong vụ án này không hoàn toàn hệ tại ở mức độ những nạn nhân bị kêu án quá mức mà ở thái độ lọc lừa, gian trá, phản bội không chỉ ở cấp thấp mà xuất phát từ trung ương. Cụ thể là Nguyễn Phú Trọng với vai trò Tổng Bí Thư đảng Cộng sản kiêm nhiệm m Chủ tịch nước.

Tại sao có thể nói như vậy. Xin trả lời thật vắn tắt: chỉ vì mục đích làm bật đi tiếng nói công chính của cụ Kinh, một đảng viên thâm niên trong đảng, ông Trọng đã phạm một tội ác kinh thiên động địa là đã ra lệnh cho cả ngàn bộ đội mở cuộc bao vây, tấn công vào tư gia cụ Kinh dịp tết vừa qua, giết

cụ một cách dã man. Để chuẩn bị chạy tội, đàn em của Trọng đã dàn dựng cái chết mờ ám của ba bộ đội, trong đó có hai sĩ quan bị thiêu chết trong một hầm sâu sát vách nhà cụ Kinh mà dư luận lúc ấy đã nêu ra nhiều chứng tích cho thấy ba bộ đội này đã bị chính đồng đội hạ sát trước khi quăng xuống hầm tưới xăng đốt để có cơ cớ cho các con cháu cụ Kinh tội sát nhân khi câu chuyện đáo tụng đình. Và bây giờ, chuyện gì phải đến, đã đến!



Trong khi ấy, các tổ chức nhân quyền quốc tế và báo chí nước ngoài vừa lên tiếng chỉ trích chính quyền Hà Nội về bản án nặng nề đối với các nông dân tranh đấu vì quyền đất đai ở Đồng Tâm, đồng thời cảnh báo những bất ổn từ chính sách đất đai gây tranh cãi của Việt Nam. Ông Phil Robertson, Phó giám đốc Châu Á của Tổ chức Theo dõi Nhân quyền (HRW), cho biết phiên tòa kết thúc hôm 14/9 không mang tính độc lập. Ông viết trên Twitter hôm 15/9: “Các bản án nặng nề đối với các bị cáo Đồng Tâm, bao gồm cả hai án tử hình, không có gì ngạc nhiên.”

Một “thành tích” của nền giáo dục Xã

Chuyến bay từ Long Beach đến San Francisco có đoàn khách du lịch Việt từ Hà Nội qua. Họ ăn mặc rất đẹp, quần áo, giày dép, túi xách tay toàn đồ “xịn”. Khi lên máy bay họ chỉ lên overhead locker hách dịch nói với nữ tiếp viên: “Can you keep my suitcase for me?” (Có thể cất hộ hành lý dùm tôi được không?) Cô tiếp viên người Á Đông nói: “You have to do it by yourself.” (Bạn hãy tự làm điều đó). Cô tiếp viên gốc Á điềm tĩnh đứng nhìn họ tự làm.

Một thanh niên trong nhóm cau có cất tiếng chửi bằng tiếng Việt: «Đ.M. bọn mất dạy... tiếp viên gì mà mất dạy, vô lễ... Ở Việt Nam mà như vậy tao tát cho vài cái vào mặt cho bỏ thói khinh thường khách hàng!». Cô tiếp viên im lặng chờ họ làm xong, yêu cầu họ ngồi xuống, cài dây an toàn lại và quay về vị trí để máy bay cất cánh. Khi máy bay vừa bay ở độ thẳng bằng, cô tiếp viên đi xuống cùng một người đàn ông (khoảng 50 tuổi, là trưởng toán tiếp viên) và nói chuyện với những người hành khách Bắc Việt. Cô ta giới thiệu và giải thích bằng tiếng Việt:



“Tôi là người Mỹ gốc Việt, hồi này các anh chị lên máy bay có thái độ cư xử và ăn nói khiếm nhã thô tục, vì vậy tôi yêu cầu trưởng toán xuống đây để giải quyết vấn đề với quý vị.”

Trưởng toán chậm rãi nói từng điểm và cô tiếp viên dịch lại:

Thứ nhất: Chúng tôi chỉ giúp đỡ những người cần được giúp đỡ.

Thứ hai: Chúng tôi không cho phép bất cứ ai coi thường nghề nghiệp của chúng tôi.

Thưa ba: Chúng tôi yêu cầu quý vị phải xin lỗi về lời nói thô lỗ và khó nghe của quý vị 30 giây im lặng, một hai người trong số họ lên tiếng:

- Khách hàng là “Thượng Đế”, tiếp viên có bốn phận phải phục vụ “Thượng Đế” vì chúng tôi đã

bỏ tiền ra mua vé máy bay nên chúng tôi có quyền sai bảo phục vụ chúng tôi.

Sau khi nghe cô tiếp viên dịch lại, người trưởng toán nói.

“Quý vị không phải là Thượng Đế hay Nữ Hoàng hoặc VUA CHÚA. Quý vị là hành khách. Quý vị phải bỏ tiền ra để mua vé để được chúng tôi vận chuyển. Chúng tôi cần hành khách nhưng là hành khách tốt và lịch sự... Chúng tôi không cần hành khách xấu, thô lỗ, vô giáo dục và yêu cầu quý vị phải tuân theo luật lệ quy định của chúng tôi. Vì vậy, quý vị nghe cho rõ: chúng tôi sẽ từ chối quý vị trên những chuyến bay kế tiếp của chúng tôi. Nếu quý vị đã mua vé cho những chuyến bay sau, chúng tôi sẽ hoàn trả lại tiền cho quý vị.

Quý vị nên liên lạc với văn phòng hãng để lấy lại tiền và yêu cầu quý vị ký vào giấy tờ từ chối vận chuyển của chúng tôi, đồng thời chúng tôi sẽ thông báo và gửi tất cả các thông tin của quý vị đến tất cả các hãng hàng không của Hoa Kỳ.

Học hay hành ?

Đây là lễ khai giảng lớp 1 năm 2020. Các bé lần đầu được đi học dưới mái trường xã nghĩa phải đội nắng từ sáng tới trưa để nghe các “ông lớn” thay nhau diễn thuyết bất tận. Nhìn những gương mặt mệt mỏi, trán đầm hôi mà thấy thật tội nghiệp cho các bé. Trong hình, các bé mặc đồng phục giống nhau từ trên xuống dưới, rồi còn phải đeo cái miếng vải quanh người ghi chữ “học sinh”, không biết để làm gì? Tất cả mọi thứ: Quần áo, huy hiệu, giày dép... đều được tính thành tiền và tính giá bao nhiêu phụ huynh cũng phải ráng è cổ ra để mà mua. Nếu không thì con em không được đi học. Rồi đến khi học môn thể dục lại bắt buộc phải có đồng phục riêng cho thể dục, lại phải tốn tiền mua. Chưa kể đến cặp vở, sách giáo khoa. Năm nay, 2020, học sinh lớp một học theo cái gọi là “trương trình cải cách giáo dục” bộ sách giáo khoa phụ huynh phải mua cho các bé là trên 800 ngàn đồng, chưa kể hàng trăm thứ phí, phụ thu... Chỉ qua những điều kể trên đã cho ta thấy được sự thối nát, vô đạo đức ngay trong nền giáo dục này rồi.

Nhà toán học vĩ đại Anh J. N khi được hỏi về giá trị con người, ông đã trả lời:

“... Nền tảng con người là đạo đức. Nếu có đạo đức, thì giá trị của bạn là 1. Nếu cũng thông minh, thêm một số 0 và giá trị của bạn sẽ là 10. Nếu cũng giàu có, thêm một số 0 nữa và giá trị của bạn sẽ là 100. Nếu trên tất cả bạn lại còn xinh đẹp, lại thêm một số 0 và giá trị tổng sẽ là 1000.



Nhưng nếu bạn bị mất số 1, tương ứng với mất đạo đức, bạn sẽ mất tất cả giá trị và giá trị của bạn chỉ còn là số 0.”

Nền giáo dục này đang bị điều khiển bởi những kẻ VÔ GIÁO DỤC, VÔ ĐẠO ĐỨC. Cạn lời.

Hai phụ nữ Việt ở Nhật bị bắt vì ăn trộm nho

Bản tin của Phương An Đăng 10-09-2020 cho hay:

Đang trộm nho bị quản lý phát hiện, một trong hai người phụ nữ đã cắn vào tay quản lý khiến anh bị thương. Được biết, hai phụ nữ Việt Nam đã lên vào một vườn nho ở cánh đồng thuộc Odanaka, thành phố Nakano, Nhật Bản, để ăn trộm. Danh tính hai người này được xác định là Trần Thị Liễu (20 tuổi) thực tập sinh mang quốc tịch Việt Nam, và Doãn Thị Kim Hiếu (32 tuổi). Hai nghi phạm sống cùng nhau ở Shinno, thành phố Nakano.

Theo thông tin từ cảnh sát, Liễu và Hiếu lên vào

vườn nho để trộm loại nho Shine Muscat – một loại nho đắt tiền, có giá lên tới vài triệu đồng/chùm. Khi đang trộm nho, cả hai bị người quản lý vườn nho phát hiện. Trong lúc giằng co, Liễu đã cắn vào tay phải của người quản lý khiến anh bị thương. Hiếu chạy thoát được nhưng sau đó đã bị bắt lại. Người quản lý này cho biết, trước đó vài ngày, vườn nho nhiều lần bị mất trộm nên anh đã cố tình theo dõi và bắt gặp được Liễu và Hiếu đang trộm nho.



Đà Lạt dựng lăng mộ Tần Thủy Hoàng

****Thủ đoạn mạo danh du lịch để trấn yểm & xác nhận chủ quyền của BK?***

Tháng Tám 31, 2020 Mới đây, trên mạng xã hội đang loan tải hình ảnh được cho là những bức tượng tứ Trung Cộng chuyển lên Đà Lạt thuộc tỉnh Lâm Đồng, không biết nó sẽ xây dựng trong khu du lịch nào.

Những bức tượng này là tái hiện lại Đội quân đất nung dưới Lăng mộ Tần Thủy Hoàng ở Thiểm Tây Trung Quốc. Nhiều năm qua, TQ luôn sử dụng các chiêu bài truyền bá văn hóa mục đích là để đồng hóa. Đà Lạt cũng như nhiều tỉnh khác ở VN có nhiều dự án đứng sau là người TQ làm chủ, ví dụ cà phê. Nhà hàng có màu tím đều đứng sau là chủ người TQ, quán cà phê Thanh Thủy ở Hồ XH năm 2016 có vụ không tiếp người Việt mà vốn là của người Tàu. Mấy năm trở lại đây, Đà Lạt xây dựng nhiều dự án du lịch với nhiều hình hài quái dị, nhà thầu đa số là người TQ. Trúng thầu nhận làm dự án, TQ đưa luôn người đi lậu qua VN làm, điển hình Cầu đáy kính được xây dựng nối giữa thung lũng Tình yêu và đồi Mộng mơ đầu năm nay đưa hẳn mấy chục người TQ lậu qua làm việc, ăn ở trong đó mấy tháng trời.. Bên trong khu du lịch Đồi Mộng

Mơ có Vạn Lý Trường Thành, hôm nay xây thêm lăng mộ TTH cho đủ bộ.



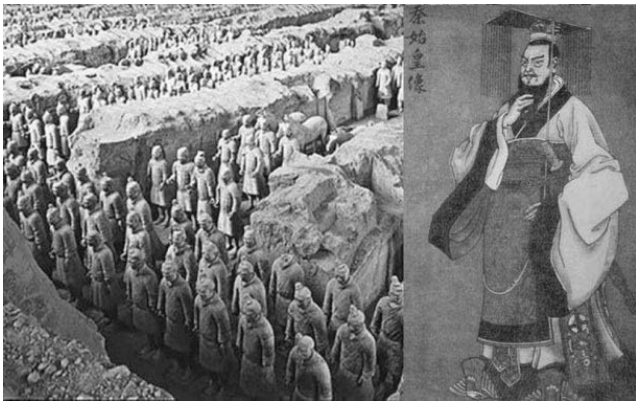
Việc tạo dựng khu lăng mộ Tần Thủy Hoàng ở Việt Nam là một việc hết sức nguy hiểm, nó có thể là mục đích kinh tế tạm thời bởi phục vụ người Tàu qua VN du lịch, thu hút khách đến đây nhiều hơn, nhưng lâu dài nó là mục đích chính trị. Xin nhắc lại khu lăng mộ Tần Thủy Hoàng nằm ở phía bắc núi Ly Sơn (骊山) thuộc huyện Lâm Đồng, thành phố Tây An, tỉnh Thiểm Tây, Trung Quốc. Sau này ông nào nói nhịu Lâm Đồng VN thuộc TQ thì toang đấy. Không đùa được đâu.

Trước đây, có nhiều đoàn khách Tàu qua du lịch Đà Nẵng, hướng dẫn viên du lịch người Tàu thường nói rằng phần đất Ngũ Hành Sơn này ngày xưa là đất của Tàu, mà theo tích truyện cũ là nơi Phật tổ Như Lai trấn yểm Tề Thiên Đại Thánh hơn 500 năm. Rồi họ nói thêm tất cả vùng đất này đều là của Tàu hết bằng chứng là vùng biển ở đây cho đến nay quốc tế vẫn gọi là China beach và mong rằng một ngày nào đó vùng đất này sẽ trở về với đất mẹ...

Như các bạn thấy, chỉ có trùng một cái tên Ngũ Hành sơn thôi, mà tụi tụi đã xác quyết rằng đây là đất của tổ tiên nhà nó thì có phải nói ngang ngược không? Ngày xưa Trung Quốc đã cho làm hàng ngàn phiến gỗ được khắc chữ Tàu, rồi thả trôi trên biển, thanh gỗ tấp vào vùng nào thì sau này tụi Tàu lấy đó làm bằng chứng để đòi xác nhận chủ quyền ở vùng đất đó. Trong đàm phán với Việt Nam, Trung Quốc nói Hoàng Sa là của Trung Quốc vì tìm thấy hài cốt người Trung Quốc ở Hoàng Sa.

Nay, Lâm Đồng có thể cho xây Công viên Disneyland mà Lâm Đồng không trở thành lãnh

thổ của Hoa Kỳ.



Lâm Đồng có thể cho xây Tháp Eiffel mà Lâm Đồng không trở thành lãnh thổ của Cộng hoà Pháp. Nhưng nếu lãnh đạo tỉnh Lâm Đồng cho phép người Trung Quốc xây Vạn Lý Trường Thành ở Lâm Đồng, cho phép lập mộ Tần Thủy Hoàng ở Lâm Đồng, thì đến một lúc Lâm Đồng sẽ trở thành một phần lãnh thổ của Trung Quốc.

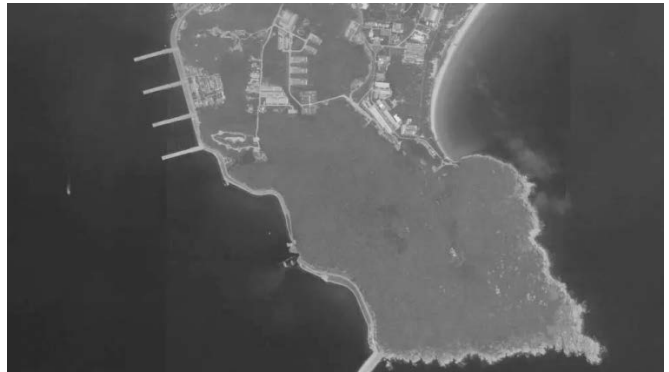


Biển Đông: Pháp, Đức, Anh cùng gửi cùng gửi công hàm lên LHQ bác bỏ yêu sách của Bắc Kinh.

Theo trang mạng của Ủy Ban Ranh Giới Thềm Lục Địa của Liên Hiệp Quốc (Commission on the Limits of the Continental Shelf CLCS), ba quốc gia Âu Châu: Pháp, Đức và Vương Quốc Anh vừa đệ trình một công hàm chung gửi Liên Hợp Quốc, bác bỏ các yêu sách rộng khắp của Trung Quốc tại Biển Đông.

Các nước viện dẫn phán quyết trọng tài năm 2016 mà Philippines giành được chống lại Trung Quốc.

Công hàm cũng ghi rõ : “*Pháp, Đức và Vương Quốc Anh nhấn mạnh rằng các tuyên bố chủ quyền dựa trên việc thực thi “quyền lịch sử” trên vùng Biển Đông không tuân thủ luật pháp quốc tế và các điều khoản của UNCLOS*”. Công hàm nhắc lại rằng phán quyết trọng tài trong vụ Philippines kiện Trung Quốc, đề ngày 12/07/2016, xác nhận rõ ràng điểm này.



Hành động này một lần nữa cho thấy là ba quốc gia nói trên đang muốn đóng vai trò ngày càng lớn hơn trong việc ngăn chặn các tham vọng của Bắc Kinh ở các vùng biển chung quanh Trung Quốc, đặc biệt là Biển Đông, một vùng biển có tính chất chiến lược đối với các nước châu Âu, đặc biệt là Pháp và Anh.

TIN MỪNG! “CỨU TINH” CHO THẾ GIỚI LÚC NÀY!

Các nhà khoa học của Trường đại học Y Pittsburgh (Mỹ) đã phân lập được phân tử sinh học nhỏ nhất cho đến nay có thể vô hiệu hóa hoàn toàn và rõ rệt virus SARS-CoV-2 gây bệnh COVID-19. Loại kháng thể “nhỏ mà có võ” được các nhà khoa học Mỹ phát hiện làm dấy lên hi vọng trong bối cảnh chưa có vắc xin hiệu quả và an toàn tiêm chủng đại trà. Thành phần kháng thể này có kích thước nhỏ hơn kháng thể thông thường gấp 10 lần và đã được sử dụng để tạo ra một loại thuốc có tên Ab8. Các nhà khoa học kỳ vọng loại thuốc được bào chế từ kháng thể “nhỏ mà có võ” này sẽ sớm được sử dụng như một liệu pháp phòng chống SARS-CoV-2. Báo cáo đăng trên tạp chí Cell ngày 14-9 cho biết Ab8 có hiệu quả cao trong việc ngăn ngừa và điều trị nhiễm SARS-CoV-2 ở chuột.

Nhóm nghiên cứu nhận thấy những con chuột được cho sử dụng Ab8 ở nhiều mức độ khác nhau có nguy

cơ nhiễm SARS-CoV-2 thấp hơn những con không dùng. Lượng virus trong cơ thể chuột vẫn giảm hơn 10 lần khi dùng Ab8 ở liều thấp nhất. Nghiên cứu sâu hơn, các nhà khoa học cho biết khi dùng Ab8 nồng độ thấp, virus bị chặn đứng và không thể xâm nhập tế bào của chuột, giúp chúng không bị nhiễm bệnh, theo đài Fox News.



Kích thước siêu nhỏ của kháng thể không chỉ làm tăng khả năng khuếch tán trong các mô để vô hiệu hóa virus tốt hơn, mà còn cho phép các nhà khoa học tính đến khả năng sử dụng thuốc bằng nhiều cách như hít qua mũi hoặc chích dưới da. Quan trọng hơn, loại thuốc này không liên kết với các tế bào của con người - một dấu hiệu tốt cho thấy nó sẽ không có tác dụng phụ tiêu cực. “Ab8 không chỉ có tiềm năng như một liệu pháp điều trị COVID-19 mà còn có thể được sử dụng để giúp mọi người không bị nhiễm SARS-CoV-2”, đồng tác giả nghiên cứu John Mellors khẳng định trong báo cáo. (Theo Đại học Y Pittsburg/ .

Donald Trump: Nhà kiến tạo hòa bình tại vùng Cận Đông?

Nổi bật trong dòng thời sự quốc tế **trong** những ngày gần đây là những bức ảnh ngày 15/09/2020 chụp thủ tướng Israel tươi cười bên cạnh hai ngoại trưởng Các Tiểu Vương Quốc Ả Rập Thống Nhất

và vương quốc Bahrain, hai tay cầm bản “hòa ước” vừa được ký tại Nhà Trắng khoe ra trước báo giới. Chen vào giữa là tổng thống Mỹ Donald Trump tươi cười không kém.



Tổng thống Mỹ quả là có lý do để thỏa mãn vì ông đã thành công trong việc thúc đẩy Nhà nước Do Thái và hai vương quốc Hồi Giáo vùng Vịnh ký kết thỏa thuận bình thường hóa bang giao. Dĩ nhiên, đây không phải là lần đầu tiên mà Israel ký hòa ước với các nước Ả Rập. Trước Các Tiểu Vương Quốc Ả Rập Thống Nhất và Bahrain, quốc gia Do Thái đã từng ký Thỏa Thuận Oslo vào năm 1993 với Palestine, hay hiệp định hòa bình với Jordan một năm sau đó.

Thế nhưng phải công nhận rằng với quyết định bình thường hóa bang giao giữa Israel và hai nước vùng Vịnh, ông Donald Trump đã giành được một thắng lợi ngoại giao quý báu, trong bối cảnh Hoa Kỳ liên tiếp bị thất bại ngoại giao trong thời gian gần đây. Trung thành với cung cách ngoại giao cổ hữu, tổng thống Mỹ đã tranh thủ lễ ký kết thỏa thuận tại Nhà Trắng để phô trương thành quả ngoại giao của mình, mà ông khẳng định sẽ còn to lớn hơn nữa.

Nobel Hòa Bình năm 2021?

Theo ghi nhận của Nhật Bản Mỹ New York Times ngày 13/09 vừa qua, hai lần liên tiếp trong một tuần lễ, ông Donald Trump đã được đề cử lãnh giải Nobel Hòa Bình. Người đề cử ông đầu tiên là nghị sĩ Na Uy Christian Tybring-Gjedde, chủ tịch phái

đoàn Na Uy tại Hội Đồng Nghị Viện NATO. Hôm 09/09, nhân vật này đã đề cử tổng thống Mỹ là người được trao Nobel Hòa Bình năm 2021.



Trong thư đề cử ông Tybring-Gjedde nêu bật vai trò trung gian quan trọng của chính quyền Trump trong việc thúc đẩy thỏa thuận hòa bình giữa Các Tiểu Vương Quốc Ả Rập Thống Nhất và Israel. Hai hôm sau, đến lượt nghị sĩ Thụy Điển Magnus Jacobsson cũng đề cử ông Trump, cùng với chính quyền Kosovo và Serbia, về những hoạt động chung của họ đối với hòa bình và phát triển kinh tế, thông qua thỏa thuận bình thường hóa quan hệ kinh tế giữa hai bên được ký kết tại Nhà Trắng gần đây.

Thẩm Phán Tối Cao Pháp Viện Ruth Bader Ginsburg qua đời

Tấm hình chụp bà Ginsburg một ngày trước khi qua đời thọ 87 tuổi. Tổng thống Bill Clinton là người bổ nhiệm bà vào Tối Cao Pháp Viện Mỹ năm 1993, năm ông vừa đắc cử. Bà được những thành phần cấp tiến, thiên tả tâng bốc là một nhân vật vô địch trong việc bênh vực nữ quyền, cụ thể là chủ trương ủng hộ những người đồng tính, chuyển giới và quyền phá thai thả giàn được nhà nước tài trợ.

Ai sẽ là vị Thẩm Phán tối cao tương lai?

Trần Mạnh Trác

(CNA ngày 19 tháng 9 năm 2020). - Tổng thống Donald Trump hôm thứ Bảy cho biết ông sẽ sớm đề cử một người thay thế cho Thẩm phán Tòa án tối cao Ruth Bader Ginsburg vừa qua đời. Thẩm phán Amy Coney Barrett, một bà mẹ Công Giáo có bảy người con, được cho là người dẫn đầu trong các

cuộc thảo luận của tổng thống.

Bà Barrett, một thẩm phán liên bang tại Tòa phúc thẩm số 7, được cho là dẫn đầu trong danh sách rút gọn của tổng thống. Được biết, bà Ginsburg từng là ứng viên thứ hai của ông Trump vào năm 2018, khi ông đề cử Thẩm phán Brett Kavanaugh. Theo website Axios, một website nổi tiếng vùng DC, thì ông Trump vào năm 2018 đã nói về bà Barrett rằng ông “để dành bà ấy cho việc thay thế bà Ginsburg” khi ông Trump giải thích về quyết định không bổ nhiệm bà vào ghế của Tư pháp Anthony Kennedy. Được bổ nhiệm làm thẩm phán liên bang vào năm 2017, bà Barrett từng là giáo sư tại trường luật của viện đại học Công Giáo Notre Dame. Bà Barrett đã hai lần được vinh danh là “Giáo sư xuất sắc của năm” tại Notre Dame, và cũng từng là thư ký luật cho Thẩm phán Tòa án Tối cao Antonin Scalia.



Nguyễn Thị Bé Bảy:

Thẩm Phán TCPV Ruth Bader Ginsburg Từ Trần và chuyện gì Sẽ Đến?



[September 21, 2020](#) [tienglongta](#) [TIẾNG LÒNG](#)

NGƯỜI Vào ngày Thứ Sáu 25/9/2020, bà Thẩm Phán Tối Cao Pháp Viện Ruth Bader Ginsburg đã từ trần vì ung thư lá lách, hưởng thọ 87 tuổi (1933-2020). Đây không phải là căn bệnh duy nhất mà bà mắc phải, ngoài ung thư lá lách, bà còn bị ung thư phổi và đã đối diện với tử thần rất nhiều lần trước khi chịu thua định mệnh!

Less than 24 hours after the passing of Supreme Court Justice Ruth Bader Ginsburg, a mural in her honor popped up just blocks from the White House and Black Lives Matter Plaza. Chưa đầy 24 giờ sau khi Thẩm phán Tòa án Tối cao Ruth Bader Ginsburg từ trần, một bức hình của Bà đã được tôn vinh chỉ cách một block đường từ tòa Bạch Ốc và Black Lives Matter Plaza _ The Hill

Thẩm Phán Ruth Bader Ginsburg là một vị Thẩm Phán có tư tưởng Cấp Tiến đã chiếm một vị trí quan trọng tại Tối Cao Pháp Viện trong 27 năm qua. Điều này rất hệ trọng, vì cán cân của Tối Cao Pháp Viện sẽ nghiêng về khối Bảo Hiến (Bảo Thủ) với tỷ số 6-3 so với khối Cấp Tiến, là ác mộng đối với đảng Dân Chủ nói riêng, và các thành phần Cấp Tiến nói chung.

Thượng Nghị Sĩ Mitch McConnell, Trưởng Khối Đa Số (Cộng Hòa) tuyên bố sẽ tiến hành thủ tục chuẩn nhận ứng viên do TT Trump đề cử, trong khi TNS Chuck Schumer Trưởng Khối Thiểu Số (Dân Chủ) tuyên bố việc chuẩn nhận chỉ được tiến hành sau cuộc bầu cử 3/11 năm nay.

Ứng Cử Viên Tổng Thống Joe Biden cũng lên tiếng nhắc lại rằng, vào năm bầu cử Tổng Thống 2016, khi TT Obama đề cử người thay thế Thẩm Phán Antonin Scalia từ trần thì TNS Mitch McConnell đã từ chối không tiến hành thủ tục chuẩn nhận, do đó bây giờ ông McConnell cũng phải làm giống như thế! Đồng thời, trên mạng truyền thông xã hội, nhiều lời đe dọa sẽ có bạo loạn nếu TT Trump và TNS McConnell tiến hành việc bổ nhiệm thay thế bà Ginsburg.

Đặc biệt, cháu gái của bà Ginsburg cũng cho biết, theo lời “trời trăng” thì bà chỉ muốn vị ‘Tổng Thống mới’ đề cử người thay chỗ của bà.

Nếu nhìn lại lịch sử bổ nhiệm các vị Thẩm Phán Tối Cao Pháp Viện thì không có sự ngăn trở nào xảy ra trong năm bầu cử Tổng Thống nếu Bạch Ốc

và Thượng Viện do cùng một đảng nắm giữ, ngoại trừ năm 2016 là lúc TT Dân Chủ Obama đương nhiệm nhưng Thượng Viện thì do đảng Cộng Hòa chiếm đa số.



TT Obama và đảng Dân Chủ lúc ấy không thể làm gì hơn, vì Thẩm Phán Merrick Garland được TT Obama đề cử sẽ không đủ số phiếu chuẩn nhận. Vì thế, nên TNS McConnell đã không phí thì giờ để tiến hành thủ tục chuẩn nhận mà kết quả nhìn thấy trước mắt là không đi tới đâu! Tình trạng này nói theo kiểu Việt Nam là cờ trong tay ai thì người ấy phát, tương tự như Hạ Viện Dân Chủ chiếm đa số đã đàn hặc TT trong 2 năm vừa qua vậy thôi!

Khối Dân Chủ ôn hòa chỉ trích bà Pelosi

Một khối 25 dân biểu DC ôn hoà đã hợp tác cùng một khối dân biểu CH đề nghị một gói cứu trợ trị giá 1.500 tỷ, bằng nửa số 3.000 tỷ bà Pelosi đòi hỏi.

Đám dân biểu DC này kêu gọi bà Pelosi nên chấm dứt trò chơi đánh phé chính trị để thực sự giúp dân dân thất nghiệp đang gặp khó khăn ngập đầu vì kinh tế đóng cửa. DB lãnh đạo nhóm này, ông Max Rose của New York đã nói thẳng “Nên ngưng cái trò ngu xuẩn này để đặt tổ quốc lên trên hết (Let’s stop this stupidity! Let’s put the country first!).

Gói cứu trợ của bà Pelosi cực kỳ đắt vì bà muốn cho tiền cho cả chục triệu di dân lậu, cũng như bù đắp thiếu hụt ngân sách của cả chục tiểu bang DC và cả trăm thành phố DC bị thiệt hại vì dịch, vì kinh tế đóng cửa và vì biểu tình bạo động Bờ Lờ Mờ.

Nguyễn Thị Bé Bảy: Thuốc Chủng Cúm Tào Không Do Ông Trump Chế

Trong khi dịch cúm Vũ Hán đang hoành hành khắp thế giới, hầu hết các quốc gia Tây Phương đều nhanh chóng đặt kế hoạch điều chế thuốc chủng, dĩ nhiên Hoa Kỳ cũng không ngoại lệ. Đặc biệt, TT Trump đã có một kế hoạch hẳn hoi, ông trích ra một ngân khoản lớn để yểm trợ các viện bào chế thuốc và khuyến khích các khoa học gia “chạy đua” trong việc tìm thuốc chủng, kế hoạch này được đặt tên là “Operation Warp Speed” được công khai minh thị rộng rãi. Sau một thời gian nghiên cứu kỹ lưỡng, khi các viện bào chế loan báo sẽ có thuốc chủng vào đầu tháng 11 và TT Trump cho biết tin tức này, thì lập tức có một “chiến dịch” cảnh báo và chống đối thuốc chủng, đến nỗi ông cựu Thống Đốc Arkansas Huckabee phải lên tiếng rằng, thuốc chủng không phải do ông Trump chế ra ở... basement!



Bà Joy Behar thách thức

Vào ngày 9/9, một thành viên trong The View Show của đài truyền hình ABC là Joy Behar thách thức rằng: nếu cô Ivanka Trump chích thuốc chủng thì bà ta cũng sẽ làm theo. Cô Ivanka đáp lại: tôi sẽ chích thuốc chủng ngay trên chương trình The View của bà.



Cô Ivanka Trup nhận lời

Cha Angelina Jolie, một nghệ sĩ Hollywood chân chính



Jon Voight (sinh năm 1938) là cha của nữ diễn viên Angelina Jolie và nam diễn viên James Haven. Ông cũng là một nghệ sĩ đã đạt giải Oscar. Ông cũng đã giành được bốn giải Quả cầu vàng và cho đến nay đã được đề cử 11 lần.

Cách đây 5 ngày ông quyết định nói ra sự thật về Dân Chủ và cánh Tả:

Ông nói: Hỡi những người bạn của tôi, chúng ta hãy sát cánh cùng nhau. Quý vị có thấy được sự giả dối tro trên của cánh Tả về đại dịch virus? Đây không phải lần đầu tiên có đại dịch, mà đó là chuyện đã xảy ra nhiều lần. Nếu quý vị nhìn vào con số, quý vị sẽ thấy nó được kê khai giả mạo gấp nhiều lần so với thực tế. Sự thật là, nó không có gì khác biệt so với các đại dịch trước đó. Đó chỉ là một cái cớ tạo ra chiến tranh chống lại TT Trump.

TT Trump đã hoàn thành nhiều điều vượt xa so với những gì chúng ta mong đợi. Lý do mà họ (cánh Tả) chống Trump là vì họ muốn hủy hoại nền dân chủ và tự do của chúng ta. Tôi ở đây để cảnh báo quý vị về điều này. Nếu quý vị không thức tỉnh, quý vị sẽ chìm trong sự lừa dối và sự tự do của quý vị sẽ bị tước đoạt, công lý sẽ không còn. Bởi vì quý vị đã tin vào sự tuyên truyền của Cánh Tả.

Vịnh San Francisco biến thành Sao Hỏa

11/09/2020 - anle

Bang California đang trải qua đợt cháy rừng tồi tệ

nhất trong 33 năm qua. Các đám cháy khiến ít nhất 8 người chết, phá hủy 3.800 công trình và “nhuộm đỏ” bầu trời nhiều thành phố.



Các vụ cháy rừng ở bang California vẫn chưa được dập tắt trong suốt 3 tuần qua. Ngọn lửa dữ dội tiếp tục lan rộng với tốc độ 40 km trong một ngày. Lửa tạo ra làn khói dày đặc bao trùm nhiều khu dân cư. Ảnh: AP.



“Cư dân vùng Vịnh ở California đã thức giấc vào ngày thứ tư (ngày 9/9) trước khung cảnh như thể từ Sao Hỏa”, CNN miêu tả. Làn khói màu cam và bầu trời đỏ rực bao phủ các thành phố San Francisco, Oakland và Berkeley. Ảnh: AP.



CÂU CHUYỆN LẠ,

Nhưng trong xã hội nhân bản là chuyện bình thường

FB Lê Thăng Long :



Vận động viên chạy bộ Abel Mutai người Kenya chỉ còn cách vạch đích vài mét thôi, nhưng anh ta bị rối bởi các bảng chỉ dẫn và dừng lại vì nghĩ rằng anh ta đã hoàn thành cuộc đua. Vận động viên Ivan Fernandez người Tây Ban Nha chạy ngay phía sau anh ta, nhận thấy điều đó và đã hét lên để vận động viên Kenya chạy tiếp. Nhưng anh Mutai không biết tiếng Tây Ban Nha và đã không hiểu.

Nhận ra điều đó, anh Fernandez đã đẩy Mutai về đích chiến thắng. Một nhà báo đã phỏng vấn Ivan: “Tại sao anh lại làm thế?”. Ivan trả lời: “Tôi luôn ao ước một ngày nào đó chúng ta sẽ có 1 cộng đồng sinh sống mà chúng ta giúp đỡ nhau chiến thắng.” Nhà báo cứ tiếp tục hỏi: “Nhưng tại sao anh lại để anh ta chiến thắng?”. Ivan trả lời: “Tôi không có để anh ấy thắng, thực sự anh ta sẽ chiến thắng. Cuộc đua đã là của anh ấy rồi.”

Người phóng viên cứ khẳng khẳng: “Nhưng lẽ ra anh đã có thể thắng rồi!”. Ivan nhìn người phóng viên và trả lời: ” Vậy chiến thắng đó có ý nghĩa gì nữa? Còn gì là danh dự của chiếc huy chương? Mẹ của tôi sẽ nghĩ sao? Những giá trị này được truyền từ đời này sang đời khác. Chúng ta dạy con mình những giá trị gì? Và bạn muốn khích lệ người khác đạt được gì? Hầu hết chúng ta thường lợi dụng điểm yếu của người khác thay vì giúp đỡ họ khắc phục các điểm yếu đó.” ♦

Trí Trần dịch– FB Tin Chanh Nguyen



■ Trần Nguyên Thao

* Tài Chánh bi thảm

* NỘI BỘ ĐẢNG SÁT PHẠT, * DÂN “THỜ Ơ” * “4 KHÔNG” VẪN MẬP MỜ?

Bầu khí tố cáo, bắt bớ, tù đầy đang diễn ra trong thời tiền đại hội 13 của đảng csVN dự báo dẫn tới bối cảnh “đẫm máu” ở Ba Đình; đan xen với tình trạng kinh tế, tài chánh rất bi thảm, càng thúc bách “kẻ chạy ghé” bất chấp thủ đoạn phải đẹp cho được “đưa ngáng chân” trên đường tới đích. Cùng lúc Hội Đồng Anh Quốc công bố cuộc khảo sát quy mô, cho ra kết quả “rất thờ ơ”, theo đó 70% Dân Việt mang giấc mơ khiêm tốn làm sao “tìm được việc làm thuê kiếm lấy bữa ăn hàng ngày là mối quan tâm hàng đầu của họ”! Đối với việc chống tham nhũng, được Ba Đình xem là chủ trương lớn, bản khảo sát nói “Chỉ 26% tỏ ra quan tâm đến công cuộc chống tham nhũng đang diễn ra, vốn là chủ đề nóng ở Việt Nam trong những năm gần đây do ông Tổng Bí Thư kiêm Chủ tịch Nước cầm đầu” [1]. Sợ phong trào “thờ ơ” với đảng từ Dân lay sang cán bộ, Ba Đình vội ra lệnh mọi cơ quan phải mua báo của đảng và buộc cán bộ, công nhân viên phải đọc.

Theo thông lệ, chỉ còn vài lần họp Trung Ương nữa là đến đại hội 13. Cho đến nay, nhân sự cấp cao, dù già nua, bệnh hoạn vẫn chen vai xếp hàng giữ ghế, theo vết mòn “kẻ quyền lực đưa ra nguyên tắc có lợi cho riêng mình”. Nếu sát phạt nhau ngòi lý không phải để vơ vét thêm thì sao tràn ngập trên các trang mạng danh sách khoảng 700 Ủy Viên (vô ý để rò rỉ ra) từ cao đến trung cấp thuộc đảng csVN có từ trên 2 tỷ đến ít nhất là 250 triệu Mỹ Kim [2] - khối tài sản to lớn này đa phần đã chuyển khỏi Việt Nam. Hiện tượng này được người cs che dấu rất kỹ, vì là “phần chìm của tảng băng” thuộc lực lượng chân trong chân ngoài “tháo chạy âm thầm”, gồm toàn cán bộ có máu mặt trong đảng. Đám này chi hàng núi tiền mua nhà cửa, mở cơ sở kinh doanh tại các nước phương Tây, xin quốc tịch cho cả gia đình để con cái học ở ngoài nước. Ngay cả cán bộ cấp Huyện



hay Xã cũng có biệt phủ và công ty sân sau nhan nhản, dân các địa phương ai cũng thấy.

Nhìn vào 12 hiệp định (FTA) Việt Nam đang giao thương với các quốc gia từ Á sang Âu mà dân vẫn nghèo đói, thì biết rằng phúc lợi từ nguồn thương mại lớn lao này được cán bộ các ngành chia nhau bỏ vào túi riêng để chuyển ra ngoài. Hiện tượng này được chính người đầu đảng, ông Nguyễn phú Trọng lượng định là “giặc nội xâm”, khi công khai thú nhận “Chống ngoại xâm đã khó, chống nội xâm còn khó hơn vì là ta đánh vào ta” [3].

Dân Việt đa phần biết rõ, chủ



Orange County Commercial Printing

Web * Offset Printing

Orange County Commercial Printing (OCC Printing) is a minority-owned business located in Westminster, CA. We are a full service printing, design and archiving facility with a strong regional presence in the area. We specialize in producing a variety of weekly and monthly publications, business and college brochures, newspapers, yearbooks, hard and soft cover books and magazines. We work with several fully integrated printers, utilizing both coldset (newspaper) web and heatset web press lines for magazine printing, a complete design department for publications and web. Since 1985, OCC Printing has been an industry leader in personal customer service, high-quality printing, critical turnaround time and delivery.

- Newspapers and Magazines: Our Publishing Division produces an entire range of services needed by universities, colleges and private publishers. All our quotes include on-site delivery and 24-hour on-call consulting.
- Brochures: One of the most powerful marketing tools available to your business. Makes essential collateral for any business and give prospects information about your company and answer customer questions.
- Booklets: The perfect solution when you need a manual, an event program, or a directory. When paired with our Mailing Services, your printed booklets make a high impact direct mail piece.
- Catalogs & Schedule Programs: When you need to give out manuals, event programs, or product catalogs. When you need to give your customers or students a great deal of information that includes full color design and images, catalog or schedules printing is the ideal time-tested solution.
- Business Cards / Post Cards: Full color (both sides), an excellent way to make an impact on your customers and stand out from the crowd. With twice the printed area, you can take your business card message to an entirely new level. Use the front of your cards to include standard contact information and the back for detailed product information or sales promotions. We make business card printing easy and affordable all without sacrificing quality.

Problem Solvers • 100% Customer Committed
Professional • Relentless • Innovative

We are very proud of the caliber of our work and it would be our pleasure to serve you. Our integrity and dependability makes us number one.

14901 Chestnut Street, Westminster CA 92683

Tel: 714-892-1777 • Fax 714-892-3444

occprinting.com



Printing

Graphic
Design

Archiving

Consulting

Workshops

Direct
Mailing



MINI MARKET

www.ChoTamBien.com

CHỢ TAM BIÊN

HEO BÒ GÀ DÊ & FAST FOOD

ĐẶC BIỆT: GIÒ, CHẢ, NAM CHUA, LÒNG HEO, BÊ THUI, CHÀ BÔNG (Làm bằng thịt tươi)



Địa Điểm 1:

**9550 Bolsa Ave. #115E,
Westminster, CA 92683**

(714) 548-4993

Open 7 days: 7:00 AM - 8:00 PM

Địa Điểm 2:

**9906 Westminster Ave. #B,
Garden Grove, CA 92844**

(714) 636-2222

Open 7 days: 7:00 AM - 9:00 PM



trương chống tham nhũng của Hà-nội chỉ để mỹ dân. Một số tham quan bị bắt chỉ vì ăn bản lộ liễu quá hay chia chác “không đúng quy trình” hoặc thuộc “phe bên kia” thì phải “xộ khám” để buộc lòi tiền ra. Đây là cách bọn Mafia loại trừ nhau để duy trì “luật bất thành văn” của băng đảng.

Phần lớn tình trạng ngân sách thâm thủng và có hàng triệu dân oan khắp nước Việt Nam là do quan tham chi tiêu hoang phí, ăn chặn tiền đóng thuế trong ngân sách và trấn áp dân lành để cướp tài sản.

Dự toán ngân sách năm 2020, tổng thu hơn 1,51 triệu tỷ đồng, chi hơn 1,74 triệu tỷ đồng. Bội chi ngân sách là 234.800 tỷ đồng [4]. Năm 2019 bội chi gần 203.000 tỷ đồng.

Chắc chắn năm 2020 bội chi ngân sách sẽ lớn hơn dự toán, vì phải chi tiêu bất thường trợ cấp trong đại dịch, nhưng thu thuế lại ít hơn do 75% doanh nghiệp thất thu hay phá sản và số công nhân mất việc lên đến 56%; kiều hối sụt giảm ít nhất 20%; trả lãi cho món nợ công lên đến 3,5 triệu tỷ đồng . . .

Dự báo trong các tháng cuối năm sẽ có thêm khoảng 5 triệu người nằm trong khối lao động

phổ thông sẽ mất việc (5+31=36 triệu), đưa tỷ lệ thất nghiệp lên gần 66%. Từ trước tới nay, nhóm này luôn chịu thiệt thòi, Vì không thuộc diện chính thức (*) được trợ cấp. Nếu không lo ăn cho lực lượng lao động phi chính thức thì nhiều loạn trong xã hội

sẽ vượt tầm kiểm soát của mọi cơ quan an ninh.

Mỗi họa còn đè nặng trên nền tài chánh, tiền tệ Việt Nam ngay khi Hà-Nội mở đường cho Bắc Kinh đưa đồng Nhân Dân tệ (CNY) vào lưu hành 7 tỉnh phía Bắc Việt Nam, tháng 12 năm 2018 [5]. Đây là hành động Hà-Nội tự ý làm mất tính độc lập kinh tế tài chánh; suy yếu đồng tiền Việt Nam, sẽ gây ra các biến động tiền tệ và tâm lý phản kháng.

Thực tế, không có cơ chế nào hữu hiệu để ngăn chặn đồng CNY được sử dụng ở những nơi khác ngoài bảy tỉnh cho phép ban đầu, theo nguyên tắc bình thông nhau; mặc nhiên CNY trở thành một loại tiền tệ chính thức (legal tender) ở Việt Nam.

Việt Nam còn chịu cảnh Tàu in tiền giả, chuyển lậu qua biên giới vào Việt Nam bán với giá “tứ lục”, 40 ngàn tiền thật mua được 100 ngàn tiền giả [6]. Trong năm nay, nhiều nhóm mua tiền giả từ người Tàu, và in tiền giả từ Bắc vào Nam đã bị lộ.

Trong hoàn cảnh thiếu tiền, dù biết chắc lạm phát sẽ tăng, Hà-Nội

cũng vẫn phải in thêm tiền để chi tiêu trong nước. Việc in thêm tiền, như thực tế cho thấy, có thể đẩy GDP danh nghĩa tăng cao, nhưng tổng sản lượng kinh tế không thay đổi, đó là mảnh khõe của Ba Đình nhằm mỹ dân.

Năm ngoài Hà-Nội mua thêm 22 tỷ Mỹ Kim dự trữ. Đến năm 2020 đại dịch Covid ảnh hưởng khắp mọi nơi, làm cho mọi lãnh vực cần đến đồng Mỹ Kim như : nhập cảng, du học, du lịch . . . khung lại, khiến quỹ dự trữ ngoại hối hiện nay của Việt Nam đã lên 92 tỷ Mỹ Kim, quá mức an toàn nhập khẩu cho 3 tháng.

Đáng tiếc, với bằng chứng rành rành Hà-Nội khoe khoang quỹ dự trữ ngoại hối chưa bao giờ cao như vậy, thì đúng là cách tự nhận rằng có “thao túng tiền tệ”. Hiện các cơ quan tài chánh Việt Nam đang bàn bạc để chống lại “cáo buộc” của Hoa Kỳ. Nhưng lập luận về phía Hà-Nội có vẻ nghe “chẳng mấy nghe lọt tai”.

Hoa Kỳ viện dẫn 2 lý do (i) năm 2019, Hà-nội định giá đồng bạc Việt Nam thấp hơn 4,7%; (ii) giữ ngoại tệ quá mức an toàn nhập cảng là nguyên nhân Bộ Ngân khố Hoa Kỳ, hôm 25 tháng 8 xác định rằng, Việt Nam sẽ bị Hoa Kỳ bắt đầu áp thuế lên mặt hàng vò



lớp xe xuất khẩu. Biện pháp này được Mỹ áp dụng nhằm đối phó với các quốc gia bị cáo buộc thao túng tiền tệ [7].

Trong lúc đang gặp nhiều bất lợi đẩy nền kinh tế vào tình huống bi thảm, thì qua chuyến ngoại giao “đi đêm tháng 07 vừa rồi” Bắc Kinh gây sức ép buộc Hà-Nội phải đền bù khoảng 1 tỉ Mỹ Kim cho các tập đoàn dầu khí quốc tế để hủy thăm dò ở Biển Đông. Về phía Bắc Kinh, đã ra lệnh cho ngân hàng AIIB, thông qua khoản tín dụng 100 triệu Mỹ Kim cho ngân hàng thương mại Việt Nam VPBank. Giới quan sát đánh giá tín dụng lần này của AIIB như chút quà từ đàn anh phương Bắc gọi “an ủi” phương Nam phải “bỏ của” cứu lấy đảng.

Với hy vọng Bắc Kinh “ngại nặng tay” khi Hà-Nội đẩy mạnh hợp tác với tập đoàn ExxonMobil của Mỹ phát triển mỏ khí đốt Cá Voi Xanh ngoài khơi bờ biển miền Trung, có trữ lượng ước tính khoảng 150 tỷ mét khối. Khí từ mỏ này sẽ được sử dụng để chạy 3 nhà máy điện khí sẽ xây dựng tại khu kinh tế Dung Quất gần đó.

Theo nhà nghiên cứu Lê Hồng Hiệp, sức cung đang tăng của Mỹ cùng với nhu cầu ngày lớn của Việt Nam về khí đốt hóa lỏng mở ra một triển vọng mới cho hợp tác Việt-Mỹ, và nhất là sẽ cho phép Việt Nam giảm bớt thặng dư mậu dịch với Hoa Kỳ [8], một thực tại từng bị TT Trump gọi Việt Nam là “kẻ lạm dụng” thương mại. Và đe dọa áp đặt thuế quan đối với hàng nhập từ Việt Nam.

Trước các mốc biến cố lớn lần lượt diễn ra từ cuối năm nay: đầu tiên là cuộc tổng tuyển cử 03/11

tại Mỹ, sang năm 2021 là đại hội đảng csVN lần thứ 13, đến tháng 7 Bắc Kinh kỷ niệm 100 năm ngày đảng cs chính thức ra đời.

Biến cố bầu cử ở Mỹ mang ý nghĩa hình thành một trật tự thế giới mới rất bận rộn với nghị trình kinh tế, mà đảng cs Tàu chắc chắn bị cô lập. Thực tế này thúc bách Hà-Nội phải chuẩn bị cho nội dung đại hội 13 cân bằng giữa sự tiệm cận vai trò bảo vệ dân, và đường lối ngoại giao bảo vệ đảng. Đảng csVN sẽ tiếp tục dựa vào lừa dối, trấn áp, nhà tù và cây súng để áp đặt tính chính danh lên Dân chúng.

Trong tình thế Hà-Nội lệ thuộc vào Bắc Kinh quá nhiều về kinh tế và ý thức hệ, như “con tin” nằm trong tay phương Bắc, thì nhóm cầm đầu Ba Đình phải ra sức “đi dây” xoay xở tìm thể an toàn chính trị cho đảng csVN.

Tuy rằng mới đây, do Bắc Kinh ngày càng hiếu chiến ở Biển Đông khiến Hà-nội xích lại gần hơn với Ấn Độ trên nhiều hồ sơ, nhưng biến chuyển này cũng chỉ mang ý nghĩa “bắn tiếng làm eo” với Bắc Kinh, chưa phải là chỉ dấu đáng tin Hà-Nội có ý định từ bỏ chính sách “4 không”, ít nhất là trong tương lai gần. ♦

TNT, Sept 20

[1] https://www.rfa.org/vietnamese/in_depth/vietnamese-youth-show-scant-interest-in-current-affairs-08282020132315.html

[2] https://hon-viet.co.uk/NT_VietNamCngVienCoTaiSanTu100Den300TrieuDoLa.htm;

<https://groups.google.com/forum/#!topic/70ab/iXooCtFJqhY>

[3] <https://www.bbc.com/vietnamese/vietnam-37676946>

[4] <https://vnexpress.net/ngan-sach-2019-tham-hut-gan-8-7-ty-usd-4099709.html>

[5] <https://www.bbc.com/vietnamese/vietnam-45848295>

[6] <https://dantri.com.vn/kinh-doanh/buon-500-trieu-dong-tien-gia-tu-trung-quoc-ve-viet-nam-tieu-thu-20180413175523062.htm>

[7] <https://www.rfa.org/vietnamese/news/vietnamnews/us-finds-vietnam-manipulate-currency-08262020084026.html>

[8] <https://www.rfi.fr/vi/ch%C3%A2u-%C3%A1/20200908-%C4%91%C3%A2%CC%89y-ma%CC%A3nh-h%E1%BB%A3p-t%C3%A1c-d%E1%BA%A7u-kh%C3%AD-v%C6%A1%CC%81i-my%CC%83-%C4%91o%CC%80n-nh%C3%A2%CC%81t-c%C6%B0%CC%89-1%C6%B0%C6%A1%CC%83ng-ti%C3%AA%CC%A3n-cho-vi%E1%BB%87t-nam>

(*) công nhân viên chức, lực lượng lao động trong các doanh nghiệp nhà nước được coi là chính thức.



Hàng nghìn người ‘phản đối bản án bất công’ về vụ Đồng Tâm

Bản kiến nghị có 3,000 người ký đã được gửi đến Tòa án Nhân dân thành phố Hà Nội do nhóm có tên Công dân Hành động đăng lên trang mạng quốc tế hôm 14/9, cùng ngày tòa kết thúc xét xử sơ thẩm và tuyên 2 án tử hình, 1 án chung thân và nhiều án tù đối với 29 người dân ở Đồng Tâm, một xã ngoại thành Hà Nội.

Tòa xác định rằng các bị cáo đã chống đối và giết chết 3 nhân viên công an trong một vụ đụng độ hôm 9/1 giữa người dân địa phương và lực lượng chấp pháp nhà nước vì tranh chấp đất đai kéo dài.

Trong vụ này, ông Lê Đình Kinh, 84 tuổi, được xem là thủ lĩnh tinh thần của người dân, bị công an bắn chết.

Hai con trai ông Kinh, Lê Đình Công và Lê Đình Chức, phải nhận án tử hình. Cháu nội ông, Lê Đình Doanh, bị tuyên án tù chung thân.

Những người khởi xướng bản kiến nghị nêu ra “5 vấn đề nghiêm trọng chưa được làm rõ” là lý do họ phản đối “bản án bất công” mà tòa mới tuyên, bao gồm:

Thứ nhất, tính pháp lý của thửa đất 59 hectare ở cánh đồng Sênh, xã Đồng Tâm, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội - nơi có tranh chấp - chưa được làm rõ rằng đây là đất nông nghiệp hay đất quốc phòng.

Vấn đề thứ hai là một loạt các câu hỏi: Tính pháp lý của việc lực lượng Cảnh sát cơ động Hà Nội và lực lượng Công an thành phố Hà Nội tiến vào thôn Hoành, xã Đồng Tâm đêm 8/1, rạng sáng ngày 9/1 là gì? Văn bản nào là cơ sở pháp lý để lực lượng công an tiến vào trong đêm? Cấp nào quyết định và ai là người thi hành quyết định ấy?

Thứ ba, những người kiến nghị đặt ra chất vấn rằng căn cứ vào văn bản nào mà lực lượng cảnh sát được phép đột nhập chỗ ở của ông Lê Đình Kinh và bắn chết ông lúc nửa đêm, khi ông không phải là bị can trong bất cứ vụ án nào.

Bên cạnh đó là câu hỏi về việc công an vu cho ông “cầm lựu đạn” ở thời điểm đó, nhưng những người dân bị công an bắt giam trong vụ này khẳng định ông Kinh “không cầm trong tay bất cứ một quả lựu đạn nào”.

Điểm chất vấn thứ tư là tòa cần làm rõ lý do dẫn tới cái chết của 3 nhân viên công an. Những người kiến nghị chỉ ra rằng cơ quan có thẩm quyền “chưa thực nghiệm điều tra” vụ án nghiêm trọng có tới 4 người thiệt mạng, trong khi các lời khai của một số nhân viên công an và của những người dân bị bắt rất mâu thuẫn với nhau.

Vấn đề cuối cùng được nêu trong bản kiến nghị là vì sao một số luật sư không được tiếp cận bị can

trong quá trình điều tra, và tại sao tòa không trả hồ sơ để điều tra lại, khi 19 bị cáo thể hiện trước tòa rằng họ bị bức cung, nhục hình.

Những người tham gia bản kiến nghị tuyên bố rằng họ “kêu gọi công lý cho 4 người đã thiệt mạng không rõ nguyên do trong sự cố 9/1/2020”, đồng thời cũng “kêu gọi công lý cho 29 người dân Đồng Tâm bị tuyên án trong một bản án đầy dấu hiệu oan sai”.

Trong số những người ký kiến nghị là các nhà hoạt động, các nhà trí thức có nhiều ảnh hưởng trên mạng xã hội như tiến sĩ Nguyễn Quang A, tiến sĩ Đặng Hoàng Giang, phó giáo sư-tiến sĩ Nguyễn Hoàng Anh, thạc sĩ Nghiên Hoa...

Chia sẻ trên Facebook cá nhân về việc ký kiến nghị, tiến sĩ Quang A viết ngắn gọn: “Lên án ĐCSVN giết dân, chà đạp lên công lý”

Như VOA đã đưa tin, vào chiều 14/9, ngay khi tòa Hà Nội tuyên án đối với các bị cáo trong vụ Đồng Tâm, bà Nguyễn Thị Duyên, vợ của bị cáo Lê Đình Uy, cháu dâu ông Lê Đình Kinh, cho VOA biết phản ứng của gia đình bà:

“Gia đình chúng tôi không đồng ý, không chấp nhận các bản án của tòa. Người thân của chúng tôi không làm gì phạm tội, không giết người. Công an không có bằng chứng là chú tôi hay bố

tôi giết người. Gia đình chúng tôi cũng không chứng kiến cảnh 3 công an chết cháy. Chắc chắn chúng tôi sẽ kháng cáo”.

Lê Đình Uy, chồng bà Duyên, nhận mức án 5 năm tù. Bà Duyên nhấn mạnh với VOA rằng bất cứ bản án nào của tòa đối với ai trong vụ án này cũng là “oan sai” và gia đình sẽ “đấu tranh”.

Nói về việc ông Lê Đình Kinh bị bắn chết trong vụ đột kích, bà Duyên cáo buộc rằng công an “đã giết” ông.

“Cụ chết rất oan trái”, bà Duyên nói với VOA, “Gia đình và người dân Đồng Tâm bất ngờ, không chấp nhận cái chết tức tưởi của cụ”.

Bình luận về bản án của tòa Hà Nội, võ sư-nhà văn Đoàn Bảo Châu, với hơn 120.000 người theo dõi qua Facebook, có bài viết mở đầu với hai từ “Man rợ, bất nhân”.

Ông Châu bày tỏ ý kiến trên mạng xã hội rằng việc lực lượng chấp pháp “nửa đêm xông vào

nhà” của ông Kinh “để bắn giết, không hề khởi tố vụ án, không hề có lệnh khám nhà trước” là “vô pháp, lạm quyền”.

Dưới góc nhìn của ông Châu, việc tòa xét xử mau lẹ tới 29 bị cáo trong vòng chỉ có vài ngày, bỏ qua yêu cầu về thực nghiệm hiện trường, hạn chế tối đa việc luật sư tiếp xúc với bị can, chứng cứ đưa ra thì mập mờ, vô lý, song lại tuyên tới 2 án tử hình, cho thấy “một bản án đầy tính áp đặt của độc tài”.♦

DẤU THÂN CỦA ĐỨC THÁNH CHA THỜI HẬU ĐẠI DỊCH COVID-19

(tiếp theo trang 13)

truyền đi ngày 14-9-2020, trước tiên có thể là vì ĐTC thấy đây là lúc thuận tiện để lên tiếng. Tình trạng giới nghiêm đã giúp cơ hội suy tư sâu rộng, vì đây là một cuộc ra khỏi loạt sinh hoạt thông thường và vì ĐGH đã tận dụng tình trạng này để sắp xếp các tư tưởng của ngài. Thông điệp thứ 3 của ĐTC Phanxicô đến giữa một loạt các diễn văn khác. Loại văn kiện này sẽ đánh dấu đặc điểm triều đại Giáo Hoàng của ngài.

Thứ hai vì ĐTC Phanxicô đang tiến hành ý tưởng cải tổ. Trong số mới xuất bản, bản nguyệt san La Civiltà Cattolica (Văn minh Công Giáo) của dòng Tên Italia, LM chủ nhiệm Antonio Spadaro, giải thích rằng cuộc cải tổ của ĐTC Phanxicô trước tiên

nhắm đến cải tổ tinh thần và chỉ sau đó mới cải tổ cơ cấu. Sau 7 năm, chương trình cải tổ giáo triều Roma của ĐTC vẫn đang còn chờ đợi văn kiện chung kết là Tông hiến mới để thay thế Tông hiến Pastor Bonus ban hành cách đây 32 năm dưới thời Đức Gioan Phaolô 2.

Song song với việc đó, ĐTC đang đẩy mạnh việc cải tổ tinh thần trong cộng đồng nhân loại rộng lớn, và thời điểm đại dịch giúp đẩy mạnh tiến trình này. Theo ĐTC, Giáo Hội phải thiết lập những cây cầu và đối thoại với thế giới tân tiến. Cha Spadaro cũng đặt câu hỏi: Động lực thúc đẩy của triều đại Giáo Hoàng này còn hay hết rồi? Cha đáp: ”Nó vẫn chưa cạn và nếu ai nghĩ khác

thì họ chưa hiểu ý nghĩa thực sự của cuộc cải tổ mà ĐTC nhắm tới. Động lực ấy không cạn, nhưng chúng ta thấy sự thay đổi nhịp bước của triều đại Giáo Hoàng: với những cuộc tông du bị ngăn cản, ĐGH có thể tìm những hình thức khác để thông truyền tư tưởng của ngài và đó là lý do ta thấy những hoạt động truyền bá của ĐTC có vẻ ồ ạt hiện nay. Sự chú ý bây giờ xoay sang các ý tưởng của ngài, chứ không phải về cách cai trị của ngài. ♦

Hãy Hành Xử Sao Cho Hợp Lòng Dân



Nhiều người không tin 3 cảnh sát chết cháy vì xăng vì đoạn dây điện trong hố vẫn còn. Ảnh internet

Mạng xã hội Facebook trong những ngày này dậy sóng về phiên toà xử 29 người dân Đồng Tâm. Có mấy điều tôi cần nói thêm:

1. Việc 3 cán bộ chiến sỹ công an bị hy sinh cần đưa ra bằng chứng tốt hơn. Đây chính là điều mà công luận bàn bạc rất nhiều trong những ngày qua. Tôi hiểu chính quyền mở phiên toà để răn đe người dân, vậy các vị nên cố gắng làm tốt nhất có thể để thuyết phục người dân.

Việc đưa 3 ngàn quân trang bị

vũ khí đầy đủ như được hé lộ là theo kế hoạch 419a/KH-PVO1-PV02-PM với kế hoạch tác chiến đầy đủ, công phu. Việc cắt điện, cắt sóng điện thoại nằm trong kế hoạch tổng thể. Việc dùng flycam khảo sát những ngày trước đây, với thiết kế đơn sơ của máy ngôi nhà dân thì việc nắm địa hình không khác gì trong lòng bàn tay.

Như trong ảnh thì với chiều rộng là 70 cm, từ mép cửa sổ cao hẳn lên như vậy, một cái nhún chân nhẹ là sang được, vậy tại sao có tới 3 cán bộ chiến sỹ, những người được

đào tạo võ thuật lại có thể bị hất chân từ người này sang người khác đến thế. Sao một người bị ngã mà người sau không rút kinh nghiệm? Nói có đối tượng cầm dao chọc khiến họ bị rơi xuống hố, vậy như trong ảnh chụp thì đối tượng ấy đứng ở đâu? Mà sao thấy vậy thì người sau không giương súng bắn chết đối tượng ấy đi mà còn lặp lại tiếp 2 lần sau?

Việc đổ xăng vào một không gian nhỏ khiến hơi xăng kín đầy, nó sẽ bùng lên rất mạnh lên trên. Kẻ hất tiếp xăng vào sẽ thành ngọn đuốc

sống ngay. Kẻ ấy đã mặc đồ cứu hoả loại gì mà hất xăng được tới mấy lần?

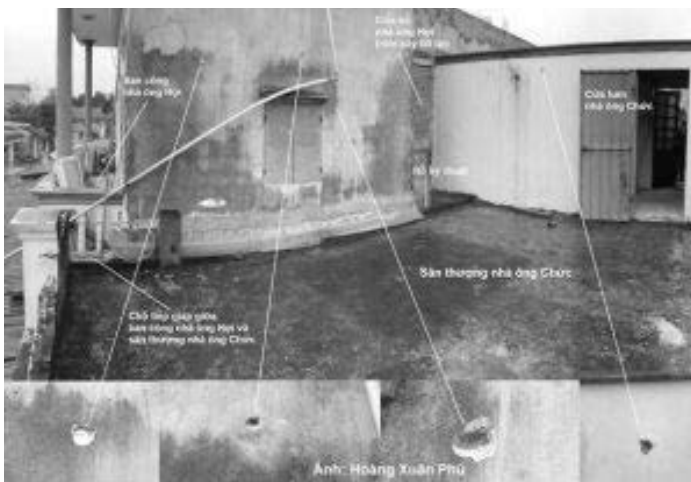
Một cái giềng trời bé tí, cháy tới 3 người mà tại sao cái lớp cách điện bằng nhựa của sợi dây điện thò ra từ tường không bị cháy? Nếu có người cháy thì hiện giờ ADN của họ chắc chắn vẫn còn dưới hố. Tôi hiểu lý do tại sao không thể để có điều tra độc lập.

Một tai nạn giao thông ngoài đường, còn phải dựng lại hiện trường để việc phân xử đúng sai được chính xác vậy tại sao sự việc nghiêm trọng này lại bỏ qua việc dựng lại hiện trường.

Việc câu luật sư Nguyễn Hồng Bách bảo việc dựng lại hiện trường là quá dã man, ấy là một kiểu biến báo khôn lỏi rất rẻ tiền. Luật sư gì mà khi nói việc sẽ dùng người thật để người khác đổ xăng lên đốt? Cậu coi thường trí tuệ của công luận đến mức có thể cho phép mình mở mồm nói lời tận cùng của ngu xuẩn như vậy được sao?

Mấy người va chạm giao thông, mấy người biểu tình trên đường phố là có hàng chục máy quay chĩa vào họ, vậy tại sao khi lấy mấy xác của các cán bộ chiến sỹ lên, chính quyền không quay và công bố để thuyết phục công luận?

2. Việc đánh đập ép cung là có. Lê Đình Công trả lời trước toà là mười ngày bị đánh như một. Điều tra viên Phạm Việt Anh đã dùng



(Việc thực nghiệm hiện trường không được thực hiện)

dùi cui cao su để đánh. Như vậy mọi lời nhận tội trước ấy của họ không có giá trị. Khi con gà trong tay con sói, để không bị ăn thịt thì bắt nói gì mà nó chẳng nói?

Chính công an Hà Nội tiến hành kế hoạch này, và cũng chính công an Hà Nội tiến hành điều tra vụ việc này. Như vậy làm sao có thể công bằng được.

3. Sự việc đổ máu này hoàn toàn có thể tránh được với những bộ óc biết suy nghĩ thông minh và có lòng nhân. Làm sao mà một đảng viên 56 tuổi đảng bỗng chốc lại bị coi là khủng bố, đang ngồi xe lăn, đứng không vững lại có thể bị đồng chí của mình chĩa súng vào bắn thẳng mặt ở cự ly gần như vậy.

Chi tiết ông Kinh cầm lựu đạn trong tay lại là một chi tiết nguy tạo trắng trợn nữa. Ông Hiếu khi đứng trước toà đã phủ nhận việc ấy.

Khi viết những dòng này, tôi thấy ghê sợ về sự dã man của những kẻ tiến hành cái kế hoạch 419a/KH-PVO1-PV02-PM. Sai lầm tiếp nối sai lầm. Lấy sự dối trá sau để lấp liếm sự dối trá trước

nhưng càng nói dối, càng lòi lung tung cái đuôi cáo.

Đầu óc thì sơ sài, kịch bản thì cầu thả, chỉ lấy sự lưu manh xảo thuật để đối phó. Hãy nghĩ xa hơn đi. Sự tử tế nhân bản luôn là cao nhất, đứng lên trên mọi lý lẽ, mọi trò khôn vặt, mọi thủ đoạn, mọi mưu hèn kế bẩn.

Mỗi lần viết bài thế này, đội ngũ DLV lại ào ào xông vào sỉ nhục. Chúng bảo những người cầm bút như tôi là ăn tiền nước ngoài. Những con bọ hung ăn cứt để sống thì cả thế giới, cả bầu trời của nó chỉ là cứt và cứt. Ta mang hoa hồng đặt trước mắt, nó cũng đâu biết là hoa. Do vậy nói chuyện về lương tri, về công lý với chúng là vô nghĩa.

Tôi chỉ block và xoá để khỏi bần mắt các bạn đọc nhưng lòng không khỏi buồn bởi chúng quá đông. Chúng chính là sản phẩm của những bậc thầy viết ra kế hoạch 419a/KH-PVO1-PV02-PM.

4. Các vị hãy nhìn rộng ra và cao hơn, hiểu sâu hơn điều gì đang xảy ra trong lòng người dân. Các vị sai trái nhiều lắm. Ai cũng có thể sai nhưng vấn đề là học được gì từ những lỗi lầm của mình. Còn nếu chỉ dùng quyền lực mà đàn áp lòng người thì hậu quả khôn lường.◆

Facebook Chau Doan
(Đàn Chim Việt)

Cười Ti Cho Vui

ĐI ĐÀU

Ở phòng khám bệnh ra, vợ nói với chồng

- Anh yêu, bác sĩ khuyên em nên đi du lịch vài tuần. Vậy ta đi đâu hở anh?

- Đi bác sĩ khác.

NHÀ HÀNG MỚI KHAI TRƯƠNG

CHUNG'S EXPRESS RESTAURANT

New restaurant in downtown Bremerton, WA
242 First Street, Bremerton, WA 98337
Tel: (360) 813-1620



NHÀ HÀNG Á ĐÔNG VỚI CÁC MÓN ĂN ĐẶC BIỆT:

- * Món Teriyaki đặc biệt của Chung's Teriyaki
- * Món Phở Việt Nam
- * Các Món Phở và Mì Xào
- * Các Món Bún
- * Chả Giò và Gỏi Cuốn
- * Bánh Mì có lò Sản Xuất tại Tiệm



OPENINGS HOURS:

Monday - Friday: 10:30 am - 2 pm and 4 pm - 8 pm
(closed between 2 pm - 4 pm)

Saturday: 11 am - 6 pm

Sunday closed.

Anh Nguyễn Chung, chủ nhân khả ái, đã thành công trong lĩnh vực Nhà Hàng từ năm 1988



Business Hours:

Mon-Sat: 11 AM - 9 PM

Sunday: 12 PM - 8 PM

CHUNG'S Teriyaki

3111 NW. Bucklin Hill Road,
Silverdale, WA 98383

Tel: (360) 662-1205

- * Vietnamese Noodle Soup - Phở
- * Vermicelli Bowl - Bún
- * Appertizer - Khai Vị
- * Teriyaki Entrees

SAIGON CITY MARKETPLACE

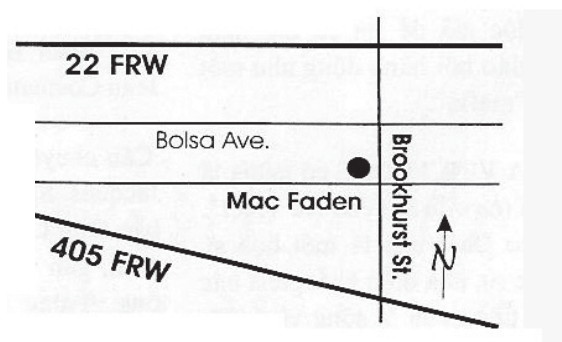
15471 BROOKHURST ST. WESTMINSTER, CA 92683

Tel. (714) 531-9800 Fax: (714) 531-9700



THỰC PHẨM TƯƠI, NGON
BẢO ĐẢM CHẤT LƯỢNG
PHỤC VỤ AN CẦN

THUẬN ĐƯỜNG ĐI
NHIỀU CHỖ ĐẬU XE



BAN GIÁM ĐỐC **SAIGON CITY MARKETPLACE** KÍNH MỜI

TÁC ĐỘNG CHÍNH TRỊ, XÃ HỘI CỦA VỤ XÉT XỬ ĐỒNG TÂM

■ Quốc Phương - BBC News Tiếng Việt

Phiên tòa sơ thẩm vụ Đồng Tâm tại Việt Nam vừa khép lại với hai bản án tử hình được tuyên và nhiều án được cho là nặng nề khác dành cho nhiều bị cáo ‘đầu vụ’ chắc chắn tạo ra nhiều tác động, ảnh hưởng chính trị, tâm lý, xã hội tiêu cực ở trong nước và có thể ảnh hưởng tới hình ảnh đối ngoại, hai ý kiến nói với BBC News Tiếng Việt hôm 15/9/2020.

Từ Hà Nội và Sài Gòn, ba nhà quan sát tình hình thời sự và chính trị Việt Nam, kinh tế gia Bùi Kiến Thành, Tiến sỹ Hà Hoàng Hợp, nhà nghiên cứu cao cấp khách mời thuộc Viện Nghiên cứu Đông Nam Á (Iseas, Singapore) và Phó Giáo sư Mạc Văn Trang (chuyên gia tâm lý học) trước hết đưa ra nhận xét tổng quan của mình về phiên tòa Đồng Tâm và xét xử, phán quyết của tòa.

Tiến sỹ Hà Hoàng Hợp: Tôi thấy lại có thêm một cái án “bỏ túi”, công lý không được thực thi đối với bốn cái chết: cho ba cảnh sát bị chết “than hóa” và cho ông Lê Đình Kinh, bị cảnh sát bắn chết. Vụ án là bi kịch mới nhất của việc thực thi luật đất đai dựa trên “sở hữu toàn dân” một cách tùy tiện, tham nhũng. Phiên tòa tùy tiện, không tuân thủ luật tố tụng hình sự năm 2015, quyền được có phiên tòa công bằng, công khai của các bị cáo và bị hại đã bị tước



Những thủ phạm chính của vụ Đồng Tâm

đoạt. Phán quyết là một hình thức trấn áp bạo lực.

Phó Giáo sư Mạc Văn Trang: Tôi có thể nói ngay thứ nhất là phiên tòa xét xử vụ án đồng Tâm của Tòa án Nhân dân Thành phố Hà Nội vừa qua là điển hình của những sai phạm pháp luật: một là điều tra không có chứng cứ giết người như thế nào, đốt xác ra sao, không có thực nghiệm hiện trường v.v... luận tội và kết án chỉ dựa vào lời khai của các bị cáo, tức là trọng cung hơn trọng chứng v.v... mà trong cung thì đã có bao nhiêu vụ án quy tội giết người oan như vụ Nguyễn Thanh Chấn, Huỳnh Văn Nén...

Thứ hai là Tòa còn vi phạm một loạt các quy định pháp luật và tố tụng, mà ngay phiên khai mạc 10 luật sư đã kiến nghị chánh tòa

phải xử lý. Nhưng họ lờ đi hết. Phiên tòa xử 29 người, trong đó có 25 người bị truy tố tội “giết người”, vậy mà diễn ra một cách hết sức chóng vánh và bi hài. Vậy thì các lời luận tội và kết án đều không đủ tin cậy, không có giá trị.

Hậu quả sẽ còn lan rộng?

Kinh tế gia Bùi Kiến Thành: Từ một vụ kiện hình sự địa phương, phiên tòa đã biến vụ việc thành một vụ xung đột giữa nhà nước và nông dân, và làm nổi bật lên tính chất bất công của các vụ tranh chấp về chủ quyền đất đai trong toàn quốc, giữa các cơ quan nhà nước được “cấp” đất và nhân dân bị “cướp” đất. Hậu quả từ vụ việc này sẽ còn lan rộng, và có khả năng dẫn đến các bất an xã hội chưa có hồi kết.

Ngoài ra vụ việc còn làm nổi bật

tính chất yếu kém của hệ thống tòa án Việt Nam. Tại hôm đầu tiên của phiên sơ thẩm ngày 7/9, các luật sư bào chữa đã làm đơn khiếu nại vì phiên tòa có những vi phạm nghiêm trọng về thủ tục tố tụng, nhưng không được Tòa quan tâm.

Vụ án còn tồn tại nhiều tranh cãi xung quanh cái chết của ba cán bộ công an. Tuy nhiên, cơ quan điều tra đã không thực nghiệm điều tra để góp phần làm sáng tỏ vấn đề. Không xác định 3 chiến sỹ, sỹ quan công an bị bắn chết thế nào? Có phải là do đồng đội bắn nhầm? Còn tồn tại nhiều tranh cãi xung quanh cái chết của ba cán bộ công an. Tuy nhiên, cơ quan điều tra đã không thực nghiệm điều tra để góp phần làm sáng tỏ vấn đề.

Với những sự kiện trên đây, các phán quyết, và các mức án được tuyên làm cho người theo dõi quan sát, liên tưởng đến các “Tòa án nhân dân” của thời đại Stalin.

Cũng cần nên lưu ý rằng khi vụ tranh chấp đất đai ở Đồng Tâm lên đến cao trào, đỉnh điểm là việc dân làng Đồng Tâm bắt giữ hàng chục cán bộ công an làm con tin ngày 16/4/2017, Chủ tịch UBND TP Hà Nội Nguyễn Đức Chung đã trực tiếp xuống Đồng Tâm để đối thoại với người dân. Trong cuộc đối thoại trực tiếp hôm 22/4, ông Chung đã trao văn bản viết tay, cam kết không truy cứu trách nhiệm hình sự người dân Đồng Tâm. Trong cáo trạng cũng ghi rõ kế hoạch tấn công vào Đồng Tâm được công an TP Hà Nội đưa ra, đề nghị, UBND TP Hà Nội chấp thuận chủ trương, Bộ Công an phê duyệt. Như vậy rõ ràng là

chính quyền đã không tôn trọng lời cam kết của nhà nước.

Hậu quả sẽ là khó lường?

BBC: Sau phiên tòa này, công luận, người dân, cán bộ, đảng viên và các giới quan tâm theo dõi có thể đặt câu hỏi hay băn khoăn vấn đề gì không? Nếu có thì là gì?

Ông Hà Hoàng Hạp: Đây là phiên tòa bất chấp công luận và lẽ thường. Tất cả những người có lương tri đều đòi hỏi công lý, pháp quyền và sự công bằng.

Ông Mạc Văn Trang: Sau phiên tòa lòng dân ly tán. Nhiều người bị quan hoài ghi, buồn bã, bế tắc. Nhưng nhiều người lại cho rằng phiên tòa nói lên bản chất của nền tư pháp xã hội chủ nghĩa Việt Nam. Và đó là cơ sở để đòi hỏi phải thay đổi. Vấn đề chính sau phiên tòa sơ thẩm là phải điều tra lại với đầy đủ chứng cứ và phải thực nghiệm hiện trường đót cháy ba cảnh sát bằng đồ xăng. Nếu không thực nghiệm hiện trường thì không thể kết tội mấy người dân đã đổ xăng giết công an dưới hồ.

Ông Bùi Kiến Thành: Mọi người quan tâm theo dõi sẽ tự hỏi Công lý Việt Nam sẽ đi về đâu? Nhân quyền Việt Nam sẽ phát triển ra sao? Người dân, cán bộ, đảng viên sẽ còn là “đồng hội đồng thuyền, chia cơm xẻ áo” hay trở thành đối thủ, người có chức có quyền sẽ tiếp tục đàn áp người dân? Nếu tình trạng không được sửa sai, từ những vụ việc riêng lẻ, sẽ trở thành xung đột giữa nhân dân và nhà nước, với hậu quả khó lường

BBC: Phiên tòa này có thể tạo ra

hay gây ra tác động, ảnh hưởng hay phản ứng chính nào về mặt tâm lý, xã hội, luật pháp, chính trị và thậm chí đối ngoại đối với chính quyền và nhà nước Việt Nam?

Ông Hà Hoàng Hạp: Theo tôi, tuyên án chiều 14 tháng 9 năm 2020 của phiên tòa sơ thẩm vụ Đồng Tâm để lại một sự chia sẻ sâu sắc trong xã hội Việt Nam, càng làm nhấn mạnh nhu cầu phải cải cách toàn diện xã hội Việt Nam.

Ông Mạc Văn Trang: Tôi cho rằng phiên tòa này ảnh hưởng mạnh mẽ đến lòng tin của dân với nền tư pháp và chế độ nói chung. Quốc tế cũng nhìn vào phiên tòa này để thấy bản chất của chính quyền là thế nào.

Ông Bùi Kiến Thành: Qua phiên Tòa này người dân cảm nhận rằng nhà nước, chính quyền không bảo vệ cho lẽ phải, cho pháp lý, dân quyền mà chỉ lo củng cố quyền lực của các tổ chức nhà nước, thậm chí ngụy trang các bằng chứng để kết tội người dân vô tội, vì quá bức xúc mà có những hành động mà nhà nước cho là chống đối, “phản động”. Các nhà quan sát về chính trị, nhân quyền sẽ có thêm “bằng chứng” để đánh giá về tính chất “chuyên chính” của nhà nước Việt Nam, chưa ra khỏi tư duy “chuyên chính vô sản” để xây dựng một “Nhà nước Pháp quyền”.

BBC: Phiên tòa này có vị trí thế nào hay không trong bức tranh tình hình chính trị nội bộ của chính quyền, nhà nước và đảng cầm quyền hiện nay, đặc biệt

(xem tiếp trang 53)

Quốc tế lên tiếng về bản án Đồng Tâm

■ VOA tiếng Việt



Nông dân Đồng Tâm tại phiên tòa ở Hà Nội 14/9/2020. VNA via Reuters

Các tổ chức nhân quyền quốc tế và báo chí nước ngoài vừa lên tiếng chỉ trích chính quyền Hà Nội về bản án nặng nề đối với các nông dân tranh đấu vì quyền đất đai ở Đồng Tâm, đồng thời cảnh báo những bất ổn từ chính sách đất đai gây tranh cãi của Việt Nam.

Ông Phil Robertson, Phó giám đốc Châu Á của Tổ chức Theo dõi Nhân quyền (HRW), cho biết phiên tòa kết thúc hôm 14/9 không mang tính độc lập.

Ông viết trên Twitter hôm 15/9: “Các bản án nặng nề đối với các bị cáo Đồng Tâm, bao gồm cả hai án tử hình, không có gì ngạc nhiên.”

Ông viết thêm: “Nhà cầm quyền của Việt Nam đang dốc mọi nỗ lực để thể hiện bộ mặt cứng rắn nhất có thể. Bởi vì họ lo sợ rằng phản ứng bất chấp của cộng đồng Đồng Tâm có thể lây lan.”

Hãng tin Reuters dẫn lời bà Ming Yu Hah, Phó Giám đốc Đông Nam Á của Tổ chức Ân xá Quốc tế gọi đây là “một phiên tòa bất công trắng trợn.”

Từ trước đến nay Ân xá Quốc tế cho rằng “tử hình là hình phạt tàn nhẫn, vô nhân đạo và hèn hạ tột cùng.” Tổ chức này phản đối hình phạt tử hình trong mọi trường hợp, không có ngoại lệ, bất kể ai bị

Tòa sơ thẩm ở Hà Nội ngày 14/9 đã tuyên hai án tử hình đối với hai bị cáo về tội “giết người” và các mức án từ 15 tháng tù treo đến chung thân đối với 27 người khác bị quy là phạm tội “chống người thi hành công vụ” hoặc “giết người.”

Bài báo trên trang The Diplomat hôm 15/9 của tác giả Sebastian Strangio đề cập đến việc Ban Tuyên Giáo Trung Ương ra văn bản chỉ đạo các báo trong nước

về việc đưa tin về phiên tòa Đồng Tâm trước phiên xử, theo đó cơ quan truyền truyền của Đảng mô tả 29 bị cáo là “những kẻ tấn công đầu tiên” và gọi người nông dân quá cố Lê Đình Kinh là “một đảng viên thoái hóa.” Trong một tuyên bố gần đây, người phát ngôn Bộ Công an Tô Ân Xô đã bôi nhọ cụ Kinh là “cường hào địa chủ mới,” trang này viết.

Ông David Brown, một cựu quan chức ngoại giao Hoa Kỳ và là một chuyên gia về Việt Nam, hôm 14/9 viết trên trang Asia Sentinel cho rằng phản ứng tàn nhẫn của chính quyền đối với các cuộc đụng độ ở Đồng Tâm là “một nỗ lực để làm sạch” những vấn đề xảy ra vào tháng Giêng, mà theo ông lãnh đạo cấp cao nhất của Việt Nam đã “đồng tình trong việc che đậy những sai lầm của công an khi cuộc đụng độ nổ ra khiến ba công an thiệt mạng”

và phiên tòa vừa qua “chỉ là một phiên tòa trình diễn.”

Cũng hôm 14/9, trang Công an Nhân dân của Bộ Công an Việt Nam viết rằng các cá nhân, tổ chức trong và ngoài nước với “âm mưu chính trị hóa và “bê lái” vụ Đồng Tâm,” đã “lợi dụng” vụ án này, “tiến hành nhiều hoạt động xuyên tạc, đánh lộn bản chất vụ án, vu khống Việt Nam vi phạm dân chủ, nhân quyền.”

Trong bài Vietnam’s Dong Tam Incident: the Curtain Falls (tạm dịch *Vén bức màn vụ án Đồng Tâm*), ông David Brown viết: “Ở Việt Nam ngày nay, những cuộc biểu tình phản đối bất công của nông dân là một câu chuyện quen thuộc. Ông Lê Đình Kinh dường như đã thuyết phục chính mình, các con trai của ông, bạn bè và những người hàng xóm rằng công lý, chứ không phải là văn bản của pháp luật, luôn đứng về phía họ, dù với hậu quả bi thảm.”

Tác giả Sebastian Strangio viết trên trang The Diplomat rằng: “Sau những dấu hiệu khoan hồng trước đó, nhà cầm quyền Việt Nam đã sử dụng phiên tòa Đồng

Tâm để gửi đi một thông điệp cứng rắn.”

Nhận định rằng vụ án Đồng Tâm cho thấy những căng thẳng ngày càng gia tăng xung quanh vấn đề đất đai ở Việt Nam, ông Strangio viết: “Bản án cho thấy quyết tâm của Đảng Cộng sản Việt Nam trong việc dập tắt bất kỳ sự khuấy động nào của tình trạng bất ổn nông dân.”

Giáo sư Carl Thayer thuộc Đại học New South Wales nhận định với đài RFA rằng cuộc đột kích Đồng Tâm vào tháng 1/2020 và kết quả phiên tòa hôm 14/9 là “đỉnh điểm của vấn nạn 40 năm” về chế độ phân phối đất đai tại Việt Nam.

Tác giả Strangio lý giải: “Phần lớn vấn nạn này xuất phát từ sự mờ nhạt của lợi ích công và tư trong hệ thống hỗn hợp “kinh tế thị trường theo định hướng xã hội chủ nghĩa” của Việt Nam, nơi mà đất đai là sở hữu toàn dân, nhưng nhà nước được quyền thu hồi hoặc tịch thu để phục vụ cho “mục đích chung.”

Ông David Brown viết: “Trong học thuyết của Đảng và luật pháp

Việt Nam, đất đai thuộc sở hữu toàn dân và nhà nước nhân danh họ quản lý. Nếu nông dân kiên trì khẳng định quyền của họ đối với các mảnh đất khi đảng / nhà nước đã ra lệnh sử dụng nó vào mục đích khác, ngay cả khi họ chỉ khẳng định đòi được trả những gì xứng đáng, họ có nguy cơ bị gắn mác “bạo loạn và khủng bố,” buộc phải loại bỏ, và trong những trường hợp muốn răn đe nêu gương, họ bị truy tố.”

Sự gia tăng các tranh chấp đất đai gần đây đặt ra một thách thức đặc biệt gai góc đối với Đảng Cộng sản Việt Nam, vốn từng được nông dân ủng hộ đáng kể trong chặng đường cách mạng dài giành chính quyền, ông Strangio viết.

Ông Strangio nhận định: “Trong khi đang chờ những cải cách đáng kể về hệ thống quản lý đất đai phức tạp của Việt Nam, tình hình có thể gây ra nhiều lo lắng và tuyệt vọng hơn: đó chính là sự phản kháng mạnh mẽ mà chính nghĩa cộng sản từng khơi dậy trước đây, sẽ quay đầu chống lại Đảng cầm quyền.”♦

TÁC ĐỘNG CHÍNH TRỊ, XÃ HỘI...

(tiếp theo trang 51)

trong lúc đảng CSVN đang hướng tới tổ chức Đại hội 13?

Ông Hà Hoàng Hợp: Trán áp bạo lực tùy tiện là sai lầm của bất cứ chính quyền nào sử dụng công cụ trấn áp tùy tiện đó. Quốc gia chỉ có thể mạnh, khi trong nội bộ không có hoặc ít chia rẽ.

Ông Mạc Văn Trang: Từ chính sách đất đai là sở hữu ‘toàn dân’ do nhà nước ‘thống nhất’ quản lý, rồi các nhóm lợi ích cướp đất vô tội vạ và dẫn đến vụ tập kích đâm máu tàn ác ở Đồng Tâm là một sai lầm chính trị nghiêm trọng của giới cầm quyền. Làm rõ vụ này ra, theo tôi, sẽ làm rỗi bờ, ảnh hưởng đến nhiều nhân sự của

đại hội 13 của đảng.

Ông Bùi Kiến Thành: Theo tôi, đây sẽ là một hồi chuông cảnh tỉnh, báo động, đánh thức các lãnh đạo chân chính, cầu tiến của nhà nước Việt Nam, phải kiểm điểm lại chính mình, kiên định lập trường, ý chí phục vụ nhân dân và đất nước. Cũng đến lúc lãnh đạo của Đảng Cộng Sản Việt Nam tự

khẳng định vai trò tiên phong của mình, củng cố tinh thần “chí công vô tư”, loại bỏ những phần tử “sâu mọt”, kiên quyết vứt bỏ những trái “Táo thối” ra khỏi hàng ngũ Đảng viên, bảo toàn thanh danh, không để “con sâu làm rầu nồi canh” đến mức phải bị nhân dân ruồng bỏ.

BBC: Cuối cùng qua vụ án này, đảng và nhà nước, chính quyền có nên cải cách, cải tổ gì hay không về các mặt như đường lối, chính sách, luật pháp, về cả tư pháp, pháp quyền cũng như về thể chế, chính trị?

Ông Mạc Văn Trang: Tôi cho rằng chắc chắn chính quyền sẽ phải thận trọng hơn trong các vụ án khác. Nhưng không hy vọng gì họ thay đổi được nền tư pháp khi vẫn độc đoán toàn trị, không có tam quyền phân lập, tự do báo chí và xã hội dân sự.

Ông Hà Hoàng Hợp: Sớm hay muộn, cũng phải xảy ra cải cách toàn diện Việt Nam, đưa đất nước này đến công bằng, dân chủ, văn minh. Đây là một khẳng định, không phải lời khuyên với chính quyền!

Ông Bùi Kiến Thành: Chủ trương của Đảng Cộng Sản Việt Nam là xây dựng “Nhà nước Pháp quyền của dân, do dân, và vì dân” Một chính thể “Dân chủ, Công Bằng, Văn Minh”. Theo tôi, các bước cần thiết sẽ phải đến một nhà nước “Tam quyền Phân Lập”, ngành Lập Pháp không can dự vào quyền Hành Pháp, và ngành Tư Pháp không bị hai ngành kia “chỉ đạo” khống chế. Đất nước là của nhân dân, không phải của một Đảng phái nào, không một Đảng phái nào được quyền “Chủ đạo” đối với Hiến Pháp cũng như đối với các cơ quan nhà nước. Đó là nguyên tắc cơ bản của một chính thể dân chủ, của một “Nhà nước Pháp quyền” .♦

THỦ TIÊU NGƯỜI YÊU NƯỚC

*Một nén nhang tưởng niệm người thiếu nữ
Xin vinh danh luật sư trẻ Phạm Thêu
Dám đứng lên bênh vực người cô thế
Không sợ bạo quyền, chống bọn quan liêu*

*Tiếng khóc Đồng Tâm màn trời chiếu đất
Tịch thu đất nhà “Sở hữu toàn dân”
Dương Nội, Lái Thiêu hờn oan chất ngất !
Mất đất mất nhà dân sống làm than....*

*Tuổi trẻ Phạm Thêu dám đòi công lý
Vì lương tâm vì tình nghĩa đồng bào
Không như thói thường uơon hèn ủy mị
Cất tiếng giữa Tòa rực sáng Vì Sao...!*

*Một chế độ trả thù người tuổi trẻ
Thật đê hèn lộ bộ mặt sát nhân
Độc ác thủ tiêu một người con gái
Cũng tự xưng là “Vì nước vì dân” ?*

*Một chế độ hèn tự xưng “Trí Tuệ”
Là “Đỉnh Cao” hay Địa ngục trần gian ?
Dân bỏ xứ thà Ô-Sin ở đợ
Xin từ nay vĩnh biệt chốn Thiên Đàng.....!*

NGƯ SĨ



ĐẠO GÙ



Chùa Ba Vàng



*Ta đang sống giữa thời mạt pháp
Tượng Như Lai ngồi giữa quán bar
Tên đồ tể hóa thân Bồ Tát
Giữa tòa sen Phật lẫn với ma*

Như Không

Bữa rồi, chắc gặp lúc đang vui miệng, dịch giả Bùi Xuân Bách kể cho bằng hữu nghe một chuyện hài ngắn gọn: “Trên thành một chiếc xe tải có kẻ khẩu hiệu: ‘Đuổi kịp và vượt nước Mỹ’ (khẩu hiệu thời Khrushchiov, Bí Thư Thứ Nhất của ĐCS Liên Xô). Chẳng biết có ai đó lại viết thêm: ‘Không tin – Đừng có bịp!’”

Hoá ra chủ trương **đi tắt đón đầu** bắt nguồn tốt tận bên Nga, và đã có từ hồi giữa thế kỷ trước lận. Không biết nó **được nhập vô** nước Việt **hồi nào** (và trở thành nỗi “ám ảnh” không nguôi của chính phủ ta tự khi nao) mà **tất cả mọi cơ** quan truyền thông nhà nước **đều** nhắc đến cụm từ **đi tắt đón đầu** cứ như kinh nhật tụng **vậy đó**:

- **Đi tắt đón đầu để khởi nghiệp thời đại 4.0**

- Giải pháp “đi tắt, đón đầu” trong Cách mạng công nghiệp 4.0
- Quân đội Việt Nam đi tắt đón đầu công nghệ quân sự của CMCN 4.0
- Chính sách phải “đi tắt đón đầu” để ngành cơ khí phát huy lợi thế
- Nếu không đi tắt đón đầu, ngành GTVT sẽ lạc hậu
- Cơ hội vàng để Việt Nam đi tắt đón đầu cuộc cách mạng công nghiệp 4.0

Nhân vật được coi là năng nổ, và tháo vát nhất trong chủ trương đi tắt đón đầu hiện nay là Bộ Trưởng Nguyễn Mạnh Hùng. Bằng cỡ này năm ngoái, chính xác là hôm 16 tháng 9 năm 2019, ông tuyên bố: “Thành công của Lotus sẽ góp phần để đến 2020, người dùng các mạng xã hội Việt Nam sẽ tương đương người Việt Nam dùng các mạng của nước ngoài.”

Qua đến năm 2020 thì có lẽ không còn ai hay biết hoặc nhắc nhớ gì đến trang mạng Lotus nữa, kể cả ông Bộ Trưởng Thông Tin. Ông ấy cũng quên nó luôn rồi vì đang bận cổ vũ cho một chuyến đi tắt đón đầu khác, cũng hứa hẹn không kém, và cũng bằng một câu tuyên bố hùng hồn tương tự (“Bến Tre có thể phát triển thành thung lũng

Nhà Quàn **AN LẠC**

7441 Garden Grove Blvd. Unit # C, Garden Grove, CA 92841



- * Đầy đủ mọi dịch vụ cho Đám Tang
- * Có phòng rộng rãi, thăm viếng thuận tiện

Tel: (714) 489-5571

Bác Sĩ Nha Khoa **NGUYỄN MẠNH HÙNG, DDS**

- Cựu Giảng Viên Đại Học Nha Khoa, University of Southern California.
- Tốt Nghiệp Thủ Khoa Đại Học Nha Khoa USC.
- Giải Thưởng Nha Khoa USC, International Program Award.
- Hội Viên Omicron Kappa Zeta Chapter (Hội các Nha Sĩ ưu tú Hoa Kỳ)
- Tốt Nghiệp Thủ Khoa Đại Học Nha Khoa Sài Gòn
- Cựu nội trú khu Giải Phẫu Hàm Mặt, Đại Học Nha Khoa Sài Gòn.

- Trám răng, lấy gân máu.
- Răng giả đủ loại.
- Điều trị bệnh nướu răng.
- Nhổ răng, giải phẫu nha khoa.
- Nha khoa trẻ em.
- Nha khoa phòng ngừa.
- Nha khoa thẩm mỹ:
 - Tẩy răng và Cosmetic Bond.
 - Tái tạo toàn hàm.



Với sự cộng tác của:

**Bác Sĩ Nha Khoa
NGHIÊM THỊ ĐẠT, D.D.S.**

- » Tốt nghiệp Đại Học Nha Khoa USC.
- » Hội viên Omicron Kappa Upsilon.
- » Tốt nghiệp Thủ Khoa Đại Học Nha Khoa Sài Gòn.

Edinger	Brookhurst
Margo	■
Mc Fadden	

Xin gọi lấy hẹn: **10AM - 7PM**
Monday through Saturday
714-839-3891

NHẬN MEDICAL & BẢO HIỂM

15671 Brookhurst St., Westminster, CA 92683

PARACEL Seafood

Nhà Hàng Tiệc Cưới HOÀNG SA



- **Mở cửa phục vụ khách hàng từ 11am đến 10pm, 7 ngày mỗi tuần**
- **Có LUNCH SPECIAL từ 11am đến 3pm**

- ❖ Nơi lý tưởng để tổ chức cưới hỏi với trên 500 chỗ ngồi.
- ❖ Nhà hàng Paracel đã được báo chí và giới sành điệu bầu là nhà hàng đẹp và sang trọng nhất quận Cam
- ❖ Có giá đặc biệt cho các hội đoàn, học sinh, sinh viên, Đại Nhạc Hội, Cải Lương và các Quân Binh chủng.
- ❖ Bếp chánh từng nổi tiếng tại Hồng Kông đảm trách
- ❖ Parking trên 500 xe, an toàn và rộng rãi.

ĐẢM TRÁCH TIỆC CƯỚI TẠI CÁC KHÁCH SẠN TRONG QUẬN CAM

15583-15589 Brookhurst St., Westminster, CA, 92683

Tel (714) 775-3077 Cell: 714-697-8614



Hàng Bồ Tát của Đạo Giáo, từ trái sang phải: Võ Nguyên Giáp, Đỗ Mười, Trần Đại Quang

Silicon về ứng dụng công nghệ”) khiến nhiều người cười lăn cười lộn! Tôi sống ở Silicon Valley 40 năm qua nhưng chưa bao giờ có dịp đặt chân đến Bến Tre (và hoàn toàn không biết chi về địa phương này) nên không dám mĩa mai, hay cười cợt gì ráo trọi về lời phát ngôn (nghiêm trang) thượng dẫn. Sau hơn nửa thế kỷ theo đuổi chính sách “ưu tiên phát triển công nghiệp nặng” nhưng cuối cùng thì nhà nước Việt Nam vẫn chưa làm được cái đinh vít (“vặn khỏi tròn ren”) nên nổi “bức xúc”, cùng những “tư duy đột phá”, của một vị bộ trưởng – theo tôi – là hoàn toàn chính đáng, dù có hơi viễn vông chăng nữa!

Tôi chỉ cảm thấy có đôi chút ái ngại khi Đảng và Nhà Nước Việt Nam cũng vô cùng kiên định với chính sách đi tắt đón đầu trong sinh hoạt tâm linh ở đất nước này. Mọi tôn giáo lớn của nhân loại đều có lịch sử phát triển kéo dài đến đôi ba ngàn năm, với rất nhiều thử thách, mới có thể cô đọng lại thành kinh sách (hay tín lý) lõi cuốn hàng tỉ tín đồ.

Người Cộng Sản chủ trương vô thần (coi tín ngưỡng như thuốc phiện) là quyền của họ, hoặc của bất cứ nhóm người nào có cùng quan niệm. Nhưng khi thay tín điều bằng những giáo điều của chủ nghĩa, và “nâng cấp” lãnh đạo lên hàng thần thánh (rồi buộc người dân phải tôn thờ) thì lối đi tắt đón đầu này ở Việt Nam đã sản sinh ra hiện tượng “quái thai” – theo như báo cáo của Ban Tôn Giáo:

“Tổ chức Tâm linh Hồ Chí Minh do bà Nguyễn Thị Điền, sinh năm 1960; trú quán thôn Bài Lâm Hạ, xã Hồng Quang, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội tự ý thành lập trái phép năm 2001... Ngoài đạo Hoàng Thiên Long, bà Điền còn tự xưng một tên khác là đạo Bác Hồ, đó chính cũng là một trong những lý do khi ra đời lôi kéo được rất nhiều người kính yêu Bác đi theo một cách vô điều kiện.

Theo tài liệu của cơ quan chức năng, với trên 100 chân rất lớn tại

nhiều tỉnh, thành phố tổ chức của bà Điền đã lôi kéo được hàng nghìn người tham gia để thu lợi bất chính, chủ yếu là người bị bệnh thần kinh, bệnh tật, phụ nữ trung niên, người có trắc trở trong cuộc sống, người đồng bóng...

Vào các ngày lễ, quốc khánh của dân tộc bà Điền đều tổ chức lễ, quay phim, in thành đĩa hình tán phát, tuyên truyền để khuếch trương ‘tổ chức’. Các cuộc lễ đều trang trí cờ Tổ quốc, cờ Đảng, băng zôn ‘Đời đời nhớ ơn Chủ tịch Hồ Chí Minh’, ‘Chủ tịch Hồ Chí Minh muôn năm’, hát ‘Như có Bác Hồ trong ngày vui đại thắng’ nhằm nguy trang cho các hoạt động mê tín dị đoan trái pháp luật. Các cơ quan chức năng hiện vẫn đang tiếp tục củng cố chứng lý, hồ sơ đối với các hoạt động trái pháp luật của bà Điền để xử lý theo quy định.”

Các “cơ quan chức năng” đã từng san bằng nhiều chùa chiền, giáo đường, và tu viện ở Việt Nam nên chuyện dẹp bỏ Tổ Chức Tâm



Linh Hồ Chí Minh và mấy cái đèn thờ đạo Bác Hồ – tất nhiên – chỉ là chuyện nhỏ thôi! Vấn đề, tuy thế, không chỉ giản lược vào tổ chức nhân sự hay những nơi thờ phượng.

Từ hai phần ba thế kỷ qua, Đảng và Nhà Nước đã nỗ lực không ngừng trong việc truyền bá và học tập và làm theo tấm gương đạo đức Hồ Chí Minh nên đã giúp cho đạo Bác Hồ lan toả khắp Việt Nam. Hệ quả, nếu nói theo ngôn ngữ của sử thi, là “trúc Nam Sơn không ghi hết tội/ Nước Đông Hải không rửa sạch mùi.”

Hiện trạng thì vẫn đang tiếp tục được ghi nhận qua thi ca, bởi những câu thơ có phần hơi dung tục, của những người cầm viết đương thời. Xin ghi lại năm ba, theo thứ tự *alphabétique*:

Trần Ái Dân: *Thời buổi thế này là thế nào há giờ/ Trò giữa lớp phang Thầy, con nện Cha trước bàn thờ tổ.*

Nguyễn Duy: *Xứ sở linh thiêng/ sao thật lắm đình chùa làm kho*

hợp tác/đánh quả tù mù trần lột cả thần linh.

Như Không Ngày trăm họ áo com làm lười/Giọt mồ hôi nước mắt ê chề/Buổi sáng chưa xong lo buổi tối/Quần quật đời nuôi lũ ngựa xe.

Bùi Minh Quốc: *Quay vào đâu cũng phải ghim con mừa/Cả một thời đều cáng đã lên ngôi.*

Nhà báo Tổng Văn Công bày tỏ sự âu lo: “Vô đạo đức đang trở thành dân tộc tính.” Nỗi nỗi lo âu của ông, cuối cùng, đã trở thành hiện thực. Trong phiên toà vào ngày 13 tháng 5 năm 2020, xét xử sơ thẩm 15 bị cáo trong vụ án gian lận điểm thi THPT năm 2018 tại Hòa Bình, bị cáo Diệp Thị Hồng Liên đã biện hộ rằng: “Ai cũng gù, mình thẳng lưng sẽ thành khuyết tật.”

Đạo Hồ – xem ra – đã len lách vào mọi ngõ ngách và đã biến tướng với một tên gọi mới: Đạo Gù. Tín hữu cũng đã có kẻ trở thành thánh tử đạo. Những vị thánh này tuy bị kết án tù vì tội là “lợi dụng chức

vụ quyền hạn trong khi thi hành công vụ, và nhận hối lộ” nhưng vẫn tươi cười hay “giơ cao ngón tay hình chữ V. Victory, victoire, chiến thắng.”

Khi đi tắt đón đầu trong lãnh vực đóng tàu, Vinashin đã làm thiệt hại vài tỷ U.S.D. Khi đi tắt đón đầu trong lãnh vực truyền thông trang mạng Lotus làm mất toi một ngân khoản không nhỏ, 1.200 ngàn tỷ tiền Việt. Tất cả đều là những con số đo đếm được, và sẽ được tính vào nợ công để những thế hệ sau trả dần dần.

Còn việc đi tắt đón đầu trong sinh hoạt tâm linh và đã nảy sinh ra cái thứ Đạo Gù thì (rốt ráo) không biết tác hại sẽ lớn lao đến chừng nào, cũng chả biết đến khi nao thì cái thứ “tôn giáo lấy tiền làm chủ đạo” này mới có thể phai nhạt trong tâm thức của người dân Việt. ♦

KHI NHỮNG NGƯỜI MỸ ĐEN BỤNG TỈNH

■ Trần Phong Vũ

Mưu toan diệt chủng đằng sau Planned Parenthood

Những người ủng hộ các cuộc nổi dậy của phong trào BLM –kể cả tập thể người Mỹ da đen- ít ai hiểu rằng ngay từ đầu thế kỷ trước đã có những nhóm quá khích, kỳ thị màu da, đến nỗi nảy sinh ác ý diệt chủng tận căn, nhắm vào các sắc dân thiểu số, cách riêng người da đen! Nó được ngụy trang dưới nhiều chiêu bài như “phòng bệnh”, “điều hòa sinh sản”, “tránh mang thai dị tật” “bảo vệ nữ quyền” v.v... Trong khi thực chất chỉ giản dị là giập tắt đi sự sống của con người ngay từ khi còn là một bào thai nằm trong bụng mẹ. Điều những người da đen và các sắc dân thiểu số khác không hề biết: chính họ đã trở thành đối tượng cho một chính sách diệt chủng âm thầm, từ từ được che giấu tinh vi dưới những viện độc được bọc đường!

Tiêu biểu cho những ác nhân bẩm sinh này là người phụ nữ tên Margret Sanger, sáng lập viên tổ hợp Planned Parenthood (tên đầy đủ là Planned Parenthood Federation of America, Inc). Nó ra đời từ năm 1942 với hàng chục ngàn cơ sở có mặt trên khắp lãnh thổ Hoa Kỳ.

Tổ hợp này thường được hỗ trợ tích cực trong những giai đoạn nước Mỹ đặt dưới sự cầm quyền của đảng Dân Chủ, nhất là trong 16 năm dưới thời các ông Clinton



Margret Sanger -nguồn Internet

và Obama là Tổng Thống. Riêng với ông Clinton, đây cũng là thời điểm ông gặp phản ứng quyết liệt của Giáo Hội Công Giáo hoàn vũ triều đại Thánh Giáo Hoàng Gioan Phaolô Đệ Nhị *.

Để hiểu rõ hơn về bộ mặt thật sát nhân của tổ hợp giết người công khai Planned Parenthood, chúng ta cần nghe lại những tiết lộ của bà Abby Johnson khi nhân vật này được mời lên tiếng tại Đại Hội đảng Cộng Hòa hồi cuối tháng 8 vừa qua.

Được biết bà Johnson từng là cựu Giám Đốc của tổ hợp nhiều năm thời ông Clinton tại vị. Định mệnh đã an bài, sắp đặt cho cả hai nhiệm kỳ của vị Tổng Thống khắc tinh các thai nhi vô tội, rơi vào gần trọn thập niên cuối cùng của thế kỷ 20 (1993-2001). Điều này rất quan trọng vì đây là thập niên chót chuẩn bị bước qua ngàn năm thứ ba, thời điểm Liên Hiệp Quốc -với sự thúc đẩy và hứa hẹn hỗ trợ tích cực của chính quyền Dân Chủ Hoa Kỳ-, đang có kế hoạch lớn liên quan tới ý đồ hạn chế mức sinh xuất của con người trên toàn thế giới, đặc biệt các



Chân dung bà Abby Johnson - nguồn Internet

quốc gia kém mở mang, với dự kiến ngăn chặn điều lo âu gọi là nạn nhân mãn, không đủ miếng ăn!

Năm khởi đầu nhiệm kỳ I của ông Clinton cũng là năm khai diễn Hội nghị Dân số & Phát triển thế giới tại Cairo (Thủ đô Ai Cập). Sự chọn lựa Cairo để tổ chức hội nghị cho thấy địa phương, vùng miền cần cắt giảm sinh xuất mà kế hoạch nhắm tới trong ngàn năm thứ ba, không ngoài các quốc gia, các châu lục kém phát triển. Cụ thể là các nước nghèo.

Tâm tình bà Abby Johnson.

Trước sự theo dõi của các đại biểu đảng Cộng Hòa trước mặt, cả triệu khán thính giả trên khắp Hoa Kỳ và thế giới qua các hệ thống truyền thông quốc tế, câu chuyện kinh hoàng do bà Johnson thuật lại về thủ thuật man rợ và con số khổng lồ những thai nhi bị cắt, nạo, phá thai chỉ riêng trong phạm vi tổ hợp Planned Parenthood đã lớn lao, khủng khiếp như thế nào!

Người cựu Giám Đốc của Planned Parenthood sau khi rời bỏ tổ hợp này đã trở thành một trong những người phò sinh nhiệt thành. Bà có nhiều cơ hội nói về sứ mạng bảo vệ thai nhi khỏi lâm vào nguy cơ bị sát hại hàng loạt cách tàn nhẫn. Sau khi xuất hiện trong cuốn phim “Unplanned” (Phi-Kế-Hoạch-Hóa), danh tính bà và những chuyện bà kể lại trong nỗi ngậm ngùi, xót xa đã tạo thành cơn bão lớn trong thế giới bảo vệ sự sống thai nhi và làm rúng động những trái tim lân tuất của hàng triệu con người.

Bà kể lại trường hợp được tuyển dụng vào tổ hợp Planned Parenthood, nơi làm việc trước.

Tại đây bà đã nghe nói về nhân vật Magret Sanger được vinh danh là người có công hàng đầu trong việc sáng lập Planned Parenthood mà mục đích chính là để **lần hồi hủy diệt những sắc dân ít người, cụ thể là dân da đen** mà một số dân Mỹ trắng **“thượng đẳng” vốn không ưa!** Sau khi được thăng cấp, bà có dịp nhìn thấy sự thật là con số trẻ em bị phá tăng gấp đôi hàng năm. Khi bà lên tiếng dò hỏi về chuyện tổ hợp có dự tính đến việc ngăn ngừa làn sóng mang thai ngoài ý muốn không thì được cho biết là càng phá thai nhiều thì tổ hợp càng kiếm được thêm nhiều tiền, hàm ý, những người của tổ hợp như bà cũng được hưởng!

Và, giọt nước cuối đã làm tràn ly: bà nhận ra tất cả những nghi ngờ về hoạt động tại hạ tầng cơ sở Planned Parenthood khi được yêu cầu phụ tá cho một cuộc phá thai.

Bà nói:

“Quả thật tôi không hề được chuẩn bị cho những gì tôi nhìn thấy trên màn hình: một thai nhi vùng vẫy chống lại cách tuyệt vọng để mong thoát khỏi sức hút” từ cỗ máy hủy diệt sự sống!. Bà Johnson nói tiếp, trọn đời bà sẽ không bao giờ quên được điều bác sĩ nói “Beam me up, Scotty”. Hình ảnh cuối cùng còn đọng lại trong trí nhớ mỗi của bà là một hình hài méo mó bị cuốn vào vòng xoáy quanh cung lòng người mẹ trước khi bị lực hút mất tăm mất tích!

Johson giải thích lý do vì sao bà miễn cưỡng phải kể lại những chi tiết đau lòng như thế để lưu ý một điều: với hầu hết mọi người, phá thai là một cái gì trừu tượng, mơ

hồ không rõ rệt. Họ khó có thể tự mình cu rư mang một cái gì đó quá man rợ. “Riêng với tôi, phá thai là có thật đến nỗi tôi nghe được tiếng (nói) của thai nhi bị hủy diệt, và ngửi được cả mùi vị của nó”.

Theo LifeSiteNews, trước khi nói chuyện tại Đại Hội đảng Cộng Hòa, bà Johnson đã dự cảm một áp lực to lớn thúc đẩy bà phải thực hiện một diễn từ với nội dung Phò Sự Sống đầy nhiệt tình, thật khích động và đáng ghi nhớ hơn tất cả bao giờ. Johnson cho hay, bà hy vọng khán thính giả sẽ hiểu và bắt đầu nhìn ra sự thật

Tệ trạng phá thai đã chứng tỏ là một cuộc khủng hoảng kinh thiên động địa, được ước tính khoảng 57 triệu thai nhi đã bị triệt hủy đời sống khi còn đang được ấp ủ trong cung lòng người mẹ thân yêu của các em. Nhiều nhà bảo thủ đã không ngần ngại coi tệ nạn phá thai là một cuộc tàn sát hàng loạt hết sức kinh hoàng. Những thế hệ trẻ mai ngày nhìn lại chuyện phá thai sẽ không khỏi nghĩ tới những tay giết sát nhân như Hitler, Stalin coi chuyện giết người như một thú chơi tiêu khiển của họ!

Riêng bà Abby Johnson đã có sẵn một chương trình hành động. Theo bà, ngay lúc này, những ai còn tha thiết tới tương lai giới trẻ và tiền đồ đất nước này cần phải ủng hộ Tổng Thống Donald Trump vì ông là người quan tâm nhiều nhất tới nhu cầu bảo vệ sự sống của thai nhi hơn tất cả ai khác trong số những vị Tổng Thống trước ông.

Trong lời cuối trước khi kết thúc bài diễn từ, bà Johnson nhấn mạnh: một điều gì đó thúc đẩy

và cột buộc quý bạn phải cấp thời hành động. Hãy tự mình cất cao tiếng nói, kêu điện thoại, đến gõ cửa từng nhà, mạnh dạn nói cho hàng xóm, láng giềng, họ hàng và thân bằng quyến thuộc, nhắc nhở mọi người hãy cùng nhau đi bỏ phiếu ngày 03-11 tới đây.

ViệtCatholicNews nói gì về chuyện này?

Với đề mục “Gió đã đổi chiều” trong chương trình thời sự phát hình khoảng giữa thượng tuần tháng 9-2020, VietCatholicNews cho hay: đông đảo Tín hữu Công Giáo, Tin Lành Hoa Kỳ, bao gồm cả các sắc dân thiểu số, trong đó có người da đen đã ký tên vào một lá thư vạch trần mưu đồ diệt chủng của Planned Parenthood nhắm vào cộng đồng người da đen trong khi bề ngoài tổ hợp nói là ủng hộ nhóm Black Lives Matter. Điều này cũng phơi bày cho công luận thấy bằng hiệu “Planned Parenthood” gián tiếp khơi gợi công luận nghĩ tới chiêu bài mệnh danh “Kế Hoạch Hóa Gia Đình”, một danh xưng hoa mỹ khi thực chất chỉ là một tổ hợp của một loại lò sát sinh nhằm triệt hủy hàng loạt những em bé từ lúc mới hoài thai trong lòng mẹ cho đến giai đoạn cuối trước ngày sinh.

Bản tin cho biết Planned Parenthood thường chọn những khu vực cư ngụ đông đảo dân da đen với thâm ý thúc đẩy và khuyến dụ những phụ nữ, nhất là những cô gái lỡ đại mang bầu tìm tới để được giúp phá thai bằng tiền trợ cấp, dĩ nhiên với những chiêu bài nhân đạo. Nhưng cây kim bọc giẻ lâu ngày cũng lòi ra. Ngày nay, chiêu bài gian trá này đã bị chính người dân da đen



phát giác ra sự thật phũ phàng là hành vi phá thai do Margret Sanger chủ trương khi sáng lập tổ hợp Planned Parenthood không chỉ với mục tiêu coi dịch vụ phá thai như một hành vi đơn thuần để bòn rút tiền thuế của nhân dân Hoa Kỳ mà thực chất còn nhằm vào chính sách man rợ do khối lực chính trị bất lương nào đó chủ trương nhằm diệt chủng sắc dân da đen hiện chiếm khoảng 13% dân số Mỹ. Với tỷ lệ này, thế mà theo thống kê con số thai nhi người da đen bị phá lớn gấp 5 lần thai nhi người da trắng. Điều này đã bùng nổ một cơn phẫn nộ trong giới những nhà lập pháp và hành pháp hoa Kỳ gốc da đen.

Vẫn theo bản tin trên youtube của VietCatholicNews, trong số những người ký tên phản kháng tổ hợp Planned Parenthood mới đây có Thượng Nghị Sĩ đảng Dân Chủ bang Louisiana Lydia Jackson, Dân Biểu James White đảng Cộng Hòa bang Texas và Bộ trưởng Tư Pháp John Hill bang Indiana.

Khẩu hiệu “Black Preborn Lives Matter” xuất hiện

Cùng với kháng thư của mọi giới trong cộng đồng da đen chống lại thủ đoạn diệt chủng nhắm

vào người da đen của Planned Parenthood, tin của Fox News cho hay trong những ngày qua xuất hiện những thiếu nữ mang áo thun trắng với khẩu hiệu “Black Preborn Lives Matter” in trước ngực. Cũng chính nhóm trẻ gồm mọi màu da này đã dùng loại sơn màu vàng kẻ khẩu hiệu vĩ đại này ngay mặt tiền một chi nhánh lớn của Planned Parenthood ở downtown Baltimore.

Theo báo Baltimore phát hành ngày Thứ Bảy, trong khi những cô gái trẻ cặm cụi kẻ khẩu hiệu, cảnh sát có mặt nhưng họ chỉ đứng quan sát và không có hành động nào ngăn cấm.

Cũng trong những ngày đầu tháng 9, người ta cũng chứng kiến những người trẻ phân đông thuộc phái nữ cả đen lẫn trắng đã trưng ra trước nơi công cộng những banners kêu gọi Tổng Thống Hoa Kỳ Donald Trump hãy cứu mạng sống của người da đen, đồng thời thỉnh cầu ông có biện pháp ngăn cản việc chánh quyền dùng tiền thuế của người dân để tài trợ cho tổ hợp phá thai Planned Parenthood.

Bên dưới những banners này ghi thêm khẩu hiệu “Black Unborn Lives Matter”



Vài suy nghĩ rời của người viết

Là một người viết xuất thân trong một gia tộc nhiều đời theo đạo Công Giáo, trong những ngày này tôi không khỏi xót xa khi phải nghe, phải đọc những tin tức về các hành vi bạo loạn, cướp của, đốt phá, đánh, giết người do những thành phần bất hảo ngay trên phần đất của một cường quốc hàng đầu thế giới. Càng đau đớn hơn khi hôm nay chìm mình trong những câu chuyện chết chóc, không phải vì tai nạn, vì chiến tranh hay những vụ khủng bố, sát nhân đơn lẻ. Vượt xa khỏi ranh giới những chuyện chết chóc bình thường, quen thuộc, nó đã trở thành chủ trương, chính sách có toan tính, bài bản của cả một khối lực chính trị nhằm triệt hủy sự sống của con người ngay từ lúc vừa hoài thai trong dạ mẹ.

Đọc đến đây nhiều người hẳn sẽ ngừng lại với suy nghĩ về tệ nạn phá thai lâu nay.

Nghĩ thế quả không sai. Tuy nhiên, điều khó ai có thể tưởng tượng về sự tàn độc của loài người khi nuôi ý đồ diệt chủng

không theo phương thức cổ điển thời các bạo chúa, hay gần đây như nhà độc tài quân phiệt Hitler Đức Quốc Xã.

Một cuộc tàn sát âm thầm không có tiếng gào thét, gầm rú của cơ giới, tiếng nổ đing tai nhức óc của bom đạn. Nó lặng lẽ diễn ra từng phút, từng giây, ngày này qua ngày khác trong những căn phòng sang trọng, đèn đóm sang choang, thập thoáng những bóng người áo trắng, biểu tượng cho những Thiên Thần cứu nhân độ thế! Chuyện những ông bà Thiên Thần dưới con mắt kính trọng, mộ mến của công luận trong nghề nghiệp bình thường của họ đã làm gì tại đây? Qua kinh nghiệm của bà Abby Johnson chúng ta đã có câu trả lời.

Dân tộc Việt vốn là một dân tộc hiếu hòa, đa tín ngưỡng. Mỗi cá nhân, mỗi tôn giáo có những cách biểu đạt niềm tin riêng của mình. Nhưng tất cả đều có một điểm chung là cùng theo đuổi mục tiêu “khuyến thiện trừ ác” có nghĩa là khuyến khích người tin làm điều lành và xa tránh, chống lại

điều xấu, điều ác. Nói riêng về đặc tính tôn trọng sự sống, tín đồ Thiên Chúa Giáo và Phật Giáo hay Đạo Tể Tiên gần như hoàn toàn thống nhất với nhau. Nếu trong Thập Điều của Thiên Chúa Giáo nhấn mạnh tới giới răn “chớ giết người” thì trong các Giới của nhà Phật cũng đặt “Giới Sát” vào vị trí rất quan trọng.

Trong những ngày này, tôi được nghe những bài giảng thuyết của các Giám Mục, Linh Mục, kể cả các Mục Sư thuộc các hệ phái Tin Lành địa phương, các Thầy trong các chùa chiền. Các ngài đều bày tỏ mối âu lo trước những cảnh bạo loạn, cướp phá, phóng hỏa các Thánh Đường, giật sập các tượng đài danh nhân lịch sử, bao gồm tượng các Thánh, Đức Maria, Chúa Giêsu... Các ngài cũng cảnh giác về một khuynh hướng chính trị thiên tả đang có ý đồ loại bỏ nền văn minh nhân bản truyền thống của Hoa Kỳ. Quan trọng hơn là các chính trị gia này còn công khai bày tỏ thái độ bài tôn giáo qua lập trường khuyến khích phong trào phá thai thả giàn, bất chấp cả trường hợp những thai nhi đã đến sát ngày sinh.

Thân phận dân Mỹ da đen thì thế, còn bà con Việt Nam chúng ta thì sao?

Nhìn về Việt Nam rồi ngó qua Trung Cộng vào thời điểm này, chúng ta thấy gì? Tệ nạn phá thai tại hai quốc gia cộng sản này hiện đã đạt tới mức kinh hoàng. Cả hai đều được xếp hạng là những nước có mức phá thai kỷ lục trên thế giới. Riêng xứ sở dưới quyền của ông vua tân thời họ Tập, đây cũng là lúc CS đang ra tay phá hủy những biểu tượng tôn



Chương Trình Truyền Hình Tin Vui & Hy Vọng

Tin Vui & Hy Vọng là một chương trình truyền hình với nhiều nét đặc sắc và hữu ích. Chương trình nhằm mục đích loan báo Tin Mừng bằng ngôn ngữ của đại chúng ngay giữa những vấn đề của cuộc sống mỗi ngày. Tin Vui & Hy Vọng được gửi đến toàn thể quý vị khán thính giả thuộc mọi lứa tuổi và mọi niềm tin tôn giáo.

Chương trình gồm các tiết mục: hội luận về những tin tức hữu ích thực tế cho cuộc sống hàng ngày, hội luận về những chủ đề thiết thân như gia đình, tình yêu và hạnh phúc... và chia sẻ Tin Mừng. Chương trình có sự góp mặt của nhiều bạn trẻ, đem lại nét vui tươi và sống động.

Tin Vui & Hy Vọng được phát hình tại Miền Nam California trên Đài Saigon TV (KJLA 57.5) mỗi chiều Chủ Nhật lúc 4:00 pm giờ California (Pacific time).

Toàn quốc Hoa Kỳ, Canada và Mexico xin coi trên Galaxy. Trên toàn thế giới có thể coi trực tiếp trên mạng saigontivi.com (chọn live 24/7) vào lúc 4:00 pm mỗi Chúa Nhật giờ California. Xin theo dõi TVHV bất cứ lúc nào tại SAIGON TV 57.5 TIN VUI HY VONG.



Tổ Hợp Luật Sư

MICHAEL FRANCIS SMITH & Associates

Với sự cộng tác của LS GEORGE HENDERSON

và nhiều Luật Sư có kinh nghiệm trong những ngành chuyên môn

27 NĂM KINH NGHIỆM VỀ TAI NẠN XE CỘ VÀ THƯƠNG TÍCH CÁ NHÂN

GARDEN GROVE Office: 14192 Brookhurst St., Garden Grove, CA 92843

(trong khu Mái Ngói Xanh, trên lầu Thanh Thanh Food To Go, góc Brookhurst & Reading, giữa Westminster & Hazard)

SANTA ANA Office: 1665 E. 4th St., Ste 101, Santa Ana, CA 92701



CHUYÊN VỀ TAI NẠN XE CỘ, SỞ LÀM VÀ THƯƠNG TÍCH CÁ NHÂN



**TAI NẠN: xe cộ, sở làm, nhà hàng,
siêu thị, bất cẩn y tế...**

Xin liên lạc **DŨNG PHẠM**

Tốt nghiệp đại học tiểu bang California

Điện thoại: **714-636-1228**

Sau giờ làm việc xin gọi: **714-906-6440**

Luật sư có mặt tại văn phòng mỗi ngày để quý vị có thể tham khảo trực tiếp. Chính Luật Sư Mỹ thương thảo với hãng bảo hiểm và tranh cãi tại tòa. Quý vị không phải trả lệ phí nếu không được bồi thường.

PHÒNG NHÃN KHOA

CRYSTAL VISION OPTOMETRY

Bác Sĩ **NGUYỄN ANH LINH, O.D.**

CHUYÊN MÔN:

- ✓ Khám mắt kỹ lưỡng và chẩn bệnh chính xác
- ✓ Cung cấp gọng kính thời trang: Nhật, Ý, Pháp, Úc...
- ✓ Có đủ loại contact lenses.
- ✓ Cắt kính tại chỗ (tròng mỏng và nhẹ, 2 tròng không lẫn)

TEL: (714) 531-9900

FAX: (714) 531-0236

NHẬN
Medi-care, Bảo
Hiểm, Visa,
Master Card và
American Express

Giờ làm việc:

Thứ Hai đến Thứ Sáu: 10am-6pm

Thứ Bảy: 10am-4pm

Thứ Năm & Chủ Nhật: đóng cửa

Địa chỉ: 3801 S. Harbor Blvd., Ste C, Santa Ana, CA 92704



MILE SQUARE DENTISTRY

15972 EUCLID ST. STE. F, FOUNTAIN VALLEY, CA 92708
(714) 839-7660

GIỜ MỞ CỬA: Thứ Hai - Thứ Sáu: 10am - 7pm
Thứ Bảy: 10am - 4pm

Bác Sĩ Nha Khoa

CHRISTOPHER KHIEM NGUYEN, D.D.S.

Nha Khoa Tổng Quát và đặc biệt về thẩm mỹ (Porcelain Veneers, Bonding, Bleaching)

JENNI HA NGUYEN, D.D.S.

- Chữa trị các bệnh về răng và nướu
- Làm răng giả các loại
- Nha Khoa phòng ngừa cho người lớn và trẻ em
- Tiểu giải phẫu
- Sản Sóc trẻ em để ngừa sâu răng và mọc răng lệch lạc
- Chữa trị theo kỹ thuật tân tiến hiện đại và phương pháp sát trùng tối đa để tránh bệnh truyền nhiễm

TẬN TÂM - CHU ĐÁO - NHẸ NHÀNG
MÁY MÓC VÀ DỤNG CỤ TỐI TÂM

NHẬN MEDICAL VÀ BẢO HIỂM
GIÁ ĐẶC BIỆT CHO QUÝ VỊ
KHÔNG CÓ BẢO HIỂM

giáo. Sau vụ dùng đại pháo bắn nát bức tượng Đức Phật vĩ đại nhất thế giới được khắc sâu vào vách núi, riêng tại tỉnh An Huy trong những ngày cuối hạ tuần tháng 9-2020, nhà cầm quyền địa phương đã huy động công an, bộ đội kéo đổ các cây thánh giá trên nóc hơn 900 giáo đường Thiên Chúa Giáo, bao gồm cả những nhà thờ do Giáo Hội Quốc Doanh xây dựng.

Là những bộ nhân, thuyền nhân

tị nạn, từng miễn cưỡng kẻ trước người sau phải đầu đón giã từ quê hương, liệu chết đi tìm tự do, chúng ta thấy gì và cảm nhận gì trong những tháng ngày trước mặt???

Suy tư, cân nhắc để tự tìm ra câu trả lời cho chính mình là trách nhiệm của mỗi người.

* * *

* Tìm đọc Chương XII “Gioan Phaolô II và nỗ lực bảo vệ sự

sống” trích tác phẩm biên khảo “GH Gioan Phaolô II, Vĩ Nhân Thời Đại” của TPV do tử sách Tiếng Quê Hương tái bản lần thứ nhất năm 2006 được post trên mạng VHM. Muốn coi xin bấm vào Tài Liệu, bấm vào Tác Giả & Tác Phẩm, bấm tiếp Trần Phong Vũ, ngay sau mục giới thiệu soạn phẩm “GH Gioan Phaolô II, Vĩ Nhân Thời Đại” để đọc Chương XII.

Chương XII

GIOAN PHAOLÔ II & NỖ LỰC BẢO VỆ SỰ SỐNG

Ấm ảnh về vấn đề nhân số

Một trong những âu lo của con người, đặc biệt trong những thập kỷ gần đây, là nạn nhân mãn. (Nói trắng ra là mối sợ hãi về cảnh tượng gia tăng nhân khẩu, giành giật miếng ăn giữa con người và con người trên mặt địa cầu!)

Qua những con số, những thống kê về tỉ lệ sinh tử của con người trên mặt đất, cùng với viễn tượng thiếu chỗ ở, khan hiếm thực phẩm, các giới hữu quyền trên thế giới, nhất là các siêu cường mà cầm đầu là Mỹ quốc, thường lên tiếng cảnh báo về điều được gọi là một sự bùng nổ về nhân số đáng ngại khi loài người bước vào ngưỡng cửa đệ tam thiên niên. Và theo họ, điều này sẽ là một trở ngại rất lớn cho công cuộc phát triển tại nhiều khu vực trên thế giới, cụ thể là thế giới đệ tam. Để đề phòng, người ta đưa

ra những khuyến cáo nhằm giảm bớt mức độ tăng trưởng về sinh xuất tại các quốc gia, nhất là các nước chậm phát triển ở Á châu, Phi châu và nam Mỹ. Những phương pháp ngừa thai thông dụng như phân phối bao cao su, các loại thuốc khử tinh trùng, đặt vòng xoắn vào bộ phận sinh dục phụ nữ, cột tử cung, cắt ống dẫn tinh nơi nam giới vẫn vẫn... được phổ biến rầm rộ tại học đường, qua các hệ thống truyền thông đại chúng. Những ngân khoản kêch sù được người ta hứa hẹn nhằm tài trợ cho việc quảng bá và đẩy mạnh kế hoạch này tại các nước kém mở mang.

Dẫn thêm một bước, phong trào phá thai, nạo thai bắt đầu bùng nổ và được sự khuyến khích công khai của luật pháp. Tại các nước cộng sản như Trung Cộng, Việt Nam, những khẩu hiệu đại loại như “Ba Khoan”, “Một khoan;

Hai đũa; Ba thừa” _ được các nhà nước trảm vào cửa miệng dân chúng, cán bộ. Một phần vì sợ bị trừng phạt, phần khác vì sinh kế khó khăn eo hẹp, nạn phá thai, nạo thai đã gia tăng một cách đáng ngại. Qua báo chí và những tài liệu chính thức được phổ biến tại Việt Nam gần đây đã chứng minh điều ấy.

Tại các quốc gia tự do mà tiêu biểu là Hoa Kỳ, phong trào pro-choice (tán thành quyền tự do chọn lựa) được đề cao. Và cho đến khi vấn đề toàn cầu hóa được đặt ra thì chuyện ngừa thai, phá thai cũng được các siêu cường kinh tế mở chiến dịch vận động trên quy mô thế giới. Dưới áp lực của các cường quốc Tây Phương mà dẫn đầu là Mỹ, trong thập niên cuối cùng của thiên niên kỷ thứ hai, tổ chức Liên Hiệp Quốc đã triệu tập hai hội nghị quốc tế quan trọng: Hội Nghị về dân số và phát triển

ở Cairo, Ai Cập tháng 9- 1994_ và Hội Nghị Phụ Nữ ở Bắc Kinh, Trung Quốc tháng 9-1995. Hội nghị thứ nhất đặt trọng tâm vào vấn đề giới hạn dân số như một điều kiện cần thiết không thể thiếu để phát triển, và hội nghị thứ hai tuy trên danh nghĩa bàn về quyền hạn của người phụ nữ nói chung, nhưng cũng không ngoài mục tiêu quảng bá cho phong trào pro- choice như một cách khuyến khích và đề cao quyền chọn lựa sinh con hay không, phá thai hay giữ thai của nữ giới.

Cùng với tệ nạn ngừa thai, phá thai vô trách nhiệm, những cuộc hôn nhân đồng phái tính cũng gia tăng khắp nơi. Tình trạng này đã là nguyên nhân thúc đẩy những thành phần phò sự sống (pro-life), phục hồi giá trị truyền thống trong gia đình, mà hầu hết thuộc các tập thể tôn giáo, phải lên tiếng. Tại Mỹ cũng như tại nhiều quốc gia, phong trào pro-life rầm rộ ra đời.

Khi Giáo Hoàng lên tiếng

Ngay từ khi vừa được chọn làm người kế vị thánh Phêrô trong coi Hội Thánh, Giáo Chủ Gioan Phaolô II đã nhiệt thành cổ vũ cho điều mà trong những bài giảng thuyết cũng như những tông thư, thông điệp ngài mệnh danh là nền “Văn Minh Sự Sống” Mục tiêu trước mắt là để chống trả lại nền “Văn Minh Sự Chết” phát sinh từ lối sống buông thả, sa đọa, hưởng thụ, thiên trọng về vật chất trong xã hội ngày nay. Trong các chuyến du hành mục vụ khắp nơi, nhất là trong những Ngày Giới Trẻ Thế Giới, Giáo Chủ Gioan Phaolô II không ngớt đề

cao giá trị sự sống của con người, từ khi còn là một bào thai trong lòng mẹ cho đến lúc chết. Bằng những lời lẽ cứng rắn, ngài lên án những hành vi phá thai, trợ tử cũng như phong trào đồng tính luyến ái. Với tâm tình yêu thương của người cha giàu lòng nhân ái, ngài cũng khuyến khích những người trẻ tập sống một cuộc sống anh hùng, cao thượng, xa tránh những cám dỗ của nền văn hóa đồi trụy, chết chóc đang càng ngày càng tràn lan trong xã hội.

Cao điểm của những cuộc vận động phò sự sống của cố Giáo Hoàng Gioan Phaolô II là những nỗ lực không mệt mỏi của ngài nhằm ngăn chặn những áp đặt của chính quyền Clinton trên nghị trình hội nghị về dân số ở thủ đô Ai Cập. Theo trình thuật của George Weigel, tác giả Witness To Hope, The Biography of Pope John Paul II (*Chứng Nhân Hy Vọng, Tiểu Sử Giáo Hoàng Gioan Phaolô II*)_ thì ngay sau ngày lễ nhận chức hôm 20-01-1993, tân tổng thống Hoa Kỳ Bill Clinton đã ký sắc lệnh cho phép tài trợ những khoản tiền lớn cho những dịch vụ phá thai. Bốn ngày sau, tờ L'Osservatore Romano, tiếng nói chính thức của Vatican đã đăng một bài xã luận quan trọng. Nội dung bài xã luận cực lực lên án hành vi của chính quyền Clinton là đã mở đường cho chiến dịch sát nhân, bạo động chống lại những hài nhi vô tội.

Điều khó khăn nhất cho Giáo Hoàng là ngài không chỉ phải đương đầu với một mình chính quyền Clinton mà còn cả với Liên Hiệp Quốc và một số những tổ chức phi chính phủ có những hoạt động liên hệ. Cuộc gặp gỡ giữa đại diện Tòa Thánh là tổng

giám mục Jean-Louis Tauran với thứ trưởng ngoại giao Mỹ Timothy Wirth ngày 16-11-1993 là một trong những thách đố đầu tiên cho nỗ lực vận động của Giáo Hoàng. Timothy Wirth vốn là nguyên nghị sĩ, người từng tích cực hỗ trợ chủ trương kiểm soát dân số với bất cứ giá nào. Lúc ấy ông ta đang đặc trách những vấn đề quốc tế tại Bộ Ngoại Giao Mỹ. Trên bàn giấy của Wirth được trang trí bằng một cây giả treo lủng lẳng những bao cao su chung quanh, gọi là “condom tree”. Khi tiếp tổng giám mục Tauran, vật trang trí dị kỳ này được mang đi nơi khác.

Khởi đầu cuộc gặp gỡ, Wirth trình bày về vấn nạn mang thai, sanh con của những vị thành niên mà ông ta gọi là “con nít có con” tại Mỹ (children having children in the US) để biện minh cho lập trường của Hoa Kỳ là cần phải áp dụng mọi biện pháp cần thiết để kiểm soát dân số. Về phần tổng giám mục Tauran, ngài không phủ nhận tệ nạn này, nhưng đồng thời cũng đưa ra những luận cứ vững chắc về tính khả thi của những phương pháp giáo dục luân lý nếu có sự hỗ trợ tích cực của các tổ chức tôn giáo, các cơ quan công quyền nhà nước cùng các tổ chức nhân đạo thế giới. Dù vậy, quan điểm này không lay chuyển được thái độ của Timothy Wirth. Theo ông ta, đây chỉ là vấn đề liên quan tới những thông tin về sinh vật học. Tất một lời, ông nói trắng ra là “Điều những người trẻ cần phải biết là chính những gì tiềm tàng trong cơ thể của họ”. Wirth coi chuyện luân lý và giáo dục luân lý hoàn toàn vô hiệu năng trong lãnh vực này.

Song hành với những cuộc vận

động tại Hoa Thịnh Đốn, cố Giáo Hoàng Gioan Phaolô II không từ bỏ bất cứ cơ hội nào để lên tiếng về vấn đề bảo vệ quyền sống của thai nhi. Một mặt ngài chỉ trích những âm mưu của các cường quốc giàu có nhằm áp đặt những biện pháp vô nhân đạo trên các quốc gia nghèo, kém phát triển qua chiêu bài kiểm soát dân số với những hứa hẹn viện trợ. Mặt khác, ngài không ngớt lưu ý quần chúng, cách riêng các bậc phụ huynh, quan tâm tới những giá trị đạo đức trong mối liên hệ từ trong gia đình, giữa người vợ, người chồng, người cha, người mẹ, cho tới ngoài xã hội.

Trong giờ nguyện Kinh Truyền Tin tại quảng trường Thánh Phêrô trưa Chúa Nhật 12-6-1994, ngài nhấn mạnh tới những nguyên lý về quyền được sống sót của con người từ khi còn nằm trong bụng mẹ. Chúa Nhật tiếp theo, ngài nhắc tới sứ mạng truyền sinh mà Thượng Đế trao cho những người nam và người nữ. Giáo Hoàng Gioan Phaolô II nói: “Hôn nhân là sự kết hợp vững chắc giữa hai người nam nữ, những người đã cam kết đón nhận quà tặng chung để mở đường cho những mầm sống mới được sinh ra”. Theo Ngài, đó không phải là một khái niệm phe phái mà là “giá trị khởi thủy của nguyên lý tạo dựng”.

Trong buổi tiếp kiến khách hành hương ngày Thứ Tư 22-6, sau khi phác họa những nét đặc trưng nơi phái nữ, Giáo Hoàng công khai lên tiếng bênh vực quyền bình đẳng của nữ giới. Ngài nói tới giá trị tiên thiên của họ và cho rằng giá trị này không thể bị làm suy giảm bằng thái độ của nam giới

coi người khác phái như món đồ giải trí. Theo quan điểm của cố Giáo Chủ Gioan Phaolô II thì “sự khác biệt và tính bình đẳng của người phụ nữ cần phải được nhìn nhận” trong Giáo Hội cũng như ngoài xã hội.

Chúa Nhật 03-7-1994, Giáo Hoàng Gioan Phaolô II nhắc nhở thế giới về những đặc tính tiêu biểu của hôn nhân bao gồm sự trung tín, sự kết nối nhân vị và thông hiệp sự sống vốn là những đặc tính mang giá trị hôn ước thiêng liêng chứ không chỉ đơn thuần là thứ hợp đồng sống chung giữa hai người nam nữ.

Chúa Nhật 10-7, ngài lên tiếng xác quyết rằng sự bền vững của hôn nhân là nhân tố quan yếu cho sự an sinh của trẻ em, đối tượng hàng đầu mà lẽ ra hội nghị thế giới về nhân số và phát triển tại Cairo, Ai Cập phải quan tâm.

Chúa Nhật 17-7, vị Giáo Chủ của thế giới Công Giáo trực diện với luận điệu chỉ trích lập trường Giáo Hội về vấn đề chống phá thai và ngừa thai bằng mọi giá. Những chỉ trích này trong nhiều trường hợp còn đụng chạm tới chủ trương đề cao và quyết tâm bảo vệ hệ thống gia đình của Giáo Hội. Như một cách gián tiếp trả lời, trong tâm thư gửi các gia đình nhân dịp Liên Hiệp Quốc chọn năm 1994 làm Năm Gia Đình, Giáo Hoàng viết:

“Con trẻ sinh ra nhiều khi chỉ được coi là một dữ kiện thống kê đơn thuần, được ghi lại như bao dữ kiện khác trong sổ liệt kê về dân số... thực trạng đó đưa tới cảm dỗ không muốn sinh con. Trong một số khung cảnh xã hội, văn hóa, thứ cảm dỗ này nhiều

khi trở nên rất mãnh liệt...

Tại sao Giáo Hội vẫn tiếp tục làm công việc đó? – công việc bảo vệ những giá trị truyền thống của hôn nhân, gia đình, chống lại chủ trương kế hoạch hóa gia đình bằng mọi giá –. Phải chăng Giáo Hội không ý thức được những vấn đề được khơi dậy do những người đang khuyến dụ Giáo Hội nhượng bộ những lãnh vực này? Thậm chí họ còn cố gắng dùng áp lực phi lý, kể cả hăm dọa! Huấn quyền Giáo Hội thường bị chê trách là lỗi thời, là khép kín trước những nhắc bảo của tinh thần thời đại tân tiến, là cổ võ đường lối hành động di hại cho nhân loại và tự di hại cho chính Giáo Hội...”

Chúa Nhật 24-7, ngài cực lực lên tiếng bác bỏ mọi chủ trương, chính sách nhằm kế hoạch hóa gia đình một cách độc đoán, xâm phạm tới nền tảng nhân quyền trong lãnh vực hôn nhân. Một tuần sau, Giáo Hoàng thành khẩn nhắc lại quan điểm của Giáo Hội trước sự kiện một đứa bé được hoài thai. Theo ngài, chúng mang sẵn một giá trị nhân bản tiên thiên, tự hữu mà không một ai, kể cả cha mẹ chúng, có thể tước đoạt hoặc coi như sở hữu của mình, rồi muốn làm gì thì làm trên sinh mạng của chúng, điều chỉ một mình Thượng Đế (Thiên Chúa) mới có quyền quyết định.

Chúa Nhật đầu tháng 8-1994, Giáo Hoàng Gioan Phaolô II dành riêng để nhấn mạnh tới những khía cạnh của tệ nạn phá thai ngày càng gia tăng trong xã hội. Giáo Hoàng tuyên bố: nền móng công lý công cộng đã bị xói mòn bởi vì nhà nước không nhìn

nhận sự sống của những đứa trẻ khi chúng còn trong lòng mẹ để bảo vệ chúng. Qua Chúa Nhật 14-8, ngài nói riêng về tình trạng nữ giới không được xã hội tôn trọng đúng mức. Theo Giáo Hoàng thì thái độ kỳ thị người phụ nữ tại sở làm, trong các phạm trù văn hóa cũng như chính trị hiện nay, cần phải được ngăn chặn và loại bỏ.

Bên cạnh những nỗ lực riêng, vị Giáo Chủ Giáo Hội Công Giáo còn chỉ thị cho người phát ngôn của ngài là tiến sĩ Joaquin Navarro-Walls bám sát tất cả động tĩnh trong ngoài hội nghị Cairo. Ngày 25-8-1994, trong bài phát biểu tại câu lạc bộ báo chí ở Hoa Thịnh Đốn, phó tổng thống Al Gore, người được chính quyền Clinton chỉ định cầm đầu phái đoàn Hoa Kỳ tại hội nghị Cairo, tuyên bố là Mỹ đã, đang và sẽ không mưu tìm việc thiết lập quyền phá thai trên căn bản quốc tế. Sáu ngày sau, tiến sĩ Navarro-Walls đã công khai vạch rõ những mưu toan ẩn giấu bên trong những văn kiện của hội nghị được dư luận coi là chịu ảnh hưởng lập trường của Mỹ. Theo ông, có những ngôn từ nhân danh vấn đề an sinh của con người nhưng thực chất nhằm chống lại quyền được sống của những thai nhi còn nằm trong bụng mẹ. Ông cũng cho biết nội dung văn kiện sơ thảo tiền hội nghị được sự bảo trợ của Hoa Thịnh Đốn. Điều này cho thấy nó hoàn toàn trái nghịch với lời tuyên bố của phó tổng thống Hoa Kỳ Al Gore.

Ý thức rằng để đánh động lương tâm nhân loại và nhất là để cho Liên Hiệp Quốc quan tâm đúng mức tới vấn đề trọng đại này,

tiếng nói của cá nhân không đủ, cho dầu cá nhân đó là Giáo Hoàng một tôn giáo lớn. Do đó, ngay từ cuối tháng ba, cố Giáo Chủ Gioan Phaolô II đã chỉ thị cho bộ ngoại giao Tòa Thánh triệu tập một cuộc họp khẩn cấp với các vị đại sứ tại Vatican để giải thích lập trường và quan điểm của Giáo Hội đối với nội dung những vấn đề được thảo luận tại hội nghị Cairo. Chưa hết, ngày 03-4 ngài còn nói cho mọi người hay là ngài đã viết một lá thư gửi cho tất cả các nhà lãnh đạo các quốc gia trên thế giới. Trong thư, Đức Thánh Cha yêu cầu họ dùng tất cả quyền lực, khả năng và thiện chí để ngăn chặn những quyết định phản lại quyền sống của những thai nhi, mà vì quyền lợi riêng, những cường quốc kinh tế đang mưu toan áp đặt. Ngài viết: “Gia đình mãi mãi là nguồn năng lực chính của nhân loại. Vì thế *mọi quốc gia, dân tộc phải coi gia đình như một kho tàng quý giá nhất để bảo vệ*” _.

Cùng lúc, một chiến dịch vận động quy mô tại các quốc gia Á châu, Phi châu và nam Mỹ cũng được Tòa Thánh vạch ra.

Cuối cùng, nhiệt tâm bảo vệ thai nhi – thành phần yếu đuối, câm lặng không có tiếng nói – của vị Giáo Hoàng thứ 264 Giáo Hội Công Giáo hoàn vũ đã thức tỉnh lương tâm của những người thiện chí. Ngay từ tuần lễ đầu hội nghị đã có sự thống nhất quan điểm của nhiều phái đoàn là phá thai không thể coi là một phương thể được quyền sử dụng trong kế hoạch hóa gia đình. Nhờ thế, trong phúc trình đúc kết, Hội Nghị về Dân Số và Phát Triển

Quốc Tế tại Cairo, tháng 9-1994 đã phải nhìn nhận quyền năng và trách nhiệm đối với con trẻ thuộc về các bậc phụ huynh_.

Tầm nhìn xa của Giáo Chủ Gioan Phaolô II

Nhìn sâu vào tâm ý của Giáo Hoàng cùng những hoạt động không mỗi mọt của ngài trong nỗ lực bảo vệ sự sống, xây dựng nền văn minh tình thương chống lại thứ văn minh chết chóc, chúng ta không thể không chú ý tới những mục tiêu dài hạn mà ngài theo đuổi trong suốt hơn một phần tư thế kỷ vừa qua. Chỉ cần nhìn vào những gì cố Giáo Hoàng Gioan Phaolô II gieo rắc và kỳ vọng tại các Đại Hội Giới Trẻ Thế Giới đã đủ để chúng ta thấy được viễn kiến và hướng đi của ngài.

Hơn ai hết, Giáo Hoàng biết rất rõ là vấn đề bảo vệ sự sống của con người từ khi còn là một bào thai cho đến khi chết không thể được giải quyết dứt khoát và lâu dài bằng những định chế hành chính hay luật pháp xã hội. Hơn tất cả, nó phải được nuôi dưỡng và xây dựng trên tâm thức và sức mạnh của niềm tin mà con người đặt để nơi Thiên Chúa, Đấng là uyên nguyên và là cứu cánh cho sự tìm kiếm của nhân loại qua không gian và thời gian. Đây là căn nguyên sâu xa thúc đẩy Đức Thánh Cha không bỏ lỡ một cơ hội nào để cố gắng đưa vào tâm óc những người trẻ – mà ngài luôn trân trọng coi là tương lai của Giáo Hội, của nhân loại nói chung – một quan niệm hướng thượng về tình yêu con người, tình yêu gia đình, đôi lứa.

Không phải chờ tới khi được bầu vào ngôi vị Giáo Hoàng, ngay

từ khi còn là một linh mục, một giám mục ở quê hương Ba Lan, cố Giáo Hoàng Gioan Phaolô đã tỏ ra hết sức quan tâm tới vấn đề này. Ngoài những dịp gặp gỡ, trao đổi trực tiếp với các học sinh, sinh viên nam nữ trong giáo xứ, nơi học đường, trong các cuộc bơi thuyền, leo núi, chơi thể thao, cắm trại với mục tiêu tìm hiểu hầu đáp ứng những khao khát kiếm tìm của giới trẻ về mọi vấn đề liên quan tới đời sống – kể cả vấn đề yêu đương, tính dục – , ngài còn đưa ý niệm này vào lãnh vực văn chương, kịch nghệ qua những tác phẩm do ngài thực hiện lúc bấy giờ.

Như thế, những gì Đức Thánh Cha muốn thổi vào tâm hồn giới trẻ qua các cuộc tập hợp tăng lớp thanh thiếu niên trên quy mô quốc tế sau khi ngài trở thành vị lãnh đạo tinh thần tối cao của Giáo Hội Công Giáo vẫn không vượt ra ngoài ý hướng nhắc nhở họ trở về với tính bản thiện, tinh ròng của mình, để từ đây can đảm đứng lên chống lại sự ác. Và khi chọn một cường quốc hàng đầu như Hoa Kỳ để tổ chức Đại Hội Giới Trẻ Thế Giới năm 1993, nhất là lại chọn chủ đề “Tuyên Dương Sự Sống” cho Đại Hội này, rõ ràng là vị Cha Chung của thế giới Công Giáo muốn công khai nói lên với mọi thế lực trên hoàn vũ niềm tin tưởng mà ngài đặt ở nơi những người trẻ. Trong mắt và trong tâm tưởng ngài, chính những người trẻ sẽ là thành phần chủ yếu đóng góp phần quyết định vào nỗ lực thay đổi bộ mặt thế giới. Chính họ, những thành phần trẻ, cũng sẽ là những người đi bước trước trong nỗ lực bảo vệ

sự sống con người.

Trong phần kết thúc diễn từ đáp lại lời chào mừng của tổng thống Clinton khi vừa đặt chân tới Denver, Colorado, nơi tổ chức Đại Hội Giới Trẻ Thế Giới năm 1993, Giáo Hoàng đã lập lại lời phát biểu của ngài tại Detroit năm 1987 như sau:

“Hỡi Mỹ quốc.

Các bạn thật xinh tươi và được chúc phúc trên nhiều phương diện... Nhưng nét đẹp nhất của các bạn và lời chúc phúc phong phú nhất của các bạn được tìm thấy trong mỗi cá thể con người: trong mỗi người nam, người nữ và trẻ em, nơi từng người di dân, nơi từng người con trai con gái sinh ra tại đây... Thử nghiệm tuyệt đỉnh của vẻ cao cả nơi các bạn chính là cách thức các bạn đối xử với từng người, đặc biệt với những người yếu hèn, cô thế. Những truyền thống cao đẹp nhất của đất nước các bạn chiếm được niềm tôn trọng đối với những ai không thể bảo vệ được chính mình.

Nếu các bạn muốn mưu tìm sự bình đẳng cho mọi người, nếu các bạn muốn có hoà bình và tự do thực sự miên viễn, thì hỡi Mỹ quốc, các bạn hãy bảo vệ sự sống! Tất cả những gì vĩ đại mà các bạn sở hữu hôm nay chỉ có ý nghĩa, nếu các bạn dùng chúng để bảo đảm quyền làm người và bảo vệ sự sống của con người” _

Và trong những lần lên tiếng trước đám đông những người trẻ từ khắp nơi tựu về Denver trong Đại Hội Giới Trẻ năm ấy, Giáo Hoàng không ngừng mời gọi họ tiếp sức ngài trong cố gắng chống

lại nền văn hóa sự chết. Để làm được điều này, những người trẻ phải tự chứng tỏ quyết tâm dám lội ngược dòng. Giữa một xã hội gian dối, ác độc, vị kỷ, họ phải có can đảm sống theo tinh thần Tin Mừng, sẵn sàng đối đầu với những khuynh hướng thời thượng trong xã hội hưởng thụ ngày nay. Ngài nói:

“Ngày Giới Trẻ Thế Giới lần thứ 8 tại Denver này là một ngày đại lễ để tuyên dương sự sống. **Đây là cơ hội để các con đào sâu Lời Chúa Giêsu: «Ta đến để chúng được sống và sống sung mãn» (Gio. 10:10).** Từ khắp các vùng trời thế giới về đây, các con **hãy mở toang cánh cửa tâm hồn đón nhận chân lý về lời hứa ban sự sống... Cuộc chiến đấu này song song với cuộc chiến đấu khải huyền được mô tả trong bài đọc thứ nhất của thánh lễ hôm nay: sự chết chống lại sự sống. Nền văn hóa chết chóc đang tìm cách chế ngự và chi phối niềm ao ước của các con được sống, và sống sung mãn.** Có những người đang chối bỏ ánh sáng đời sống. Họ ưa thích “những việc làm vô bổ của bóng tối” (Eph. 5:11). Mùa gặt hái của họ là bất công, kỳ thị, trục lợi, lừa đảo và bạo lực. Trong thời đại này, những thành công của họ gây ra chết chóc cho những kẻ vô tội. Khác với mọi thời kỳ, nền văn hóa chết chóc thời nay được những định chế xã hội và luật pháp a tòng để hợp thức hóa những tội trạng khủng khiếp chống lại con người, cướp đi sự sống trước khi được sinh ra hoặc trước khi chấp nhận cái chết tự nhiên...”

(xem tiếp trang 75)

GIẢI ĐÁP GIÁO LÝ

■ LM Phanxicô Xaviê Ngô Tôn Huân



SÔNG ĐỨC TIN VÀ CHU TOÀN MỌI GIỚI RĂN CỦA CHÚA QUAN TRỌNG RA SAO CHO PHẦN RỐI CỦA NGƯỜI TÍN HỮU CHÚNG TA ?

Đối với người tín hữu Kitô Giáo thì vấn đề cứu rỗi là vấn đề quan trọng nhất, vì được cứu rỗi có nghĩa là được vào Thiên Đàng vui hưởng Thanh Nhan Chúa đời đời trong Vương Quốc tình yêu, an bình và hạnh phúc của Chúa, sau khi hoàn tất hành trình con người trên trần thế này.

Thiên Chúa là tình yêu là “Đấng cứu độ chúng ta, Đấng muốn cho mọi người được cứu rỗi và nhận biết chân lý.” (1Tm 2:4) như Thánh Phaolô đã quả quyết không sai lầm.

Nhưng muốn được cứu rỗi, con người phải cộng tác với ơn Chúa bao lâu còn sống trên trần gian này, vì con người có tự do mà Thiên Chúa đã ban và tôn trọng cho con người xử dụng để hoặc chọn Chúa và sống theo đường lối của Chúa hay khước từ Chúa để sống theo bản năng tội lỗi, chiều theo thế gian vô luân vô đạo và đầu hàng ma quỷ để làm những sự dữ, sự tội như oan thù, chia rẽ, giết người, giết thai nhi,

dâm ô, thay chồng đổi vợ, ngoại tình, gian tham, trộm cướp, bắt công bóc lột người khác, nhất là chế tạo ra Covid 19 để giết hàng nửa triệu dân lành trên khắp thế giới, đặc biệt ở Mỹ nơi đã có trên một trăm sáu mươi ngàn người đã bị giết vì tai họa dịch vũ hán xuất phát từ Trung cộng ! Thiên Chúa chi công vô tư chắc chắn sẽ trừng phạt kẻ gian ác đã chế ra Virus độc hại này khiến cho biết bao người vô tội đã bị giết oan ở khắp nơi trên thế giới,..

Chúng ta hãy kiên nhẫn chờ xem..

Trước những thực tế trên đây, người tín hữu chúng ta phải cộng tác với ơn Chúa có nghĩa là sống đức tin có chiều sâu thực sự và thể hiện đức tin đó cách cụ thể qua quyết tâm thực hành những giới răn, lề luật của Chúa về công bình, bác ái, thương yêu tha thứ như Chúa yêu thương và tha thứ cho chúng ta. Đó là điều kiện cho ta được cứu rỗi để vào Nước Trời hưởng phúc Thiên Đàng đời đời với Chúa sau khi hoàn tất hành trình đức tin trên trần thế này.

Đức Thánh Cha Phanxicô I, sau khi lên ngôi, đã cho công bố Tông Thư đầu tiên của ngài nhan đề: **Ánh Sáng Đức Tin** (Lumen Fidei) để nhắc nhở mọi tín hữu trong Giáo Hội suy niệm thêm nữa về quà tặng đức tin mà Thiên Chúa đã ban cho chúng ta để giúp chúng ta vững tin có Chúa là Cha toàn năng, Đấng tạo dựng mọi loài vô hình và hữu hình, tin Chúa Kitô đã xuống thế làm Con Người để – qua khổ hình thập giá – cứu chuộc cho nhân loại khỏi bị án phạt đời đời vì tội.

Ánh sáng Đức Tin là ngọn đuốc soi sáng cho chúng ta vững chắc bước đi theo Chúa Kitô là **“Con Đường, là sự Thật và là sự Sống.”** (Ga 14: 6). Chúa Giêsu-Kitô chính là **Ánh Sáng** đã đến trong trần gian để soi sáng và giải phóng đúng nghĩa cho những ai đang ngồi trong bóng tối của tử thần, của tội lỗi và sự dữ, như Người đã nói với với các môn đệ và dân Do Thái xưa như sau:

“Ta là ánh Sáng đến thế gian Để bất cứ ai tin vào Ta

Thì không ở lại trong bóng tối.” (Ga 12: 46)

Tin vào Chúa để không ở lại trong bóng tối, có nghĩa là đoạn tuyệt với tội lỗi vì **“tội lỗi gây nên sự chết, như thế sự chết đã lan tràn tới mọi người vì một người đã phạm tội”** như Thánh Phaolô đã quả quyết. (Rm 5: 12). Bóng tối là nơi trú ẩn của mọi sự dữ, sự gian tà, dâm dăng ô uế, vì ma quỷ, kẻ thù của chúng ta, đang ẩn mình ở các nơi này để không ngừng cám dỗ, để lôi kéo con người ra khỏi tình thương của Chúa để làm nô lệ cho chúng khiến mất hy vọng được cứu rỗi nhờ công nghiệp cứu chuộc vô giá của Chúa Kitô, **“Đáng đã hiển mạng sống mình làm giá chuộc cho muôn người.”** (Mt 20 : 28).

Ánh sáng đức tin không những soi đường cho người có niềm tin vững chắc bước đi trong chân lý, trong đường ngay lành, lương thiện mà còn chỉ cho ta biết những gì trái nghịch với đức tin vào một Thiên Chúa Ba Ngôi để từ đó thêm quyết tâm sống theo đường lối của Người, xa tránh mọi sự dữ, sự tội để sống xứng đáng là người có niềm tin và thể hiện niềm tin ấy từ trong tâm hồn ra ngoài hành động cụ thể trước mặt bao người không có hay chưa có đức tin để:

“Thiên hạ thấy những việc tốt đẹp anh em làm mà tôn vinh Cha của anh em, Đấng ngự trên trời.” (Mt 5: 16).

Thật vậy, cứ nhìn vào thực trạng con người đang sống ở khắp nơi trên thế giới ngày nay cũng đủ cho ta thấy lần ranh của ánh sáng đức tin và bóng tối của sự dữ, sự chết đang bao phủ biết bao con người sống trong đó. ở khắp nơi trong thế giới tục hóa ngày nay.,

Nếu ánh sáng đức tin đã soi dẫn cho những nhà truyền giáo quên thân mình để hy sinh đi mở mang Nước Chúa ở các nơi xa xôi và nguy hiểm bên Phi Châu, Nam Mỹ và A Châu, thì ngược lại bóng đen của sự dữ đang che mắt và lèo lái biết bao người khiến họ mù lòa không còn nhìn rõ lần ranh giữa sự thiện và sự dữ nữa.

Đó là những kẻ đang giết người vì tiền, vì tin tưởng cuồng tín, như bọn Hồi giáo quá khích (ISIS) đang giết hại các Kitô hữu thiểu số, ở Afganistan, Pakistan, Ấn Độ, Iran, Iraq, Ai Cập., và Syria., và Công Hòa Trung Phi. . hay vì muốn bám lấy địa vị cai trị độc ác của mình nên đã ra tay sát hại bao trăm ngàn người đang đòi hỏi công lý, dân chủ và tự do. ở nhiều nơi trên thế giới.

Đó là những kẻ đang giết chết hàng triệu thai nhi mỗi ngày trên khắp thế giới, đặc biệt là ở Trung Hoa lục địa, nơi trẻ nữ đã bị sát hại từ bao thế kỷ trước kia vì quan niệm trọng nam khinh nữ và nay vì chính sách “một hay hai con cho mỗi gia đình” của nhà cầm quyền cộng sản.

Đặc biệt, đó là những kẻ đang buôn bán phụ nữ và trẻ em cho kỹ nghệ mãi dâm và ấu dâm (child prostitution) rất khốn nạn và tội lỗi ở khắp nơi trên thế giới tục hóa ngày nay. Sau cùng, đó là những kẻ gian manh, trộm cướp, mở sòng cờ bạc, nhà điểm, sản xuất phim ảnh khiêu dâm đồi trụy, tròng và bán các loại cần sa ma túy để làm giàu nhờ buôn bán các sản phẩm nguy hại cho thể xác và đời sống tinh thần con người, đặc biệt là giới trẻ ở khắp nơi.

Tất cả những loại người trên đây đã và đang sống trong bóng đêm của sự chết, sự hư mất đời đời nên cần được ánh sáng đức tin và Tin Mừng cứu độ của Chúa Kitô soi chiếu và giải thoát cho ra khỏi bóng đêm đáng ghê sợ đó..

Nhưng bằng cách nào?

Đây là câu hỏi đặt ra cho mỗi người tín hữu chúng ta, những người có niềm tin đã được biết **Chúa Kitô** là chính **Tin Mừng** và là **Ánh Sáng** chiếu soi, nên có bổn phận và trách nhiệm đem ánh sáng ấy chiếu vào những nơi tối tăm, sinh lầy, như uest của tục hóa, vô thần và vô luân đang bao phủ và mê hoặc biết bao triệu người ở khắp nơi trên thế giới ngày nay.

Đây chính là trách nhiệm **“phúc âm hóa môi trường sống”** của người tín hữu Chúa Kitô bằng đời sống chứng nhân của mình ở giữa những người chưa biết Chúa và đang bị bóng đêm của sự chết bao phủ.

Thi hành vai trò chứng nhân nói trên đòi hỏi mọi tín hữu trong Giáo Hội – từ hàng Giáo Phẩm, giáo sĩ, tu sĩ và giáo dân – trước hết phải thực sự sống Tin Mừng Cứu Độ của Chúa Kitô, để mình chứng đức tin thực sự của mình. Ngược lại, nếu sống phản chứng hay mâu thuẫn với niềm tin, thì sẽ không thuyết phục được ai tin những gì mình muốn rao giảng cho họ, vì không ai có thể cho người khác cái mà chính mình không có.

Cụ thể, nếu mình rao giảng tinh thần nghèo khó, và khinh chê hư danh trần thế của Phúc Âm, nhưng chính bản thân mình lại chạy theo thế quyền, ham mê tiền của, hơn là hăng say rao giảng



A DONG SUPER MARKET

Tọa lạc trong Asian Village - Làng Việt Nam, đối diện
Thương xá Phước Lộc Thọ với bãi đậu xe đã được tân trang
nên không còn bị kẹt xe như thời gian trước đây.



Á Đông Supermarket với 5 cái nhất:

- 👍 **Giá hạ nhất,**
- 👍 **Hàng tươi ngon nhất,**
- 👍 **Tiếp đãi ân cần nhất,**
- 👍 **Sạch Sẻ vệ sinh nhất,**
- 👍 **Chắc chắn quý khách sẽ hài lòng nhất.**



Siêu Thị Á Đông với những phiên chợ đêm:
Mở cửa hàng ngày đến 11 giờ khuya để phục vụ
quý khách bận rộn trong giờ làm việc ban ngày.

9221 Bolsa Ave., Westminster, CA 92683
714-999-5566 • fax: 714-657-7457 • E-mail: adsupermarket@yahoo.com

và làm chứng cho Tin Mừng thì làm sao có thể thuyết phục được ai tin và sống điều mình giảng dạy nữa?

Nếu lời nói không đi đôi với việc làm thì không thể làm nhân chứng cho bất cứ điều gì được, vì

“Ai tin vào Con Thiên Chúa, thì có lời chứng ấy nơi mình

Ai không tin Thiên Chúa, thì coi Thiên Chúa là kẻ nói dối

Vì kẻ ấy không tin vào lời Thiên Chúa

Để làm chứng về Con của Người.” (1 Ga: 5: 10)

Như thế, thật vô cùng cần thiết phải sống đức tin cách cụ thể để mời gọi người chưa có đức tin được nhận biết có Chúa Kitô đang sống và hoạt động nơi mình để từ đó đời sống và lời rao giảng của mình sẽ có sức thuyết phục người khác.

Cụ thể, nếu người Công giáo, người Tin hữu Chúa Kitô mà cũng ăn gian nói dối, lường đảo, hận thù, thay chồng đổi vợ, bất công và thờ ơ với người nghèo khó, thì làm sao có thể thuyết phục được ai tin có Chúa là Đấng nhân từ, công chính, yêu thương, nhin nhục và tha thứ? Đó là lý do tại sao Thánh Gia-cô-bê Tông Đồ đã khuyên dạy như sau:

“Thưa anh em, ai bảo rằng mình có đức tin mà không hành động thì nào có ích gì?

...Thật thế, một thân xác không hơi thở là một xác chết. Cũng vậy, đức tin không có

hành động là đức tin chết.’ (Gc 2: 14, 26)

Hành động mà thánh Gia-cô-bê nói trên đây là chính đời sống nhân chứng của người có niềm

tin nơi Chúa trước mặt người khác để họ thấy chiếu sáng qua đời sống của mình những giá trị của Tin Mừng về công bằng, nhân ái, lương thiện, nhin nhục và tha thứ đối nghịch với bất công, gian ác, bất lương, dâm ô, thù hận, vô nhân đạo, vô luân vô đạo của thế gian tục hóa, trống vắng niềm tin này.

Trong bối cảnh ấy, nếu người có niềm tin vững mạnh và sống niềm tin của mình cách cụ thể trước mặt người đời, thì **“anh em sẽ trở nên những con người vẹn toàn của Thiên Chúa, giữa một thế hệ gian tà sa đọa. Giữa thế hệ đó, anh em phải chiếu sáng như những vì sao trên vòm trời.”** như Thánh Phaolô đã khuyên nhủ các tín hữu Phi-líp-Phê (Pl 2: 15) xưa kia

Mặt khác, sống trong ánh sáng đức tin, người tín hữu không thể coi nhẹ việc cầu nguyện, lãnh nhận các bí tích tối cần như Thánh Thể và hòa giải, và tuân giữ những giới răn của Thiên Chúa như Đức Thánh Cha Phanxicô đã viết trong Tông Thư **“Ánh Sáng Đức Tin, số 40-46”**.

Cần cầu nguyện để nói lên niềm tin có Chúa và tin thác vào ơn Chúa để có đủ sức vươn lên trong mọi chiều kích của đức tin và lòng mến yêu Chúa đích thực.. Cầu nguyện cũng đem ta đến gần Chúa là nguồn ban phát mọi ơn cần thiết giúp ta luôn sống trong tình yêu của Chúa và có đủ sức để chống lại mọi cám dỗ của ma quỷ tinh quái, xác thịt yêu đui và gương xấu, dịp tội đầy rẫy trong mọi môi trường sống ngày nay.

Mặt khác, tuân giữ các Giới Răn của Chúa trong Bản Thập Điều (Decalogue) cũng mạnh mẽ nói lên niềm tin và lòng yêu mến Chúa cách cụ thể, như chính lời Chúa Giêsu đã dạy các Tông Đồ xưa:

“Ai yêu mến Thầy thì sẽ giữ lời Thầy

Cha của Thầy sẽ yêu mến người ấy

Cha của Thầy và Thầy sẽ đến và ở lại với người ấy...” (Ga 14: 23)

Mười điều Răn của Chúa không phải là những đòi hỏi có tính tiêu cực mà là những chỉ dẫn cụ thể để giúp ta đáp trả tình yêu vô biên của Thiên Chúa, thể hiện qua Chúa Kitô, Đấng cũng vì yêu thương loài người mà đã **“hiến mạng sống mình làm giá chuộc cho muôn người.”** (Mt 20 : 8).

Nói khác đi, thực thi Mười Điều Răn của Chúa, được đúc kết trong hai điều răn quan trọng nhất mà Chúa Kitô đã nói với một kinh sư kia (Mc 12: 29-31) là cách biểu lộ cụ thể niềm tin và biết ơn của chúng ta đối với Chúa, là Đấng đã tạo dựng và cứu độ chúng ta, chỉ vì Người yêu thương chúng ta quá vô vị lợi, chứ tuyệt đối Người không được lợi lộc gì mà phải làm như vậy. Do đó, yêu mến Chúa và tuân thủ các giới răn của Người chỉ có lợi cho chúng ta mà thôi, đúng như lời ông Mô-sê đã nói với dân Do Thái xưa:

“Anh em hãy lo thực hành như ĐỨC CHÚA, Thiên Chúa của anh em đã truyền cho anh em, không đi trịch bên phải, bên trái.

Anh em hãy đi đúng con đường mà ĐỨC CHÚA, Thiên Chúa của anh em đã truyền cho anh em, để anh em được sống, được hạnh phúc và được sống lâu trên mặt đất mà anh em sẽ chiếm hữu.” (Đnl 5: 32-33)

Như thế rõ rệt cho thấy là đức tin phải được thể hiện cụ thể bằng việc làm mới có giá trị cứu độ để được hưởng hạnh phúc Nước Trời, hạnh phúc mà **“mắt chưa hề thấy, tai chưa hề nghe, lòng người chưa hề nghĩ tới, đó là điều Thiên Chúa đã dọn sẵn cho những ai yêu mến Người.”** (1 Cor 2: 9) như Thánh Phaolô đã nhắc lại cho tín hữu Cô-rin-tô xưa kia.

Tóm lại, nhờ ánh sáng đức tin chiếu soi, chúng ta được biết Chúa và tin có Người, dù chưa từng trông thấy Người bằng con mắt xác thịt. Lại nữa, nhờ ánh sáng đức tin, ta được nhìn rõ lẫn ranh giữa sự thiện và sự dữ, sự gian tà và nhờ uế để từ đó quyết tâm chọn lựa con đường dẫn đến gặp Chúa, là nguồn an vui, hạnh phúc bất diệt.

Tuy nhiên, chúng ta phải có thiện chí muốn cho ánh sáng đức tin soi dẫn và có can đảm để bước đi trong ánh sáng đó thì mới mong

tới được cùng đích hay chính đối tượng của đức tin là Thiên Chúa, Cha rất nhân từ đang ngự trên trời cao và muốn **“đến cư ngụ trong những ai yêu mến Chúa Kitô và tuân giữ lời Chúa”**, như Chúa Giêsu đã nói với các môn đệ trong diễn từ cáo biệt trước khi thọ nạn thập giá. (x Ga 14: 23)

Ước mong những giải đáp trên thỏa mãn câu hỏi đặt ra. Amen

Lm. Phanxicô Xaviê Ngô Tôn Huấn, DMin=Doctor of Ministry=Tiến sĩ Sư Vụ. ♦

GIOAN PHAOLÔ II & NỖ LỰC BẢO VỆ SỰ SỐNG

(tiếp theo trang 70)

Các con thân mến,

Gia đình đang bị tấn công. Những hình thức thánh thiện của cuộc sống con người đang bị ruồng bỏ.

Trong tình huống ấy, những thành phần yếu đuối nhất của xã hội là những thành phần đang gặp nguy hiểm nhất: các thai nhi, các trẻ em, những người bệnh hoạn, tật nguyền, những ông già bà cả, những người thất nghiệp, những nạn nhân chiến tranh, những người nghèo đói thiếu nơi ăn chốn ở nơi miền nam bán cầu...

Hỡi những người trẻ,

Chúa Kitô cần tới các con để thấp sáng địa cầu, để chỉ cho nhân loại “nẻo đường đi tìm sự sống (Ps. 16:11. Thách thức mới là các con cần phải thể hiện sự có mặt

của Giáo Hội Chúa bằng chính cuộc đời và lối sống cụ thể của các con. Các con hãy sắp sẵn trí khôn, tài năng, lòng nhiệt thành và tình thương của các con để đối diện với đời sống và phục vụ đời sống. (...)

Các con đừng sợ xuống đường để đi tới những nơi công cộng như các thánh Tông Đồ xưa. Giờ không còn là thời điểm để các con xấu hổ vì Phúc Âm (cf. Rom. 1:16) Giờ là thời điểm để các con rao giảng từ trên mái nhà (cf. Mt. 10:27). Các con đừng sợ phá vỡ nếp sống tiện nghi và thói quen để chấp nhận thách đố, làm thế nào để khuôn mặt Chúa Giêsu được thể gian biết đến?”

Điều cần ghi nhận là những lời trên đây của người lãnh đạo tinh thần tối cao của thế giới Công Giáo đã được cất lên trước hàng

trăm ngàn những người trẻ và ngay trong lòng Hiệp Chúng Quốc Hoa Kỳ, nơi được coi là trung tâm điểm của quyền lực vật chất và cũng là nơi đang đặt ra cho những người chủ trương xây dựng và phát huy một nền văn hóa sự sống những thách đố nghiêm trọng.

Chỉ bốn năm sau, tại kinh đô ánh sáng Paris, Đại Hội Giới Trẻ Thế Giới đã được triệu tập với con số tham dự viên gây bất ngờ cho hết thảy mọi người. Và tại nơi ấy, những lời lẽ tương tự của Đức Thánh Cha đã được cất cao. Vẫn chỉ là những lời khẩn thiết kêu mời những người trẻ đến từ khắp các vòm trời thế giới hãy trở về với Tin Mừng Sự Sống. ♦



Tin Mừng Giữa Dòng Đời

■ Trần Việt Cường

LTS.- Mục "Tin Mừng Giữa Dòng Đời" được mở ra trên Diễn Đàn Giáo Dân kể từ số 79 phát hành tháng 6 năm 2008. Phần lớn những bài đăng trong mục này được ghi lại từ những lời chia sẻ tóm kết mang tính bộc phát của BS Trần Việt Cường sau những buổi hội nhóm hàng tuần của liên nhóm Gioan Tiêc Hô thuộc PT Cursillo Giáo phận Orange. Những bài Tin Mừng chia sẻ trong phiên họp không theo Lịch Phụng Vụ và cũng không phải là những bài được lựa chọn, nhưng tuân tự nối tiếp cả bốn Phúc Âm Thư. Vì là nguyệt san, nên mỗi kỳ báo ĐĐGD chỉ có thể giới thiệu với độc giả một hoặc hai bài chia sẻ trong tháng mà thôi. Trong tương lai, nếu có điều kiện, loạt bài chia sẻ này sẽ được ấn hành thành sách. Theo lời minh định của tác giả mục này thì đây chỉ là những cảm nghiệm cá nhân và không phải là những bài giải thích Phúc Âm theo tiêu chuẩn thần học.

AI MUỐN THEO TA

Mt 16:21-29

Từ lúc đó, Đức Giêsu Kitô bắt đầu tỏ cho các môn đệ biết: Người phải đi Giêrusalem, phải chịu nhiều đau khổ do các kỳ mục, các thượng tế và kinh sư gây ra, rồi bị giết chết, và ngày thứ ba sẽ sống lại. Ông Phêrô liền kéo riêng Người ra và bắt đầu trách Người: "Xin Thiên Chúa thương đừng để Thầy gặp phải chuyện ấy!"

Nhưng Đức Giêsu quay lại bảo ông Phêrô: "Satan, lui ra đằng sau Thầy! Anh cản lối Thầy, vì tư tưởng của anh không phải là tư tưởng của Thiên Chúa, mà là của loài người".

Rồi Đức Giêsu nói với các môn đệ: "Ai muốn theo Ta, phải từ bỏ chính mình, vác thập giá mình, và theo Ta. Quả vậy, ai muốn cứu sự sống mình, thì sẽ mất; còn ai liều mất sự sống mình vì Ta, thì sẽ tìm lại được. Vì nếu được cả thế gian mà phải thiệt mất linh hồn mình, thì nào có lợi gì? Hoặc người ta sẽ lấy gì mà đổi lấy linh hồn mình?"

Chúa Giêsu đi vào trong cuộc đời là để lên Giêrusalem. Đỉnh cao của cuộc sống dương gian của Ngài không phải là Núi Tabor vinh hiển, hay là lúc được Phêrô xưng tụng là Con Thiên Chúa và là Đấng Cứu Thế (Như trong đoạn Tin Mừng ngay những câu trước). Đỉnh cao của cuộc sống của Chúa Giêsu là Núi Sọ, nơi Ngài thể hiện trọn vẹn câu nói: *Con Người đến không phải để được người đời cung phụng nhưng để phục vụ mọi người và để hiến dâng mình làm giá cứu chuộc muôn người.* Vinh quang của Núi Sọ là vinh quang của tình yêu.

Cuộc sống của chúng ta, những môn đệ Chúa, cũng được mời gọi để nên giống như Ngài: Đi vào Giêrusalem của cuộc đời ta. Chúa nói Ngài sẽ lên Giêrusalem, chịu nhiều đau khổ, chịu chết và sẽ sống lại. Đó cũng phải là tiến trình đi tới tình yêu của môn đệ Chúa. Chúng ta có mặt trong cuộc đời không phải với mục đích tìm vinh quang cho mình, không phải để chiếm hữu cho nhiều và để thống trị tha nhân. Hạnh phúc và bình an của ta không hề tại có thật nhiều tiền của và được người đời xưng tụng. Điều này, chúng ta có thể cảm nghiệm nơi chính bản thân mình hay qua những

tấm gương của nhiều người mà ta biết trong cuộc sống. Ta chỉ thật sự được bình an và hạnh phúc khi trái tim ta tràn ngập yêu thương, nhân ái. Và yêu thương nghĩa là trao ban, là sẵn sàng chấp nhận chịu đau khổ vì tình yêu như Chúa Giêsu. Chịu chết cho tự ái, cho chính mình theo gương Chúa đã chết trên thập giá. Và chính qua tiến trình tử nạn vì tình yêu mà ta sẽ được phục sinh với Chúa trong tình yêu.

Quả thật như lời Chúa nói ai môn đệ cứu mạng sống mình thì sẽ mất, còn ai bằng lòng mất mạng sống mình vì Ngài (là Tình Yêu) thì lại

tìm được sự sống đích thực. Nếu ta tự đặt mình làm trung tâm điểm cuộc đời, muốn bảo vệ chính mình, không bao giờ chịu thua thiệt thì tình yêu sẽ khô cạn và sẽ chết trong ta. Còn nếu ta biết noi gương Chúa, biết trao ban, phục vụ, giao hòa. Nếu ta biết chịu thua thiệt và chết đi cho ý riêng mình thì ta sẽ tìm được sự sống đích thực là tình yêu tràn đầy trong tâm hồn. Tình yêu Thiên Chúa và tình yêu tha nhân sẽ dẫn đưa ta đến sự sống vĩnh cửu trên Thiên Quốc. Và hạnh phúc Thiên Đàng là sự kết hợp trọn vẹn và diễm phúc trong tình yêu với Thiên Chúa là chính Tình Yêu.

Nhưng Thánh Phêrô không thể hiểu và chấp nhận sự kiện Thầy của ông, Đấng là Con Thiên Chúa và là Đấng Cứu thế muôn dân trông đợi lại có thể chịu tử hình trên thập giá. Điều đó hoàn trái ngược với hình ảnh của Đấng Cứu Thế trong lòng Phêrô, Người mà ông vừa tuyên xưng ngay trong đoạn Phúc Âm trước đó. Phêrô những tưởng Thầy mình là Đấng Cứu Thế vinh quang, toàn thắng, tái lập triều đại huy hoàng của Đavít; và ông cũng được chia phần vinh quang với Ngài trong vương quốc đó. Ông là người đầu tiên tuyên xưng Chúa là Đấng Cứu Thế và cũng là người đầu tiên vội vàng lên tiếng ngăn cản Thầy mình đừng chơi dại! Phêrô đã bị Chúa mắng là Satan!

Chúng ta có thể là Chúa nói quá nặng lời. Nhưng qua câu nói đó Chúa muốn mạc khải cho Phêrô biết ông là ai; và qua Phêrô, cho từng người trong chúng ta biết mình là ai. Vì sự thật tâm hồn của chúng ta cũng giống như tâm hồn của Phêrô lúc đó: Chưa hiểu được vinh quang của tình yêu. Chúng

ta vẫn nghiêng chiều về đường lối của Satan với khẩu hiệu của thiên thần sa ngã Lucifer: *Chúng ta không làm tôi tớ* (không chịu phục vụ, phục tòng). Ta cũng vậy thôi: Không muốn chịu thua thiệt, muốn toàn thắng trong các cuộc tranh cãi. Muốn người khác phải phục vụ, giúp đỡ mình và để ý đến các nhu cầu của mình. Chúng ta ít người có thể hiểu và sống tinh thần của Chúa Giêsu, Ngôi Lời Nhập Thể. Đến để phục vụ mọi người, để *“cứu được người khác mà không cứu được chính mình”* Mc 5:31.

Chúa Giêsu muốn thức tỉnh Phêrô, và qua Phêrô Ngài muốn thức tỉnh tâm hồn chúng ta hôm nay. Và Ngài mời gọi mỗi người chúng ta cùng với Ngài bước đi trên con đường của tình yêu đích thực. Con đường tình yêu làm môn đệ Chúa đi qua ba chặng đường: Từ bỏ mình đi. Vác thập giá. Bước đi theo Ngài. Con đường tình yêu đi theo Chúa Giêsu là con đường đầy gian nan nhưng lại là con đường duy nhất dẫn đưa ta đến bình an và hạnh phúc thật trong tâm hồn. Và cũng là con đường dẫn đến sự sống trường sinh trên Thiên Quốc.

Không ai được hưởng bình an trong tâm hồn bằng người biết thật sự từ bỏ chính mình: từ bỏ ý riêng, từ bỏ tục ái, từ bỏ ganh đua, tranh thắng. Những sóng gió trong cuộc đời không thể lấy đi được nổi bình an trong tâm hồn họ.

Ai bằng lòng lãnh nhận những thánh giá, những thử thách trong đời, và dâng lên Thiên Chúa như một lễ vật tình yêu, sẽ thấy đời mình được nhẹ gánh gian lao. Đau khổ và thánh giá là định luật tất yếu của đời người. Nếu ta từ

chối và phản kháng, đau khổ sẽ trở thành nặng nề và tuyệt vọng. Nếu ta lãnh nhận như đón nhận thánh ý Thiên Chúa vì yêu mến Ngài, đau khổ của ta sẽ được mang giá trị ơn cứu độ, khi được kết hợp với cuộc tử nạn của Chúa Giêsu trên thập giá.

Chặng đường thứ ba của tiến trình làm môn đệ Chúa là bước đi theo Ngài. Noi gương cuộc sống của Ngài. Chúa là Đường dẫn đến sự sống, đến tình yêu và hạnh phúc thật. Hãy có lòng khoan dung như Ngài. Học nơi Ngài sống hiền lành và khiêm nhường. Phục vụ tha nhân như Ngài. Và theo Ngài đến tới chân thập giá, dâng hiến mạng sống mình vì tình yêu.

Vì được cả thế gian mà mất linh hồn mình thì nào có ích gì? Con người ngày đêm lo âu phiền muộn vì một chút lợi lộc trần gian. Mất ngủ vì đầu tư thua lỗ. Buồn phiền vì lỡ một cơ hội làm ăn. Chưa kể đến gian tham làm tâm hồn thêm tan nát.

Nhưng cho dù chiếm hữu được tất cả mọi kho tàng trên địa cầu và làm bá chủ cả trái đất mà đánh mất linh hồn mình, đánh mất tình yêu trong trái tim, đánh mất bình an trong tâm hồn, thì tất cả đều là vô nghĩa.

Thế nên con đường dẫn đến hạnh phúc thật ngay tại đời này, và hạnh phúc vĩnh cửu đời sau là con đường theo Chúa Giêsu. Theo Ngài lên Giêrusalem của cuộc đời ta để sống cho tình yêu và chết cho tình yêu.

Hãy từ bỏ mình đi, vác thập giá mình mỗi ngày, và bước đi theo Chúa. Chính Ngài là Đường, là Sự Sống và là Nguồn Hạnh Phúc của đời ta.◆

Trần Việt Cường

EM THẤY KHÔNG

*Em thấy không, đẹp khung trời nắng hạ,
Mà buồn sao vương vấn mãi hồn ta?
Trong nắng mai, hay trong ánh chiều tà,
Vẫn mãi đó, một niềm riêng man mác.*

*Em thấy không, bầu trời xanh trong biếc
Nắng pha-lê vui dưới lá trên cành,
Giọt nắng vàng mỹ lệ, lá non xanh.
Tranh tuyệt diệu, lòng ta sao hồ hững?*

*Em thấy không, bóng mây chiều lơ lửng,
Nhẹ phiêu bồng như gió thoảng đêm xuân
Sầu chia ly, vui xum họp quây quần,
Lòng chẳng vương, mãi vui đời phiêu bạt.*

*Em thấy không, tiếng chim ríu rít ca hát
Lòng hồn nhiên, đâu lo sợ ngày mai.
Đâu ưu tư, đâu lo lắng miệt mài,
Sao ta vẫn một đời chưa tỉnh giấc?*

*Em thấy không, khi bóng chiều vừa khuất
Ánh trắng vàng tuyệt mỹ giữa trời đêm,
Sao lòng ta chưa thanh thoát êm đềm,
Như trăng sáng, như trời đêm thỉnh lặng?*

*Em thấy không, chiều nay màu nắng lạ
Như gọi mời, như xoa dịu cô liêu.
Em thấy không, nắng rất đẹp những chiều?
Gìn giữ mãi, em ơi, màu nắng ấy.*

TRẦN VIỆT CƯỜNG



Đức cha Micae Hoàng Đức Oanh bị lên cơn nhồi máu cơ tim và đã qua cơn nguy kịch

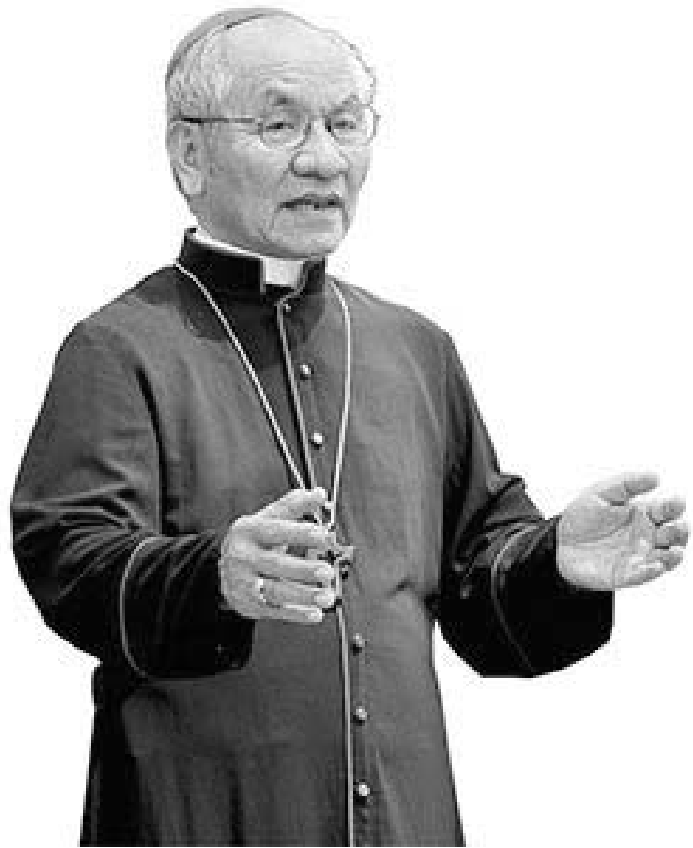
■ Hoàng Mạnh Hà

GIA LAI - Tối 6-9-2020, trên mạng xã hội lan truyền thông tin Đức Giám Mục Micae Hoàng Đức Oanh, cựu Giám mục Giáo phận Kontum, đang cấp cứu ở Bệnh viện Qui Nhơn. Sáng nay, nay được biết Đức cha đã qua cơn nguy kịch.

Một người cháu của Đức cha Micae Hoàng Đức Oanh cho biết, lúc 5 giờ sáng ngày 6-9, tại Gia Lai, Đức cha bị lên cơn nhồi máu cơ tim. Dấu hiệu khi ấy là ngài rất nhức đầu khi nghe tiếng chuông nhà thờ.

Tuy nhiên, Đức cha vẫn không nhận ra mình đang bị nguy hiểm. Sau khi dùng bữa ăn sáng, ngài di chuyển từ nhà thờ Thánh Tâm về Tu viện Naza Hàm Rồng để nghỉ ngơi. Tại đây, Đức cha vẫn đi dạo bộ trong vườn. Tình hình trở nên đặc biệt nghiêm trọng khi vào giờ cơm trưa, lúc 12 giờ, ngài làm dấu thánh giá thì tay run. Sau đó ngài phải bỏ bữa, da tái, mắt trợn, khó thở. Sau khi sơ cứu, xe cứu thương Caritas của Giáo phận đưa Đức cha Micae đi cấp cứu tại Bệnh viện tỉnh Gia Lai. Sau đó, bác sĩ yêu cầu chuyển gấp về Bệnh viện Qui Nhơn.

Tối qua, 6-9, Đức cha Matthêô



Nguyễn Văn Khôi, Giám mục Giáo phận Qui Nhơn, đã vào thăm. Bác sĩ cho hay, Đức cha Micae bị một cục máu nằm nghẽn ngay ở động mạch vành tim. Hiện các bác sĩ đã thông được chỗ nghẽn này và Đức cha đã qua cơn nguy kịch.

Mới đây, ngày 28-8-2020, Giáo phận Kontum vừa tổ chức lễ kỷ niệm 17 năm tấn phong Giám

mục của Đức cha Micae (28-8-2003 – 28-8-2020) và 52 năm linh mục.

Năm 2015, Toà thánh chấp nhận đơn xin nghỉ hưu của ngài. Từ đó, ngài chuyển về sống tại Cộng đoàn Naza ở Thủ Đức, Sài Gòn. Đây là nơi hai người anh ruột của ngài làm linh mục và là bề trên. Sau thời gian dài đi phục vụ, ba anh em ruột lại được sống chung



với nhau trong một mái nhà Naza. Mặc dù đã nghỉ hưu, nhưng trong thời gian này Đức cha thường đi ban bí tích Thêm sức ở nhiều nơi. Đức cha có nhiều hoạt động xã hội trong nước và nước ngoài, chăm lo cho người nghèo. Mỗi dịp tuần thánh, ngài lại lặn lội vào vùng sâu của Giáo phận Kontum cử hành các nghi thức tuần thánh. Gần đây, cảm thấy sức khỏe không được tốt, ngài đã chuyển về nghỉ ngơi tại Gia Lai và ít vào Sài Gòn.

(Nguồn: Đồng Hành)

© 2019 - VietCatholic Network
 - Designed by J.B. Đặng Minh An ♦

Đức cha Micae Hoàng Đức Oanh trong lễ kỷ niệm 15 năm Giám mục tại Cộng đoàn Naza Thủ Đức. Người ngồi xe lăn là cha Gioan Baotixia Hoàng Văn Minh anh cả của ngài, bên tay trái của Đức cha là cha Hilario Hoàng Đình Thiều, bề trên đương nhiệm cũng là anh của Đức cha. Ảnh: Hoàng Mạnh Hà

*Tích cực tham dự
 chiến dịch
 mời Độc Giả giới
 thiệu thêm Độc Giả
 mới.*

Anh ruột giám mục làm phụ phong truyền chức giám mục cho em trai

Ngày 23/9/2020 tới đây, Đức cha Gregory Parkes, giám mục giáo phận Saint Petersburg, bang Florida Hoa Kỳ, sẽ là vị phụ phong truyền chức giám mục cho em ruột, là Đức cha Stephen Parkes, được Đức Thánh cha bổ nhiệm làm giám mục giáo phận Savannah, bang Georgia, hồi đầu tháng Bảy năm nay.

Sáng ngày 2 tháng Bảy năm nay, cha sở Stephen Parkes, 55 tuổi, đã đạp xe đạp hơn 50 cây số gần thành phố Orlando, và khi trở về nhà, cha ngỡ ngàng nhận được cú điện của Đức Tổng giám mục Christophe Pierre, Sứ thần Tòa Thánh tại thủ đô Washington, báo tin cha được Đức Thánh cha chọn làm giám mục giáo phận Savannah. Sau cú điện thoại đó, Đức Sứ thần cũng gọi điện báo tin cho Đức cha Gregory, lớn hơn người em tân giám mục một tuổi. Đức Tổng giám mục Pierre cũng đồng ý để Đức cha Gregory gọi điện cho em ruột, vì tin này vẫn còn được giữ kín, chưa được phổ biến.

Đức cha Gregory liền gọi điện cho cha Stephen để chúc mừng và khích lệ rằng: “Em là một linh mục và là một cha sở tốt. Em cũng sẽ là một giám mục tốt cho giáo phận Savannah”.

Tờ “Thời báo Vịnh Tampa” (Tampa Bay Times) ở bang Florida, số ra ngày 29/8 vừa qua, cho biết vụ anh em làm giám mục như vậy là họa hiếm. Cha mẹ của hai anh em đã qua đời. Cả hai anh em đều làm việc trong ngành ngân hàng, trước khi đi tu. Năm 1998, cha Stephen Parkes thụ phong linh mục, và năm sau đó đến phiên anh ruột Gregory. Cả hai đều thuộc giáo phận Orlando bang Florida.

Năm 2012, cha Gregory được Tòa Thánh bổ nhiệm làm giám mục giáo phận Pensacola-Tallahassee, trước khi chuyển sang giáo phận Saint Petersburg lớn hơn, với gần nửa



triệu tín hữu Công giáo và ngày 23/9 tới đây, đến lượt em thụ phong và Đức cha Gregory sẽ là giám mục phụ phong trong thánh lễ tại nhà thờ chính tòa Savannah. Đức Tổng giám mục Gregory Hartmayer, nguyên giám mục giáo phận Savannah và hiện là Tổng giám mục giáo phận Atlanta, sẽ là vị chủ phong, và giám mục phụ phong thứ hai, là Đức cha John Noonan, giám mục giáo phận Orlando.

Theo tờ “Vịnh Tampa Thời Báo”, Đức cha Gregory đã khuyên người em tân giám mục ba điều: “Trước tiên là tìm cách biết rõ dân mà em được kêu gọi phục vụ và yêu thương họ. Thứ hai, hãy chắc chắn rằng em đến đó là để phục vụ họ. Và sau cùng là, trước khi em đưa ra thay đổi hoặc quyết định quan trọng nào, thì hãy chắc chắn là em đang làm hai điều đầu tiên”.

Hai Đức cha cho biết trong lịch sử Giáo hội tại Mỹ, có mười một trường hợp anh em đều làm giám mục.♦

(KNA 2-9-2020)

G. Trần Đức Anh, O.P.

Nghệ Thuật Vui Sống Tuổi Già

■ Anselm Gruen. Người dịch Phạm Hồng-Lam

Đùng Già Với Nhau

Nhiều người già cảm thấy cô đơn, bị tách ra khỏi cộng đồng con người và đôi khi cảm thấy như bị „tống xuất“ vào trong các viện dưỡng lão. Để tuổi già được thành công, cần phải có cộng đoàn. Theo tôi, nhu cầu này đáp ứng nhiều mặt. Thứ nhất, có cơ hội tiếp xúc với người khác là điều mang lại nhiều lợi ích tinh thần cho người già. Giờ đây, sau khi về hưu, họ có nhiều thời giờ, để uơm lại các tình bạn cũ hay để cùng với những người khác làm một cái gì đó. Họ có thể cùng nhau thưởng thức thời gian, cùng nhau trao đổi kinh nghiệm và lắng nghe nhau.

Mẹ tôi trong nhiều năm làm chủ tịch Hội Các Bà Mẹ trong giáo xứ. Về già, các bà thường gặp nhau uống trà và cà-phê vào mỗi ngày thứ hai. Họ có dịp trao đổi với nhau nhiều hơn về cuộc đời của họ. Đó như là một giờ chữa bệnh đối với họ. Họ có thể thành thật nói cho nhau nghe và chẳng còn phải dấu diếm gì. Vì thế họ lắng nghe nhau. Và qua tâm tình, những vết thương của ngày trước được chữa lành. Họ cảm thông cuộc sống - và cả bệnh tật cũng như những khó nhọc thân xác ngày càng thêm ra - của nhau. Vì thế họ không còn cảm thấy cô đơn. Cùng già với nhau cũng là một nghĩa vụ của vợ chồng. Có rất nhiều tấm gương tuyệt diệu

của những đôi vợ chồng già thấu hiểu nhau, và sau bao nhiêu năm tháng chung sống vẫn còn âu yếm dịu dàng với nhau. Để việc chung sống vợ chồng trong tuổi già thành công, cần phải có sự sẵn sàng quyết tâm đồng hành với nhau, cho dù sức khoẻ thân xác và tinh thần có ra thế nào.

Tình cảm gắn bó vợ chồng nảy nở theo thời gian chẳng phải là chuyện đương nhiên. Sau khi về hưu, thường có một khủng hoảng xảy ra. Bao nhiêu năm dài, vì công ăn việc làm, vợ chồng đã quen với nhịp sống riêng của mỗi người. Cả ngày ông đi làm. Bà ở nhà tự định đoạt mọi chương trình thời gian cho mình - hay cũng có một nhịp sống đi làm như ông. Chiều tối về mới gặp lại nhau. Nhưng giờ đây cả hai đều luẩn quẩn suốt ngày ở nhà. Điều này thường làm cho bà cảm thấy quá gò bó. Trong hoàn cảnh đó cần phải có một sự cân bằng mới về sự gần gũi và giãn cách, để có thể thoải mái mà không gây khó chịu cho nhau. Ông phải tìm một công việc mới, để không chỉ biết ngồi đó quan sát và chỉ trích bà. Chỉ khi mỗi người có thể tự mình vui sống trong tuổi già, lúc đó cuộc sống bên nhau của vợ chồng mới thành công.

Vợ chồng phải học lại cách nói chuyện. Giờ không còn chỉ xoay

quanh chuyện con cái, và cần nói cả về chuyện của mình. Có như vậy, hôn nhân tuổi già mới trở nên ân phúc cho nhau và cho con cái. Và phải cần rất nhiều kiên nhẫn, để chấp nhận nhau trong con người thật của nhau. Trong toà giải tội tôi thường nghe các bà than thở thất vọng; họ kể hôn nhân của họ là một nỗi kinh hoàng: chồng bà chẳng ra cái quái gì cả; ông luôn bực bội về chính mình và thường đổ lỗi bực dọc đó lên đầu bà; ông coi bà là vật sở hữu của ông và không chấp nhận bà có một nhân cách riêng. Trong trường hợp này, nếu ông không sẵn sàng tự sửa mình, cuộc sống chung sẽ trở thành địa ngục. Vì thế, vợ chồng già cũng cần sự trợ giúp từ phía bên ngoài, để họ chấp nhận sự giới hạn của mình, và như vậy chấp nhận người khác, để cùng nhau biết vui hưởng thời gian còn lại của cuộc đời. Nhà tâm lý Eva Jaeggi mô tả cảnh một cuộc sống thất bại của tuổi già như sau:

„Con ma xám Buồn Chán len lỏi vào trong nhiều đôi vợ chồng. Trong thời gian còn đi làm, chẳng ai quan tâm nhiều tới nó, giờ đây nó hiện ra gay gắt. Và Buồn Chán kéo ngay theo người anh em đen đui của nó: Cãi Vã. Các hồ sơ cũ được mở ra trở lại, nhất là về phía các bà: „Khi con cái còn nhỏ, ông chỉ biết có nhận

nhẹ"; „Giả như biết tiết kiệm, thì giờ này đâu đến nổi“.

Nếu vợ chồng già cứ loay hoay trách cứ nhau và không nhìn ra được những trách vụ vượt trên họ - và nhất là: nếu họ không bao giờ thật sự suy nghĩ về cuộc sống chung, thì những mâu thuẫn dồn nén sẽ ngoi dậy và cuộc sống chung sẽ càng ngày càng khó khăn hơn. Đồng thời con cái sẽ bớt lui tới, vì chúng chán nghe những lời cảm ràm của cha mẹ. Nhiều chị nói với tôi, họ không muốn thăm cha mẹ họ. Vì cha cứ cảm ràm mẹ, mẹ cứ lèo nhèo về cha; ai cũng muốn kéo con gái về phía mình; cha mẹ không tự giải quyết được mâu thuẫn; cuộc sống càng lúc càng cô đơn và trở nên to tiếng.

Đôi khi tôi nghe phàn nàn của những đôi vợ chồng trẻ, rằng cha mẹ họ chỉ biết gia đình mình mà thôi và không chịu tiếp xúc với bên ngoài. Điều này thường tạo sự quá tải cho các gia đình trẻ. Là vì họ phải thoả mãn mọi nhu cầu của cha mẹ già về mặt tương giao và cộng đoàn. Nhưng nếu như cha mẹ họ chịu gặp gỡ người khác – để chơi bun, đánh bài, đi dạo, đi dự văn nghệ -, thì sẽ nhẹ nhàng cho con cái biết bao. Và điều đó cũng mang lại lợi ích cho người già. Họ cảm thấy thoải mái trong cộng đoàn những kẻ đồng tuổi và có thể trao đổi và cảm thông với nhau về những khó khăn của mình.

Một số người già cảm thấy như bị đẩy vào nhà dưỡng lão. Nhưng các nhà dưỡng lão ngày nay đang cố gắng áp dụng những sáng kiến mới. Họ lập ra những nhóm sống chung và tạo cho những người

này có cảm giác như đang sống trong một cộng đoàn, một „gia đình“. Họ khuyến khích các thành viên trong nhóm tự đảm trách những công việc chung, như nấu nướng, giặt ủi, trang hoàng phòng ốc. Những nhân viên chăm sóc hỗ trợ họ, tạo cho họ cảm giác là họ có thể tự mình kiến tạo cuộc sống cho mình.

Trong các nhà dưỡng lão cũng có những nghi thức tập quán định hình giúp người già có được cảm giác đó là quê hương của họ. Đây hẳn là một công tác quan trọng giúp những người già không còn nơi nương tựa có được một cuộc sống tuổi già có phẩm chất, và giúp họ có được một í thức mới về sự sống chung và về gia đình.

Cùng già với nhau cũng có nghĩa là có sự chung sống giữa già và trẻ. Trong các đại gia đình, người già còn có chỗ của mình. Rõ ràng nhất là nơi các gia đình miền quê. Ngoài việc coi cháu, ông bà còn giúp việc đồng áng, bao lâu còn có thể. Còn có những công việc lặt vặt để làm. Bà giúp nấu nướng, để con gái con dâu lo chuyện đồng áng hay gia súc. Ông bà có thể làm việc, bao lâu còn có sức. Điều này khiến họ có cảm giác mình còn có ích và vui sống. Dĩ nhiên cũng có vấn đề, nếu ông bà vẫn cố bám quyền cứ nặng nạch làm theo í riêng. Cùng làm, nhưng phải từ bỏ ham muốn chỉ huy, luôn cũng là một thách đố tinh thần cho tuổi già. Sẵn sàng trao lại việc quyết định cho con cái, để chúng làm theo sáng kiến của chúng; chỉ giúp í kiến, khi được hỏi tới mà thôi. Đời sống nông nghiệp không chỉ là một cộng đoàn chung sống, mà cũng

là một cộng đoàn làm việc. Nó giúp cho sự gắn kết các gia đình và giúp cho cuộc sống người già được dễ dàng và thoải mái hơn.

Cấu trúc này thời nay trở nên khan hiếm nơi xã hội Âu Mỹ. Ông bà thường ở trong hộ hay nhà riêng. Chỉ khi họ không còn tự lập được nữa, mới đặt ra vấn đề nên về nhà con cái hay vào dưỡng đường. Nhiều phụ nữ đã tạo được sự ngưỡng phục, khi họ sẵn sàng chịu khó chăm sóc cả ông bà nội lẫn ông bà ngoại. Nhưng đôi khi đây cũng là một gánh nặng quá tải đối với họ. Và đây luôn luôn là một câu hỏi khó trả lời: đâu là biên giới khả năng phục vụ của mình, khi nào thì cần tới sự chăm sóc hỗ trợ của các cơ sở xã hội bên ngoài, khi nào thì phải chuyển ông bà vào dưỡng viện, vì sự chăm sóc tại gia không còn thực hiện được nữa?

Thánh Biển-đức muốn các tu sĩ của mình suốt đời bám trụ trong tu viện. Yêu cầu của ngài về „stabilitas“ – sự bền vững – là một hồng ân cho những tu sĩ già. Họ biết, họ thuộc vào đâu. Họ không bị đẩy vào nhà hưu dưỡng. Họ có quyền làm việc tới lúc nào còn có thể.

Dĩ nhiên các tu sĩ cũng có quyền nghỉ làm, khi cảm thấy không còn sức nữa. Và tôi nhận thấy nơi họ có nhiều lối phản ứng khác nhau. Có những tu sĩ quan tâm và lo lắng nhiều cho mình. Có những tu sĩ khác cứ cố tham gia công việc chung. Có một tu sĩ mê say chăm sóc nghĩa trang cho đến giờ phút cuối đời. Có lần những người khách tham quan hỏi ông, khi thấy ông mò hôi nhễ nhãi, sao không nghỉ đi mà cứ cố làm như

thế. Ông trả lời: „*Trong tu viện chúng tôi hoặc là làm việc hoặc là chết.*“ Hẳn đây không phải là câu trả lời chuẩn mực cho các tu sĩ khác, nhưng thái độ đó đã giúp ông vui sống cho tới giây phút cuối đời: ông cảm thấy mình còn có ích. Ông có thể vừa làm việc mình ưa thích vừa có dịp tưởng nhớ những bạn bè đã ra đi khi chăm sóc mộ phần của họ. Ông đã không bao giờ đau bệnh. Chỉ đến khi biết mình sắp chết mới vào nhà dành cho người bệnh.

Những người nằm trong nhà an dưỡng của tu viện chúng tôi hàng ngày được viện trưởng và bề trên cùng nhiều tu sĩ khác tới thăm hỏi. Nhờ đó họ tiếp tục được thông tin về cuộc sống trong nhà. Họ cảm nhận được sự liên đới với các anh em. Và họ nhận ra công tác của mình đối với cộng đoàn, đó là cầu nguyện cho tất cả những anh em đang còn làm việc. Mỗi ngày vào buổi chiều các tu sĩ già tự nguyện lần một chuỗi, để cầu cho cộng đoàn và cho những người trẻ muốn gia nhập tu viện.

Điều quan trọng, là khi những người già đau bệnh còn nhìn ra được một í nghĩa. Qua lời cầu nguyện của họ, họ có thể là một hồng ân cho cộng đoàn. Chính khi người bệnh cảm thấy mình chỉ là gánh nặng cho người khác, lúc đó lời cầu nguyện của họ trở thành trải nghiệm: họ là người quan trọng cho cộng đoàn, cho gia đình và cho con cháu. Một cộng đoàn sống nhờ vào lời cầu nguyện của những người già. Giáo Hội từ thời sơ khai đã như thế. Các bà goá có nhiệm vụ cầu nguyện và ca tụng Thiên Chúa thay cho cộng đoàn. Giáo Hội

đã biết, hồng ân đổ trên toàn thể cộng đoàn xuất phát từ những lời cầu đó.

Dù cho họ được chăm sóc tại gia hay được đưa vào nhà dưỡng lão hay còn tự lo liệu được cho mình, về già không bao giờ chỉ là nhiệm vụ của người già mà thôi, mà là nhiệm vụ của tất cả mọi người chúng ta. Chúng ta quan sát ông bà chúng ta già đi và yếu đi như thế nào. Đó cũng luôn là một thách đố bất chúng ta đối diện với việc về già của mình. Là vì điều ta thấy nơi họ, rồi cũng tới lượt chính chúng ta. Như vậy, chúng ta thấy sự về già của chúng ta nơi họ. Chúng ta bị đặt trước câu hỏi, mình sẽ che dấu tuổi già của mình hay sẽ vui vẻ đón nhận nó. Qua hình ảnh người già chúng ta nhận ra chính mình...

Khi ta chung sống với người già và muốn đồng hành với họ trong tuổi già, trước hết chúng ta phải đối diện và sờ chạm với cái Tôi đang già đi của mình. Như vậy không chỉ có việc tỏ thái độ vui vẻ với họ mà thôi. Chúng ta chỉ trở nên tốt cho họ, khi ta sẵn sàng trực diện với sự về già của mình và chấp nhận nó.

Nhưng „*làm sao ta có thể lắng nghe những câu chuyện đau thương của họ, khi họ xé toạc những vết thương có che dấu trong ta; làm sao chúng ta tỏ tình thân với họ, khi cái Tôi đang già của ta không có khả năng lai vãng trong cùng một phòng với họ; và làm sao chúng ta có thể nhẹ nhàng đụng chạm được những chỗ dễ tổn thương trong cuộc sống của người già, nếu chúng ta sợ hãi và nhắm mắt lấy thép bao bọc cái Tôi dễ bị tổn thương của mình?*“

(Henri Nouwen)

Trong các buổi thuyết trình người ta thường hỏi tôi, là sao có thể giúp những người già không còn muốn sống nữa, những người luôn cảm thấy cay đắng, luôn than trách cho rằng, mình gặp số đen, mình bị Thiên Chúa bỏ rơi?

Chẳng có bài thuốc chữa trị nào. Nhiệm vụ đầu tiên là phải lắng nghe, xem họ muốn nói gì với mình, mà không phán xét chi cả. Hãy quan tâm tới chuyện họ kể, và đừng tỏ cho họ hiểu rằng, những than trách như thế mình đã nghe nhiều rồi. Ta có thể hỏi họ: Ông hay bà cảm thấy thế nào? Làm sao ông / bà đã có thể chịu đựng được nỗi đau đó? Khi họ cảm nhận, là họ được quan tâm lắng nghe, nỗi đau của họ một lúc nào đó sẽ bớt dần và họ sẽ không còn than trách nữa. Hay ta có thể hỏi, ông / bà hiểu và giải thích việc đó ra sao? Câu hỏi sẽ mời gọi họ tự suy nghĩ và tự phản chiếu cuộc đời họ.

Không bao giờ dạy đạo đức và trách họ: là người có đạo mà không chịu chấp nhận sự đau khổ Chúa gởi đến cho mình! Giờ thì họ nên làm gương cho kẻ khác! Những lời lẽ này chỉ khiến họ có cảm tưởng, là mình không hiểu họ. Và chúng càng làm gia tăng cảm giác tội lỗi nơi họ, vì họ đã không sống được những điều mình đòi hỏi nơi họ. Chỉ khi ta thông cảm với nỗi đau và nỗi cay đắng của họ, thì mới mong có chút chuyển biến nơi tâm hồn họ. Nhưng ta không chỉ xác nhận nỗi đau nơi họ, song cũng luôn cần phải hỏi: Giờ đây ông / bà

(xem tiếp trang 91)

Viết Từ Nước Đức



■ Phạm Hồng -Lam

Số báo tháng Tám (225) đăng bài của tác giả Sơn Hà có tựa đề: *Hoa Kỳ Là Một Quốc Gia Cộng Hoà, Chứ Không Phải Dân Chủ*. Đọc cái tựa khó hiểu, tôi cứ nghĩ là tác giả cố tình tạo ra cái tí tởm, “tréo căng ngỗng” để kích thích trí tò mò của người đọc. Nhưng đọc xong, thì nhận ra, khẳng định qua cái tí tởm đó chính thật là xác tín của tác giả.

ĐGD cho đăng bài trên “đề rộng đường dư luận”. Vì thế tôi muốn đóng góp một “dư luận”. Những điều tôi viết dưới đây không phải là một phê bình hay phản biện đúng nghĩa. Bởi vì để làm điều này, tôi phải tiếp cận với những tài liệu tham chiếu mà tác giả có nhắc tới, để xem nội dung thật sự của chúng ra sao, và việc trích dẫn của tác giả có chính hay không. Nhưng tôi không có cơ hội, thời gian và khả năng đọc những tài liệu tham khảo đó. Vì thế, ở đây, tôi coi tất cả nội dung trong bài đều là tư tưởng của Sơn Hà, để cho dễ trao đổi.

Trước hết, cần tóm tắt luận điểm chính của Sơn Hà. Những từ nghiêng đặt trong ngoặc kép là những trích dẫn từ bài của tác giả.

Nếu Không Phải Là Dân Chủ, ĐƠM BÔNG KẾT TRÁI

Tác giả khẳng định: *„Hoa Kỳ là một quốc gia cộng hoà, chứ không phải quốc gia dân chủ“*, vì:

- Chữ *„dân chủ (Democracy) không có trong Tuyên Ngôn Độc Lập hoặc Hiến Pháp Hoa Kỳ“* và *„các Tổ Phụ khi thành lập đã cố tránh, không cho Hoa Kỳ rơi vào nền dân chủ“*.

- *„Trong chế độ Cộng Hoà, tất cả mọi người được luật pháp bảo vệ“*, bởi vì *„Cộng Hoà tin vào Thượng Đế, đặt căn bản trên luật pháp... và cho dân được tự do“*. *„Ở thể chế Dân Chủ, luật lệ thuộc về đa số, thường xuyên bị thay đổi và bị khống chế bởi đám đông“*, nghĩa là thể chế Dân Chủ là vô luật, không tin vào Thượng Đế, *„ngã theo xã hội chủ nghĩa (tôi tô đậm) và luôn tìm cách kiểm soát người dân“*.

Để thêm sáng tỏ nhận định của mình về sự khác nhau giữa Cộng Hoà và Dân Chủ, tác giả đưa ra thí dụ sau:

„Có 30 tay súng truy lùng một tay súng khác... một tên cướp ... đang trốn chạy. Khi bắt được, 30 người lên án treo cổ nó. Thế là với kết quả số phiếu 30/1, người ta quyết định treo cổ tay súng kia. Đó là luật của những người chủ trương Democracy. Vậy Công Hoà (Republican) thì thế nào?... Khi họ sửa soạn treo cổ nạn nhân

thì viên cảnh sát trưởng (Sheriff) xuất hiện bảo rằng, người bị bắt kia được quyền ra toà có luật pháp xét xử..“

Đó là sự khác biệt giữa Cộng Hoà và Dân Chủ!

Đọc đi đọc lại bài viết, tôi đâm ra rối mù, bởi vì tác giả lẫn lộn và không phân biệt được các khái niệm chính trị căn bản, như Nguyên Tắc Dân Chủ, các Thể Chế Chính Trị và các Chính Đảng.

Hãy đi vào từng điểm một.

Nước Mĩ không phải là quốc gia dân chủ?

„Hoa Kỳ là một quốc gia Cộng Hoà, chứ không phải Dân Chủ“. Ở đây có sự nhập nhằng giữa nguyên tắc Dân Chủ, thể chế Cộng Hoà và các chính đảng Dân Chủ và Cộng Hoà.

Dân Chủ, nói cho gọn, trước hết và trên hết là một nguyên tắc sinh hoạt của một nhà nước hiện đại. Nguyên tắc này xác định: người dân, qua lá phiếu của mình, làm chủ quyền lực quốc gia. Chính người dân, chứ không phải thượng đế hay một hoàng đế hay một lãnh tụ tự xưng nào khác, là chủ nhân của quyền lực quốc gia. Xét như vậy, thì Liên Bang Châu Mĩ - hay nước Mĩ - ngay từ khi lập quốc cho đến nay, nếu không phải là một quốc gia dân chủ,

thì nó là quốc gia gì? Nó là một quốc gia thần quyền của tập đoàn giáo sĩ trị như nước Iran hiện nay? Một đế quốc do một hoàng đế làm chủ? Một nhà nước nô lệ dưới sự toàn quyền của một lãnh tụ cha truyền con nối như ở Bắc Hàn, hay của một băng đảng tiềm quyền như ở Việt Nam?

Khái niệm Dân Chủ có biến chuyển theo thời gian. Thoạt tiên, theo A-ri-stôt (-384 tới -322) vốn là người đầu tiên sử dụng khái niệm „Dân Chủ“ (Democratia), thể chế Dân Chủ, dù là một thể chế do tập thể làm chủ, nhưng chưa hoàn hảo, vì mọi quyền lợi công ích đều chảy vào túi của những người lãnh đạo và các sân sau của chúng. Ngày nay, một nhà nước dân chủ, ngoài nghĩa căn bản dân làm chủ, cũng được hiểu là một nhà nước pháp quyền, lấy luật pháp làm nền tảng điều hành quốc gia. Một nhà nước dân chủ cũng là một nhà nước công nhận phẩm giá con người và tôn trọng nhân quyền.

Còn Cộng Hoà (Republik) xuất phát từ chữ res publica (công việc công). Nhà nước cộng hoà là nhà nước công, chứ không phải nhà nước riêng tư của một ông vua. Cộng Hoà như vậy là một loại hình nhà nước - hay một thể chế - đối lập với loại nhà nước quân chủ. Đã là việc công cho mọi người, tất cần phải có một bộ phép ứng xử, nghĩa là cần có luật để điều hoà sinh hoạt của mọi thành phần trong quốc gia. Mọi nhà nước vận hành trên nền dân chủ đều có luật, chứ không chỉ nhà nước Cộng Hoà mới có luật - chỉ „để hạn chế chính phủ“ (sic) mà thôi!

Xưa kia, người Hi-lạp và Rô-ma lập ra thể chế Cộng Hoà cũng trong í hướng phân biệt với thể chế Quân Chủ.

Với việc thành lập Mĩ quốc, thể chế Cộng Hoà có được một bộ mặt hoàn hảo hơn với mô hình tam quyền phân lập và nhất là với quy chế cân bằng quyền lực (check and balance). Quy chế cân bằng này đã và có thể vẫn là tấm gương và sự gợi hứng cho mọi nền dân chủ về sau.

Còn Cộng Hoà và Dân Chủ, với tính cách là hai chính đảng ở Mĩ, chỉ là hai nhân tố hay phương cách lãnh đạo quốc gia. Đã là phương cách thì có thể thay đổi tùy theo thời hay theo hoàn cảnh. Thời bình thì Dân Chủ thích hợp hơn. Sau khi Liên Bang Sô-Viêt tan rã và kết thúc chiến tranh lạnh (1990) hầu hết các nước âu mỹ đều chọn tài-xế „dân chủ“. Thời chiến hay khó khăn, dân chúng có khuynh hướng chọn tài-xế „cộng hoà“.

Tất lại, có thể dùng hình ảnh này để mô tả các khái niệm trên: Trong một quốc gia tân tiến hiện nay, nguyên tắc Dân Chủ là nhiên liệu; thể chế chính trị (quân chủ lập hiến, cộng hoà, tổng thống chế, quốc hội chế...) là phương tiện chuyên chở; các chính đảng là những người lái. Tùy hoàn cảnh, người lái có thể đổi, thể chế có thể thay, nhưng nếu không có Dân Chủ thật sự, thể chế cũng bé tắc và người lái trở thành đám hoạt đầu. Hay nói theo hình ảnh nhà đạo: Dân Chủ là Hồn, Cộng Hoà là Xác.

Không có chữ „Dân Chủ“ trong hai văn bản lập quốc

Dân chủ là quan trọng, thế thì tại sao các nhà lập quốc ở Mĩ đã không có một chữ Dân Chủ nào trong bản Tuyên Ngôn Độc Lập (1776) và Hiến Pháp (1787)?

Quả thật, không có một từ „Dân Chủ“ nào trong hai bản văn này. Mà từ „Cộng Hoà“ cũng chỉ được ghi một lần duy nhất nơi điều 4 khoản 4 của Hiến Pháp, khi khoản này khuyến khích các nước trong Liên Bang nên tổ chức theo „cộng hoà“.

Lịch sử ghi nhận hai biến cố chính trị quan trọng ở Mĩ (1776) và ở Pháp (1789) là hai cuộc cách mạng Dân Chủ Dân Quyền đầu tiên trên thế giới. Nhưng các văn bản quan trọng ở cả hai nước đều không quan tâm tới Dân Chủ. Lí tưởng của cách mạng Pháp cũng chỉ là „Tự Do, Bình Đẳng, Huynh Đệ“.

Là vì tư tưởng về một thể chế Dân Chủ lúc đó vẫn còn quá mới, chưa thông dụng. Những đầu lĩnh cách mạng ở Pháp hẳn đã biết đến khái niệm „Chủ Quyền Của Dân“ qua quyền bầu phiếu phổ quát do Jean-Jacques Rousseau (1712-1778) đưa ra. Và đặc biệt các nhà lập quốc ở Mĩ, vì ra đi từ Anh, đã và đang sống trong lí tưởng dân chủ rồi. Nhưng nội dung Dân Chủ lúc đó vẫn chưa rõ và không phải là quan tâm hàng đầu của họ. Toàn bộ bản Hiến Pháp 1787 phản ảnh trọn vẹn tinh thần dân chủ với những định chế phân quyền và những thủ tục bầu cử. Toàn bộ Tuyên Ngôn Độc Lập phản ảnh các quyền tự nhiên của con người được triết gia người Anh John Locke (1632-1704) cru mang. Locke rao giảng quyền công dân để chống lại đặc quyền của

nhà vua; và ông lập luận, chính quyền được lập ra là để bảo vệ các quyền tự do của người dân. Locke là nhà tư tưởng ảnh hưởng mạnh nhất trên các nhà lập quốc ở Mĩ. Các nhà lập quốc lúc đó chỉ ưu tiên quan tâm tới việc tách rời khỏi ách quân chủ của Anh mà thôi. Và nếu như họ đây đó có nói tới chữ Cộng Hoà, thì cũng trong í nghĩa chống lại Vương Quyền, và nhất là nhờ họ đã biết tới khái niệm này qua lịch sử ở Anh.

Ở đây cần nói đôi giòng về quá trình lịch sử này. Ở Anh, định chế Quốc Hội (House of Commons) thoát tiên chỉ là một hội đồng cố vấn do nhà vua đặt để giúp í kiến cho ông mà thôi. Năm 1332, định chế này được tách ra làm hai: Thượng Viện (House of Lords), gồm đại diện của giới quý tộc và giáo sĩ; và Hạ Viện (House of Commons), gồm đại diện của dân và của các lãnh địa. Dần dần, thẩm quyền tư tưởng nhân quyền của các triết gia, người dân đòi quyền cho mình. Vì thế, đến thế kỉ 17. Hạ Viện đã từng bước dành được quyền ưu thế, loại cả Thượng Viện lẫn nhà vua, và định hình như vậy cho tới ngày nay. Trong cuộc nội chiến ở Anh, đoàn quân của Quốc Hội đã chiến thắng quân nhà vua. Quốc Hội kết án vua Charles I. là phản quốc và mang ra giết (1649). Sau đó thủ lãnh Oliver Cromwell (1599-1658) đã lập ra nhà nước “Cộng Hoà Anh Quốc” để chấm dứt chế độ chuyên chế ở Anh. Nhưng nhà nước này chỉ kéo dài 11 năm. Kinh nghiệm lịch sử này hẳn đã đi vào í thức của những người lập quốc Mĩ.

Dân Chủ là vô luật?

Trở lại với thí dụ trên đây được tác giả Sơn Hà đưa ra để soi sáng sự khác biệt giữa Cộng Hoà và Dân Chủ. Thí dụ này làm tôi liên tưởng tới hoạt cảnh trong các cuốn phim anh hùng Mĩ truy đuổi và thanh toán các „mọi da đờ“. Có nhóm anh hùng, khi chớp được đám „mọi“ này, anh trưởng toán, miệng phì phèo điều thuốc, hát hàm nhìn từng đàn em, những tay súng đàn em theo nhau lần lượt chỉ ngón tay cái xuống đất, và „pèng, pèng, pèng“, cả đám „mọi“ ưỡn người ngã lăn xuống đất. Và theo Sơn Hà, đó là Dân Chủ: Dân Chủ vô luật và đa số bảo làm gì thì làm! Lại có nhóm, sau khi chớp được kẻ thù, đám đàn em lao nhao đòi thanh toán, nhưng anh trưởng toán ra lệnh: mang chúng về hành dinh, để xử theo luật. Đó là Cộng Hoà: Cộng Hoà có luật pháp và chơi theo luật!

Dùng một hình ảnh bán khai của phim trường để gán ép cho một khái niệm cao cả là chuyện bất chính. Dân Chủ đúng là theo quyết định của đa số, nhưng không phải như lối hành xử của đám cao bồi trong rừng hoang. Thí dụ sau đây giúp ta hiểu về điểm này.

Thụy-sĩ là nước duy nhất trên thế giới được cai trị „trực tiếp“ bằng đa số của người dân. Hễ ai có một sáng kiến nào và tìm được 100 ngàn chữ kí đồng tình, thì nhà nước buộc phải tổ chức trưng cầu toàn dân về sáng kiến đó. Và nếu đa số dân chấp nhận, sáng kiến sẽ được đưa vào hiến pháp và thi hành. Tháng 11/2018 có một trưng cầu dân í rất vui. Ở các nước âu châu, bò cái (và dê)

thường không có sừng. Số là sau khi bò con được hai tháng tuổi, người ta lấy một thanh sắt nóng (trên 400 độ) dí vào chỗ hai cái sừng non mới nhú, để làm chết các tế bào và như vậy sừng không mọc thêm nữa. Có người bảo, con bê đau lắm, có thể nó mang hội chứng hoảng loạn suốt đời. Lại có người bảo, tế bào sừng cũng như móng ngựa, đâu có đau! Diệt sừng để tiết kiệm diện tích chuồng nuôi và để chúng „đỡ gây thương tích cho nhau“ (người ta nói như thế). Nhưng ông nông dân Armun Capaul không đồng quan điểm đó. Ông cảm thương cho bò (và dê) phải đau đớn và mất hạnh phúc vì bị dí sừng, nên tìm cách chống lại thói „dã man“ kia. Tuy nhiên, vì biết khó có được đa số đồng thuận về việc cấm dí sừng (vì thói quen này đã quá phổ quát nơi người dân Thụy-sĩ), ông quay ra vận động chữ kí yêu cầu nhà nước phải tài trợ cho những nông dân nào không cắt sừng bò và dê, vì như vậy họ phải mở rộng diện tích chuồng nuôi và thêm các chi phí khác. Tính ra mỗi năm như vậy nhà nước phải chi ra 15 triệu phrăng để tài trợ. Tiếc rằng rốt cuộc chỉ có 46% dân chúng bỏ phiếu thuận cho ông, nên hiến pháp Thụy-sĩ đã không đưa vào luật tài trợ cho bò dê có sừng. Trong cuộc trưng cầu hôm đó còn có hai dự thảo khác cũng được biểu quyết. Một đề nghị yêu cầu cho phép cơ quan bảo hiểm được dùng thẩm tử để theo dõi một số trường hợp người bảo hiểm bị nghi ngờ có gian lận. Đề nghị này được đa số dân chấp nhận. Và một đề nghị khác là khi có sự xung đột giữa luật Thụy-sĩ và luật quốc tế, thì phải lấy luật Thụy-sĩ



HỘI YẾM TRỢ ÁN TUYÊN THÁNH CHA TRƯƠNG BỬU DIỆP

Hội vô vị lợi số #3990043 TB. California, Hoa Kỳ
Văn Thư chứng nhận của Bộ Phong Thánh Roma ngày 24-4-2018

13962 Seaboard Cir, Garden Grove, CA 92843, USA

Tel: 714-487-4502

THÔNG BÁO

Vì nhu cầu giúp cho việc tuyên thánh cha Trương Bửu Diệp sớm được thành tựu, chúng tôi một số giáo dân thiện chí đứng ra thành lập HỘI YẾM TRỢ ÁN TUYÊN THÁNH CHA TRƯƠNG BỬU DIỆP. Hội đã được chính quyền tiểu bang California cấp giấy phép hoạt động của một hội vô vị lợi số #3990043 và được Bộ Phong Thánh Roma ngày 24-4-2018.

- **Giờ mở cửa:** 6 ngày một tuần từ 10:00AM - 6:00PM, đóng cửa ngày Chúa Nhật.
- **Giờ Khấn hàng tuần:** tối thứ Hai từ 5pm-6pm

Sự yểm trợ của quý vị sẽ được chuyển về Roma cho tiến trình Tuyên Thánh Cha Trương Bửu Diệp.

Tôi xin yểm trợ cho tiến trình Tuyên Thánh số tiền:

_____ \$50.00 \$100.00 \$200.00 \$500.00 \$1,000 _____

Chi phiếu xin đề: “**Án Tuyên Thánh Cha Trương Bửu Diệp**”
và gửi về địa chỉ: **13962 Seaboard Cir., Garden Grove, CA 92843**

**Trân trọng cảm tạ quý vị.
Ban Điều Hành**



PHIẾU XIN KHẤN

Nhờ sự cầu bầu của Tôi Tớ Chúa: Cha Phanxicô Xaviê Trương Bửu Diệp

Tên Thánh, Họ và Tên

Địa chỉ

Thành Phố Tiểu Bang

Điện thoại Email

Ý chỉ xin cầu nguyện:

Tôi xin yểm trợ cho tiến trình Tuyên Thánh số tiền:

_____ \$50.00 \$100.00 \$200.00 \$500.00 \$1,000 _____

Chi phiếu xin đề: “**Án Tuyên Thánh Cha Trương Bửu Diệp**”
và gửi về địa chỉ: **13962 Seaboard Cir., Garden Grove, CA 92843**

Ana Pharmacy

Liên Khổng
Pharmacist

10191 Westminster Ave.
Garden Grove, Ca 92843

GIỜ MỞ CỬA

Thứ Hai - Thứ Sáu: 10:00AM - 6:30PM
Thứ Bảy: 10:00AM - 4:00PM

(714) 530-3784

Manna Pharmacy

Susie Ngọc Phan
Pharmacist

10402 Westminster Ave. Suite C
Garden Grove, Ca 92843

GIỜ MỞ CỬA

Thứ Hai - Thứ Sáu: 9:30AM - 6:30PM
Thứ Bảy: 9:30AM - 4:00PM

(714) 530-4133



- ❖ Nhận Medical và các loại bảo hiểm
- ❖ Tận tình hướng dẫn cách dùng thuốc chu đáo

- ❖ Giao thuốc tận nhà bệnh nhân miễn phí
- ❖ Giải đáp mọi thắc mắc liên quan đến thuốc

Bác Sĩ **DƯƠNG KHỔNG TƯỚC, M.D.**

Board Certified In Family Medicine

CHUYÊN KHOA

Toàn Khoa, Gia Đình, Bệnh Người

ĐIỀU TRỊ: Huyết áp, tiểu đường, cao mỡ, nhức mỏi, đau lưng, nhức đầu, mất ngủ, phong thấp, nhiễm trùng đường tiểu, ho kinh niên, suyễn khó thở, dị ứng, bệnh ngoài da, sùng phổi, bệnh tuyến giáp trạng, viêm ruột, bệnh tim, tiêu chảy

NHẬN

Medicare, Medical,
MSI, CalOptima và
các loại bảo hiểm
HMO, PPO

GIỜ MỞ CỬA

Thứ Hai - Thứ Sáu: 9AM - 6PM
Thứ Bảy: 9AM - 2PM
Đóng cửa ngày Thứ Ba

(714) 899-2600

- ❖ Có xe đưa rước bệnh nhân miễn phí
- ❖ Giúp làm đơn Medicare Part D
- ❖ Nhận làm bác sĩ gia đình, y khoa phòng ngừa
- ❖ Chích ngừa nhập học, du lịch

9009 McFadden Avenue, Westminster, CA 92683

(góc Magnolia & McFadden)

làm chuẩn. Đề nghị này bị 66% dân chống, vì họ thấy như vậy thì quá rủi ro cho đất nước họ.

Nếu muốn hiểu Dân Chủ đúng nghĩa trong tình trạng nguyên sơ nhất của nó hiện nay, thì cứ nhìn vào sinh hoạt chính trị của Thụy-sĩ qua thí dụ trên đây.

Đảng Dân Chủ Mỹ theo „xã hội chủ nghĩa“ (cộng sản)?

Son Hà viết, Đảng Dân Chủ ở Mỹ „ngã theo xã hội chủ nghĩa...“ và vì thế đảng này không chính thống, đi chệch ra khỏi các nguyên tắc lập quốc đã được thiết lập từ 200 năm qua. Nhận định này hoàn toàn sai.

Do bị ảnh hưởng quá nặng của thuyết tiến hoá về xã hội của Darwin: đấu tranh sinh tồn, mạnh được yếu thua, nên về mặt chính sách xã hội nước Mỹ được coi là chậm tiến so với nhiều quốc gia âu châu, cả về lí thuyết lẫn thực hành. (Muốn rõ thêm về ảnh hưởng thuyết tiến hoá xã hội của Darwin trên nước Mỹ, đọc thêm: Thomas Asheuer, Cuộc Đòi Là Một Chiến Trường Mở Rộng“. <https://sites.google.com/site/forumvietnam21/tiengviet/cths#13/08/2020-Cuoc>.)

Về lí thuyết, tính từ „Xã Hội“ mang nhiều cấp độ. Người Đức phân biệt ra hai loại: „sozial“ (tính cách xã hội theo thông thường) và „sozialistisch“ (tính cách xã hội theo „xã hội chủ nghĩa“, nghĩa là theo cộng sản hay phát-xít. Đảng Tộc-Xã của Hitler có tên „National-Sozialistische Partei“).

Khi nói „Đảng Xã Hội“, đảng „Dân Chủ Xã Hội“ hay „chính sách xã hội“, người Âu Châu hiểu ngay đó là một chính sách hướng

tới công bằng xã hội, nâng đỡ các thành phần yếu kém trong xã hội, chủ trương tạo cơ hội thăng tiến đồng đều cho mọi người, cố gắng hạn chế sự chênh lệch giàu nghèo, nhà nước không thả mặc tự do, nhưng sẵn sàng đứng ra làm trung gian hoà giải, hoặc can thiệp nếu cần, khi có sự tranh chấp gay gắt giữa các thành phần trong xã hội, đề cao hoà hoãn trong chính sách đối ngoại, hạn chế binh bị, phóng khoáng trên phương diện đạo đức.

Xét như thế, thì hầu hết mọi chính đảng ở Âu Châu, dù có mang tên Xã Hội hay không, đều chủ trương như thế, và hầu hết các quốc gia âu châu hiện nay, dù được lãnh đạo bởi đảng nào hay ở thể chế nào đi nữa, đều có chủ trương nặng về „xã hội“. Riêng chỉ có Liên Hiệp Vương Quốc dưới thời thủ tướng Thatcher đã đi theo tổng thống Reagan bên Mỹ mở xõng mọi cửa tự do với chính sách Tân Tự Do (Neo-Liberalismus), để mặc cho các nhà đại tư bản hoành hành. Hai vị tin rằng, cứ để cho nhà giàu no nê thừa thãi, thì chắc chắn sẽ có những hạt cơm từ bàn nhậu của họ rơi xuống („trickle down“-theory) và đám Lazarô đói ngồi chực dưới bàn cũng sẽ no. Nhưng càng có nhiều rượu uống, các ông bà nhà giàu càng nhậu kĩ, và tập đoàn Lazarô chẳng nhặt được hạt rơi nào cả. Kết quả: nền kinh tế của nước này được vực dậy, túi bị tư bản phình ra. Nhưng hậu quả đồng thời cũng là sự phân rã xã hội gay gắt giữa giàu - nghèo, thành thị - thôn quê, nông ngư - kĩ nghệ. Khiến cho ngày nay, dù Tory (Bảo Thủ) nắm quyền, cũng

phải hướng về „xã hội“, để cố gắng hàn gắn lại những đổ vỡ.

Nhưng tất cả đó không phải là chính sách „xã hội chủ nghĩa“ của cộng sản.

Đảng Dân Chủ bên Mỹ cũng chủ trương đường lối „xã hội“ này, dĩ nhiên có đôi chút khác với các đồng đảng ở Âu Châu, vì hoàn cảnh xã hội bên đó khác bên này. Nhưng họ chắc chắn không theo „xã hội chủ nghĩa“ (sozialistisch) hay „cộng sản“, như một số truyền thông ở Mỹ hiện nay loan truyền. Nhiều người Mỹ gốc Việt có học thức cao và đã kinh qua cộng sản cũng xác tín điều đó. Điển hình là tác giả Trần Mỹ Duyệt viết trên số báo ĐĐGD tháng 9/2020: „Ngược lại, một số người... muốn đất nước tự do, văn minh và tiên tiến này biến thành „thiên đường xã hội chủ nghĩa... Là một nhà chính trị lão luyện, chắc ông Biden (Dân Chủ) thừa biết chủ nghĩa xã hội là gì. Nó được hình thành như thế nào. Thử hỏi trong thực tế, trên thế giới có quốc gia xã hội chủ nghĩa nào đã trở thành một thiên đường...? Cái logic ngớ ngẩn, gân thơ của Biden về xã hội chủ nghĩa, thiên đường xã hội chủ nghĩa liệu có rơi vào bẫy sập, xảo kế và mưu mô của Tập Cận Bình.. hay không“.

Tôi nghĩ bác Trần Mỹ Duyệt là người thành thật, và bác í thức và tin vào điều bác phát biểu, chứ không nói theo người khác. Bác xác tín Biden và Đảng Dân Chủ sẽ thực hiện chế độ cộng sản trên nước Mỹ, nếu họ thắng cử. Tôi đâm lo cho bác và gia đình bác, vì nếu không may dân Mỹ kì này muốn biến đất nước mình thành xã hội chủ nghĩa, thì bác và

gia đình sẽ tính chạy nạn tiếp đi đâu? Mà già như rồi bác cũng sẽ vui vẻ tiếp tục vui sống trên đất nước này, thì hoá ra nhà mô phạm này đã chủ tâm xuyên tạc về ông Biden ngớ ngẩn (chữ của ông) và Đảng Dân Chủ.

Vì thế, tôi vái trời khẩn đất cho Cộng Hoà thắng, để ông khỏi phải chạy loạn thêm một lần nữa.

Có cho kẹo, các ông bà Dân Chủ và dân Mĩ cũng chẳng ai ngu dại

chết dưới cờ xã hội chủ nghĩa hay cộng sản.

Và nếu như Đảng Dân Chủ không chính thống, đi ngược lại các nguyên tắc lập quốc truyền thống của lịch sử nước Mĩ, thì làm sao giải thích được việc người dân Mĩ trong giòng lịch sử của họ đã 16 lần bầu cho Dân Chủ? Trong 45 đời tổng thống, 10 vị đầu tiên là người không thuộc chính đảng nào hoặc không phải là Dân Chủ

hay Cộng Hoà, 16 vị Dân Chủ và 19 vị Cộng Hoà. Và ngay từ đầu, sau 10 vị ngoài đảng, dân Mĩ đã bầu ngay liên tiếp hai lần cho Dân Chủ.

Dân Mĩ như vậy đã đánh mất chính thống, đã „đi chệch ra khỏi các nguyên tắc lập quốc“ ngay từ đầu?♦

Augsburg, ngày 08.09.2020.

Giỗ Phan Đức Thông.

Cùng Già Với Nhau...

(tiếp theo trang 84)

muốn giải quyết chuyện đó như thế nào? Ông / bà muốn tiếp tục để cho quyền lực của quá khứ tiếp tục đè nặng trên mình và để cho những kẻ gây tổn thương hay lường gạt mình tiếp tục bám theo mình cho tới lúc chết? Rồi thì ta mới có thể mời họ, hãy buông bỏ và chôn lấp cái quá khứ đi, để họ bắt đầu từ đây sống cuộc sống của chính mình – và đừng để kẻ khác làm chủ trên cuộc sống của mình nữa.

Việc nối kết người già vào trong cộng đoàn hay trong gia đình cũng không thể làm cho họ hết cảm giác cô đơn hay hết phải chịu đựng nó. Nhưng sự hỗ trợ của cộng đoàn sẽ giúp họ chấp nhận nỗi cô đơn của họ...

Gia đình biết, họ thụ ơn những người già như thế nào, cho dù những người này giờ đây trở nên bất lực và vô tích sự. Văn hoá của một cộng đoàn thể hiện chính nơi cung cách xử sự đối với những

người già và bất lực. Khi người già còn được tôn trọng như một con người, khi họ còn có chút gì để nói cho ta, và khi cuộc sống bất lực và cần chăm sóc của họ còn có thể là một hồng ân cho ta, thì cả những người trẻ cũng nhận được lợi ích từ cung cách đối xử đó. Có như thế, cha hay mẹ già sẽ trở thành tâm điểm kín đáo giúp cho sự kết hợp gia đình. Có như thế, người già trở thành hồng ân cho mọi người. Nhưng cha hay mẹ già cũng phải học biết cách sống một mình. Nếu ông hay bà

vẫn đòi hỏi toàn gia đình phải lo lắng chăm sóc cho mình, thì gia đình thật khó mà rút ra được ơn ích từ họ.

Một bà 96 tuổi nói với con dâu: „Đám trẻ đi hết, người già được đặt vào giường. *Và mẹ ngồi ở đây một mình.*“ Bà cảm thấy khó có thể sống một mình. Nhưng khi người già chịu chấp nhận sự cô đơn dù với đau đớn, thì con cái mới được phép có cuộc sống riêng của chúng. Lúc đó già trẻ mới sống cho nhau và bổ túc cho nhau.♦

Cười Ti Cho Vui

KHÓ CŨNG LÀM ĐƯỢC

Có hai điều khó nhất trên đời

1- Nhồi ý tưởng của mình vào đầu người khác

2- Lấy tiền của người khác nhét vào túi mình

Làm được điều 1 là người “thầy”

Làm được điều 2 là người “chủ”

Làm được cả hai điều là bà vợ

NÓI HÀNH LÀ DỊCH BỆNH TỆ HƠN DỊCH COVID-19

(Lời Cha Chung của Hội Thánh)

■ Lê Thiên (16/9/2020)

Dịch bệnh Covid-19 có sức tàn phá kinh khủng. Chẳng những nó gây chết chóc cho hàng vạn sinh linh khắp thế giới mà thậm chí còn làm xáo trộn và tê liệt mọi sinh hoạt tôn giáo, kinh tế, chính trị... Nó là đại dịch!

Trong tình hình đen tối ấy của xã hội loài người, ngày 06/9/2020, qua diễn từ về việc “sửa lỗi anh em”, Đức Giáo hoàng Phanxicô đã không ngần ngại phê phán việc “**nói hành**” hay “**ngồi lê đôi mách**” là một “**dịch bệnh còn tệ hơn cả Covid-19**”.

Trong kho tàng ngôn ngữ Việt Nam, có lẽ ý tưởng về việc nhỏ to với nhau một cách không lành mạnh về người vắng mặt được diễn tả bằng những từ ngữ hay thành ngữ sống động gợi hình như: **đàm tiếu** (nói-cười chê bai), **nói hành nói tởi**, **ngồi lê đôi mách**, **ngồi lê mách lẻo**, **lời đồn thổi**, **tin đồn nhảm...** mà trong tiếng Anh dường như chỉ có mỗi từ **gossip**, hay trong tiếng Pháp từ **bavard** – lảm mồm (hay già mồm, ba hoa).

Nói hành – bệnh dịch tồi tệ hơn Covid-19

ĐTC Phanxicô lưu ý: “*Khi chúng ta thấy một người anh chị em làm điều sai lầm hoặc khiếm khuyết, thường chúng ta hay xâm xì với người khác về điều đó.*” Ngài quả



quyết: “*Như vậy là chúng ta nói xấu họ!*” Rồi kết luận: “*Những lời đồn đại đó đã đóng cửa cộng đoàn lại và làm thương tổn đến tình đoàn kết.*” Đức Thánh Cha cho “*đó là việc làm của ma quỷ.*” Ngài coi “*lời đồn thổi*” là dịch bệnh tồi tệ hơn con đại dịch Covid!”

Nói hành – trái bom, cuộc khủng bố

Đây không phải là lần đầu tiên ĐTC Phanxicô lên án tội “**nói hành nói tởi**”. Hơn hai năm trước, vào ngày 21/01/2018, trong chuyến Tông du nước Peru (Nam Mỹ) khi gặp gỡ các nữ tu tại Thủ đô Lima, Đức Thánh Cha Phanxicô đã không ngần ngại ví việc nói hành như là một

“**quả bom**”, hơn thế nữa, đó là một “**cuộc khủng bố**”. Ngài nói với các nữ tu: “*Nói hành giống như một trái bom. Khi người ta ném nó, nó tạo sức tàn phá [kinh khủng]... Vậy, chớ nói hành và linh dược chữa bệnh nói hành là hãy tự cắn cái lưỡi của mình... Nó là một cuộc khủng bố!*”

Với các chủng sinh, linh mục và nữ tu sĩ trong một cuộc triều yết hồi đầu Tháng 12/2016, Đức Thánh Cha Phanxicô cũng đã cảnh cáo về cái ngài gọi là “**chủ nghĩa khủng bố của tin đồn nhảm**”. Ngài nói: “*Nói xấu về ai đó sau lưng họ tạo sự mất tin tưởng. Đó là một loại khủng bố, phá hủy mọi thứ.*”

Nói hành – Phá hoại cộng đoàn, giáo xứ

Các đây hơn 3 năm, trong bài giảng ứng khẩu tại thánh lễ chiều Chúa nhật 15-1-2017 ở giáo xứ Santa Maria, thuộc giáo phận Roma, ĐTC Phanxicô đã từng lưu ý: “[Nếu] anh chị em muốn có một giáo xứ hoàn hảo... thì đừng nói hành nói xấu người khác”.

Đức Thánh Cha coi tội nói hành, nói xấu nhau là tội phá hoại cộng đoàn. Ngài nói: “Tội phá hoại cộng đoàn chính là tội nói hành nói xấu nhau”.

ĐTC lại khẳng định: “Là Kitô hữu trước tiên là làm chứng về Chúa Giêsu. Một giáo xứ không có khả năng làm chứng nếu trong giáo xứ có những vụ nói hành nói xấu nhau”.

Ngài nêu lên câu hỏi để từ đó đưa ra lời khuyên cáo: “Anh chị em có muốn một giáo xứ hoàn hảo hay không? Nếu muốn thì đừng nói hành nói xấu người khác.” Rồi ngài xác quyết: “Các tội lỗi khác chúng ta đều có, nhưng **tội phá hoại cộng đoàn** chính là tội nói hành nói xấu nhau”.

Một bài báo chúng tôi đọc cách đây đã lâu ghi nhận: “Theo tư điển Việt Nam, **mách** là nói cho người khác biết điều gì; **lẻo** có nghĩa nhanh mồm miệng nhưng không thật. Mách lẻo là nói hoặc bàn tán chuyện riêng tư của người khác với người này người nọ, gây nghi kỵ mất đoàn kết... Ý kiến chung cho mách lẻo là nói bất cứ điều tiêu cực, phần lớn là sai của một người cho người khác nghe.”

Nói hành xuất phát từ lòng ganh tị... phá hủy Giáo Hội.

Trở lại cái “tội phá hoại cộng đoàn”, trong bài giảng Thánh lễ tại Nhà nguyện Marta ở Rôma ngày 10/5/2020, Đức Thánh Cha lại đặt câu hỏi: “Trong việc phá hủy công cuộc loan báo Tin Mừng, ma quỷ dùng công cụ nào?” Ngài trả lời ngay: “Công cụ của ma quỷ đó là lòng ghen tị. Ma quỷ tức giận, luôn muốn phá đổ Giáo hội. Ma quỷ xâm nhập vào thế giới với lòng ghen tị. Lòng ghen tị luôn đem lại cảm giác cay đắng.”

Đức Thánh Cha Phanxicô lại nhấn mạnh: “Chúa Thánh Thần làm cho Giáo Hội hài hòa; còn thần dữ thì phá hủy, điều này vẫn còn cho đến hôm nay”. Chúng ta hiểu ngay thần dữ phá hủy Giáo Hội bằng cách gieo lòng ghen tị.

Trong thực tế, những cuộc “hành tởm”, mách lẻo, đàm tiếu... hầu hết xuất phát từ sự ganh ghét hay ghen tị mà ra.

Tội kiêu ngạo: Ganh tị

Chúng tôi chợt nhớ tới bài giảng của một vị linh mục tại một nhà thờ giáo xứ ở Mỹ cách đây không lâu. Vị linh mục nói rằng, bài giảng của ngài nhằm vào chủ đề “Tội kiêu ngạo là tội thứ nhất cùng trọng hơn và hiểm nghèo hơn các tội khác”. Nhưng vị linh mục lại thú nhận rằng, với ngài, giảng về cái gọi là tội kiêu ngạo... không phải việc dễ! Vì với ngài, “kiêu ngạo là một ý niệm... trừu tượng, khó hình dung nếu bỏ qua ý tưởng về ganh tị.” Theo vị linh mục, “thường thường kiêu ngạo được thể hiện qua sự ghen tức, ganh tị, đố kỵ. Những thứ đó rõ ràng thể hiện chính xác lòng kiêu ngạo, tỏ lộ thói kiêu căng.”

Vị linh mục nhấn mạnh: Máu ghen tị hay ganh tị lưu thông

trong huyết quản con người từ khi con người bắt đầu có trí khôn! Một đứa trẻ vừa lớn lên đã tỏ rõ lòng ganh tị đối với anh nó, chị nó, em nó và với bất cứ ai “có được thứ gì, món gì hơn cái nó đang có”; nhiều khi “lòng ganh tị tỏ lộ một cách quyết liệt, ăn thua đủ, ít khi lùi bước”. Lòng ganh tị trở thành thứ bệnh mãn tính nếu người ta không được giáo dục, uốn nắn chu đáo.

Vị linh mục cho rằng, “hơn 90 phần trăm những cuộc nói hành nói tội xuất phát từ lòng ganh tị”. Ngài khẳng định: “Là con người, dù ở giai tầng nào trong xã hội và cả trong Giáo Hội, ai cũng có máu ganh tị, không nhiều thì ít.”

Ngài kêu gọi giáo dân đừng ‘thần thánh hóa’ quá đáng các đẳng bậc trong Hội Thánh đến nỗi xem các ngài hoàn toàn ‘trong sạch’ trước con cám dỗ của ganh tị. Người ta nói: ‘Trâu cột ghét trâu ăn’. Nhưng trớ trêu thay! “Trâu ăn ghét cả trâu ăn”, gườm nhau bởi miếng ăn hơn kén, đó là hiện tượng phổ biến.

Kết

Ý tưởng và lời lẽ trong bài giảng của vị linh mục phản ánh lời dạy sâu sắc của Đức Giáo Hoàng Phanxicô, Cha Chung Hội Thánh mà chúng tôi đã trích dẫn trên: “Trong việc phá hủy công cuộc loan báo Tin Mừng, ma quỷ dùng công cụ nào?... Đó là lòng ganh tị (hay ghen tị)!” Trong bài dụ ngôn về thợ làm vườn nho, Chúa Giêsu cũng đánh mạnh vào lòng ganh tị “Hay vì thấy tôi tốt bụng, mà bạn đâm ra ghen tức?” (Mt. 20, 15).◆

Lê Thiên (tổng hợp)

Lá Thư Canada

■ Trà Lũ



CHUYỆN ĐI ALASKA

Tôi ở Canada đã mấy chục năm mà chưa năm nào giống năm nay. Mở đài thì toàn tin ở Mỹ, tin Cô Vít, tin bầu cử, tin cháy rừng ở Cali và tin mưa bão ở Texas, tin bão lụt ở Tàu Cộng... Ngấy quá.

Ai cũng bảo nếu không có Miền Quebec nói tiếng Pháp thì Canada giống hệt như Hoa Kỳ. Mấy chục năm trước thì Canada sợ Quebec ly khai, nay chuyện này không sợ nữa vì các di dân mới đến đều nhất định không ly khai. Bây giờ dân Quebec gốc Pháp mỗi ngày mỗi nhỏ lại, họ chỉ sợ sẽ có ngày trung cầu dân ý rồi nhập vào Hoa Kỳ, tức là toàn khối Bắc Mỹ này sẽ là một nước Đại Hoa Kỳ. Việc này làm cho không những dân da trắng Quebecois sợ mà cả anh Trung Cộng cũng sợ luôn. Tôi nghĩ đây là điều Vua Trump đã có trong đầu mà chưa dám nói ra lúc này. Đa số giới truyền thông Canada có vẻ phò Vua Trump. Vua không giống bất cứ 44 tổng thống nào trong gần 300 năm lập quốc. Xưa nay tổng thống nào cũng sợ giới truyền thông, Vua Trump thì không, vua gọi đó là bọn '4 T', bọn truyền thông thô tá. Đáng nề quá. Vua Tập Cận Bình hiện cũng đang rất lo về việc Vua Trump tái đắc cử, vì Vua Trump sẽ hủy diệt cái mộng chiếm nước Hoa

Kỳ của Trung Cộng. Tôi nói như vậy là vì mới được đọc trên mạng lời tuyên bố vừa bị lộ của một nhân viên cao cấp TC. Đó là lời của Tướng Trì Hạo Điền cánh tay mặt của Tập Cận Bình. Ngày 15-4-2009 ông ta nói rằng : Ta đánh Mỹ theo quy ước cũ thì sẽ thua, đánh theo nguyên tử thì cũng sẽ thua, chỉ có đánh bằng khí giới hóa học thì sẽ thắng, thắng rồi ta sẽ đưa quân ta sang chiếm nước Mỹ. Thì ra chuyện con Virus Vũ Hán này đã có trong đầu của Tàu Cộng ít là từ 2009. Viết đến đây thì tôi nhận được bài viết của nhân sĩ Bằng Phong Đặng Văn Âu bàn về cuộc bầu cử sắp tới. Ngay lời mở bài ông đã viết rất rõ : Ngày 3 tháng 11 năm 2020 là ngày số phận nhân loại sẽ được quyết định. Hoặc thế giới sẽ trở nên huy hoàng hơn nếu Tổng thống Donald Trump và đảng Cộng Hòa chiến thắng, hoặc thế giới trở thành địa ngục trần gian nếu Joe Biden và đảng Dân Chủ chiến thắng. Đảng Dân Chủ lãnh đạo nước Mỹ ắt phải quỳ trước sân Từ Cẩm Thành để triều kiến

Hoàng đế Tập Cận Bình là điều chắc chắn... Nề và sợ lời "tiên tri" của ông Bằng Phong quá !

Làng An Lạc của tôi, mỗi lần họp làng, bao giờ cũng nói chuyện thời sự, mà không phải thời sự Canada mà toàn thời sự Hoa Kỳ, toàn chuyện Vua Trump sẽ chiến thắng và chuyện Ngài Bí Đen sẽ thua. Nghe hoài nên ai cũng ngứa, nên thường chuyển sang chuyện khác vui hơn. Tuần qua chuyện vui là chuyện mánh lới của mấy quan CSVN tham nhũng. Gần đây ở VN có hiện tượng các thành phố đua nhau xây đài, hết đài bác Hồ rồi đến đài chiến sĩ. Đây là cách các cán bộ CSVN thường dùng để ăn cắp tiền bỏ túi dễ nhất, vì xưa nay không hề có ai dám mở miệng chống việc xây đài. Anh mà chống tức là anh không yêu Bác, không yêu đảng. Nếu việc xây chỉ tốn một tỷ thì bao giờ dự án cũng sẽ là 3 tỷ, 2 tỷ còn lại là chạy vào túi các quan, xây cất mà, rõ ràng các quan vừa xây đài vừa cất tiền vào túi. À, lại còn chuyện buồn cười này nữa : Các cụ có quan sát việc các quan

VC đọc diễn văn không? Buồn cười lắm các cụ ạ. Quan CSVN vừa đọc xong thì quan ấy tự vỗ tay. Xưa nay tôi chưa từng thấy có diễn giả ở nước nào mà nói xong rồi tự mình vỗ tay ngay như vậy.

Chị Ba Biên Hòa lên tiếng hỏi : Vậy chả lẽ những người theo CS đều đáng chê đáng ghét hết sao ? Ông ODP lên tiếng đáp : Tôi không biết nhiều nhưng những nhân vật đã theo CS ban đầu mà cuối đời tình ngộ thì tôi thấy có nhà thơ Nguyễn Bính và nhạc sĩ Tô Hải. Nguyễn Bính với bài thơ ‘Lữ Bức Sang Ngang’ nổi tiếng ai cũng biết, hai tiếng Lữ Bức này hình như nó ám ảnh và chi phối cả đời ông

... Năm ấy sang sông lữ chuyển đò
Đò đây, sông lớn, nước sông to
Mười hai bến nước, xa lãng lác
Lắm tự ngày xưa, lữ đến giờ...

Nguyễn Bính chỉ thọ có 48 tuổi. Bạn với ông thời đó là nhạc sĩ Tô Hải. Hai người giao tiếp với nhau thường xuyên. Ban đầu Tô Hải viết bài Nụ Cười Sơn Cước, sáng tác trong rừng Việt Bắc trước 1945, nổi tiếng ngang với những bài nổi tiếng lúc bấy giờ, như bài Suối Mơ, Thiên Thai, Đêm Đông. Những dòng nhạc này không hề mang tính chất CS. Sau một thời gian dài sống với CS, Tô Hải vỡ mộng, Tô Hải phản tỉnh, thấy mình theo CS là làm đường, thấy mình chỉ vì để sống sót mà đã ca ngợi đảng, đã viết những gì mình không nghĩ và không tin. Cuối đời ông không còn sợ CS nữa. Ông đã viết cuốn ‘Hồi Ký Của Một Thằng Hèn’, tự nhận mình là một thằng hèn. Ông đã gửi bản thảo cuốn này sang Hoa Kỳ, và tập hồi ký này đã được Nhà Xuất Bản Tiếng Quê Hương ở Virginia in năm 2009. Các nhà sách lớn đều có bán cuốn này. Hiện nay du sinh từ VN sang Mỹ học rất đông. Nhiều em còn rất thơ ngây vì đã bị CSVN bịt mắt. Cụ nào có dịp xin mách cho các em tìm đọc cuốn này nha.

Cụ B.95 nghe chuyện VC thì bao giờ cũng nhưc đầu và lên tiếng xin thôi. Hôm nay cụ chưa kịp lên tiếng thì phe các bà đang nấu ăn trong bếp cười rú lên, phe các nhà quân tử chúng tôi tưởng là phe các bà cười chuyện cán bộ diễn thuyết xong rồi tự vỗ tay, nhưng không phải. Ông H.O. chạy xuống bếp điều tra việc cười rộ này, và ông chạy lên bá cáo : các bà cười chuyện khác chứ không phải chuyện diễn giả VC tự vỗ tay. Ông bảo phe các bà phá ra cười khi bàn về mùa bầu cử đang diễn ra bên Mỹ. Chị Ba Biên Hòa kể rằng trong sở chị làm có một ông Nhật Bản. Bữa đó giờ ăn trưa ai cũng nói tới cuộc election bên Mỹ, cứ 4 năm thì dân Mỹ có election một lần. Người Nhật xưa nay thường phát âm chữ R lẫn với chữ L, nên ông Nhật rất ngạc nhiên nên nói : lạ nhỉ, sao người Mỹ yêu thế, những 4 năm cơ à, chứ người Nhật chúng tôi có hằng đêm mà...

Cụ Chánh tiên chỉ làng có cười hà hà về chuyện này nhưng sợ các chuyện sẽ đi về hướng phát âm của người Nhật, election với erection, nên cụ tự động mở đài truyền hình. Các cụ có biết cụ Chánh của chúng tôi xem đài gì không ? Thưa đài đấu võ boxing. Cụ bảo mỗi khi bị thần kinh căng thẳng thì cụ mở đài này để xem Mike Tyson và Bruce Lee đấu võ. Ôi hai cái anh Mỹ da đen và da vàng này tài nghệ

thật là siêu đẳng. Đa số các đối thủ đều là vô địch quốc tế, to lớn kèn càng, thế mà hai cái anh võ sĩ da màu này đã hạ đo ván nhiều đối thủ, Ôi những cú đấm, cú đá sao mà sấm sét làm vậy. Thế là cả làng bị cụ Chánh bỏ bùa, môn boxing này đã thu hút cả làng, không phải một trận mà rất nhiều trận đấu liên tục. Sướng con mắt quá các cụ ơi.

Rồi cả làng được mây cô Huế đãi món bún bò Huế. Sao mà ngon thế. Đêm đó về nhà ai cũng ngủ rất ngon.

Và chỉ một tuần sau, cả làng lại nhớ nhau quá. Chúng tôi tụ họp nữa, lần này tại nhà cụ Chánh. Cụ giao hẹn ngay từ đầu : bữa nay không ai được nói chuyện thời sự, mà chỉ được nói về những chuyện vui mà thôi. Xin vâng lời ngay. Chúng tôi đã nói bao nhiêu chuyện cười và đặc biệt đã xem lại hình ảnh chuyến đi chơi Alaska năm ngoái trước lúc có nạn dịch. Hình như tôi chưa kể hầu các cụ chuyện này. Vậy bữa nay xin kể lại, coi như mời các cụ cùng chúng tôi đi thăm Alaska, tiểu bang thứ 49 của Hoa Kỳ, sát ngay biên giới Canada nha.

Chúng tôi tới Alaska bằng máy bay. Có tới tận nơi mới thấy cái vĩ đại của tiểu bang thứ 49 này, diện tích bằng 1/5 nước Mỹ, nó lớn hơn nước VN của chúng ta những 5 lần. Alaska có 3.000 con sông và hơn 3 triệu cái hồ lớn nhỏ. Alaska là tiếng Da Đỏ có nghĩa là miền đất vĩ đại. Nơi miền Barrow cực bắc, mỗi năm mặt trời mọc cả ngày cả đêm trong 4 tháng, và 2 tháng mặt trời ngủ, nghĩa là ta không thấy mặt trời.

Xưa Alaska thuộc Nga. Người Nga tới đây bầy thú và

săn bắn, xây các đồn lũy và các thương điểm. Rồi về sau người Mỹ cũng đến, và Nga Mỹ đã tranh chấp với nhau. Cuối cùng thì năm 1867 Nga đã bán Alaska cho Mỹ với giá 7 triệu đô la, tính ra mỗi mẫu đất giá chỉ có 2 xu. Rồi sau đó Mỹ và Canada cũng tranh chấp với nhau về biên giới. Có một điều đáng ngạc nhiên là thủ đô của Alaska mang tên một người Canada, đó là ông Joseph Juneau, người đầu tiên tìm thấy vàng ở đây. Nhờ ông mà hàng hàng lớp lớp người đã đổ xô lên đây tìm vàng.

Nơi đầu tiên hãng du lịch đưa làng tôi tới là miền Anchorage, thủ đô kinh tế và kỹ nghệ của Alaska. Chúng tôi tới thăm trung tâm người Da Đỏ. Nét mặt của họ giống y như nét mặt người Da Đỏ ở Canada. Họ cũng đội mũ lông chim, cũng đánh trống tùng tùng, cũng vừa ca hát vừa nhảy múa, giống y như hình ảnh trên trống đồng VN. Ông bồ chữ ODP bảo : rõ ràng dân Da Đỏ có gốc VN. Theo các nhà nhân chủng học thì người Da Đỏ đã từ Á Châu theo eo biển Bering mà tới đây. Bering ngày xưa nối liền Siberia với Alaska, lúc đó nước biển chưa lấn vào. Bering là tên nhà thám hiểm Vitus Bering đã tới đây năm 1741.

Bering nổi tiếng vì là một con đường di dân lịch sử, nó còn nổi tiếng về cua biển. Cua Bering ngon có tiếng, nhưng trên thị trường thì họ quảng cáo là cua Alaska. Chúng tôi vào chợ và thấy những gian hàng bán cua Bering rất lớn. Chị Ba Biên Hòa đổ chúng tôi con cua nào là con đực, cua nào là con cái. Cả làng chịu hết. Chị cười hi hi rồi bảo

cái này quá dễ mà. Ta cứ lật ngược con cua lên, con nào mà cái yếm có hình như cái bút, đó là con đực, con nào cái yếm có hình tròn tròn thì đó là con cái. Chị nói với tấm lòng trong trắng, cụ nào nghĩ bậy thì có tội đấy nha.

Cua Alaska này mà làm món xúp nấu với bắp non thì ngon không chịu được. Rồi mấy ngày kế tiếp chúng tôi đi thăm thủ đô Juneau, rồi thị trấn Ketchikan, thủ đô cá hồi của thế giới, Ở đây người ta nuôi cá từ khi nó còn là một cái trứng, nuôi trong nước ngọt. Khi cá lớn thì được đem qua hồ nước mặn. Cứ thế cá lớn lên, sau 18 tháng thì cá lớn và nặng tới 10 ký lô. Ngoài cá hồi, ở đây còn có loại cá Tuna mà ta gọi là cá Ngừ, có loại cá Cod mà ta gọi là cá Thu. Chúng sống gần đáy biển Alaska nên có hương vị rất thơm, và dĩ nhiên là tinh khiết vô cùng...

Và những ngày cuối cùng hãng du lịch đưa chúng tôi lên một cái tàu rất lớn để đi xem mấy thành phố phía nam. Ôi cái tàu nó to như cái núi, mỗi người một phòng, cửa sổ quay ra biển. Trên tàu có đủ mọi thứ. Tôi là dân mê ăn nên thích nhất cái nhà hàng mang tên ‘ Buffet Restaurant’. Nó mở cửa 24/24. Ăn uống đủ thứ và thoải mái quá sức. Có hôm có cả món cơm chiên lồi Tàu. Cụ B.95 hỏi anh John chữ buffet nghĩa là gì. Anh này lấy cái máu tiểu lâm của các nhà quân tử chúng tôi nên khi được cụ hỏi, anh liền cười ha ha rồi nói : Đây là chữ tiếng VN đấy cụ ạ, Buffet bởi chữ ‘phủ phê’ mà ra, ăn phủ phê là muốn ăn bao nhiêu cũng được. Trên tàu còn 3 nhà hàng khác nữa, nhưng họ có thực đơn chi tiết và khi tới ăn phải bận quần áo sang trọng, không thoải mái như loại nhà hàng phủ phê này.

Và làng tôi đã sống sung sướng như thế trên tàu gần một tuần lễ, Suốt ngày cơm gà cá gỏi, suốt ngày cơm bung nước rút, cái gì cũng có người hầu hạ. Sáng dậy, mở mắt ra là đã tùm năm tùm ba, cười nói hể hả suốt ngày, khi phòng ăn, khi rạp hát, khi boong tàu. Một hôm nhân bữa ăn có món khoai chiên, bồ chữ ODP mới đổ cả làng tiếng Hán gọi món khoai tây là gì. Cả làng chịu. Cụ Chánh tiên chỉ làng tinh thông Hán văn mà cũng không biết. Ông bồ chữ liền giảng : tên nó là Mã Linh Thự. Sở dĩ tôi nhớ cái tên này là bởi Cụ Phan Khôi mà ra. Thời thập niên 1950, cụ Phan Khôi đã chơi các quan cai thầu văn nghệ của VC ngoài Bắc một màn đẹp mắt vô cùng. Thời đó là thời chống Tây rất cao nên có lệnh rằng bao nhiêu tiếng có chữ ‘Tây’ là phải bỏ đi và phải dùng những tiếng khác thay thế, ví dụ thuốc tây thì phải gọi là thuốc Âu Mỹ, đường tây thì phải gọi là đường trắng... Lần đó các quan nhờ cụ dịch một tài liệu về thực phẩm trong đó có chữ ‘pomme de terre’. Cụ Phan Khôi đã dịch là ‘khoai nhạc ngựa’. Các quan cai thầu chê Cụ Phan Khôi là lắm cằm, sao không dịch là khoai tây cho dễ hiểu. Cụ Phan Khôi bèn cười rồi trả lời: Lâu nay cái gì động tới chữ ‘tây’ là phải đổi, do đó tôi không dám dịch pomme de terre là khoai tây. Vì hiện nay ta đang ở dưới sự lãnh đạo của Trung Quốc, cái gì ta cũng lấy Trung Quốc làm hải đăng. Tôi thấy tự điển Trung quốc dịch pomme de terre là ‘ mã linh thự’, mà mã linh thự nghĩa là cái nhạc đeo ở cổ con ngựa, do đó tôi dùng chữ ‘ khoai nhạc ngựa’ là thế.

(xem tiếp trang 99)

THỎA THUẬN LÀM THAY ĐỔI bàn cờ chính trị Trung Đông



Những nhân vật chính của Thỏa thuận Abraham (từ trái sang): Thái tử Abu Dhabi Mohammed bin Zayed, Tổng thống Mỹ Donald Trump và Thủ tướng Israel Benjamin Netanyahu

Israel và Các tiểu vương quốc Ả-Rập thống nhất (UAE) vừa đạt được thỏa thuận về bình thường hóa quan hệ giữa hai nước do Tổng thống Mỹ Donald Trump làm trung gian hòa giải. Thỏa thuận được coi như một con địa chấn chính trị tại Trung Đông. Vậy thỏa thuận này có tạo ra một kỷ nguyên mới giữa Israel và thế giới Ả-Rập, có biến sa mạc khô cằn Trung Đông thành vùng đất nở hoa?

Cơ địa chấn tại Trung Đông

Các tiểu vương quốc Ả-Rập thống nhất (UAE) và Israel hôm 13.8 vừa qua đã ký thỏa thuận thiết lập quan hệ ngoại giao (trong thế giới Ả-Rập hiện mới có hai nước Ai Cập và Jordan đã thiết lập quan hệ ngoại giao với Israel) trong một thời điểm lịch sử. Dư luận tại khu

vực Trung Đông và thế giới cho rằng dù thỏa thuận không đem lại hòa bình cho khu vực, nhưng thỏa thuận Israel – UAE đánh dấu sự thay đổi quan điểm mang tính thể hệ về Palestine. Con rể của Tổng thống Mỹ Donald Trump ông Jared Kushner vốn là trung gian thúc đẩy để Israel và UAE bắt tay với nhau đã giải thích về tên của thỏa thuận Abraham giữa Israel và UAE đầy hàm ý rằng “Hiệp ước Abraham theo tên của cha đẻ các tôn giáo một thần được sáng lập ở khu vực Trung Đông bao gồm Cơ Đốc giáo, Hồi giáo và Do Thái giáo”. Theo thỏa thuận, phía Israel đồng ý ngừng kế hoạch áp đặt chủ quyền đối với vùng lãnh thổ bờ Tây. Trong tuyên bố chung ba nước Mỹ - Israel - UAE nhấn mạnh: “Hiệp ước Abraham

là bước đột phá ngoại giao lịch sử, giúp thúc đẩy hòa bình Trung Đông, mở ra tiềm năng mới, to lớn cho cả khu vực”. Tổng thống Mỹ Donald Trump kêu gọi các nước Ả-Rập “theo gương” UAE để làm tan băng trong quan hệ với Israel. Phía UAE tuyên bố vẫn ủng hộ người Palestine và một nhà nước Palestine có chủ quyền và hiệp ước Abraham sẽ ngăn chặn việc sáp nhập các vùng lãnh thổ Palestine trong tương lai. Thủ tướng Israel Benjamin Netanyahu cho biết Israel chỉ tạm hoãn việc sáp nhập chứ không hủy bỏ kế hoạch sáp nhập khu bờ Tây. Các nước bên ngoài khu vực Trung Đông như Nga, Anh, Pháp, Đức... hoan nghênh Israel và UAE bình thường hóa quan hệ và kêu gọi Israel từ bỏ việc sáp nhập

bờ Tây. Sau khi Israel và UAE ký thỏa thuận Abraham, dư luận thế giới đặc biệt quan tâm đến phản ứng của phía Palestine và Cộng hòa Hồi giáo Iran.

Về phía Palestin: Ngay sau khi ông Kushmer đưa ra “kế hoạch hòa bình” Trung Đông kêu gọi Israel và Palestin thiết lập hòa bình với việc Israel có thể sáp nhập 30% khu bờ Tây – nơi sinh sống của hầu hết những người định cư Israel và Palestine, có thể có một nhà nước phi quân sự với 70% diện tích còn lại cùng một số thỏa thuận hoán đổi đất đai với Israel, phía Palestine đã bác bỏ hoàn toàn kế hoạch của con rể Tổng thống Donald Trump. Sau khi Israel và UAE đạt được thỏa thuận Abraham, Tổng thống Palestine ông Mahmoud Abbas và tổ chức giải phóng Palestine (PLO) bác bỏ thỏa thuận giữa UAE và Israel, coi đây là bước đi ngược chiều đồng thuận trong cộng đồng Ả-Rập và sự nghiệp của người Palestine. Các phong trào Fatah và Hamas của Palestine cũng cho rằng Hiệp ước Abraham không đồng nghĩa trao cho Israel tính hợp pháp khi chiếm đóng đất đai của người Palestin.

Phía Iran: Ngay sau khi Israel và UAE đạt được thỏa thuận bình thường hóa quan hệ ngoại giao, phía Iran đã bác bỏ thỏa thuận này. Tổng thống Iran Hassan Roahani đã tuyên bố rằng UAE đã “phạm sai lầm lớn” khi bình thường hóa quan hệ với Israel và coi đây là sự phản bội của một quốc gia vùng vịnh đối với người Palestine. Phía UAE đã triệu đại sứ Iran tại UAE để phản đối và cho rằng phát biểu của tổng thống Iran là “không thể chấp nhận, mang tính kích động và ảnh hưởng nghiêm

trọng tới an ninh và ổn định tại vùng vịnh Ả-Rập”. Giới phân tích cho rằng sau khi UAE bình thường hóa quan hệ với Israel, rất có thể trong tương lai không xa các quốc gia vùng vịnh khác như Bahrain, Oman sẽ theo chân UAE. Đối với Saudi Arabia một cường quốc khu vực có chung mục tiêu với Israel là chống Iran sẽ có những bước đi của riêng mình để cùng các quốc gia vùng vịnh theo đạo Hồi hệ phái Sunni chống lại cường quốc khu vực là Iran theo đạo Hồi dòng Shite.

Tạo cục diện chính trị mới

Một vấn đề nóng đã tồn tại nhiều thập kỷ qua tại vùng vịnh (khu vực Trung Đông) đó là mâu thuẫn giữa Iran với các nước Ả-Rập trong khu vực và giữa Iran với Israel (Iran không công nhận sự tồn tại của nhà nước Do Thái Israel), do đó các nước Ả-Rập vùng vịnh luôn coi Iran là “kẻ thù”. “Kẻ thù” Iran đóng vai trò quan trọng trong việc thúc đẩy việc nối lại quan hệ giữa các nước Ả-Rập vùng vịnh với Israel. Một điều đáng lưu ý là các nước Ả-Rập vùng vịnh đều là đồng minh thân cận của Mỹ trong cuộc đối đầu giữa các nước này với Iran. Nhưng quan điểm về mối đe dọa Iran của các nước vùng vịnh không giống nhau. Những nước phản đối Iran cho rằng nước này can thiệp vào công việc nội bộ của các nước khác bằng cách hỗ trợ, cung cấp tài chính và triển khai một số nhóm vũ trang trong khu vực. Nhưng các nước như Kuwait, Qatar và Oman đều có quan hệ với Iran. Trong khi đó thì Saudi Arabia và Bahrain theo đường lối cứng rắn vẫn cương quyết tẩy chay Iran, còn UAE và Israel có quan điểm

giống nhau hơn về mối đe dọa chung từ Iran đối với khu vực.

Có một vấn đề cần lưu ý là mục tiêu chung của Mỹ trong khu vực vùng vịnh, Mỹ vẫn coi Iran là mục tiêu chính nên khi bước vào nhà Trắng Tổng thống Donald Trump không thể xóa mục tiêu chung của Mỹ với Iran. Do đó mấy năm qua Tổng thống Donald Trump đã thực thi nhiều biện pháp cứng rắn đối với Iran, nên thỏa thuận Abraham đạt được giữa Israel và UAE là điều rất đáng giá đối với ông Donald Trump trong thời điểm hiện tại và rất có thể thỏa thuận Abraham sẽ ghi thêm điểm cho ông trong cuộc chạy đua tái cử vào tháng 11 tới đây tại Mỹ. Như vậy, sự đoàn kết công khai giữa Israel và UAE đã giúp Tổng thống Mỹ kiên quyết hơn với “chiến lược” chống Iran của ông và theo giới phân tích thì Iran là trung tâm hội tụ lợi ích giữa Israel và UAE hai quốc gia luôn xem Iran là mối đe dọa sống còn và bước đi của hai quốc gia này chính là cú hích cho việc chống Iran trong khu vực. Đối với Iran, bà Barbama Slavin - giám đốc chương trình Sáng kiến tương lai cho Iran, thuộc hội đồng Đại Tây Dương cho rằng liên minh mới hình thành (Israel – UAE) là khởi đầu cho việc thể hiện sức mạnh ngoại giao và đối thoại và đó là những gì Iran phải để tâm tới. Bà nói: “giới lãnh đạo Iran cần cân nhắc đến sự lỗi thời và phản tác dụng của lập trường không chịu thừa nhận Israel (Sự tồn tại của nhà nước Do Thái) mà lâu nay họ vẫn giữ... Iran cần nhanh chóng có các cuộc đối thoại giữa tất cả các bên trong khu vực đặc biệt là những đối thủ lâu năm”.

Câu hỏi đặt ra là thỏa thuận Abraham giữa Israel và UAE liệu có thay đổi động lực chính trị tại khu vực Trung Đông? Theo giới phân tích thỏa thuận Abraham chắc chắn sẽ có thay đổi vì việc xích lại gần Israel và UAE nhiều khả năng sẽ khoét sâu hơn những căng thẳng nội bộ thế giới Ả-rập nhưng không đến mức nảy sinh những bất đồng mới và rất có thể một số nước Ả-rập, cụ thể là những nước trong vòng ảnh hưởng của Iran sẽ tìm cách đình chỉ hoặc tước bỏ tư cách thành viên liên đoàn Ả-rập của UAE. Nhưng UAE lại là thành viên của một nhóm các nước Ả-rập mạnh như Saudi Arabia, Ai Cập, Jordan và nhiều nhân tố khác, họ chắc chắn sẽ không để liên minh bị ảnh hưởng tiêu cực. Cũng theo lý giải của giới phân tích, thỏa thuận Abraham giữa Israel và UAE đạt được dưới sự bảo trợ của Mỹ nhưng không thể không tính đến nhân tố Thổ Nhĩ Kỳ. Theo giới phân tích Thổ Nhĩ Kỳ, Israel, UAE và Qatar đều từng

nằm trong khối thân Mỹ ở Trung Đông. Mỗi quan hệ của họ trở nên xấu đi khi sự kiện mùa xuân Ả-rập nổ ra cách đây gần chục năm. Khi đó Thổ Nhĩ Kỳ và Qatar ủng hộ các cuộc nổi dậy của các phong trào dân túy như tổ chức Anhem hồi giáo, trong khi UAE ủng hộ các chế độ đã được thành lập. Mặt khác, Israel và UAE có chung nhận thức về mối đe dọa từ Iran theo cách riêng của họ và sau đó họ cũng nhất trí về tổ chức Anhem hồi giáo và Thổ Nhĩ Kỳ. Hơn nữa gần đây Thổ Nhĩ Kỳ liên tục tỏ rõ sức mạnh của mình ở vùng biển Địa Trung Hải tranh chấp với Hy Lạp và chống lại tướng Kalifa Haffal tại Lybia trong khi Israel và UAE lại ủng hộ còn Israel đã ra tuyên bố ủng hộ Hy Lạp trong cuộc tranh chấp với Thổ Nhĩ Kỳ.

Có thể nói rằng thỏa thuận lịch sử giữa Israel và UAE là bước đột phá trong quan hệ giữa Israel và thế giới Ả-rập nhưng điều này không đồng nghĩa với việc “Bình

thường hóa” thực sự lâu dài giữa Israel với các nước láng giềng Ả-rập mà nó cần đến sự hiểu biết tôn trọng nhau giữa cả hai bên. Và chừng nào Israel tạo dựng mối liên kết riêng lẻ với các quốc gia Ả-rập mà không giải quyết vấn đề cốt lõi gây ra mối thù hận giữa người Ả-rập với người Do Thái, tức là cảnh ngộ của người Palestine thì chừng đó mối liên kết của Israel vẫn chỉ được thiết lập với các nhà cầm quyền và lãnh đạo riêng lẻ của một nước Ả-rập cụ thể chứ không phải với các quốc gia Ả-rập nói chung. Do đó hòa bình tại khu vực này không thể bỏ qua đàm phán ngoại giao để hiểu nhau, tôn trọng chủ quyền và thể chế của Israel và cộng đồng các quốc gia Ả-rập thì mới hi vọng chấm dứt căng thẳng và bạo lực từng bước tiến tới hòa bình tại Trung Đông như mong muốn của người do thái sẽ “khiến sa mạc khô cản trở thành vùng đất nở hoa”.◆

HẢI HÀ

CHUYỆN ĐI ALASKA

(tiếp theo trang 96)

Các quan VC cai thầu văn nghệ đã cúi mặt, nín khe và dấu nhem chuyện này.

Làng tôi nghe xong đều vỗ tay ca ngợi sự thông thái của bồ chữ ODP. Riêng bà cụ B.95 thì tuy có vỗ tay chung với cả làng, nhưng mắt vẫn đăm đăm nhìn anh John thần tượng của Cụ. Mấy cô Huệ thấy như vậy nên lên tiếng hỏi : Cụ ơi hôm nay chưa thấy Cụ nói gì với anh John hết, xin cụ lên tiếng đi. Được lời như mở tấm lòng, cụ nói ngay : Tôi thấy anh

John nói được cả tiếng Bắc, cả tiếng Trung, vậy này anh John , anh tự xưng anh là người Việt nhưng là người miền nào ? Anh John đáp ngay : Vợ cháu là người Nam nên cháu là người Nam ạ. Cả làng lại vỗ tay, mặt chị Ba Biên Hòa lại đỏ lên vì sung sướng. Cụ B.95 nói tiếp. Nếu là người Nam thì anh phải biết ca vọng cổ. Anh thử ca một câu coi. Anh John nghĩ một lúc rồi cười sung sướng : Cháu xin ca một câu trong tuồng Lan và Điệp nổi tiếng, và anh ca ngay thế này :

...Em Lan ơi, đời em như đóa hoa hồng thắm,
thân em như tấm lụa Giang Châu, nhưng em ơi,
tại sao em phải ...đọa... à ...đầy.

Anh John vừa xuống giọng xê một cái thì cả làng tôi vỗ tay và la hét muốn xập nhà luôn.

Làng tôi vui quá, phải không cơ ? ◆

TRÀ LỮ

Tổng Thư Ký Liên Hiệp Quốc lên tiếng về việc nhà nước Việt Nam đe dọa và trả thù người tố cáo những vi phạm nhân quyền

(VNTB) – Tổng Thư Ký LHQ Antonio Guterres đề cập đến các trường hợp của Tiến Sĩ Phạm Chí Dũng, tù nhân lương tâm Nguyễn Bắc Truyền, 6 tín đồ Cao Đài, 4 giáo dân Côn Đảo và 2 nữ vận động nhân quyền

Ngày 8 tháng 9 năm 2020, Tổng Thư Ký LHQ đã bản báo cáo về tình hình đàn áp và trả thù các cá nhân tham gia các hoạt động bảo vệ nhân quyền với LHQ.

Vào ngày 22 tháng 1 năm 2020, Thủ tục đặc biệt của Hội đồng Nhân quyền đã đề cập đến việc giam giữ ông Phạm Chí Dũng (VNM 5/2019) sau khi ông công khai bày tỏ quan ngại về nhân quyền, sau chuyến thăm của Ủy ban Thương mại Châu Âu (INTA) vào tháng 11 năm 2019 đoàn đến Việt Nam. Vào ngày 21 tháng 11 năm 2019, ông Phạm Chí Dũng đã bị bắt và bị đưa về nhà để khám xét. Công an đã buộc ông Dũng phải đăng nhập vào máy tính của mình và in các tài liệu có thể liên quan đến việc vận động của ông. Ông Phạm Chí Dũng bị cho là bị tạm giữ theo Điều 117 Bộ luật Hình sự Việt Nam về tội “làm, tàng trữ hoặc phổ biến thông tin, tài liệu, tư liệu, vật phẩm chống Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam”, một tội danh có thể nhận mức án từ 10 – 20 năm tù.

Trường hợp của ông Nguyễn Bắc



TTK Liên Hiệp Quốc Antonio Guterres

Truyền, đã được đưa vào báo cáo năm 2019 và 2016 của Tổng thư ký (A / HRC / 42/30, Phụ lục II, đoạn 110; A / HRC / 30/29, đoạn 42) về cáo buộc bị bắt và giam giữ sau chuyến thăm năm 2014 của Báo cáo viên Đặc biệt về tự do tôn giáo và tín ngưỡng đến Việt Nam (VNM 4/2014; 11/2014; 8/2016; 6/2017; 4/2018). Vào ngày 26 tháng 6 năm 2019, Chính phủ đã cung cấp thông tin cho OHCHR rằng ông Nguyễn Bắc Truyền đã tham gia thành lập tổ chức nhằm lật đổ Chính phủ, và bị kết án là do ông phạm pháp chứ không phải vì bị trả thù sau chuyến thăm

năm 2014 của các Báo cáo viên đặc biệt. Chính quyền Việt Nam cho biết ông Truyền bị giam tại trại giam An Điền, sức khỏe bình thường, được chăm sóc sức khỏe, thăm nuôi và gửi thư. Chính phủ tuyên bố rằng yêu cầu chuyển trại của ông không thể được xem xét. Theo thông tin mà OHCHR nhận được vào tháng 5 năm 2020, ông Nguyễn Bắc Truyền tiếp tục thụ án 11 năm tù về tội “hoạt động nhằm lật đổ Nhà nước”, cách nhà 1.600 km, nơi được người thân và luật sư tư vấn pháp luật đến thăm rất khó khăn. Những yêu cầu chuyển trại về TP.HCM đều bị từ

chối. Kể từ khi bị bắt vào tháng 7/2017, ông Nguyễn Bắc Truyển được cho là đã không được kiểm tra y tế hàng ngày, bị hạn chế nhận thực phẩm và thuốc men, tình trạng sức khỏe ngày càng xấu đi. Một bản kiến nghị ngày 18 tháng 1 năm 2020 gửi Ban giám thị trại giam An Đầm yêu cầu kiểm tra y tế được cho là vẫn chưa được trả lời.

Hăm dọa và trả thù người báo cáo vi phạm nhân quyền

Vào ngày 31 tháng 3 năm 2020, Thủ tục đặc biệt của Hội đồng Nhân quyền bày tỏ lo ngại về vụ bắt giữ tùy tiện được cho là và có khả năng bị cưỡng chế mất tích vào ngày 26 tháng 3 năm 2020 đối với bà Trương Thị Hà, một nữ luật sư và người bảo vệ nhân quyền Việt Nam, có vẻ như để trả đũa cho việc bà hợp tác với LHQ (VNM 1/2020). Vào tháng 11 năm 2019, cô đã tham gia một hội thảo do Báo cáo viên đặc biệt tổ chức về quyền tự do hội họp và hiệp hội ở Geneva, nơi cô bày tỏ nỗi sợ hãi bị trả thù và sau đó tham gia với LHQ trong vài tháng tới. Vào ngày 25 tháng 3 năm 2020, bà Trương Thị Hà dự định trở về Việt Nam lần đầu tiên sau khi làm việc tại LHQ, và dự định sẽ nhập cảnh theo đường bộ tại Cửa khẩu Cha Lo, Dân Hoá. Để áp dụng biện pháp phòng dịch COVID-19, bà Trương Thị Hà được cho là đã bị đưa đi cách ly cùng với các công dân Việt Nam khác trong hai tuần tại Quảng Bình, cơ quan chức năng đã tịch thu chứng minh thư, bằng lái xe và hộ chiếu cũng như đồ dùng cá nhân của bà. Bà được thả vào ngày 13 tháng 4 năm 2020 mà không được nhận lại hộ chiếu và

các vật dụng khác.

Vào ngày 22 tháng 1 năm 2020, Thủ tục đặc biệt của Hội đồng Nhân quyền bày tỏ quan ngại trước việc nhà chức trách Việt Nam tịch thu hộ chiếu của bà Đinh Thị Phương Thảo (VNM 5/2019). Bà là một nhà bảo vệ nhân quyền và nhà hoạt động ủng hộ dân chủ, từng tham gia VOICE, một tổ chức xã hội dân sự Việt Nam. Bà Đinh Thị Phương Thảo rời Việt Nam năm 2016 nhưng vẫn tiếp tục vận động thúc đẩy nhân quyền trong nước, tham gia với nhiều cơ chế nhân quyền của Liên hợp quốc. Ngày 15 tháng 11 năm 2019, bà Đinh Thị Phương Thảo về lại Việt Nam lần đầu tiên kể từ năm 2016. Khi đến sân bay quốc tế Hà Nội, các cán bộ an ninh của Bộ Công an đã bắt bà và giam giữ bà trong phòng hỏi cung tám giờ mà không được gặp luật sư và không thể liên lạc với các thành viên trong gia đình. Bà Thảo đã được thả sau ngày hôm đó mà không bị buộc tội. Tuy nhiên, hộ chiếu của bà đã bị nhà chức trách Việt Nam tịch thu và bà bị cấm xuất cảnh, trở về nơi cư trú và theo đuổi công việc nhân quyền. Bà Thảo phải đối mặt với một chiến dịch trực tuyến, được cho là của các dư luận viên tấn công công việc của bà.

Vào ngày 30 tháng 4 năm 2020, Thủ tục đặc biệt của Hội đồng Nhân quyền đề cập các hành vi bị cáo buộc là đe dọa và trả thù dưới hình thức đe dọa, quấy rối, hạn chế đi lại, giám sát và hành vi bạo lực đối với các thành viên của cộng đồng tôn giáo độc lập và những người bảo vệ nhân quyền, những người đã tìm cách tham gia hoặc đã tham gia hội nghị quốc tế

thường niên năm 2019 ở Bangkok về tự do tôn giáo hoặc tín ngưỡng ở Đông Nam Á. Hội nghị có sự tương tác và đào tạo của OHCHR (VNM 2/2020). Công an đã cảnh cáo, tịch thu hộ chiếu và cấm đi lại, giam giữ và thẩm vấn, cũng như sách nhiễu người thân của một số nhà vận động nhân quyền từ Việt Nam được mời tham dự hội nghị năm 2018 tại Bangkok với Báo cáo viên đặc biệt về tự do tôn giáo và tín ngưỡng là đã đề cập trước đây (A / HRC / 42/30, Phụ lục II, đoạn 112).

Bà Nguyễn Xuân Mai, ông Phạm Tấn Hoàng Hải, ông Nguyễn Văn Thiết, ông Trần Ngọc Sương và bà Lương Thị Nờ, những người đã tham gia các hội nghị trước (xem thêm Phụ lục II), đã bị cấm từ đi Bangkok từ ngày 28 tháng 10 đến ngày 1 tháng 11 năm 2019, theo lệnh của Bộ Công an hoặc công an địa phương. Ông Nguyễn Anh Phụng, người ban đầu dự định tham dự hội nghị, được cho là đã bị thẩm vấn tại nhà để biết thêm thông tin về hội nghị và cuối cùng ông đã không tham dự (VNM 2/2020).

Thành viên của các cộng đồng tôn giáo khác, Ông Huỳnh Ngọc Trường (Giáo xứ Cồn Dầu), Bà Nguyễn Thị Hoài Phương (Giáo xứ Cồn Dầu), Bà Nguyễn Phạm Ái Thủy (Giáo xứ Cồn Dầu), Bà Ngô Thị Liên (Giáo xứ Cồn Dầu), Hòa thượng Thích Thiện Phúc và ông Nay Y Ni (người Thượng theo đạo Thiên Chúa) từ Việt Nam sang tham dự hội nghị năm 2019 tại Bangkok. Trong hội nghị, họ đã tham dự một khóa đào tạo của OHCHR về việc khiếu nại theo các thủ tục đặc biệt (VNM 2/2020).

Ngày 6 tháng 11 năm 2019, khi trở về sân bay quốc tế Đà Nẵng, ông Huỳnh Ngọc Trường, bà Nguyễn Thị Hoài Phương, bà Nguyễn Phạm Ái Thủy, bà Ngô Thị Liên và Đại đức Thích Thiện Phúc đã bị nhân viên an ninh ngăn lại và bị thẩm vấn riêng về việc họ tham gia hội nghị, trong đó có hỏi nội dung hội nghị là gì, ai tổ chức và ai tham gia, làm thế nào trả chi phí cho chuyến đi và họ đã chia sẻ hoặc làm những gì tại hội nghị (VNM 2/2020).

Ông Nay Y Ni được cho là đã bị thẩm vấn vào ngày 8 và 9 tháng 11 năm 2019 khi ông từ Bangkok trở về, và chính quyền khám xét phòng của ông vào ngày 13 tháng 11 năm 2019. Sau đó, ngày 18 tháng 11 năm 2019, ông bị sa thải khỏi bệnh viện Bình Dương. (VNM 2/2020).

Ngày 14 tháng 11 năm 2019, người dân trong giáo xứ Cồn Dầu bị cưỡng chế theo lệnh ban hành năm 2011, nhiều công an đã bao vây nhà của ông Huỳnh Ngọc Trường và bà Nguyễn Thị Hoài Phương. Lo sợ rằng đó là hành động trả thù vì đã tham gia hội nghị năm 2019 ở Bangkok, họ đã đến biên giới Lao Bảo, tỉnh Quảng Trị và tìm cách vượt biên sang Lào. Tuy nhiên, ông Huỳnh Ngọc Trường đã bị công an tạm giữ và thẩm vấn trước khi vượt biên. Khi được một công an đưa đến một khách sạn gần đó để nghỉ qua đêm, ông đã bị một nhóm đàn ông tấn công dã man cho đến khi ngất xỉu. Họ chỉ dừng lại khi có công an can thiệp. Vào ngày 30 tháng 11 năm 2019, ông Huỳnh Ngọc Trường một lần nữa bị bắt trên xe buýt đến biên giới Campuchia tại Mộc Bài và bị

thẩm vấn trong mười hai giờ về các hoạt động bảo vệ tự do tôn giáo của giáo dân và về hội nghị năm 2019 tại Bangkok trước đây (VNM 2 / 2020).

Liên quan đến vụ bà Đinh Thị Phương Thảo, công an Việt Nam nghi ngờ bà đã tham gia các khóa huấn luyện do Việt Tân, một nhóm khủng bố thành lập năm 1982 tại Thái Lan tổ chức. Năm 2019, khi trở về Việt Nam, bà Đinh Thị Phương Thảo bị công an yêu cầu cung cấp thông tin chi tiết về hoạt động của bà liên quan đến nhóm khủng bố Việt Tân.

VNTB

Mạch Sống

Tổng Thư Ký LHQ công bố bản báo cáo năm 2020 về các hồ sơ bị chính quyền hăm dọa và trả thù vì đã báo cáo vi phạm nhân quyền cho LHQ. Việt Nam và China có cùng số hồ sơ cao nhất trong tất cả các quốc gia: 16.

Theo thống kê từ bản báo cáo, các thủ tục đặc biệt của Hội Đồng Nhân Quyền LHQ đã liên lạc với 21 nhà nước về các cá nhân bị đe dọa hay bị trả thù, Hội Đồng Nhân Quyền LHQ đã theo dõi với 12 nhà nước về các hồ sơ kéo dài nhiều năm, và các định chế nhân

quyền LHQ đã lên tiếng với 8 nhà nước. Việt Nam là đối tượng của cả 3 cách lên tiếng đặc biệt của LHQ.

Tổng Thư Ký António Guterres viết trong bản báo cáo: “Tháng 9 năm 2019, Hội Đồng Nhân Quyền LHQ đã tiếp tục lên án một cách rõ rệt hành vi hăm dọa và trả thù, trực tuyến và trực tiếp, bởi các nhà nước và các tác nhân không thuộc nhà nước.”

Trong bản báo cáo, Tổng Thư Ký LHQ cho biết là nhà nước Việt Nam đã phủ nhận tất cả các vụ việc được nêu ra, lập luận rằng thông tin của LHQ “dựa trên những nguồn không kiểm chứng.”

LHQ và quốc tế nói chung không lạ lẫm gì với cách trả lời này từ phía nhà nước Việt Nam – nó không mang giá trị nào cả.

Bản báo cáo của Tổng Thư Ký LHQ về hăm dọa và trả thù sẽ được thảo luận tại Hội Đồng Nhân Quyền LHQ trong phiên họp diễn ra từ ngày 14 tháng 9 đến 6 tháng 10.

Năm 2019, Việt Nam đứng trong nhóm 10 quốc gia dẫn đầu về số hồ sơ được báo cáo bởi Tổng Thư Ký LHQ; năm nay Việt Nam đã đứng đầu bảng cùng với China.◆

Cười Ti Cho Vui

SAN SẺ PHIÊN MUỘN

Bố nói với con trai

- Hãy lấy vợ đi. Vợ con sẽ san sẻ mọi phiền muộn và khó khăn của con.
- Nhưng con chẳng có nỗi buồn phiền và khó khăn nào cả.
- Rồi sẽ có con ạ. Ngay sau lễ cưới.

CHÂU ÂU VỪA TUYÊN BỐ ĐỘC LẬP KHỎI TRUNG HOA

■ Andreas Kluth

Đang đi trong một thế giới ngày càng trở thành lưỡng cực Trung-Mỹ, EU cuối cùng nhận thấy cần họ phải phải sát cánh với nhau, ngay cả phải chống lại Bắc Kinh.

Gới ngoại giao của Trung Hoa đã trải qua một năm thật tệ ở châu Âu, nhưng tuần này họ đã cố làm cho nó thậm chí tệ hơn nữa. Với tốc độ này, Chủ tịch Trung Hoa Tập Cận Bình có thể đạt được kỳ tích đáng ngờ là khiến người châu Âu xa lánh Trung Hoa nhanh hơn và xa hơn cả Tổng thống Mỹ Donald Trump đang làm.

Mục tiêu bao trùm của ông Tập trong khu vực là ngăn chặn Liên minh châu Âu và Hoa Kỳ hợp sức chống lại Trung Hoa. Ông ấy hy vọng về một bước đột phá tại hội nghị thượng đỉnh với giới lãnh đạo EU dự định họp vào ngày 14 tháng 9. Ban đầu phiên họp dự định sẽ diễn ra ở Leipzig, Đức, nhưng vì tình hình đại dịch hội nghị này sẽ là một hội nghị truyền hình. Nhưng được hay thua là điều rất quan trọng. Vì vậy, ông Tập trong tuần trước đã cử ngoại trưởng Vương Nghị đến 5 nước châu Âu để nói chuyện ngọt ngào chuẩn bị cho cuộc họp; nhưng nó không ngọt ngào chút nào.

Wang xuất hiện với hy vọng được nghe những giọng điệu nhẹ nhàng hơn mà ông ấy quen thuộc từ những người châu Âu, vẫn háo hức hơn người Mỹ trong việc tiếp tục giao dịch và làm ăn với Trung



Một giai điệu hoàn toàn mới. Ảnh: Michael Sohn Pool/Getty Images

Hoa. Nhưng ông ta đã ngạc nhiên với độ phản kháng sau tám bình phong tiếp đón lịch sự.

Nhưng những nốt sai cung bậc đó chẳng thấm vào đâu so với chuyến dừng chân của Vương Nghị ở Berlin. Phát biểu trước các phóng viên Đức, ông Ngoại trưởng Trung Hoa đã đả kích Chủ tịch Thượng viện Cộng hòa Czech, Milos Vystrelil, người đã đưa một phái đoàn đến thăm Đài Loan, nơi Trung Hoa coi là một phần lãnh thổ của mình. Wang đe dọa, Vystrelil sẽ “phải trả một giá đắt”, cho rằng “sự phản bội” của Cộng hòa Czech khiến nước này đã trở thành “kẻ thù của 1,4 tỷ người Trung Hoa”.

Điều này đã khiến Heiko Maas, ngoại trưởng Đức trả lời nhanh chóng. Đứng cạnh Wang trong cuộc họp báo chung của họ, Maas nhắc khách của ông rằng “chúng tôi với tư cách là những người châu Âu hành động hợp tác chặt chẽ với nhau” và yêu cầu Vương Nghị nên tôn trọng và “những lời đe dọa không thích hợp ở nơi đây.” Ông nói thêm, EU sẽ không trở thành một “trò chơi” trong cuộc cạnh tranh Trung-Mỹ. Giới đối tác của Heiko Maas từ Pháp, Slovakia và các nước châu Âu khác đã nhanh chóng ủng hộ ngoại trưởng Đức.

Trong thế giới đầy nghi thức của biệt ngữ ngoại giao, thời điểm

này không chỉ báo hiệu một giai điệu mới của châu Âu mà còn là một hướng đi mới. Trong nhiều năm qua, nhiều quốc gia châu Âu, và trên hết là Đức, đã cố gắng hết sức vì lý do thương mại để ngoảnh mặt làm ngơ khi Trung Hoa vi phạm nhân quyền, lợi dụng thị trường mở của châu Âu và bắt nạt một số nước láng giềng châu Á. Thời đại đó dường như đã kết thúc.

Đơn giản là danh sách những bất bình đối với Trung Hoa đã trở nên quá dài. Nó bắt đầu bằng việc đàn áp Hong Kong và đàn áp người Uighur ở Tân Cương – Trung Hoa khẳng định rằng cả hai vấn đề này, cũng như câu hỏi về Đài Loan, đều là chuyện nội bộ của Trung Hoa và không phải việc của thế giới. Sau đó là sự khoe cơ bắp, đánh phèng la của Trung Hoa ở Biển Đông và tất nhiên là lỗi làm ăn tham lam của họ về thương mại.

Để cải thiện phương diện này, hội nghị thượng đỉnh vào ngày 14 tháng 9 ban đầu nhằm mục đích chính thức hóa mối quan hệ tốt hơn về đầu tư giữa EU và Trung Hoa. Nhưng sau nhiều năm đàm phán, người châu Âu đã chán ngấy với sự bất cần, không khoan nhượng của Trung Hoa về nhiều cách mà các công ty quốc doanh hoặc do nhà nước hướng dẫn nhảy vào lũng đoạn thị trường duy nhất của EU để bóp méo cạnh tranh hoặc phồng tay trên kỹ thuật của châu Âu. Thay vì tạo điều kiện thuận lợi cho đầu tư của Trung Hoa vào châu Âu, EU đang bắt đầu hạn chế nó lại.

Dù vậy, vẫn còn những giới hạn về việc châu Âu, so với Mỹ, sẽ đi

bao xa trong việc chống lại Trung Hoa. Noah Barkin, một chuyên gia theo dõi Trung Hoa của Mỹ có trụ sở tại Berlin và hiện đang làm việc tại Quỹ Marshall của Đức, cho rằng trong khi Hoa Kỳ hướng tới mục tiêu “tách rời” nền kinh tế của mình khỏi Trung Hoa, thì EU chỉ muốn “đa dạng hóa”.

Điều đó giải thích tại sao một số quốc gia châu Âu, đặc biệt là Đức, vẫn đang lưỡng lự về việc có nên cấm Huawei Technologies Co., một công ty viễn thông khổng lồ của Trung Hoa, cung cấp bộ công cụ cho các mạng 5G sắp tới hay không. Nó cũng giải thích tại sao Pháp, với sự hỗ trợ từ Đức và những nước khác, đang cố gắng hơn nữa để giữ cho toàn bộ khu vực Ấn Độ Dương-Thái Bình Dương – về cơ bản, tất cả các khu vực xung quanh Trung Hoa – tự do và thịnh vượng.

Hơn Mỹ, người châu Âu nhận ra rằng vẫn không đủ nếu chỉ kiềm chế sức mạnh của Trung Hoa ở bất cứ nơi nào vì họ cũng phải có sự hợp tác của Trung Hoa ở những lãnh vực cần thiết để giải quyết các vấn đề toàn cầu, từ biến đổi khí hậu đến đại dịch kế tiếp. Trên hết, người châu Âu hy vọng

rằng sự cạnh tranh giữa Trung Hoa và Hoa Kỳ, giống như giữa Đế quốc Đức và Anh trước năm 1914, không tuột vào một cuộc chiến tranh nóng bỏng mà EU sẽ buộc phải chọn bên.

Đối với châu Âu, mục tiêu là duy trì một thể thức tự trị trong một thế giới ngày càng bị hai siêu cường không đáng tin cậy thống trị. Nếu Joe Biden trở thành tổng thống tiếp theo của Hoa Kỳ, EU sẽ cố gắng hợp tác với đồng minh truyền thống của mình để đạt được kết quả đó. Nếu Donald Trump tại vị, châu Âu sẽ tăng vận tốc – dù là khiêm tốn – những nỗ lực của họ để trở nên đồng đều, đứng giữa Trung Hoa và nước Mỹ. Dù cách nào đi nữa, giới ngoại giao của Trung Hoa đã được khuyến cáo nên thay đổi quan điểm của họ trong các chuyến thăm trong tương lai.

Tác giả | *Andreas Kluth là nhà báo viết chuyên mục nghị luận của Bloomberg. Trước đây, ông là tổng biên tập của Handelsblatt Global và là cây bút của tờ Economist. Ông là tác giả của “Hannibal và tôi.”* ♦

© 2020 DCVOnline.net

Cười Ti Cho Vui

ĐẶC ÂN

Tử tội xin tòa án khoan hồng. Ông tòa nói

- Tôi không thể giảm án tử hình cho anh, nhưng tôi cho anh một đặc ân là anh có thể chọn cách chết.

- Ồi ơn tòa. Vậy con xin được chết già.

Pháp, Anh, Đức gửi công hàm chung cho Liên Hiệp Quốc về Biển Đông

18/09/2020

Ba nước châu Âu vừa gửi Công hàm chung thể hiện quan điểm với 7 công hàm phía Trung Quốc đề nghị lưu hành tại LHQ liên quan đến hồ sơ mở rộng thêm lục địa của Malaysia trình Ủy ban ranh giới thêm lục địa của LHQ.

Đây là lần đầu tiên cả 3 nước cùng gửi một công hàm (Joint Note verbale) có chung nội dung liên quan đến Biển Đông và Công ước luật biển năm 1982 tới Tổng thư ký LHQ.

Sự nhất quán của 3 nước lớn châu Âu

Công hàm chung thể hiện sự nhất quán của 3 nước có nền kinh tế và ảnh hưởng chính trị pháp lý lớn nhất châu Âu bác bỏ cách giải thích đơn phương của Trung Quốc về một loạt vấn đề liên quan, gây mất ổn định, hòa bình và trật tự pháp luật ở Biển Đông.

Pháp, Anh và Đức thực hiện quyền hợp pháp của các nước thành viên Công ước đòi hỏi mọi sự giải thích và áp dụng Công ước phải phù hợp với mục tiêu và nội dung Công ước, phù hợp với quan điểm chung của các nước đã thông qua Công ước sau 9 năm đàm phán và Công ước không cho phép có ngoại lệ riêng.

Các công hàm này thể hiện ủng hộ tiếng nói chung của các công hàm, công thư của các nước Philippines, Indonesia, Malaysia, Việt Nam, Brunei, Australia và Mỹ về những nhận thức chung các vấn đề nảy sinh ở Biển Đông. Pháp, Anh và Đức đã nhấn mạnh tính chất toàn cầu và nhất quán của UNCLOS trong việc thiết lập một khung pháp lý cho các hoạt động biển trên toàn thế giới và sự toàn vẹn thống nhất của Công ước phải được duy trì trên phạm vi toàn cầu.



Note Verbale

UK NV No. 162/20

New York, 16 September 2020

The Permanent Mission of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland to the United Nations presents its compliments to the Secretariat of the United Nations and has the honour to refer to views expressed by the People's Republic of China regarding its maritime claims in the South China Sea in its Notes Verbales No. CML/14/2019 dated 12 December 2019, No. CML/11/2020 dated 23 March 2020, No. CML/42/2020 dated 17 April 2020, No. CML/46/2020 dated 2 June 2020, No. CML/48/2020 dated 18 June 2020, No. CML/54/2020 dated 29 July 2020, and No. CML/56/2020 dated 7 August 2020, as well as the annex to the letter dated 9 June 2020 from the Permanent Representative of China to the United Nations addressed to the Secretary-General, concerning the submission by Malaysia HA 59/19 dated 12 December 2019 to the Commission on the Limits of the Continental Shelf.

1. France, Germany and the United Kingdom, as States Parties to the 1982 United Nations Convention on the Law of the Sea (UNCLOS), wish to reaffirm their legal position as follows:

- France, Germany and the United Kingdom recall the universal and unified character of UNCLOS that sets out the legal framework within which all activities in the oceans and seas must be carried out, and underscore that the integrity of the Convention needs to be maintained, as reaffirmed by the United Nations General Assembly in its annual resolution on oceans and the law of the sea.
- France, Germany and the United Kingdom underline the importance of unhampered exercise of the freedom of the high seas, in particular the freedom of navigation and overflight, and of the right of innocent passage enshrined in UNCLOS, including in the South China Sea.
- France, Germany and the United Kingdom emphasise the specific and exhaustive conditions set forth in the Convention for the application of straight and archipelagic baselines which are defined in Part II and Part IV of UNCLOS. Therefore there is no legal ground for continental States to treat archipelagos or marine features as a whole entity without respecting the relevant provisions in Part II of UNCLOS or by using those in Part IV applicable only to archipelagic States.
- France, Germany and the United Kingdom also emphasise the specific and exhaustive conditions set forth in the Convention for the application of the regime of islands to

Quyền tự do biển cả

Cùng ủng hộ quyền tự do biển cả, bao gồm quyền tự do hàng hải và hàng không tại Biển Đông như Mỹ, các nước ra Công hàm lần này còn cụ thể hơn về quyền đi qua không gây hại của tàu thuyền nước ngoài trong lãnh hải.

Điều này có ý nghĩa bác bỏ «vùng hàng hải Hải Nam - Tây Sa» trong “Quy tắc kỹ thuật để kiểm tra theo luật định tàu biển trong các chuyến đi nội địa”. Văn bản này từng được ban hành năm 1974 và Trung Quốc đã sửa đổi mở rộng nhằm nội hóa vùng biển giữa Hải Nam và quần đảo Hoàng Sa từ 1/8/2020, vi phạm chủ quyền của Việt Nam và cản trở quyền tự do đi lại của tàu thuyền quốc tế.

Pháp và Anh cũng như Australia là các nước có các quần đảo xa bờ từng được Tài liệu của Hội Luật quốc tế Trung Quốc năm 2018 liệt kê trong 19 trường hợp áp dụng đường cơ sở quần đảo cho các quần đảo xa bờ để biện minh cho hành động vẽ đường cơ sở quần đảo ở Hoàng Sa và mưu toan áp dụng cho các khái niệm Nam Hải chư đảo, Trung Sa, Nam Sa (Trường Sa của Việt Nam) trong tương lai.

Công hàm chung đã khẳng định có sự lẫn lộn giữa việc áp dụng phần 4 của UNCLOS cho các quần đảo và thực thể biển thuộc một quốc gia ven bờ thuộc phạm vi điều chỉnh của phần 2 của Công ước. Phần 4 chỉ có thể áp dụng cho quốc gia quần đảo.

Không có cơ sở pháp lý nào để không tôn trọng các quy định liên quan của phần 2 hay cố tình áp dụng phần 4 cho các quần đảo và thực thể biển của quốc gia ven bờ. UNCLOS không có điều khoản nào biện minh cho hành động như vậy.

Một công hàm, hai ý nghĩa



Ảnh dự định cử tàu sân bay đến Biển Đông. Ảnh: Skynews

Phản ứng của 3 nước có hai ý nghĩa. Các nước này không công nhận lập luận của Trung Quốc là đã có một tập quán quốc tế về việc áp dụng các đường cơ sở thẳng quần đảo cho các quần đảo của quốc gia ven bờ. Họ cũng không thừa nhận việc vẽ đường cơ sở quần đảo cho Nam Hải chư đảo (Tứ Sa) hay Tây Sa, Nam Sa, Trung Sa (theo các tên Trung Quốc gọi các đảo ở Biển Đông) sẽ coi các vùng nước nằm bên trong con đường cơ sở tự vạch đó là vùng nước quần đảo.

Trung Quốc có thể lập ra các hành lang hàng hải đi qua “vùng nước quần đảo” tự xưng và quyền tự do qua lại của các nước sẽ bị hạn chế hoặc cấm đoán. Phản ứng của các nước này đã đi xa hơn tuyên bố của Mỹ khi họ không chỉ phản đối việc áp dụng đường cơ sở quần đảo mà cả việc áp dụng các quy định về chế độ pháp lý vùng nước quần đảo của phần 4 cho các thực thể ở Biển Đông.

Pháp, Anh và Đức cũng khẳng định các quy định về chế độ pháp lý của các đảo theo điều 121 của UNCLOS là áp dụng cho các địa thể đất nổi hình thành tự nhiên. Vì vậy, các hoạt động cải tạo đất hoặc bất kỳ hình thức chuyển

đổi nhân tạo nào đều không thể thay đổi được các đặc tính của một thực thể theo UNCLOS. Đây cũng là kết luận của Tòa trọng tài về Biển Đông năm 2016 và nội dung các công hàm của Malaysia, Philippines, Indonesia, Việt Nam, Australia và Mỹ gần đây.

Không có gì đáng ngạc nhiên khi 3 nước bác bỏ các yêu sách quyền lịch sử và nhắc lại Phán quyết đã khẳng định rõ ràng trên những điểm này. Cả 3 nước cũng không quên nhắc lại rằng Công hàm chung phản ánh quan điểm pháp lý truyền thống nhất quán của mình và quan điểm này chỉ bổ xung thêm chứ không làm ảnh hưởng gì đến các tuyên bố trong quá khứ, cả trong quan hệ song phương và quan hệ với các nước thành viên Công ước luật biển khác.

Châu Âu là người chơi, không phải sân chơi

Pháp, Anh và Đức không nhận xét về bất kỳ công hàm liên quan nào của các nước trong khu vực về yêu sách chủ quyền đối với các thực thể biển nổi và thềm lục địa mở rộng.

Lập trường này thể hiện sự trung

(xem tiếp trang 109)

THƠ GIÓ CHUỖNG CUÔNG PHONG

VĨNH BIỆT NHÀ VĂN NHẬT TIẾN

(Nhà văn Nhật Tiến qua đời ngày 14/9,
sau khi hiến thê của ông, nhà văn Đỗ Phương Khanh từ trần 18 ngày trước)



GIẢI NOBEL HÒA BÌNH

Lê Đức Thọ là tay đồ tể
Kissinger dụng kế âm binh
Cả hai Nobel Hòa Bình
Riêng Lê Đức Thọ hợm mình, nên chê
Obama rút về cố thủ
Cũng được khen thưởng chủ nghị hòa
Ấm luôn giải nặng Đôla
Trong khi chiến sĩ phe ta vẫn kèn
Nay lại có một anh xứ Bắc (Áu)
Đề nghị nên phong sắc ngài Trump
Vì công lao vận động ngầm
Vài anh Ả Rập âm thầm nghe theo
Thù Do Thái tạm treo một chỗ
Bắt tay nhau nhí nhố làm thân
Ông Trump đắc ý bội phần
Nhưng xin ông chớ đưa thân làm trò
Lỡ chúng xỏ hét hò thổi bóng
Đẩy ông lên bay bổng tầng cao
Rồi cho một gã tào lao
Thắng ông cái rụp, ông nào để yên
Giải gì cứ bon chen chính khách
Để chơi trò thọc nách mọi phe
Bốc thom người thiện, ai nghe?
Đội mông thứ dữ mới mê mẩn đời

Bà vừa bỏ ông đi tháng trước
Mấy tuần sau bà rước ông theo
Sợ ông đơn chiếc buồn hiu
Nhớ người xưa, nhớ sớm chiều có nhau
Thôi cùng hẹn cỗi sau xum họp
Mối duyên này tan hợp còn vương
Ông Nhật Tiến ơi!
Thôi hết đoạn trường
Nợ văn nợ bút cuối đường nghỉ chơi
Thị phi cũng qua rồi ông ạ
Tám mươi tư đời trả cũng xong
Nhớ xưa làm báo với ông
Thời gian tuy ngắn nhưng lòng mến nhau
Người mỗi ngã dễ đâu hạnh ngộ
Mộng tương lai dang dở cùng đau
Tiến ông, tôi viết đôi câu
Lệ già còn giọt nào đâu khóc người!

MẶC GIAO

CUÔNG PHONG

GIÁ THUỐC TÂY TẠI MỸ SẼ RẺ CHƯA TỪNG THẤY

Tổng thống Donald Trump hôm thứ Sáu 18/9 đã ký bốn sắc lệnh hành pháp giảm giá thuốc theo toa ở Hoa Kỳ, chúng sẽ tạo ra những thay đổi sâu rộng nếu chúng được thi hành.

Các sắc lệnh hành pháp này, được thiết kế để đưa giá thuốc của Hoa Kỳ giảm xuống ít nhất ngang bằng với giá ở nước ngoài. Trump cho biết người Mỹ thường trả nhiều hơn 80% cho thuốc theo toa, so với Đức, Canada và các quốc gia khác cho một số loại thuốc đắt nhất.

TT Trump nói: “Bốn sắc lệnh hành pháp mà tôi ký vào ngày hôm nay sẽ tái cấu trúc hoàn toàn thị trường thuốc theo toa về giá cả và mọi thứ khác, để làm cho các loại thuốc này có giá cả phải chăng, và dễ tiếp cận đối với tất cả người Mỹ. Dưới sự cầm quyền của chúng tôi, chúng tôi đã đứng lên chống lại những người vận động hành lang, và những thế lực có lợi ích đặc biệt, và chiến đấu chống lại một hệ thống gian lận.”

Sắc lệnh hành pháp đầu tiên nhắm vào giá thuốc trị tiểu đường tối cần thiết insulin, yêu cầu các trung tâm y tế cộng đồng liên bang chuyển các khoản giảm giá mà họ nhận được về thuốc và máy bơm tự động EpiPens trực tiếp cho bệnh nhân. Tổng thống cho biết những nhà cung cấp này không nên nhận những khoản giảm giá đó trong khi tính phí cho bệnh nhân của họ.

Lệnh thứ hai sẽ cho phép các tiểu bang, nhà thuốc và nhà bán buôn nhập thuốc từ Canada, nơi họ thường có giá thấp hơn ở Hoa Kỳ. Trong hầu hết các trường hợp, trước đây Cục Quản lý Thực phẩm và Dược phẩm (FDA) nói rằng việc nhập thuốc từ các quốc gia khác để sử dụng cá nhân là bất hợp pháp.

Từ đây đặt ra câu hỏi FDA phục vụ cho ai? Các bạn hãy nhớ vụ Hydroxychloroquine



và Remdesivir.

Ngành công nghiệp dược phẩm và các nhà quản lý đã nói rằng nhập khẩu thuốc có thể đe dọa sự an toàn của người tiêu dùng. Những người ủng hộ, bao gồm cả Thượng nghị sĩ Bernie Sanders, nói rằng nhập khẩu thuốc từ các quốc gia khác sẽ làm tăng sự cạnh tranh và giá thấp hơn đáng kể.

Lệnh thứ ba nhằm mục đích ngăn chặn những người trung gian ở thành phố, còn được gọi là nhà quản lý lợi ích dược phẩm, bỏ túi những khoản giảm giá khổng lồ.

Ông Alex Azar, bộ trưởng Bộ Y tế và Dịch vụ Nhân sinh, nói với các phóng viên trong một cuộc gọi sau lễ ký kết rằng “Các công ty dược phẩm hiện phải trả khoảng 150 tỷ đô la cho những người trung gian không được tiết lộ để đổi lấy bảo hiểm thuận lợi hơn cho thuốc của họ.

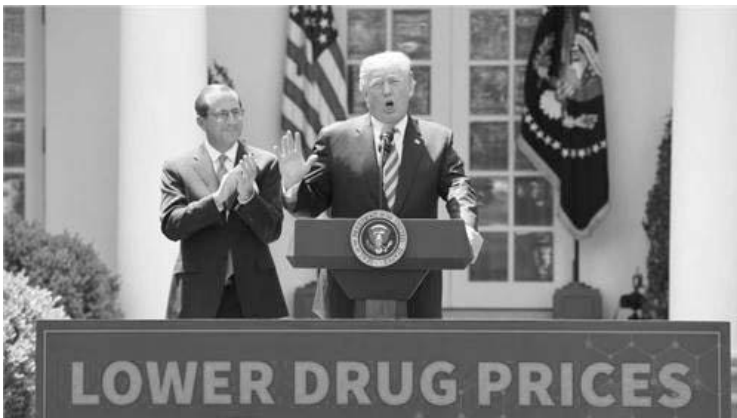
Quy tắc mới sẽ yêu cầu số tiền cho những kẻ trung gian đó





được trả lại cho người dân. Chỉ riêng lệnh này sẽ làm giá thuốc sẽ giảm 26%”

Lệnh thứ tư sẽ cho phép Medicare mua thuốc với cùng mức giá mà các quốc gia khác phải trả. Lệnh đặc biệt sẽ



cho phép Medicare thực hiện một cái gọi là chỉ số giá quốc tế để đưa giá thuốc phù hợp với những gì các quốc gia khác đang trả.

TT Trump nói: “Tất cả mọi người sẽ nhận được một mức giá công bằng hơn và thấp hơn nhiều. Theo hệ thống lỗ bịch của chúng ta, cái đã bị hư hỏng trong nhiều thập kỷ, chúng ta thậm chí không được phép đàm phán về giá thuốc.”

Trump đã ký lệnh thứ tư, nhưng nói rằng ông sẽ giữ nó cho đến ngày 24 tháng 8 để cho ngành công nghiệp thuốc có thời gian để đưa ra một cái gì đó để làm giảm giá thuốc. Giám đốc điều hành (CEO) công ty dược phẩm dự kiến gặp nhau tại Nhà Trắng vào thứ ba.

Theo số liệu của Hoa Kỳ, chi tiêu thuốc theo toa ở Hoa Kỳ vượt xa các quốc gia có thu nhập cao khác, tăng lên 335 tỷ đô la vào năm 2018, theo dữ liệu của Hoa Kỳ.

Trump đã đặt việc làm giảm chi phí thuốc là một trong những vấn đề chăm sóc sức khỏe toàn dân quan trọng nhất của ông ngay từ đầu nhiệm kỳ. Nhưng việc làm giảm giá thuốc đã không thể thực hiện vì các sự kiện khác mà các thế lực đen tối ném vào ông, hết điều tra tới trút phế và cuối cùng là virus từ Trung Cộng ném sang!

Henry Quang Vu

Pháp, Anh, Đức gửi công hàm...

(tiếp theo trang 106)

lập với các yêu sách này. Các nước tác giả công hàm chung coi trọng việc giải quyết hòa bình các tranh chấp biển ở Biển Đông phù hợp với các nguyên tắc và quy phạm của UNCLOS và các phương thức cũng như thủ tục giải quyết tranh chấp mà Công ước đã trù định, bao gồm cả hòa giải và trọng tài bắt buộc.

Công hàm chung được đưa ra trong bối cảnh cạnh tranh Mỹ - Trung và thế khó xử của châu Âu

với hai đối tác. Châu Âu ngày càng tỏ ra cứng rắn như Chủ tịch Hội đồng châu Âu Charles Michel đã nói: “Châu Âu là một người chơi, chứ không phải là một sân chơi”.

Công hàm đưa ra chỉ 2 ngày sau hội nghị Thượng đỉnh Liên minh châu Âu (EU) - Trung Quốc diễn ra theo hình thức trực tuyến vào 14/9 với sự đồng chủ trì của Thủ tướng Đức Angela Merkel, Chủ tịch Hội đồng châu Âu Charles Michel, Chủ tịch Ủy ban châu Âu Ursula von der Leyen và Chủ tịch

Trung Quốc Tập Cận Bình.

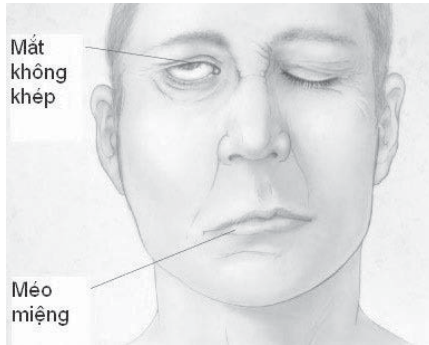
Dù rất quan tâm đến quan hệ thương mại với Trung Quốc nhưng châu Âu, bao gồm cả trong EU và ngoài EU không thể làm ngơ để luật pháp quốc tế bị lạm dụng. Sự ủng hộ của châu Âu làm tăng cường thêm tính chính danh của các lực lượng đấu tranh cho sự toàn vẹn của Công ước luật biển, coi Công ước là cơ sở pháp lý duy nhất để giải quyết các tranh chấp biển ở Biển Đông.

Nguyễn Hồng Thao

(Tuần Việt Nam)



BỆNH LIỆT BELL



1. Liệt Bell là một căn bệnh liệt cấp tính của dây thần kinh số 7 ngoại biên. Liệt Bell làm khuôn mặt bị méo một bên do các cơ bắp 1 bên mặt bị liệt.
2. Bệnh Liệt Bell xảy ra đột ngột. Bệnh nhân cảm thấy nóng sốt như bị cảm cúm và đau ở hàm hoặc sau tai. Sau đó 1 vài ngày đột xuất thấy bên mặt đau bị tê liệt. Bên mặt liệt bị méo, mắt không nhắm lại được, môi bị xệ xuống, chảy nước rãi. Cơ bắp mặt và đầu bên liệt không còn cử động theo ý muốn, mất vị giác, tang nhạy cảm với âm thanh nhất là tiếng động ồn ào. Người bệnh Liệt Bell còn biểu hiện dấu hiệu Charles Bell dương tính. Khi bệnh nhân nhắm mắt chủ động, mắt bên liệt nhắm không kín, nhãn cầu di chuyển lên trên và chéch ra ngoài.
3. Ngay sau khi Liệt Bell bộc phát các triệu chứng tang cường độ nhanh chóng trong vòng 48 giờ sau đó thuyên giảm dần. Khoảng 40-60% bệnh nhân hồi phục trong 20-40% còn lại thì việc chữa trị rất quan trọng cho sự hồi phục. Khi Liệt Bell xảy ra người bệnh cần tham khảo BS ngay để BS xác định đây là Liệt Bell chứ không phải liệt nửa mặt do tai biến gây ra hoặc do căn nguyên hiểm nghèo khác.
4. Việc chữa trị Liệt Bell bao gồm thuốc chống viêm Prednisone với lượng 60mg mỗi ngày trong 7 ngày đầu rồi giảm dần trong 3 tuần sau đó. Cộng thêm là thuốc kháng siêu vi khuẩn Herpes – thuốc Acyclovir với lượng 400-800mg ngày 5 viên trong vòng 7 ngày. Thuốc cần được uống trong vòng 48 tiếng sau khi bộc phát để sự hồi phục thêm khả quan. Ngoài ra bệnh nhân cần đeo băng che mắt để ngừa vật lạ và dùng thuốc nhỏ mắt để mắt không bị khô.
5. Nguyên nhân gây ra Liệt Bell chưa được xác định rõ ràng. Tuy nhiên đa số có liên quan đến nhiễm siêu vi khuẩn Herpes ở vùng xương hàm và sự đè nén dây thần kinh số 7 ngoại biên. Ngoài ra liệt thần kinh mặt còn do nguyên nhân khác như chấn thương thần kinh mặt, nhiễm trùng vùng xương hàm... Đối tượng có nguy cơ Liệt Bell là phụ nữ mang thai, người có bệnh cao máu đường, cao áp huyết hoặc đang bị cảm cúm. Ngoài ra khi hệ đề kháng bị suy giảm do stress, thiếu ngủ hoặc có chấn thương cũng tang nguy cơ bị Liệt Bell.
6. Bệnh Liệt Bell biểu hiện 2 điểm quan trọng giúp phân biệt Liệt Bell ngoại biên và liệt thần kinh mặt liên quan đến dây thần kinh số 7 trung ương. Đó là hiện tượng Charles Bell dương tính và tứ chi vẫn cử động bình thường. Liệt số 7 trung ương tí dụ như do tai biến làm liệt ¼ mặt dưới, liệt 1 phần tứ chi và không có hiện tượng Charles Bell.
7. Để ngăn ngừa Liệt Bell chúng ta cần duy trì tốt sức khỏe cơ thể nhất là hệ đề kháng. Tránh stress, thiếu ngủ hoặc bị cảm cúm thường xuyên.

NGUYÊN LIỆU:

- Một con thỏ đã lột da.
- 2 cup rượu vang đỏ
- ½ kg bacon loại nguyên miếng, cắt ra to cỡ ngón tay
- 1/2kg nấm tươi
- ½ kg khoai tây, cắt củ khoai làm 6 miếng.
- 2 củ cà rốt cắt to cỡ bacon
- 2 củ hành tây cắt vuông .
- 5 tép tỏi đập dập
- 3 lá thơm bay, muối, tiêu,
- 3Thsp bơ.



CÁCH LÀM:

- Dùng giấy lau khô con thỏ cho thật sạch. Chặt ra 12 miếng, để vào tô lớn, cho một nửa hành tây + tỏi + 2 Tbsp muối + 1/2 tsp tiêu + rượu đỏ + 3 lá thơm bay, 1 cup rượu vang đỏ, trộn đều ướp cho thấm ít nhất 1 giờ. Cũng có thể ướp lâu hơn hay để qua đêm trong tủ lạnh.
- Để chảo lên, khi nóng cho 1 muỗng canh dầu ăn , cho bacon vào đảo đều săn lại cho thơm. Lấy ra để riêng.
- Cho 3 Tbsp bơ vào nồi lớn, cho số hành tây và tỏi còn lại vào, khi hành tỏi thơm cho thịt thỏ vào lật qua lại cho đến khi miếng thịt xém cạnh. Phần rượu ướp thịt sẽ cho vào sau khi thịt đã xém vàng. Sau đó cho 2 cup rượu còn lại+ khoai tây+ cà rốt+ nấm+ bacon vào. Cho thêm 2 cup nước lạnh . Khi sôi vặn lửa nhỏ. Nêm lại cho vừa ăn. Nấu cỡ nửa tiếng sẽ chín. Sau đó quậy

4 Tbsp bột mì với ½ cup nước cho tan rồi đổ từ từ vào nồi thỏ, vừa đổ vừa quậy nhẹ tay cho nồi thỏ hơi sánh. Đun sôi lại lần nữa cho bột chín.

- Món này ăn với bánh mì nướng giòn nóng hổi rất ngon, nhất là vào dịp lễ Giáng Sinh, Tết Tây hay ngày lễ nghỉ trong mùa Đông xứ lạnh.
- Xin chúc Quý Vị thưởng thức ngon miệng.

DANH MỤC QUẢNG CÁO

Diễn Đàn Giáo Dân chân thành cảm tạ sự hỗ trợ của Quý Thân Chủ và Quý Độc Giả đã nhiệt thành ủng hộ cho các Thân Chủ Quảng Cáo dưới đây

Á Đông Super Market 73	Hội Yểm Trợ - Cha Trương Bửu Diệp.....88
Ana Pharmacy89	Mile Square Dentistry 65
Chợ Tam Biên41	Nhà Quàn An Lạc.....56
Chung's Express Restaurant..... 48	Nha Sĩ Kevin Nam Kiều, Orthodontics.....Bìa 3
Chung's Teriyaki.....48	Nha Sĩ Lê ngọc BíchBìa 3
Crystal Vision, phòng nhãn khoa 65	OCC Printing40
Truyền Hình Tinh Vui HyVọng64	Saigon City Market Place 49
Hội Yểm Trợ Ân Tuyên Cha Trương Bửu Diệp...Bìa 2	Tổ Hợp Luật Sư Michael Francis Smith 64
Golden Heart Medical.....Bìa 4	

Quảng Cáo

Quý vị đăng quảng cáo, hỉ tín, ai tín trên Diễn Đàn Giáo Dân sẽ được tôn trọng bởi:

- Hàng ngàn độc giả nhờ báo được phân phối qua các địa điểm quảng cáo.
- Hàng ngàn độc giả qua báo dài hạn gửi đến tận nhà.
- Nguyệt San Diễn Đàn Giáo Dân được phân phối trên khắp Hoa-Kỳ và thế giới.

PHIẾU ĐỘC GIẢ

Họ Tên: _____ Điện thoại: _____
Địa Chỉ: _____ Độc Giả Cũ, ID# _____
_____ Độc Giả Mới
_____ Email: _____

Nhận làm: Cố Vấn Chủ Trương Cổ Động Viên Bảo Trợ Điều Hành
 Đại Diện Vùng **Độc Giả Ân Nhân**: \$60 \$100 \$200 \$.....USD
 Độc Giả Thường: Hoa-Kỳ \$50 USD; Canada \$70 USD; Âu Châu, Á Châu, Úc Châu \$80 USD

Muốn mua Nguyệt San Diễn Đàn Giáo Dân từ số: _____

Muốn có các số cũ (nếu còn): _____

Xin gửi mẫu này về Tòa Soạn DDGD **ĐỊA CHỈ MỚI: P.O. BOX 10250, Westminster, CA 92685**

Hoặc gọi điện thoại: **714-894-5826** Email **toabaoddgd@yahoo.com**

Chi phiếu, lệnh phiếu xin đề **DIEN DAN GIAO DAN, INC.** và gửi về địa chỉ trên.