

Số 226 - Tháng 9/2020

Nguyệt San

DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN

Dien Dan Giao Dan, Inc.
Non-Profit Organization #2455155
P.O. BOX 10250

Westminster, CA 92685, USA

714-894-5826

Website: www.DienDanGiaoDan.com

Email: toabaodgd@yahoo.com

Linh Hương

LM Phanxicô Xaviê Ngô Tôn Huân

Cố Vấn Pháp Luật

L.S. Trần Đình Định

Nhóm Chủ Trương

Nguyễn Xuân Hân, Lê Tinh Thông,
Nguyễn Văn Huệ, Trần Ngọc Vân,
Nguyễn Đức Tuyên, Nguyễn Trường Khoan, Kim Loan,
Trần Tấn Toàn, Hoàng Quý, Lê Văn Trang,
Trần Quang Tuyền, Nguyễn Khoa Khương,
Nguyễn Văn Bách, Đinh Lưu Nhã, Lê Thiên,
Nguyễn Mạnh Thường, Phạm Tất Hạnh,
Nguyễn Đức Chuyên, Laura Trần, Trần Văn Cáo,
Nguyễn Văn Quát, Nguyễn Văn Liêm, Đinh Thái Sơn,
Trang Đài, Nguyễn Mạnh Chí, Ngô Đình Lượng.

Tòa Soạn

Chủ Nhiệm:

Nguyễn Văn Liêm
Đinh Thái Sơn, Phụ Tá

Chủ Bút:

Mặc Giao
Trang Đài, Phụ Tá

Tổng Thư Ký:

Charlie Nguyễn Mạnh Chí.
Joseph Ngô, Phụ Tá

Trợ Sự

Nguyễn Khoa Khương, Nguyễn Mạnh Thường,
Nguyễn Đức Chuyên,
Nguyễn Thị Thêu, Đỗ Trí Tuệ,
Trần Văn Cáo, Nguyễn Văn Quát, Hương Thu,
Trần Quang Tuyền, Phạm Bá Cát, Đỗ Trí Tuệ

Ban Biên Tập

Trần Phong Vũ, Nguyễn Đức Tuyên, Trần Hữu Khắc,
Nguyễn Tiến Ích, Lê Tinh Thông, Lê Thiên,
Nguyễn Chính Kết, Thanh Hiền, Phạm Minh Tâm,
Đỗ Mạnh Trí, Nguyễn Tiến Cảnh, Minh Võ,
Phạm Hồng Lam, Trà Lũ
Trang Đài Glassey-Trầnгуyễn

Trình Bày

Pax Trịnh

Trong Số Này

Thường Xuyên

Thư Tòa Soạn..... ĐGD 2
Hộp Thư Độc GiảĐGD 4

Chủ Đề

- Viết Từ Canada: Tại Sao Tổng Thống Trump Tấn Công Trung Quốc Tới Tập Vào Lúc Này?..... Mặc Giao 19
- Lượm Lặt Đó Đây..... Trần Phong Vũ 24
- Đòn Liên Hoàn Đẩy Mỹ -Trung Xuống Hố Sâu Căng Thẳng..... Ánh Ngọc 39
- Không Chi Là Suy Thoái Nông Phú 43
- Học Giả Tq Nói VN Có Thần Hượng Chủ Quyền Hoàng Sa Cho Bắc Kinh..... Mỹ Hằng 47
- Nhận Diện Truyền Thông Mỹ Xưa/Nay Nhân Độc Thư TNS Thomas J. Dodd
* Gửi Một Đồng Viên 57 Năm Trước* Trần Phong Vũ 60
- Những Ý Kiến Liên Quan Đến Cuộc Tranh Cử Tổng Thống Hoa Kỳ..... 93
- Chút Lòng Tin Còn Lại..... Phạm Minh-Tâm 94
- Ai Đưa Ta Đến Chón Này?..... Phạm Hồng-Lam 97
- Tàn Mạn Thời Sự: Ông Trump Và Ông Biden. Chọn Ai?..... Trần Mỹ Duyệt 100
- Ý Dân Là Ý Trời..... Hùng Nguyễn 102

Tôn Giáo

- Tóm Tắt Huấn Thị Của Bộ Giáo Sĩ Về Việc Cải Cách Giáo Xứ Và Tài Cơ Cấu Giáo Phận..... Hồng Thủy 06
- Vatican Trước Đại Dịch Covid-19..... G. Trần Đức Anh Op 08
- Thổ Nhĩ Kỳ Thêm Một Nhà Thờ Ở Istanbul Thành Đền Thờ Hồi Giáo..... Hồng Thủy 11
- Giáo Xứ Thị Nghè (Sài Gòn) Kêu Cứu Tài Sản Bị Chiếm Đoạt..... Nhóm PV Vietcatholic 12
- Đan Viện Thiên An: Chính Quyền Tỉnh Thừa Thiên Huế Không Hành Xứ Theo Pháp Luật..... Loan Thảo 16
- Giải Đáp Giáo Lý: Nguyên Nhân Nào Đã Gây Ra Những Cuộc Ly Giáo Trong Giáo Hội Công Giáo Trước Đây?..... LM Phanxicô Xaviê Ngô Tôn Huân 71
- Tin Mừng Giữa Dòng Đời: Vinh Quang Của Tình Yêu..... Trần Việt Cường 76
- Thánh Junipero Serra - Chứng Nhân Đức Tin Giữa Lòng Thổ Dân Hoa Kỳ..... Lê Thiên & Lê Tinh Thông 78
- Nhà Thờ, Nhà Chúa Đón Nhận Hay Xua Đuổi?..... Lê Thiên 81
- Tâm Tình Của Một Linh Mục Ân Danh..... Cha Ngô Phúc Hậu 82

Thời Sự

- Chuyên Gia Kinh Tế Chê: Ba-Đình Quá U-Mê!..... Trần Nguyễn Thao 44
- Trước Đại Hội 13, Nguyễn Đức Chung Bị Đả Văng Khỏi Chính Trường..... CTV Danlambao 53
- Sổ Tay Thường Dân - Tưởng Năng Tiến: Một Khúc Ruột Thừa 55
- TGM Chủ Tịch Ủy Ban Phò Sinh Của Hội Đồng Giám Mục Hoa Kỳ Khen Ngợi Tổng Thống Trump Về Chính Sách Chống Phá Thai..... USCCB 69

Thông Tin, Văn Hoá, Xã Hội, Linh Tinh

- Thơ Gió Chương..... Cuồng Phong 54
- Trường Ca Mẹ La Vang..... Francis Assisi Lê Đình Bảng 84
- Viết Từ Nước Đức: Nghệ Thuật Vui Sống Tuổi Già - Đom Bông Kết Trái..... Anselm Gruen 86
- Vì Sao Giới Khoa Học Cho Rằng Nga Công Bố Vaccine Covid-19 Là Liều Linh?..... GS Nguyễn Văn Tuấn 91
- Lá Thư Canada: Chuyện Ông Adam Và Bà Eva..... Trà Lũ 104
- Thơ Thái Bá Tân 108
- Gia Chánh: Hoàn Thánh Chiên..... Giang Anh 109
- Trang Y Học: Bệnh Cao Máu Mỡ..... Bác Sĩ Ngô Đình Tân 110

Giá Biểu Một Năm

n Hoa Kỳ
Đọc giá thường: 50MK
Đọc giá ân nhân: 60MK
trở lên

n Canada: 70MK
n Âu Châu: 80MK
n Á và Úc Châu: 80MK

n

Các Đại Diện

La Puente, CA:

Nguyễn Đức

(626) 917-7487

Los Angeles, CA:

Nguyễn Ngọc Chánh

(626) 810-6346

Milpitas, CA:

Phạm Văn Tường

(408) 946-4027

Riverside, CA:

Đỗ Tâm

(909) 272-3446

Trần Huy Thống

(929) 788-4637

San Diego, CA:

Phạm Văn Hội

(619) 516-3573 (619) 261-1250

San Jose, CA:

Nguyễn Đình Sang

(408) 230-6418

San Francisco/ Oaland, CA:

Nguyễn Văn Hiệp

(510)363-8964

Stockon, CA:

Nguyễn Anh Quý

(209)952-3914

Denver, CO:

Lê Văn Giáo

(303) 761-0072

Florida:

Lê Ngọc Thanh

(561) 249-4201

Georgia:

Bùi Mai Quốc Tuấn

(770) 507-3247

Indiana:

Mt. Nguyễn Đình Cận

(260) 755-0774

Chicago, IL:

Nguyễn Thọ Khải

(773) 478-1128

Louisville, KY:

Nguyễn Văn Đăng

(502) 375-0284

Wichita, KS:

Lê Văn Thành

(316) 655-7118



Tháng 8, thế giới không bình yên vì bệnh dịch Covid-19 còn dai dẳng, vì chiến tranh lạnh Mỹ - Trung, vì cuộc vận động tranh cử ở Hoa Kỳ. Ở Việt Nam, bệnh dịch lại phát triển, ngược với sự khoe khoang thành công tiêu diệt bệnh của nhà cầm quyền. Trong khi đó, việc các phe phái tranh giành quyền lực để nắm các vị trí lãnh đạo trong Đại Hội Đảng thứ 13 sắp tới đang trở nên quyết liệt. Từng loạt cán bộ chỉ huy cao cấp bị cách chức, bị thi hành kỷ luật và đưa ra tòa. Trường hợp cụ thể là Nguyễn Đức Chung, Chủ tịch Ủy Ban Nhân Dân thành phố Hà Nội, một người từng hét ra lửa và trực tiếp chỉ huy vụ cướp đất Đồng Tâm và giết cụ Lê Đình Kinh, bị lột chức và đang chờ bị kỷ luật. Không phải đảng cộng sản VN có quyết tâm thanh lọc hàng ngũ cho trong sạch hơn, họ chỉ thực hiện những âm mưu loại bỏ nhau để rộng đường đi đến việc nắm quyền hành. Lợi dụng lúc Hoa Kỳ và thế giới đang bận tâm tới bệnh dịch và cuộc tranh chấp Mỹ Trung, không quan tâm tới vấn đề nhân quyền và tự do tôn giáo ở Việt Nam, nhà cầm quyền cộng sản đã thẳng tay đàn áp, bắt bớ những người khác chính kiến, can thiệp vào nội bộ của giáo hội Công Giáo, cướp tài sản của Giáo Hội, cụ thể là cướp trường học của giáo xứ Thị Nghè, Sài Gòn và cướp đoạt đôi Thánh Giá tại đan viện Thiên An gần Huế ngày 10-8-2020. Chưa thấy Hội Đồng Giám Mục Việt Nam lên tiếng về những vụ cướp tài sản của Giáo Hội này.

Về diễn tiến của cuộc chiến tranh lạnh đang diễn ra giữa Hoa Kỳ và Trung Quốc. Tổng Thống Trump đang leo thang tấn công. Chỉ trong tháng 8. Ông đã đóng cửa tòa Tổng Lãnh Sự Trung Quốc tại Houston, ký những sắc lệnh liên quan đến Hồng Kông, hủy bỏ đặc quyền thương mại Mỹ dành cho Hồng Kông, trừng phạt 11 nhân vật Hồng Kông trong đó có cả bà Đặc Khu Trưởng Carrie Lam (đóng băng tài sản ở Mỹ nếu có, không cho vào Mỹ v.v...). Đòn nặng nhất là cấm các tổ hợp điện tử truyền thông cao cấp của Trung Quốc như Tik Tok, WeChat và có thể cả Alibaba không được tiếp tục hoạt động tại Mỹ. Thế là sau đại công ty Huawei, các công ty này sẽ mất thị trường Mỹ, một thiệt hại to lớn về tiền bạc và kỹ thuật. Ông Trump cũng cấm các công ty Trung Quốc lên dàn chứng khoán Mỹ nếu không cho phép các cơ quan Mỹ liên hệ

Marrero, LA:
Trần Văn Bình
(504) 348-1346
Ngô Tám
(504) 368-0055

Kenneer, LA:
Nguyễn Đình Nghiêm
(504) 254-1150

Boston, MA:
Phạm Duy Lý
(617) 265-7934

Brooklyn, MN:
Trần Ngọc Bái
(763) 315-3942

Kansas City, MO:
Nguyễn Lưu
(816) 231-2413

Durham, NC:
Nguyễn Sương
(919) 361-5472

Lincoln, NE:
Trần Văn Trị
(402) 438-4415

Las Vegas, NV:
Phan Văn Sỹ
(702) 221-1688

Cincinnati, OH:
Francis Đình Khải
(513) 227-4711

Oklahoma:
Lê Minh Khôi
(405) 759-3645

Tulsa, OK:
Ngô Thiện Tích
(918) 437-6253
Nguyễn Minh Tuấn
(918) 627-2046

Portland, OR:
Ngô Trường James
(503) 591-0871
Đoàn Trọng Thu
(714) 642-8365

Philadelphia, PA:
Nguyễn Đức Phong
(215) 329-0538

Arlington, TX:
Trần Văn Minh
1-866-246-3702

Arkansas:
Lê Thiên Hoàng
(479) 471-7238

Austin, TX:
Phạm Trí Thức
(512) 832-6408

Irving, TX:
Đoàn Thanh Hùng
(972) 790-2216 / 3500

Houston, TX:
Kim Mai
(281) 970-4903

kiểm toán. Ông còn dọa sẽ loại Trung Quốc khỏi hệ thống xử dụng đồng Đô la Mỹ. Toàn là những đòn độc mà Trung Quốc có muốn trả đũa cũng không có gì tương xứng để trả.

Một đòn khiêu khích khác liên quan đến Đài Loan. Ngày 9-8, Bộ Trưởng Y Tế Hoa Kỳ Alex Azar chính thức viếng thăm Đài Bắc và được Tổng Thống Thái Anh Văn đón tiếp với đầy đủ lễ nghi. Việc này làm Trung Quốc rất bức tức. Họ vẫn coi Đài Loan là một phần của họ. Nếu muốn nói chuyện giữa chính phủ với chính phủ thì phải đi Bắc Kinh. Đây là lần đầu tiên Một bộ trưởng trong chính phủ Hoa Kỳ chính thức thăm Đài Loan, sau 41 năm kể từ 1979 khi Mỹ cắt bang giao với đảo quốc này. Để thêm dầu vào lửa, Mỹ đã quyết định bán cho Đài Loan 66 chiến đấu cơ F-16 được canh tân với hỏa tiễn không không và không địa.

Lý do gì thúc đẩy TT Donald Trump tấn công Trung Quốc tới tấp như vậy? Trước hết, đó là chủ trương của ông không cho Trung Quốc lợi dụng Mỹ, xâm nhập các ngành hoạt động của Mỹ để đi đến việc chiếm địa vị bá chủ hoàn cầu của Mỹ. Ông đã nói rõ lập trường này khi tranh cử và hứa sẽ thực hiện. Thứ đến, càng ngày dân Mỹ và dân của nhiều quốc gia trên thế giới càng chán ghét Trung Quốc dưới sự cai trị của Tập Cận Bình. Tham vọng bành trướng và bá chủ hoàn cầu của Tập quá lộ liễu, trong khi chơi xấu trong việc dấu diếm việc bùng phát của vi khuẩn Covid-19 tại Trung Quốc, khiến cả thế giới không kịp sửa soạn để đối phó. Vì thế, đa số người Mỹ, dù có những người không ủng hộ ông Trump, cũng tán thành những biện pháp tấn công Trung Quốc của ông. Tấn công Trung Quốc hiện đang là một lợi điểm lớn nhất của ông Trump trong cuộc tranh cử trong khi nhiều hành động khác đã trở thành yếu điểm.

Chúng ta chưa biết những cuộc tấn công này sẽ kéo dài tới đâu và hậu quả sẽ ra sao. Chúng ta chỉ thấy rõ là Trung Quốc đang lúng túng, đã bắn tiếng muốn giải hòa. Còn phe Dân Chủ thì không dám lên tiếng đá phá ông Trump về những đòn tấn công Trung Quốc này. Một đập hai cú. Tội gì ông Trump không tiếp tục ra đòn? ♦

Ý Cầu Nguyện

"Xin Chúa ban ơn cho cuộc bầu cử vào tháng 11 sắp tới tại Hoa Kỳ diễn ra bình yên và đạt được kết quả tốt đẹp, để mọi người cùng nhau xây dựng sự thịnh vượng của quốc gia và sự an bình của thế giới".



Marrero, LA:
 Trần Văn Bình
 (504) 348-1346
 Ngô Tâm
 (504) 368-0055
 Kenneer, LA:
 Nguyễn Đình Nghiêm
 (504) 254-1150
 Boston, MA:
 Phạm Duy Lý
 (617) 265-7934
 Brooklyn, MN:
 Trần Ngọc Bái
 (763) 315-3942
 Kansas City, MO:
 Nguyễn Lưu
 (816) 231-2413
 Durham, NC:
 Nguyễn Sương
 (919) 361-5472
 Lincoln, NE:
 Trần Văn Trị
 (402) 438-4415
 Las Vegas, NV:
 Phan Văn Sỹ
 (702) 221-1688
 Cincinnati, OH:
 Francis Đình Khải
 (513) 227-4711
 Oklahoma:
 Lê Minh Khôi
 (405) 759-3645
 Tulsa, OK:
 Ngô Thiện Tích
 (918) 437-6253
 Nguyễn Minh Tuấn
 (918) 627-2046
 Portland, OR:
 Ngô Trường James
 (503) 591-0871
 Đoàn Trọng Thu
 (714) 642-8365
 Philadelphia, PA:
 Nguyễn Đức Phong
 (215) 329-0538
 Arlington, TX:
 Trần Văn Minh
 1-866-246-3702
 Arkansas:
 Lê Thiên Hoàng
 (479) 471-7238
 Austin, TX:
 Phạm Trí Thức
 (512) 832-6408
 Irving, TX:
 Đoàn Thanh Hùng
 (972) 790-2216 / 3500
 Houston, TX:
 Kim Mai

Hộp Thư Độc Giả



THÔNG BÁO THAY ĐỔI ĐỊA CHỈ BƯU CHÍNH

Kể từ **1 tháng 8 năm 2020** địa chỉ bưu chính của Tòa Soạn Nguyệt San Diễn Đàn Giáo Dân như sau:

**DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN
 P.O. BOX 10250
 Westminster, CA 92685**

Kính xin quý Độc Giả, Thân Hữu và Thân Chủ Quảng Cáo gửi thư cho Tòa Soạn theo địa chỉ mới trên đây. Điện Thoại, Email và Website không đổi.

**Kính thông báo,
 NS. Diễn Đàn Giáo Dân**

Lưu ý: Các thư nếu đã gửi về địa chỉ cũ trong tháng 8 Tòa Soạn sẽ nhận được đầy đủ.

Bà Đỗ Mai Phúc, MD

... Trước hết cho tôi được kính gửi lời thăm hỏi và cầu chúc sức khỏe, sự bình an đến cha Linh Hương và toàn thể Quý Vị trong NS Diễn Đàn Giáo Dân... Ba con là Độc Giả lão thành đã đồng hành với ĐGD mười mấy năm trời. Ông đã được Chúa gọi về ngày 18/2/2018 với tuổi 94. Từ ngày Ba con mất, gia đình con vẫn đều đặn nhận được NS. ĐGD hàng tháng... Xin thứ lỗi cho gia đình con vì sự vô tâm...

Tình cờ con đọc được trong mục trả lời Thư Tín của Độc Giả và con đã vô cùng cảm động khi đọc những dòng chữ sau: “Sứ vụ của Tờ Báo là đem Sứ Điệp Tin Mừng đến cho mọi người và mọi nơi, do đó Tòa Soạn chưa bao giờ ngưng gửi Báo cho Độc Giả vì Họ gửi lệ phí trễ...”. Con lại càng cảm kích hơn khi phát hiện Báo của Ba con: “Ngày hết hạn: 2018”(tức là sau khi Ba con mất 6 tháng) cho đến nay đã tròn 2

năm. Con xin gửi check... đóng bù lệ phí 2 năm của Ba con... và đóng tiếp lệ phí cho năm tới... và đổi tên con là Đỗ Mai Phúc thay cho tên Ba con... Xin Cha Linh Hương và Quý Vị thêm lời cầu nguyện cho Linh Hồn Vincentê Đỗ Đình Lâm được về hưởng Nhan Thánh Chúa...

Thưa Bà Đỗ Mai Phúc

Thật vô cùng cảm kích khi mở lá thư viết đầy trang giấy với nét chữ rất đẹp chứa đựng một Nội dung hết sức quý hiếm mà Tòa Soạn phải trân trọng. Vâng, Cụ ông thân sinh của Bà là một trong những Độc Giả tiên khởi của Diễn Đàn và Cụ đã đồng hành cùng Diễn Đàn cho tới khi được Chúa cất ra khỏi thế gian. LM. Linh Hương và đại gia đình Diễn Đàn Giáo Dân xin hiệp thông trong lời nguyện cầu lòng Chúa Thương Xót cho Linh hồn Vincentê Đỗ Đình Lâm hưởng Nhan Thánh Chúa. Việc Bà quyết định đổi tên mình thay cho cha mình tiếp tục cuộc hành trình Đức Tin Truyền Thông Công Giáo

khuyến Diễn Đàn Giáo Dân cũng được ủi an rằng công việc khó khăn và nhỏ bé của mình đã được chuyển tiếp sang thế hệ thứ nhì. Thiết nghĩ đây không chỉ là một sự tình cờ như bà đã viết trong thư, nhưng chúng tôi có thể xác tín rằng đã có sự dẫn dắt của Thánh Linh trong biến cố đồng hành này! Ước mong Bà không chỉ đồng hành, mà từ nay, còn là một cố động viên quảng bá cho Diễn Đàn có thêm người biết đến và tìm đọc. Bà cũng có thể là cộng tác viên trong một lãnh vực thích hợp nào đó cho Diễn Đàn vì cánh đồng Truyền Thông đương đại mỗi ngày một rộng mở mà nhân sự thì quá khiêm tốn. Xin Chúa sai thêm thợ vào vườn nho của Ngài!

DS. Bùi T. Danh, CA

... Mỗi lần nghe tin tức VN thấy xót xa dân Việt. CSVN hèn với giặc, ác với dân. Danh rất thích các bài trong Diễn Đàn Giáo Dân, có nhiều hình ảnh & tin cập nhật... Gửi lời chúc Mặc Giao và Phong Vũ "chân cứng đá mềm" ...

Thư DS. Bui T. Danh,

Cám ơn Dục sỹ đã viết thư chia sẻ tâm tư cũng như những nhận định về nội dung của Diễn Đàn. Cựu và đương kim Chủ bút của Nguyệt San rất cảm động khi nhận được những lời thăm hỏi của chị. Đó cũng là phần thưởng tinh thần cho những hy sinh vô vị lợi của các anh qua hai thập niên rồi.

Tin tức bên quê nhà dưới chế độ Cộng sản toàn trị thì lúc nào cũng đau lòng, xót xa. Một chế độ độc tài toàn trị, hèn với giặc mà ác với dân; Một chế độ tham nhũng không kể xiết, từ trên xuống dưới; Một chế độ buôn dân bán nước chưa từng có trong suốt chiều dài lịch sử Việt Nam;

Một chế độ chủ trương cướp đất, cướp nhà của dân, của các Tôn giáo sang, bán cho các tập đoàn mại bản chia nhau bỏ túi. Diễn hình là bạo quyền vừa xua lực lượng chiếm Đồi Thánh Giá của Đan Viện Thiên An, Huế và cấp sổ đỏ chiếm các tài sản, đất đai và trường học vốn là tài sản của giáo xứ Thị Nghè, Saigon mà chúng ký giấy mượn sau biến cố 1975. Một chế độ thi hành chính sách từng bước sang nhượng đất đai và biên cả cho tập đoàn bành trướng phương bắc.

Viễn ảnh Hán hóa Dân tộc Việt Nam mỗi ngày một thêm âm đạm, xót xa. Tranh đấu cho Giáo Hội và Quê Hương vốn là một trong các chủ trương của Diễn Đàn trong hai thập niên qua.

Ông Nguyễn Văn Lộc, IA

Chân thành cảm tạ quý Tòa Soạn đã điều chỉnh kỳ hạn mua báo của chúng tôi...

Kính chúc toàn thể ban biên tập cùng với các nhân viên phụ trách kỹ thuật, ấn loát, điều hành và phát hành Nguyệt San được mọi sự an lành, mạnh khỏe dưới sự phù trợ của Thiên Chúa và Mẹ Maria... Mong Nguyệt San Diễn Đàn Giáo Dân ngày càng phát triển, thêm phong phú để như ngọn hải đăng dẫn tàu thuyền đến bến an lành...

Thư ông Nguyễn Văn Lộc,

Xin chân thành cảm ơn những lời nguyện chúc của Ông. Diễn Đàn, nhờ lời nguyện cầu của Độc Giả mà chúng ta đã cùng đồng hành trên hai mươi năm qua, dù nhiều khó khăn nhưng vẫn kiên cường dần bước. Mong ước của Ông cho Diễn Đàn ngày thêm phong phú, phát triển ... chỉ thành hiện thực nếu mỗi Độc Giả - hàng tháng - giới thiệu thêm Độc Giả mới. Mong lắm thay!

THƯ TÍN

Ông Hoàng Văn Thuận, Canada

Chân thành cảm ơn những lời nguyện xin của ông cho Nhóm Chủ Trương Diễn Đàn Giáo Dân kèm theo lệ phí. Rất mong ông quảng bá và giới thiệu thêm Độc giả mới.

Ông Mai N. Joseph, CA

Tòa Soạn đã nhận lệ phí. Chân thành cảm ơn những lời cầu chúc tốt lành. Mong ông tham gia chiến dịch giới thiệu độc giả mới.

Bà Trần T. Ngọc Mỹ, CA

Tòa Soạn đã hiệu đính địa chỉ mới của bà. Hy vọng bà sẽ nhận được báo đều đặn.

Ông Nguyễn Trí, CA

Tòa Soạn đã hiệu đính theo thư của ông.

DIỄN ĐÀN CHÂN THÀNH CẢM ƠN QUÍ ĐỘC GIẢ ĐÃ GỬI LỆ PHÍ:

Ông Hoàng Mạnh Hùng, NJ

Bà Bùi Thị Thu Hà, OR

Bà Hồ Thị Sửu, CO

Ông Trần Hoài Việt, CO

BS. Lê Minh Tiến, Canada

Bà Nguyễn Thị Tình, AZ

Ông Vũ Văn Thúy, MN

Ông Phạm Đức Việt, NC

Ông Đỗ Văn Đông, KS

Ông Phan Ngọc Từ, OH

DS. Dương Bản, CA

Ông Cao Viết Lợi, CA

Ông Hoàng Đình Viên, CA

Ông Nguyễn Tất Đạt, NE

Bà Trần Kim Phan, OH

Ông Trần Dong, FL

Ông Nguyễn Văn Vinh, FL

Ông Lại Văn Ngộ, CA

Ông Trần Tiến Dục, CA ♦

Tóm tắt Huấn thị của Bộ Giáo sĩ về việc cải cách giáo xứ và tái cơ cấu giáo phận

Huấn thị của Bộ Giáo sĩ đề ra các dự án khác nhau để cải cách giáo xứ giữa tình trạng thiếu ơn gọi và canh tân sự dân thân của giáo dân trong việc loan báo Tin Mừng

■ Hồng Thủy - Vatican News

Ngày 20/07/2020, Bộ Giáo sĩ đã ban hành Huấn thị về việc “hoán cải mục vụ của cộng đồng giáo xứ để phục vụ cho sứ vụ loan báo Tin Mừng của Giáo hội”. Huấn thị này đã được Đức Thánh Cha Phanxicô phê chuẩn vào ngày 27/06 và được Bộ Giáo sĩ ký ngày 29/06. Huấn thị mở rộng các hướng dẫn trước đây về giáo xứ, bắt đầu bằng tài liệu *Ecclesia de mysterio* (1997) và *Linh mục, mục tử và người hướng dẫn của cộng đoàn* (2002).

Huấn thị mới không đưa ra bất kỳ luật mới nào nhưng đưa ra những cách thức để áp dụng các quy tắc giáo luật hiện hành cho có hiệu năng hơn, với mục đích cổ vũ sự đồng trách nhiệm của những người đã lãnh nhận Bí tích rửa tội và thúc đẩy việc chăm sóc mục vụ dựa trên sự gần gũi và hợp tác giữa các giáo xứ.

Nguyên tắc chính yếu của Huấn thị là Giáo hội có chỗ cho mọi người, trong khi tôn trọng ơn gọi của mỗi người.

Điều nổi bật nhất trong Huấn thị là sự khẩn thiết canh tân truyền giáo, một sự hoán cải mục vụ để có thể tái khám phá ra sự năng động và sáng tạo giúp giáo xứ luôn luôn “đi ra”, với sự hỗ trợ và

đóng góp của tất cả mọi người đã được rửa tội.

Giáo hội: Ngôi nhà giữa các ngôi nhà

Trong phần thứ nhất, từ chương 1-6, Huấn thị suy tư về việc đổi mới mục vụ, tiếp cận truyền giáo và các giá trị của giáo xứ trong bối cảnh đương đại. Huấn thị mô tả giáo xứ là “một ngôi nhà giữa nhiều ngôi nhà” khi là dấu chỉ trường tồn của Đấng Phục Sinh ở giữa Dân Người và bản chất truyền giáo của nó là nền tảng cho việc truyền giáo. Toàn cầu hóa và thế giới kỹ thuật số đã làm thay đổi sự liên kết cụ thể của nó về lãnh thổ mà nó bao trùm. Do đó, giáo xứ không còn là một không gian địa lý, mà là một không gian hiện hữu. Chính trong bối cảnh này, “tinh linh hoạt” của giáo xứ xuất hiện, cho phép nó đáp ứng những yêu sách của thời đại và thích nghi việc mục vụ với các tín hữu và với lịch sử.

Canh tân truyền giáo

Do đó, Huấn thị nhấn mạnh đến tầm quan trọng của việc canh tân sứ mệnh truyền giáo trong các cấu trúc của giáo xứ: tránh xa sự tự quy chiếu và loại bỏ sự giáo sĩ hóa, phải nhắm đến sự linh động thiêng liêng và

cuộc hoán cải mục vụ dựa trên việc loan báo Lời Chúa, đời sống bí tích và chứng tá bác ái. “Văn hóa gặp gỡ” phải là bối cảnh thiết yếu cho việc đổi mới, đoàn kết và cởi mở đón nhận mọi người. Theo cách này, các cộng đồng giáo xứ có thể phát triển một “nghệ thuật đồng hành” thực sự. Đặc biệt, Huấn thị khuyến khích trở nên chứng nhân về đức tin trong đức ái và nhân mạnh tới tầm quan trọng của việc chăm sóc người nghèo mà giáo xứ loan báo Tin Mừng và được rao giảng Tin Mừng bởi họ. Mỗi tín hữu được rửa tội phải là một nhân tố tích cực trong việc truyền giáo và do đó thay đổi tâm thức và đổi mới nội tâm là điều thiết yếu để thực hiện một cuộc cải cách truyền giáo về mục vụ. Đương nhiên, các quá trình thay đổi này cần phải linh hoạt và tiệm tiến, để mọi dự án được đặt trong bối cảnh thực tế của đời sống cộng đoàn, không nên được áp đặt và không nên “giáo sĩ trị” việc chăm sóc mục vụ.

Những phân chia trong giáo phận

Phần thứ hai của Huấn thị, từ chương 7-11, bắt đầu với việc phân tích vấn đề phân chia giáo

xứ. Trước hết, Huấn thị giải thích rằng các giáo xứ cần tuân thủ theo một nguyên tắc chính là sự gắn gũi, trong khi xét tới những điểm tương đồng về dân số và những đặc điểm của địa hạt. Tiếp đến, Huấn thị tập trung vào các tiến trình cụ thể liên quan đến việc thành lập, sáp nhập hoặc phân chia các giáo xứ, và về các điều khoản liên quan đến Vicariati Foranei (còn được gọi là hạt), liên kết một số giáo xứ, và các đơn vị mục vụ, qui tụ một số hạt (Vicariati Foranei).

Cha sở: “mục tử” của cộng đoàn

Sau đó, Huấn thị nói đến chủ đề chăm sóc mục vụ của các cộng đoàn giáo xứ, theo cách thông thường và cách ngoại thường. Trước hết, Huấn thị nhấn mạnh vai trò của cha sở là một “mục tử” của chính cộng đoàn. Ngài phục vụ giáo xứ, chứ không phải giáo xứ phục vụ ngài, và ngài chăm sóc toàn bộ các linh hồn. Do đó, cha sở phải là người đã được lãnh nhận chức linh mục; mọi khả năng khác đều bị loại trừ. Là người quản lý tài sản của giáo xứ và là đại diện pháp lý của giáo xứ, cha sở được bổ nhiệm vô hạn định, vì lợi ích của linh hồn đòi có sự ổn định cũng như những hiểu biết về cộng đoàn và sự gắn gũi. Tuy nhiên, Huấn thị cũng nhắc nhở rằng, những nơi Hội đồng giám mục đã ấn định bằng văn bản, một Giám mục có thể bổ nhiệm một linh mục chính xứ cho một thời gian cố định, với điều kiện là không ít hơn 5 năm. Khi đến tuổi 75, cha sở có “nghĩa vụ luân lý” làm đơn từ chức; nhưng việc từ chức chỉ bắt đầu khi

được Đức Giám Mục chấp thuận và thông báo chấp thuận bằng văn bản. Trong mọi trường hợp, sự chấp nhận luôn có “nguyên nhân chính đáng và tương xứng” để tránh ý niệm “duy chức năng” của thừa tác vụ.

Các phó tế: các thừa tác viên được phong chức, không phải là người ‘nửa linh mục nửa giáo dân’

Một phần lớn của chương thứ tám dành riêng nói về các phó tế. Họ là cộng sự viên của Giám mục và của các linh mục trong sứ mạng truyền giảng Tin Mừng. Họ được thụ phong chức phó tế và tham dự vào Bí tích Truyền chức, đặc biệt trong lĩnh vực truyền giáo và bác ái, bao gồm việc quản trị tài sản, loan báo Tin Mừng và phục vụ tại bàn tiệc Thánh Thể. Trích dẫn lời của Đức Thánh Cha Phanxicô nói rằng ơn gọi của các phó tế không được nhìn dưới lăng kính duy giáo sĩ hay duy chức năng, Huấn thị khẳng định rằng các phó tế không được xem là “nửa linh mục nửa giáo dân”.

Chứng tá của những người thánh hiến và sự dân thân quảng đại của giáo dân

Bộ Giáo sĩ cũng suy tư về các tu sĩ nam nữ, cũng như giáo dân, trong các cộng đồng giáo xứ. Trước hết, về các tu sĩ nam nữ, Huấn thị nhắc rằng họ đóng góp trên hết nhờ bản chất của họ, là “chứng tá của việc theo Chúa Kitô cách triệt để”. Về các giáo dân, Huấn thị nhắc rằng họ tham gia vào hoạt động loan báo Tin Mừng của Giáo hội. Họ được mời gọi “dân thân cách quảng đại” qua cuộc sống hàng ngày theo Tin Mừng, trong khi phục vụ cộng đồng giáo

xứ.

Các giáo dân có thể là các thừa tác “Đọc sách và Giúp lễ” trong việc phục vụ Bàn thánh và các công tác được trao phó. Họ hiệp thông trọn vẹn với Giáo hội công Giáo, được huấn luyện đầy đủ và có một đời sống cá nhân mẫu mực. Ngoài ra, trong những hoàn cảnh đặc biệt, họ có thể nhận được các nhiệm vụ khác từ Đức Giám Mục, “theo phán quyết thận trọng của ngài”, như việc cử hành Phụng vụ Lời Chúa và các nghi thức an táng, cử hành Bí tích Thanh tẩy, hướng dẫn chuẩn bị hôn nhân – và với phép của Tòa Thánh – họ có thể giảng trong Nhà thờ hoặc nhà nguyện trong trường hợp cần thiết. Tuy nhiên, trong mọi trường hợp, giáo dân không được giảng trong các Thánh lễ.

Các cơ quan đồng trách nhiệm trong Giáo hội

Hội đồng Tài chính

Huấn thị cũng suy tư về các cơ quan của giáo xứ có đồng trách nhiệm trong Giáo hội, trong đó có Hội đồng Tài chính Giáo xứ, với chức năng tư vấn, do cha sở chủ trì, và có ít nhất là ba thành viên. Cơ quan này cần thiết vì điều hành tài sản của giáo xứ là một lãnh vực quan trọng của việc loan báo Tin Mừng và chứng tá Tin Mừng, cả trong Giáo hội và xã hội dân sự. Bộ Giáo sĩ xác quyết: Tất cả tài sản thuộc về giáo xứ, chứ không thuộc về cha sở. Do đó, nhiệm vụ của Hội đồng Tài chính Giáo xứ sẽ thúc đẩy một “văn hóa đồng trách nhiệm, minh bạch hành chính và phục vụ cho các nhu cầu của Giáo hội.”

(xem tiếp trang 10)

Vatican trước đại dịch Covid-19

Đại dịch Covid-19 tiếp tục lan tràn làm tê liệt nhiều hoạt động của xã hội, và cả các sinh hoạt tôn giáo, đặc biệt tại Vatican. Dầu vậy, ĐTC Phanxicô vẫn tìm mọi cách để giúp đỡ các tín hữu, nhất là về tinh thần, và cả các giới hữu trách trong các chính quyền

■ G. Trần Đức Anh OP

Tình trạng bi thảm điển hình: ngành du lịch thế giới

Trong sứ điệp công bố ngày 7-8-2020, nhân Ngày Thế giới về du lịch lần thứ 41 sẽ được cử hành vào ngày 27-9 tới đây với chủ đề “Du lịch và sự phát triển nông thôn”, ĐHY Peter Turkson, Bộ trưởng Bộ Phát triển nhân bản toàn diện ghi nhận: Ngày Thế giới này năm nay diễn ra trong bối cảnh bấp bênh do đại dịch Covid-19 gây ra. Sự di động của con người và ngành du lịch quốc gia và quốc tế bị giảm sút rất nhiều, xuống đến mức thấp nhất lịch sử. Việc ngưng các chuyến bay quốc tế, đóng cửa các phi trường và biên giới, các biện pháp nghiêm ngặt giới hạn du hành, kể cả nội bộ, đang tạo nên một cuộc khủng hoảng chưa từng có trong nhiều lãnh vực có liên hệ tới kỹ nghệ du lịch. Người ta sợ rằng điều tệ hại nhất có thể xảy ra là vào cuối năm nay, 2020, số du khách quốc tế sẽ giảm khoảng 1 tỷ 200 triệu người, gây thiệt hại khoảng 1.200 tỷ mỹ kim cho nền kinh tế thế giới, đặc biệt là sự thất thoát kinh khủng về công ăn việc làm trong lãnh vực du lịch. Theo ông Zurab Pololikashvili, Tổng thư ký Tổ chức thế giới về du lịch, thì “ngành du lịch bị thiệt



hại nhiều hơn cả do tình trạng bị lockdown, bế quan tỏa cảng, trên thế giới, khiến cho hàng triệu công ăn việc làm đã, đang và còn bị lâm nguy”.

Vatican và các trung tâm hành hương

Nếu đi vào một trường hợp cụ thể, điển hình hơn, người ta có thể nói Vatican và các trung tâm hành hương thuộc vào số những nơi bị thiệt hại nhiều nhất vì thiếu các tín hữu hành hương và du khách nói chung. Ông Sergio Destito, phát ngôn viên của Văn phòng giáo phận Roma về hành hương, nói với đài truyền hình “Lời Vĩnh Cửu” ở Mỹ rằng “cho đến khi có sự chắn chắn hơn,

chúng tôi không thấy có sự phục hồi hoàn toàn được”. Còn cơ quan du lịch quốc gia Italia cho biết có sự giảm sút tới 90% các du khách nước ngoài từ 13-7 đến 23-8-2020. Cơ quan này cho biết số du khách quốc tế đến Italia giảm 35 triệu người so với năm ngoái. Du lịch quốc tế từ nhiều nước ngoài Âu Châu đến Italia, kể cả các cuộc hành hương, bị coi là không thiết yếu nên bị hạn chế. Và tuy biên giới giữa các hầu hết các nước Âu Châu đã được mở lại nhưng số du khách vẫn ít ỏi. Ví dụ trong tháng 8 này, đặc biệt là vào khoảng giữa tháng 8 là thời cao điểm nhất trong ngành du lịch ở Italia, số du khách từ nước

ngoài đến đây giảm 80%, nhưng bù lại số du khách nội địa của Italia tăng thêm. Phần lớn họ đến các vùng bãi biển hoặc lên miền núi để nghỉ ngơi. Số du khách từ hai nước láng giềng Pháp và Tây Ban Nha sang Italia cũng giảm mất 80, 90%.

ĐTC Phanxicô “bị kẹt” tại Vatican

Tại khu vực Vatican chẳng hạn, các cửa tiệm trống vắng khách. Từ hơn 4 tháng nay, tuy ĐTC đã có thể chủ sự kinh truyền tin trưa chúa nhật và ngày lễ với sự tham dự của từ 1 đến 2 ngàn tín hữu, nhưng các buổi tiếp kiến chung những ngày thứ tư, chỉ tiến hành trực tuyến, không có tín hữu tham dự, không có các buổi lễ lớn có tín hữu tham dự tại đền thờ thánh Phêrô và quảng trường bên ngoài. Trong tình đó, cũng có người thấy tội nghiệp của ĐGH, như cha Thomas Reese, dòng Tên nổi tiếng người Mỹ, đã từng làm phó chủ nhiệm tạp chí America của dòng tại Hoa Kỳ. Trong một bài với tựa đề “5 điều mà ĐGH Phanxicô cần làm trong khi bị cầm tù vì đại dịch” đăng ngày 14-8-2020 trên tạp chí “National Catholic Reporter”, (Phóng viên Công Giáo quốc gia), có xu hướng cấp tiến ở Mỹ, Cha Thomas Reese viết: “ĐGH Phanxicô với tâm hồn là một mục tử thích ở với dân của Ngài, nhưng đại dịch Covid-19 đã làm cho điều đó không thể thực hiện được. Ngài không thể du hành hoặc mời các đám đông đến Quảng trường thánh Phêrô. Ngài không thể ôm hôn bệnh nhân và người tàn tật. Ngài không thể nói với các tín hữu hành hương, không thể cử

hành thánh lễ cho đông người”. Đức Phanxicô đã trở thành một tù nhân ở Vatican, điều mà không bao giờ ngài muốn. Vậy điều gì ngài phải làm với tất cả thời gian còn dư như thế?

”5 điều ĐGH cần làm”

Và ký giả này nghĩ ra những điều ĐGH cần làm, như giảng và viết về đại dịch để mang lại an ủi và hy vọng cho thế giới, nhắc nhở các chính phủ về cách thức đối phó với Covid-19 làm sao phản ánh tình thương Kitô và giáo huấn xã hội Công Giáo; ĐGH cần triệu tập một hội nghị trực tuyến các chuyên gia về thảo luận về cách sử dụng Internet và các mạng xã hội để thăng tiến các cộng đoàn tiềm thể cỡ nhỏ trong Giáo Hội, tiếp đến ĐGH cần đối phó với nạn tham nhũng tài chánh trong Vatican và giáo Hội. Sau cùng là cải tổ giáo triều Roma, là cơ cấu hành chánh giúp ĐGH cai quản Giáo Hội và Quốc gia thành Vatican..”

Hoạt động của ĐTC giữa đại dịch

Thật ra đó cũng là những điều ĐTC đã và đang làm. Ngài đã bắt đầu loạt bài giáo lý mới trong các buổi tiếp kiến chung trực tuyến mỗi sáng thứ tư, nói về Giáo Hội thời đại dịch. Trong bài thứ ba hôm 19-8-2020, ĐTC nói về sự chọn lựa ưu tiên dành cho người nghèo: đó là một chọn lựa đến từ chính Chúa Giêsu, đã xuống thế đồng hành với loài người, đặc biệt những người bé nhỏ, nghèo khổ. Từ hướng đi tổng quát này, ĐTC cổ võ việc xây dựng một nền kinh tế thời hậu đại dịch trong đó người nghèo không còn bị gạt bỏ. Ngài nói:

Cổ võ nền kinh tế không quên người nghèo

«Một nền kinh tế không tìm đến những phương thế chữa trị, thì trong thực tế, nó làm cho xã hội bị nhiễm độc, như những lợi lộc tách rời khỏi việc kiến tạo những công ăn việc làm xứng đáng (Xc EG 204). Những thứ lợi lộc ấy tách biệt khỏi nền kinh tế thực tế, nền kinh tế phải mang lại lợi ích cho dân thường (X. Laudato si, LS, 109) và ngoài ra, nhiều khi chúng dừng dung đối với những thiệt hại gây ra cho căn nhà chung. Sự ưu tiên dành cho người nghèo đòi hỏi nền luân lý đạo đức - xã hội này đến từ tình yêu của Thiên Chúa (Xc LS, 158), - mang lại cho chúng ta động lực để suy nghĩ và đề ra một nền kinh tế trong đó con người, nhất là những người nghèo nhất, ở vị trí trung tâm. Và nó cũng khích lệ chúng ta đề ra kế hoạch chữa trị virus dành ưu tiên cho những người cần nhất. Thật là buồn nếu thuốc chủng ngừa - vắc-xin - chống Covid-19 dành ưu tiên cho những người giàu nhất! Thật là buồn nếu vắc-xin ấy trở thành tài sản của nước này hay nước kia, chứ không phải là điều phổ quát, cho tất cả mọi người. Và thật là một gương mù nếu tất cả sự giúp đỡ kinh tế mà chúng ta đang thấy - phần lớn bằng công quỹ - được tập trung để cứu các công nghệ không góp phần hội nhập những người bị loại trừ, không thăng tiến những người rớt cụt, công ích hoặc chăm sóc thiên nhiên (ibid.). Đó là những tiêu chuẩn để chọn lựa xem đâu là những công nghệ cần giúp đỡ: những công nghệ góp phần bao gồm những người bị

loại trừ, thăng tiến những người
rốt cùng, góp phần vào công ích
và chăm sóc môi trường.

Chữa lành ”dịch tinh thần”

Và ĐTC kết luận rằng: ”Nếu
virus tái bùng lên trong một
thế giới bất công đối với những
người nghèo và những người dễ
bị tổn thương nhất, thì chúng ta

phải thay đổi thế giới này. Theo
gương của Chúa Giêsu, vị y sĩ của
tinh thương toàn diện của Thiên
Chúa... chúng ta phải hành động
ngay bây giờ, để chữa lành những
thứ dịch tễ do các virus bé nhỏ vô
hình tạo nên, và chữa lành những
thứ dịch do các bất công xã hội
to lớn và hữu hình gây ra. Tôi đề

ngợi rằng điều đó được thực hiện
khởi đi từ tình thương của Thiên
Chúa, đặt ngoại ô ở trung tâm và
đặt những người rốt cùng ở chỗ
thứ nhất. Đi từ tình yêu ấy, được
ăn rễ nơi niềm hy vọng và dựa
trên đức tin, một thế giới lành
mạnh hơn là điều có thể.” ♦

Vatican trước đại dịch Covid-19

(tiếp theo trang 7)

Hội đồng Mục vụ

Hội đồng Mục vụ Giáo xứ cũng
đóng vai trò cố vấn, và rất được
khuyến khích. Hội đồng Mục vụ
không phải là một cơ quan công
quyền quan liêu; ngược lại nó phải
kiến tạo tinh thần hiệp thông, đề
cao tính trung tâm của Dân Chúa
như chủ thể tích cực của việc loan
báo Tin Mừng. Chức năng trung
tâm của Hội đồng này là tìm kiếm
và nghiên cứu các đề nghị thực
hành cho các sáng kiến mục vụ
và bác ái của giáo xứ, hài hòa với
chương trình của giáo phận. Tất
cả các đề xuất phải được sự chấp
thuận của cha xứ trước khi được
mang ra thi hành.

Các Bí tích được ban nhưng không; dâng cúng là việc tự nguyện

Chương cuối tập trung vào việc
dâng cúng cho các cử hành bí tích.
Việc dâng cúng này là một hành
động tự do và không được xem
như một thứ tiền công hay thuế
má. Huấn thị khuyến nghị: Đời
sống bí tích không nên ”mặc cả”

và việc cử hành Thánh lễ, giống
như các việc mục vụ khác, không
thể bị áp giá cả, thương lượng
hoặc buôn bán. Thay vào đó, các
linh mục được khuyến khích là
gương mẫu đạo đức trong việc
sử dụng tiền, thông qua lối sống
điều độ và quản lý minh bạch tài
sản của giáo xứ. Bằng cách này,
các ngài sẽ có thể giúp các tín
hữu ý thức để họ sẵn sàng đóng
góp cho nhu cầu của giáo xứ cũng
là ”chuyện của họ”.

Các tài liệu trước đây

Huấn thị mới này ra đời sau Huấn
thị được liên Thánh bộ ban hành
năm 1997, ”Ecclesia de mysterio,
về các vấn đề liên quan đến sự
cộng tác của tín hữu với cha xứ”
và Huấn thị của Bộ Giáo sĩ ban
hành năm 2002, đề cập đến ”Linh
mục chính xứ và cộng đoàn giáo
xứ.” ♦

Mỗi thứ bảy, hiệp thông cùng
LM. Linh Hưởng trong Thánh Lễ
cầu nguyện cho các Ân Nhân,
Độc Giả và Cộng Tác Viên
còn sống cũng như đã qua đời.

THỔ NHĨ KỲ BIẾN THÊM MỘT NHÀ THỜ Ở ISTANBUL THÀNH ĐỀN THỜ HỒI GIÁO

Một tháng sau khi nhà thờ chính tòa - viện bảo tàng Hagia Sophia bị chuyển từ một viện bảo tàng thành đền thờ Hồi giáo, hôm thứ Sáu 21/08, Tổng thống Thổ Nhĩ Kỳ, Recep Tayyip Erdoğan, đã ra lệnh chuyển Nhà thờ Chora 700 tuổi - hiện là Bảo tàng Kariye - nổi tiếng với những bức tranh khảm Byzantine tinh tế, thành một đền thờ Hồi giáo

■ Hồng Thủy - Vatican News

Nhà thờ Chúa Cứu Thế ở Chora, một địa điểm được nhiều người đến thăm ở quận Fatih của Istanbul, nguyên thủy là một nhà thờ Chính Thống Hy Lạp có từ thế kỷ thứ IV, là một phần của một đan viện Byzantine ở Constantinople. Nhà thờ hiện tại được xây từ đầu thế kỷ XIV. Nó được đánh giá cao nhờ những bức tranh khảm và bích họa tâm cổ.

Bảo tàng Kariye

Sau khi đế quốc Ottoman chinh phục Istanbul vào năm 1453, nhà thờ trở thành đền thờ Kariye, nơi thờ phượng của người Hồi giáo, và các tranh vẽ và tranh khảm trên tường được phủ một lớp thuốc nhuộm và vôi mỏng. Năm 1945, nước cộng hòa Thổ Nhĩ Kỳ thế tục đã tuyên bố tòa nhà là một di tích quốc gia. Công việc bảo tồn và trùng tu mở rộng được thực hiện trên các tác phẩm nghệ thuật của nhà thờ cũ trước khi nó được mở cửa như một bảo tàng vào năm 1958, được gọi là bảo tàng Kariye. Giống như nhà thờ Hagia Sophia, tòa nhà được UNESCO công nhận là Di sản



Thế giới.

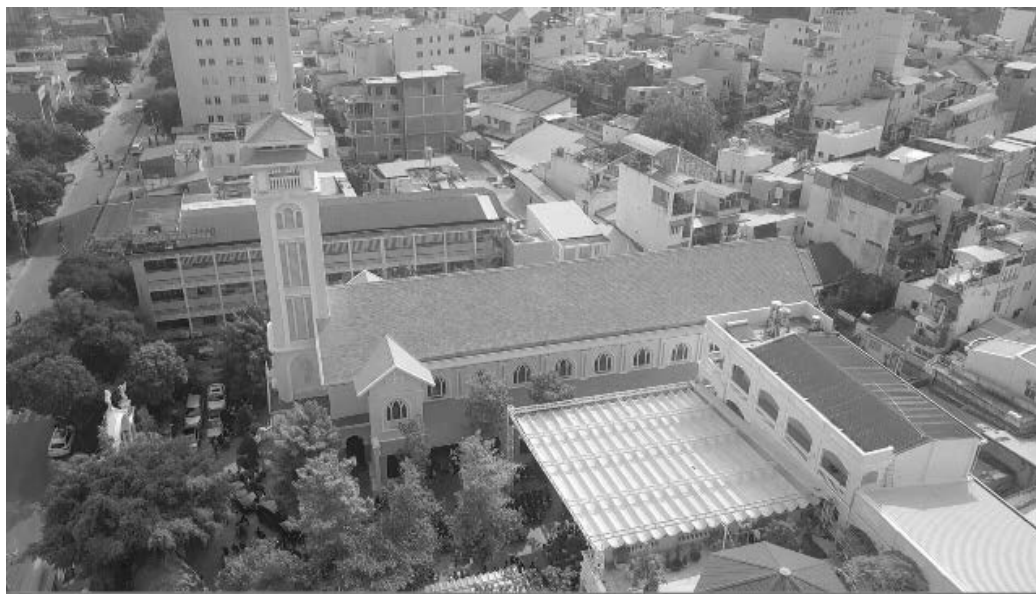
Phán quyết đưa đến những quyết định gây tranh cãi

Vào tháng 11 năm 2019, tòa án hành chính hàng đầu của Thổ Nhĩ Kỳ, Hội đồng Nhà nước, đã ra phán quyết rằng công trình kiến trúc này nên được sử dụng lại như một đền thờ Hồi giáo, với lý do rằng viện bảo tàng là bất hợp pháp vì vi phạm tuyên bố của Ottoman rằng tòa nhà được sử dụng cho việc thờ phượng của người Hồi giáo.

Phán quyết này đã được sử dụng làm tiền lệ cho quyết định gây tranh cãi hồi tháng 7 của tòa án nhằm chuyển đổi nhà thờ Hagia Sophia từ bảo tàng trở lại thành đền thờ Hồi giáo.

Quyết định chuyển nhà thờ Hagia Sophia và Chora thành đền thờ Hồi giáo được cho là một nỗ lực của Erdoğan nhằm kêu gọi cử tri Hồi giáo sau khi đảng AK của tổng thống thất bại trong cuộc bầu cử thị trường Istanbul vào năm 2019. ♦

GIÁO XỨ THỊ NGHÈ (SÀI GÒN) KÊU CỨU TÀI SẢN BỊ CHIẾM ĐOẠT



Họ đạo (Giáo xứ) Thị Nghè là một giáo xứ kỳ cựu, không chỉ đối với Tổng Giáo phận Sài Gòn mà còn là của cả Giáo Hội Việt Nam. Lịch sử còn ghi lại: “Lúc Đức Cha Vêrô qua đời tại Qui Nhơn năm 1799 thì bổn đạo Họ Thị Nghè cũng luân phiên đến đọc kinh cầu nguyện cho Đức Cha”. Như thế, Họ đạo Thị Nghè hiện diện đã hơn 200 năm. Năm 1850, Đức Cha Ngải (Lefèbvre) đã lập chủng viện tạm tại Họ đạo Thị Nghè.

Trong số các linh mục lui tới họ đạo trong thời gian này, có Thánh Phaolô Lê Văn Lộc để lại dấu ấn đậm nét khi làm giám đốc chủng viện Thị Nghè. Sử liệu ghi nhận trong khoảng một năm cha đã dẫn về đoàn chiên Giáo hội hơn 200

tân tòng.

Một giáo xứ kỳ cựu có bề dày lịch sử đáng nể như thế, lẽ ra phải được trân trọng gìn giữ như một di sản không chỉ về mặt tôn giáo mà còn về mặt lịch sử và văn hóa.

Thế nhưng gần đây, giáo xứ ấy lại phải đau đớn cất lên tiếng kêu cứu vì tài sản giáo xứ bị chiếm đoạt. Trong Thư Ngỏ gửi Cộng Đoàn Dân Chúa Giáo xứ Thị Nghè tháng 8/2020, Văn Phòng Giáo xứ viết:

“Với văn bản ngụy tạo, vô giá trị về mặt pháp lý này, chính quyền đang sử dụng để tuyên truyền nhằm đánh lừa, làm cho dư luận hiểu sai sự thật, theo hướng có lợi cho hành động sai trái đất trường Phước An của Giáo xứ”.

Bài viết này nhằm gióng lên tiếng

chuông khẩn cấp, xin độc giả cầu nguyện cho Giáo xứ Thị Nghè, hiệp thông nâng đỡ họ, đồng thời cùng lên tiếng đòi lại công lý cho những người giáo dân hiền lành nhân hậu đang phải chịu bất công.

Chúng tôi sẽ lần lượt phân tích “đất trường Phước An”, “văn bản ngụy tạo” mà Thư Ngỏ đề cập, đồng thời có cái nhìn khách quan về toàn bộ sự việc từ đầu đến nay.

I. TÒA TỔNG GIÁM MỤC SÀI GÒN CHO NHÀ NƯỚC MƯỢN TRƯỜNG PHƯỚC AN

Trước biến cố 1975, Trường Tiểu Học Phước An (Tư Thực Phước An Thị Nghè) là trường Công Giáo. Sau 1975, theo chủ trương trung dụng các cơ sở tôn giáo của nhà nước, Đức Tổng Giám Mục Phaolô Nguyễn Văn Bình đã ký

Giấy Ủy Quyền số 019/UBGD/TSTGM/75 ủy quyền Trường Phước An cho Cha Võ Văn Tân “để Cơ sở trên được bảo tồn theo đúng tinh thần của Giáo Hội”.

Trong giấy ủy quyền này, Tòa Tổng Giám Mục nói rõ: “Cơ sở này được xây cất do tiền của họ đạo Thị Nghè đài thọ, vì thế những tài sản này thuộc về tài sản của Giáo Hội Công Giáo mà Tòa Tổng Giám mục Sài Gòn có bổn phận phải quản trị”.

Sau đó, vào ngày 10 tháng 10 năm 1975, Trong Thông cáo chung của Sở Giáo Dục Tp HCM và Ủy Ban Liên Lạc Giáo Dục Công Giáo về việc công lập hóa các tư thực Công Giáo, có các điểm đáng lưu ý sau:

1. Giáo phận Sài Gòn đồng ý trao cho Nhà nước quyền sử dụng các trường sở thuộc Giáo phận kể từ niên khóa 1975-1976 để phục vụ cho mục tiêu giáo dục.

2. Quyền sở hữu các trường sở nói trên vẫn thuộc về Giáo Hội Công Giáo.

Điều đó có nghĩa là Tổng Giáo phận cho nhà nước mượn các cơ sở giáo dục của Tổng Giáo phận, trong đó có trường Phước An (đổi tên thành trường tiểu học Phù Đổng), và chủ quyền vẫn thuộc về Tổng Giáo phận.

II. LẬP LỜ VÀ NGỤY TẠO

Việc Tòa Giám mục cho mượn trường đã rõ ràng và chủ quyền của Tổng Giáo phận trên các cơ sở của Giáo Hội cũng không thể chối cãi được. Thế mà “chính quyền đã ngụy tạo bằng một văn bản giả mạo, được cho là với chữ ký của cha Dominico Võ Văn Tân, nhưng không có dấu



mộc của giáo xứ Thị Nghè, cũng không có chữ ký của Hội Đồng Mục vụ Giáo xứ. Với văn bản ngụy tạo, vô giá trị về mặt pháp lý này, chính quyền đang sử dụng để tuyên truyền nhằm đánh lừa, làm cho dư luận hiểu sai sự thật, theo hướng có lợi cho hành động chiếm đoạt sai trái đất trường Phước An của Giáo xứ” (Trích Thư Ngỏ của Văn phòng Giáo xứ Thị Nghè).

Văn phòng Giáo xứ lập luận rất chặt chẽ: “Nếu như cha sở Dominico Võ Văn Tân đã ký văn bản này, thì tại sao trong việc bàn giao kế thừa hồ sơ nhà đất của Giáo xứ, cha Dominico Tân không có bàn giao văn bản này cho cha sở Phêrô Nguyễn Công Danh, và cha Phêrô Danh cũng không bàn giao cho cha sở Phêrô Nguyễn Thanh Tùng?”

Một chứng cứ khác cho thấy chính quyền đã ngụy tạo văn bản hiến tặng. Trong Tờ Đăng Ký Nhà Đất vào những năm 1996 và 1999, Cha Phêrô Nguyễn Công Danh còn kê khai rất rõ ràng, với bản đồ về 2 cơ sở trường Phước

An (Phù Đổng). Tờ khai này còn được Đức cố Giám Mục Phụ Tá Louis Phạm văn Năm ký, đóng dấu, được cha sở Phêrô Nguyễn công Danh ký tên, đóng dấu và được chủ tịch phường 19, quận Bình Thạnh ký tên, đóng dấu xác nhận.

III. HỌ ĐẠO THỊ NGHÈ KÊU CỨU

Từ văn bản ngụy tạo ấy, nhà cầm quyền thành phố HCM (Sài Gòn) và quận Bình Thạnh đã có những quyết định sai trái, bất công và coi thường giáo dân ở Giáo xứ Thị Nghè.

Nhà cầm quyền đã ngang ngược dựa trên văn bản ngụy tạo để chiếm đoạt 2 cơ sở trường Phước An, cấp quyền sở hữu cho trường Phù Đổng với văn bản BR 453948 (cơ sở 1) và BR 453947 (cơ sở 2) ký ngày 31 tháng 12 năm 2013 nhưng không có bất kỳ sự trao đổi hay thông báo gì cho giáo xứ Thị Nghè.

Mãi đến gần đây khi Cha chính xứ Phêrô Nguyễn Thanh Tùng và Hội Đồng Mục Vụ Giáo xứ

cho đo đạc lại diện tích đất của Giáo xứ mới phát hiện ra sai trái này. Thư Ngỏ của Văn phòng Giáo xứ Thị Nghè chỉ rõ “hành vi cướp nhanh, không có óc suy xét” trong việc ghi địa chỉ cơ sở 1 là 22B Xô Viết Nghệ Tĩnh thành 119/15 Xô Viết Nghệ Tĩnh.

Ngày 16 tháng 10 Năm 2019, Cha chính xứ và Hội Đồng Mục Vụ Giáo xứ đã viết Đơn Khiếu Nại về chủ quyền trường Phước An – Phù Đổng thuộc giáo xứ Thị Nghè gửi Ủy ban nhân dân thành phố HCM và Ủy ban nhân dân quận Bình Thạnh nhắc lại rằng “1. Giáo phận Sài Gòn đồng ý trao cho Nhà nước quyền sử dụng các trường sở thuộc giáo phận kể từ niên khóa 1975-1976 này, để phục vụ cho mục tiêu giáo dục.” “2. Quyền sở hữu các trường nói trên vẫn thuộc về Giáo Hội Công Giáo”, và theo Tờ Khai sử dụng đất, do linh mục Nguyễn Công Danh kê khai ngày 05/08/1996 với đầy đủ bản đồ và ghi chú cụ thể, chính xác trong bản kê khai, được ký bởi Đức Giám Mục Alôisiô Phạm Văn Năm, của linh mục Nguyễn Công Danh và được xác nhận với ấn ký của ông Ngô Phong Cảnh, chủ tịch Ủy ban nhân dân phường 19, trong đó có bản đồ với các cơ sở được ghi chú rất cụ thể và chính xác: “Trường Phù Đổng – Tòa Tổng giám mục TP. HCM cho mượn sử dụng”.

Đơn khiếu nại viết rõ: “Chúng tôi phản đối Quyết định cấp giấy chủ quyền cơ sở tôn giáo của chúng tôi cho trường Phù Đổng, phản đối thư hồi đáp vô căn cứ của bà Thái Thị Hồng Nga và chúng tôi yêu cầu Ủy ban nhân dân thành phố thu hồi quyết định sai trái,

phi pháp của ông cựu phó chủ tịch Nguyễn Hữu Tín.”

Ngày 12/07/2020, Giáo xứ nhận được văn thư 2361/UBND, do bà Thái Thị Hồng Nga, phó chủ tịch Ủy ban nhân dân quận Bình Thạnh ký, cho rằng hai cơ sở “trường tiểu học Phù Đổng bao gồm cả tường rào là tài sản của Nhà nước thuộc quyền quản lý của trường Phù Đổng”.

Ngày 13 tháng 07 năm 2020, Cha chính xứ và Hội Đồng Mục Vụ Giáo xứ gửi thư phản đối, nói rõ rằng Bà Nga căn cứ trên hai Giấy chứng nhận số BR 453947 và BR 453948 do phạm nhân Nguyễn Hữu Tín và phạm nhân Đào Anh Kiệt ký bất hợp pháp, hoàn toàn sai trái. (Hai ông ký giấy chứng nhận phi pháp ấy đã bị kết án tù vì liên quan đến nhiều sai phạm về đất đai, nên thư này viết “phạm nhân Nguyễn Hữu Tín và phạm nhân Đào Anh Kiệt ký bất hợp pháp”.

Tường cũng nên nhắc lại rằng ngày 18 tháng 11 năm 2016, Ban Giám hiệu trường Phù Đổng đã gửi văn thư số 171/PĐ đến Văn phòng Giáo xứ để xin xây thêm các phòng chức năng. Cha chính xứ và Hội đồng Mục vụ Giáo xứ đã có văn thư trả lời rằng nhà trường “không được xây dựng thêm cơ sở trên đất Giáo hội cho mượn”.

Ngày 27 tháng 6 năm 2019, Cha chính xứ Phêrô và Hội đồng Mục vụ Giáo xứ đã có văn thư gửi nhà cầm quyền các cấp trong quân Bình Thạnh để phản đối việc “Nhà trường Phù Đổng đã chặt đốn cây xanh, xây sửa sân trường và dựng mái che trên tài sản thuộc chủ quyền của Giáo xứ”

mà không có ý kiến đồng ý cho phép của Giáo xứ.

Văn thư viết: “Đại diện cộng đoàn giáo xứ, chúng tôi phản đối và tố giác hành động sai trái trên phần tài sản tôn giáo thuộc giáo xứ Thị Nghè với hai cơ sở trường học Phù Đổng 1 và 2 của chúng tôi. Vậy chúng tôi gửi đơn thư này để phản đối và yêu cầu Quý Ủy Ban quận Bình Thạnh, Phòng Giáo dục quận Bình Thạnh và trường Phù Đổng lập tức dừng việc thi công nhà trường”.

Cha chính xứ Phêrô và Hội Đồng Mục Vụ Giáo xứ cũng đã làm Tờ Trình về tình hình Giáo xứ kính gửi Đức cha Giám quản Giuse Đỗ Mạnh Hùng (lúc ngài còn làm Giám quản Sài Gòn), Đức cha Louis Nguyễn Anh Tuấn, Cha Tổng Đại diện Inhatiô Hồ Văn Xuân, Cha Chương ấn và Quý Cha Ban Tư Vấn Tổng giáo phận Sài Gòn để các ngài biết rõ sự việc.

Giáo Hội không bao giờ bám vào tài sản vật chất, nhưng Giáo Hội luôn muốn công lý được tôn trọng và quyền sở hữu hợp pháp của người dân được nhìn nhận. Do đó Dân Chúa muốn gióng lên tiếng chuông kêu cứu mỗi khi quyền lợi hợp pháp của mình bị chà đạp.

Chúng ta cùng cầu nguyện cho Cha chính xứ và Giáo xứ Thị Nghè, cầu nguyện cho công lý và cầu nguyện cho những người thiếu thiện chí với công ích. Đồng thời chúng ta cũng nói lên tiếng nói chung để mọi người biết tôn trọng công bình và sự thật. ♦

Nhóm PV Vietcatholic

ĐƠN KHIẾU NẠI VÀ THÔNG BÁO LẦN 2

V/v Trường Phước An (Phù Đổng) và Đất sân **Nhà Chung (Nhà thờ)** Giáo xứ Thị Nghè bị chiếm đoạt qua 2 văn bản:

1/ Quyết định số 5264/QĐ-UBND của Ủy ban nhân dân thành phố Hồ Chí Minh cấp giấy chủ quyền hai cơ sở trường Phước An thuộc sở hữu của giáo xứ Thị Nghè cho trường Phù Đổng do ông Nguyễn Hữu Tín, nguyên phó chủ tịch ủy ban nhân dân thành phố Hồ Chí Minh ký ngày 25 tháng 9 năm 2013.

2/ Quyết định cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số: BR 453948 (cơ sở 1) BR453947 (cơ sở 2) do ông Đào Anh Kiệt, nguyên giám đốc Sở Tài nguyên và môi trường ký ngày 31 tháng 12 năm 2013.

- Kính gửi: * Ông Nguyễn Thiện Nhân, Bí thư Thành ủy thành phố Hồ Chí Minh.
 * Ông Nguyễn Thành Phong, Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Hồ Chí Minh.
 * Bà Nguyễn Thị Lệ, chủ tịch Hội đồng nhân dân thành phố Hồ Chí Minh.
 * Bà Tô Thị Bích Châu, chủ tịch Ủy ban mặt trận tổ quốc thành phố Hồ Chí Minh.
 * Ông Nguyễn Duy Tân, phó giám đốc sở Nội vụ, trường ban tôn giáo thành phố Hồ Chí Minh.
 * Ông Nguyễn Toàn Thắng, giám đốc Sở Tài nguyên và môi trường thành phố Hồ Chí Minh.

Chúng tôi đồng ký tên dưới đây gồm: Linh mục Phêrô Nguyễn Thanh Tùng, chánh xứ; Linh mục Giuse Nguyễn Ngọc Tâm, phó xứ; Linh mục Giuse Kiêu Hoàng An, phó xứ, cùng với Ban thường vụ Hội đồng mục vụ giáo xứ, Ban điều hành các giáo khu, các Ban chuyên trách, Ban điều hành các đoàn thể tổng đồ giáo dân thuộc giáo xứ Thị Nghè, cư ngụ tại các phường 17, 19 và 21, quận Bình Thạnh, đồng ký tên gửi đến quý vị lãnh đạo TP Hồ Chí Minh **văn thư khiếu nại và thông báo lần 2** về việc: cấp Giấy chủ quyền và Quyền sử dụng đất bất hợp pháp, đối với hai cơ sở trường Phước An, thuộc quyền sở

hữu của giáo xứ Thị Nghè, cho trường Phù Đổng số 22B đường Xô Viết Nghệ Tĩnh, phường 19, quận Bình Thạnh.

Qua đơn khiếu nại và thông báo lần 1 chúng tôi gửi đến ông bí thư thành ủy TP HCM, ông chủ tịch ủy ban nhân dân TP HCM, ông giám đốc sở Tài nguyên và Môi trường TP, ông phó giám đốc sở Nội vụ, trường ban Tôn giáo TP ngày 26 tháng 5 năm 2020, trong đơn và thông báo lần 1 này, chúng tôi đã nêu rõ diễn tiến quá trình khiếu nại của giáo xứ Thị Nghè với các cấp chính quyền: Quận Bình Thạnh và TP Hồ Chí Minh từ ngày 27 tháng 6 năm 2019 đến nay đã tháng 07 năm 2020, thời gian đã hơn một năm, nhưng chính quyền vẫn không trả lời và giải quyết cho giáo xứ đúng theo Luật pháp đã quy định.

Qua Đơn khiếu nại và thông báo lần 2 này: Với trách nhiệm, bổn phận Quản trị giáo xứ về: Mục vụ, Phụng vụ Bí tích, tài sản của giáo xứ (theo Bộ Giáo Luật của Giáo hội Công giáo 1983: Triệt II – Sự Quản Trị Tài Sản - từ Điều 1281 đến Điều 1284), được quy định cho linh mục chính xứ và Hội đồng giáo xứ, chúng tôi nêu rõ những vấn đề liên quan:

I. Về nguồn gốc, thời gian, vị trí xây dựng Trường Phước An để phục vụ vào việc sinh hoạt mục vụ giáo xứ, dạy giáo lý, cộng tác với xã hội trong lãnh vực giáo dục, y tế.

Theo sự phát triển và nhu cầu mục vụ của giáo xứ, bà con giáo dân Thị Nghè đã đóng góp công sức, tiền của để xây dựng trường trên đất nhà chung (sân nhà thờ):

- Từ năm 1957 đến năm 1960, xây dựng 20 phòng học gồm 3 dãy, một trệt, 2 tầng lầu và lấy tên: trường tiểu học tự thực Phước An.
- Năm 1967, xây dựng thêm 24 phòng học để lập trường trung học cấp 2, cấp 3 tự thực Phước An.
- Năm 1975, giáo xứ cho nhà nước mượn hai khu trường Phước An theo chủ trương của Đức cố Tổng giám mục Phaolô Nguyễn Văn Bình (nhưng tài sản vẫn thuộc quyền sở hữu của giáo xứ).

- Trường 1975 sân nhà thờ, nhà xứ, nhà trường không có tường rào ngăn cách. Từ sau năm 1975, do những phức tạp về an ninh, trộm cướp, ăn xin, xì ke, ma túy... Do đó, để bảo đảm an ninh cho nhà thờ, nhà xứ và nhà trường, giáo xứ phải dựng hàng rào trước tháp chuông, sân thờ, nhà xứ.

- Năm 2004, do mỹ quan, giáo xứ đã tháo bỏ một phần tường rào nhà xứ và trường rào trước tháp chuông nhà thờ, gia cố tường trên phần đất sân nhà thờ và nhà trường. Tuy nhiên, với tình hình an ninh, trật tự rất ổn định và do nhu cầu mục vụ của giáo xứ như hiện nay, chúng tôi nhận thấy, không cần thiết để giữ lại tường rào.

II. Những vụ việc mà các cấp chính quyền quận Bình Thạnh chiếm đoạt tài sản đất Nhà Chung thuộc quyền sở hữu hợp pháp của giáo xứ Thị Nghè.

- Năm 1988, do vệ sinh môi trường, quận Bình Thạnh giải tỏa nghĩa trang (đất chính của họ đạo Thị Nghè ở đường Đồng Công Tráng, nay ở vị trí số 10 đường Ngô Tử Tô trở đi), bằng khoán số 6, 14, 15, 7 tập hồ sơ năm 1981, diện tích 17.555 mét vuông. Theo thông báo quận sử dụng đất cho những công trình phục vụ phúc lợi xã hội.

- Tháng 08 năm 2013, khi cha chánh xứ Phêrô Nguyễn Công Danh (phó chủ tịch ủy ban Mặt trận Tổ quốc VN, chủ tịch ủy ban đoàn kết công giáo VN, chủ tịch ủy ban đoàn kết công giáo TP) nghỉ hưu. Chính quyền các cơ quan quyết định của ủy ban nhân dân thành phố Hồ Chí Minh và sở Tài nguyên môi trường tiếp tục chiếm đoạt đất Nhà chung với hai cơ sở trường Phù Đổng.

Những hành vi có tính vi phạm luật của Ủy ban nhân dân thành phố, Ủy ban nhân dân quận Bình Thạnh, thông báo đặc biệt Quận Bình Thạnh, trường tiểu học Phù Đổng:

1. Thủ tục khi cấp giấy chủ quyền và quyền sử dụng đất không có trao đổi với chủ sở hữu hợp pháp là giáo xứ Thị Nghè.
2. Thời gian cấp giấy quyền sở hữu và quyền sử dụng đất cho 2 cơ sở trường Phù Đổng, vào tháng 9 năm 2013 sau khi linh mục chánh xứ Phêrô Nguyễn Công Danh vừa nghỉ hưu. (Điều này chính quyền các cấp tự tiện, thành phố và quận Bình Thạnh thừa hiểu biết: rất nhiều lần, trong các buổi gặp gỡ chính quyền các cấp tại nhà xứ và trong các buổi họp Hội đồng mục vụ giáo xứ, linh mục chánh xứ Phêrô Nguyễn Công Danh đã khẳng định về chủ quyền đất Nhà Chung cũng như việc cho mượn hai dãy nhà trường, cụ thể trong tờ khai sử dụng đất và tài sản của giáo xứ Thị Nghè năm 1996 và năm 1999, có các nhận của chính quyền.
- Năm 2019, trường tiểu học Phù Đổng đã tùy tiện đổ cây, dựng mái che bất hợp pháp trên phần đất Nhà Chung (sân nhà thờ), cũng như có tính sử dụng hoa phông thành, gây mất trật tự, an ao trong giờ chầu hàng nghi lễ Phụng vụ, nơi thờ tự, tôn nghiêm.

C. Yêu cầu và thông tin

1. Chủ tịch ủy ban nhân dân thành phố Hồ Chí Minh, Giám đốc sở Tài nguyên và Môi trường, cần nêu rõ vấn đề qua các đơn khiếu nại, tố cáo, phản đối của giáo xứ Thị Nghè về những hành vi sai phạm, coi thường Luật Pháp, đánh mất đi niềm tin của người dân nói chung, cách riêng của những giáo dân giáo xứ Thị Nghè, cũng như làm mất đi sự nghiệp khởi Dị đoàn kết dân tộc do linh mục nguyên chánh xứ Phêrô Nguyễn Công Danh, đồng thời cũng là phó chủ tịch Mặt trận Tổ quốc Việt Nam, chủ tịch Ủy ban đoàn kết công giáo Việt Nam, chủ tịch ủy ban đoàn kết công giáo thành phố Hồ Chí Minh đầy công vụ đặt. Chúng tôi yêu cầu:
 - Ủy ban nhân dân TP HCM và sở Tài nguyên và môi trường thành phố, thu hồi các quyết định sai trái của ông nguyên phó chủ tịch UBND-TPHCM Nguyễn Hữu Tín, ông Đào Anh Kiệt, nguyên giám đốc sở Tài nguyên - Môi trường và trao trả lại tài sản cho giáo xứ chúng tôi.
 - 2. Ủy ban nhân dân quận Bình Thạnh, phòng giáo dục quận Bình Thạnh, Ban giám hiệu trường Tiểu học Phù Đổng, ngay lập tức tháo dỡ mái di động, những phần xây dựng trái pháp luật trên đất Nhà Chung (sân nhà thờ).
 - 3. Y thực bổn phận, trách nhiệm của người công dân, luôn tôn trọng, thực thi Pháp luật. Vì thực bổn phận, sự vụ, trách nhiệm của người Tin Hữu Công Giáo, chúng tôi sống, thực thi nền tảng Phúc Âm, tôn trọng Giáo Luật của Giáo Hội Công Giáo.
 - Đi trái qua thời gian hơn một năm, giáo xứ Thị Nghè chúng tôi nhận nại, ôn hòa gửi đơn khiếu nại, phản đối đến chính quyền các cấp về vụ việc chiếm đoạt tài sản, đất Nhà Chung của giáo xứ Thị Nghè, nhưng không được sự trả lời, giải quyết cho quyền lợi hợp pháp của giáo dân giáo xứ Thị Nghè.
 - Để cho giáo dân hiểu rõ của vấn đề, chúng tôi thông báo công khai trong các thánh lễ, đến các gia đình, để mọi người cùng hiểu biết, chống lại sự yên trộm và những thông tin sai lệch, để cầu nguyện trong sự hiệp nhất, yêu thương, đồng trách nhiệm, nhằm gìn giữ tài sản chung của Giáo Hội, của giáo xứ.
- Vậy chúng tôi thông báo cho chính quyền biết:**
 Nay công đoàn giáo xứ ra thông báo lấy lại đất, trả lại hiện trạng nguyên thủy cho sân nhà thờ Thị Nghè nhằm mục đích phục vụ lợi ích chung cho việc mục vụ, sinh hoạt của công đoàn.
 Trước hết, giáo dân chúng tôi sẽ phá bỏ bức tường trong sân nhà thờ, trước đây do hoàn cảnh an ninh phức tạp chúng tôi phải xây. Chúng tôi sẽ dọn dẹp chỉnh trang lại sân nhà thờ, lắp đèn sân, đèn chiếu sáng để phục vụ cho các tín hữu đến nhà thờ cầu nguyện, cử hành nghi lễ phụng vụ, sinh hoạt đoàn thể tổng đồ giáo dân, các lớp giáo lý, các lớp nâng cao cho thiếu nhi và giới trẻ.

Việc lấy lại đất Nhà Chung trên phần sân nhà thờ là hợp pháp và chính đáng, chúng tôi không vi phạm pháp luật, không phản động, không chống đối nhà nước. Chính quyền không thể chụp mũ hay quy bất kỳ tội danh nào cho cộng đoàn giáo xứ Thị Nghè chúng tôi.

Chúng tôi vẫn đặt niềm tin vào sự công bằng, sự chính trực, công minh của Nhà nước trong thời kỳ đổi mới và của quý vị lãnh đạo, theo tinh thần cuộc chiến chống tham nhũng, lợi ích nhóm, hủ lậu lại niềm tin - yêu cầu nhân dân chúng tôi vào chính quyền của dân, do dân và vì dân, để sự việc chúng tôi nêu trên được giải quyết đúng đắn và chính đáng, mong chính quyền ủng hộ mọi công việc được tốt đẹp này.

Trân trọng kính chào.

Thị Nghè, ngày 02 tháng 7 năm 2020

 Phêrô Nguyễn Thanh Tùng Chủ tịch Hội đồng giáo xứ	Linh mục phó xứ Giuse Kiêu Hoàng An Phó chủ tịch	Linh mục phó xứ Giuse Nguyễn Ngọc Tâm Phó chủ tịch
 Phaulô Ngô Đăng Quang Phó chủ tịch	 Phêrô Trần Văn Xuyên Thư Ký	 Micael Nguyễn Quang Minh Thủ quỹ
 G.B Nguyễn Trọng Hoàng	 Phêrô Vũ Chính Đại	 Maria Vũ Thị Thủy

ĐAN VIỆN THIÊN AN: CHÍNH QUYỀN TỈNH THỪA THIÊN HUẾ KHÔNG HÀNH XỬ THEO PHÁP LUẬT

■ Loan Thảo



**Lợi dụng sự kiện Phiên đá
“Lịch sử Đòi Chịu Nạn” để đàn
áp, xóa bỏ Đan viện Thiên An?**

**Đó là nghi vấn của các linh mục
Đòng Chúa Cứu Thế – Giáo xứ
Thái Hà.**

Khi tác đất là đến mấy tác vàng

Linh mục Võ Văn Giáo, người
phụ trách đào tạo ở Đan viện
Thiên An, vào tối ngày 11 tháng
8 nói với phóng viên Đài Á Châu
Tự Do như sau (1):

“Nhìn chung thì không phải mục
đích của họ đòi đất nữa, mà tại
vì trong thời điểm này này anh
em có khắc một phiên đá ghi lại

tóm tắt lịch sử của cây thánh giá
bị người ta hạ bệ, gọi là cây thánh
giá Khổ Nạn.

Ghi tóm tắt mấy dòng đã được
hơn một tuần nay rồi thì cái đó có
lẽ làm cho nhà cầm quyền thấy
sao sao đó, rồi họ kích động dân
hay làm áp lực để mình có một
cái động thái gì đó, chứ còn vấn
đề đất đai chúng con có đụng đến
ai đâu.

Thực tế thì người dân được Đan
viện chúng con chia sẻ đất đai
trước đây rất là nhiều từ năm 68,
75 được Đan viện cho đất, rồi
mượn đất cách này cách khác.

Ngay cả gia đình ở bên cạnh thì
Đan Viện cũng hỗ trợ đất đai làm
sao có thể lấy đất của người khác
được, làm sao mà Đan viện Thiên
An có thể lấy đất của xã Thủy
bằng được?

Nếu bà con có mất đất thật sự
thì thì cứ viết đơn lên kiện chính
quyền đi, có gì thì đối chất với
nhau chứ làm sao có những động
thái như thế”.

Báo Thừa Thiên Huế lâu nay khi
đưa tin về các sự kiện liên quan
tranh chấp đất đai ở khu vực Đan
viện Thiên An, đều nghiêng về
phía các đan sĩ nơi này đã cố tình
vi phạm pháp luật về đất đai (2).

Trong bài báo “Không thừa nhận việc Đan viện Thiên An đòi hơn 107 ha đất và rừng thông” đăng trên Thừa Thiên Huế Online, số phát hành ngày 06/07/2017, viết rằng: “Dù đã có quyết định của Tổng Thanh tra Nhà nước về xác định nguồn gốc hơn 107 ha đất và rừng thông đòi Thiên An ở xã Thủy Bằng (Hương Thủy) nhưng Đan viện Thiên An cho rằng đó là đất của mình. Từ đó, đan viện nhiều lần tự ý xây dựng, lấn chiếm trái phép, sử dụng sai mục đích nhiều diện tích đất ở đồi Thiên An do Nhà nước quản lý”.

Bài báo có những đoạn trích lời dẫn trực tiếp: “Chúng tôi đã mua từng lô đất nhỏ bắt đầu từ năm 1940 đến năm 1959 với tổng thể hơn 107 ha và chúng tôi đã làm tờ trích lục đất. Đến năm 1995, Nhà nước đo vẽ lại rồi cho rằng đất của Nhà nước”, Đan sĩ Cao Đức Lợi (người của Đan viện Thiên An) đưa ra lý do.

Đan sĩ Cao Đức Lợi và Đan sĩ Võ Văn Giáo cho rằng, Đan viện Thiên An căn cứ vào tờ sao bản đồ do Ty Điền địa Thừa Thiên cấp ngày 17/5/1969, với tổng diện tích hơn 107 ha. Các giấy tờ liên quan đến diện tích hơn 107 ha đất mà phía Đan viện Thiên An đưa ra để chứng minh là phần đất của mình hầu hết đều là bản photo.

Bài báo có đoạn xác định thực tế là sau năm 1975, chính quyền từ miền Bắc vào đây đã quốc hữu hóa nhiều tài sản bất động sản, và giờ thì không có chuyện ‘trả lại’:

“Ngày 5/3/1975, Chính phủ Cách mạng lâm thời Cộng hòa miền Nam Việt Nam có Nghị định số 01/NĐ-75 nêu rõ về chính sách

ruộng đất; Quyết định số 31/QĐ-76 về việc quản lý sử dụng ruộng đất, tiếp đến là Quyết định số 188/CP ngày 25/9/1976 quy định về chính sách xóa bỏ triệt để tàn tích chiếm hữu ruộng đất và các hình thức bóc lột thực dân phong kiến ở miền Nam Việt Nam. Sau ngày thống nhất đất nước có Hiến pháp năm 1980, 1992, 2013, Luật Đất đai năm 1988, 1993, 2003, 2013 và các văn bản pháp luật khác về đất đai của nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam. Tất cả các văn bản trên đều quy định: Đất đai thuộc sở hữu toàn dân, do Nhà nước quản lý” (3).

Chính quyền đã không ứng xử theo luật?

Giả dụ như tất cả các bài báo liên quan đến sự kiện tranh chấp đất đai ở Đan viện Thiên An là ‘đúng’, thì cái sai lớn nhất ở đây lại không phải từ các vị đan sĩ, mà là chính quyền tỉnh Thừa Thiên Huế.

Thứ nhất, Luật tổ chức chính quyền địa phương, ở Điều 5 “Nguyên tắc tổ chức và hoạt động của chính quyền địa phương”, ghi:

“1. Tuân thủ Hiến pháp và pháp luật, quản lý xã hội bằng pháp luật; thực hiện nguyên tắc tập trung dân chủ. 2. Hiện đại, minh bạch, phục vụ Nhân dân, chịu sự giám sát của Nhân dân. 3. Hội đồng nhân dân làm việc theo chế độ hội nghị và quyết định theo đa số. 4. Ủy ban nhân dân hoạt động theo chế độ tập thể Ủy ban nhân dân kết hợp với trách nhiệm của Chủ tịch Ủy ban nhân dân”.

Như vậy, chủ tịch Ủy ban nhân dân là đại diện quyền lực chung

của nhà nước tại địa phương.

Thứ hai, một khi chủ tịch tỉnh Thừa Thiên Huế được trao quyền lực đại diện nhà nước tại địa phương, thì phải có bản phận thực thi Luật tín ngưỡng, tôn giáo – cụ thể trong trường hợp Đan viện Thiên An, là:

“1. Nhà nước tôn trọng và bảo hộ quyền tự do tín ngưỡng, tôn giáo của mọi người; bảo đảm để các tôn giáo bình đẳng trước pháp luật. 2. Nhà nước tôn trọng, bảo vệ giá trị văn hóa, đạo đức tốt đẹp của tín ngưỡng, tôn giáo, truyền thống thờ cúng tổ tiên, tôn vinh người có công với đất nước, với cộng đồng đáp ứng nhu cầu tinh thần của Nhân dân. 3. Nhà nước bảo hộ cơ sở tín ngưỡng, cơ sở tôn giáo và tài sản hợp pháp của cơ sở tín ngưỡng, tổ chức tôn giáo” – Trích Điều 3. Trách nhiệm của Nhà nước trong việc bảo đảm quyền tự do tín ngưỡng, tôn giáo.

Thứ ba, nếu tuân thủ theo Điều 3, Luật tín ngưỡng, tôn giáo, thì chủ tịch tỉnh Thừa Thiên Huế tiếp tục phải thực thi phận sự cho đại diện quyền lực nhà nước tại địa phương trong vụ việc đất đai Đan viện Thiên An, theo các nội dung luật định nêu ở Luật tín ngưỡng, tôn giáo:

“Điều 56. Việc quản lý, sử dụng tài sản của cơ sở tín ngưỡng, tổ chức tôn giáo

1. Tài sản của cơ sở tín ngưỡng, tổ chức tôn giáo bao gồm tài sản được hình thành từ đóng góp của thành viên tổ chức; quyên góp, tặng cho của tổ chức, cá nhân hoặc các nguồn khác theo quy định của pháp luật.

2. Tài sản của cơ sở tín ngưỡng, tổ chức tôn giáo phải được quản lý, sử dụng đúng mục đích và phù hợp với quy định của pháp luật.

3. Cơ sở tín ngưỡng, cơ sở tôn giáo được hình thành theo tập quán, do các thành viên của cộng đồng cùng nhau đóng góp, quyên góp, được tặng cho chung hoặc từ các nguồn khác phù hợp với quy định của pháp luật nhằm phục vụ nhu cầu tín ngưỡng, tôn giáo của cộng đồng là tài sản thuộc sở hữu chung của cộng đồng.

4. Việc chuyển đổi, chuyển nhượng, tặng cho, cho thuê, thế chấp, góp vốn tài sản bằng quyền sử dụng đất thực hiện theo quy định của pháp luật có liên quan.

5. Chính phủ quy định chi tiết việc tổ chức tôn giáo, tổ chức tôn giáo trực thuộc tiếp nhận và quản lý các khoản tài trợ của tổ chức, cá nhân nước ngoài; việc quyên góp của cơ sở tín ngưỡng, tổ chức tôn giáo, tổ chức tôn giáo trực thuộc.

Điều 57. Đất cơ sở tín ngưỡng, đất cơ sở tôn giáo

Đất cơ sở tín ngưỡng, đất cơ sở tôn giáo được quản lý và sử dụng

theo quy định của pháp luật về đất đai.

Điều 58. Cải tạo, nâng cấp, xây dựng mới công trình tín ngưỡng, công trình tôn giáo

1. Việc cải tạo, nâng cấp, xây dựng mới công trình tín ngưỡng, công trình tôn giáo được thực hiện theo quy định của pháp luật về xây dựng.

2. Việc cải tạo, nâng cấp, xây dựng mới công trình phụ trợ thuộc cơ sở tín ngưỡng, cơ sở tôn giáo thực hiện như quy định của pháp luật về xây dựng đối với các công trình, nhà ở riêng lẻ xây dựng trong đô thị, trung tâm cụm xã, trong khu bảo tồn, khu di tích lịch sử – văn hóa, cách mạng.

3. Việc tu bổ, phục hồi cơ sở tín ngưỡng, cơ sở tôn giáo là di tích lịch sử – văn hóa, danh lam thắng cảnh đã được cơ quan nhà nước có thẩm quyền xếp hạng; việc cải tạo, nâng cấp, xây dựng mới công trình phụ trợ thuộc các cơ sở này thực hiện theo quy định của pháp luật về di sản văn hóa và pháp luật về xây dựng”.

Các nội dung tại Điều 56, 57, 58 kể trên phải được chủ tịch tỉnh

Thừa Thiên Huế làm căn cứ pháp luật để xét giải quyết các yêu cầu mà những đơn sĩ ở Đan viện Thiên An đề đạt. Nếu việc giải quyết này vẫn còn lẩn tránh về các văn bản pháp lý liên quan, thì mọi chuyện cần đến các bước tố tụng dân sự ở cấp tòa án.

Thứ tư, theo tin tức đăng trên RFA và nhiều tài khoản cá nhân mạng xã hội facebook, thì chủ tịch tỉnh Thừa Thiên Huế đang chọn giải pháp dùng áp lực số đông mang tên ‘quần chúng’ để nhằm ‘lấy thịt đè người’, đưa đến ngờ vực về quyền lực nhóm của chính quyền địa phương đã cố tình bất chấp pháp luật, hòng chiếm bằng được các tài sản bất động sản, vốn là tài sản hợp pháp trước tháng 4-1975 của Đan viện Thiên An.

Pháp luật hình sự có điều khoản liên quan đến hành vi nói trên của chủ tịch tỉnh Thừa Thiên Huế, đó là “Tội phá hoại chính sách đoàn kết” được quy định tại Điều 116 Bộ Luật hình sự 2015, có hiệu lực ngày 01/01/2018. ♦

L.T.

VNTB gửi BVN



Kính mời

Quý Độc Giả vào thăm Facebook Diễn Đàn Giáo Dân:
Trang mạng Xã Hội của Diễn Đàn Giáo Dân mới thành lập, nhằm đáp ứng nhu cầu Truyền Thông trong Đệ tam Thiên Niên Kỷ. Quý vị có thể vào các Link:

<http://facebook.com/ddgdtv/> hoặc <https://www.facebook.com/ddgdtv/>
hoặc <https://www.facebook.com/pg/ddgdtv/video/>



Mặc Giao

TẠI SAO TỔNG THỐNG TRUMP TẤN CÔNG TRUNG QUỐC TỚI TẬP VÀO LÚC NÀY?

Chỉ trong vài tuần lễ của tháng 7 và tháng 8-2020, Tổng Thống Donald Trump đã liên tiếp ra đòn tấn công Trung Quốc trên nhiều mặt trận trong cuộc chiến tranh lạnh đang diễn ra giữa hai nước, khiến bang giao Mỹ Trung trở nên cực kỳ căng thẳng, làm nhiều người e ngại có thể có nguy cơ dẫn đến một cuộc đụng độ võ trang. Người ta tự hỏi giữa lúc nạn dịch Covid-19 vẫn đang hoành hành, chưa có thuốc chữa, việc mở hay đóng các hoạt động xã hội còn đang trong vòng tranh cãi, cuộc vận động tranh cử đang ở cao điểm, tại sao TT Trump lại quá quan tâm tới việc tấn công Trung Quốc? Dĩ nhiên, mỗi việc đều có lý do hành động và mỗi đòn tấn công đều có mục tiêu, nhắm thẳng hay nhắm đông đánh tây tùy chiến lược.

Loạt tấn công bằng đòn nãng khởi đầu ngày 14-7-2020 khi chính quyền của TT Trump công khai phủ nhận mọi đòi hỏi về chủ quyền của Trung Quốc ở Biển Đông. Sang tháng 8, đòn mở đầu là đóng cửa Tòa Tổng Lãnh Sự Trung Quốc tại Houston, Texas, và truy bắt các gián điệp của Trung Quốc khắp nước Mỹ, kể cả trong Tòa Tổng Lãnh Sự Trung Quốc tại San Francisco. Ngày 6-8, Bộ Tài Chánh Mỹ ra lệnh trừng phạt đối với 11 quan chức Trung Quốc liên quan đến Hồng Kông, trong đó có cả đặc khu trưởng Hồng Kông Carrie Lam.

Sau những đòn tấn công về chủ quyền, gián điệp và nhân quyền, TT Trump “rờ gáy” các đại công ty điện tử truyền thông kỹ thuật cao của Trung Quốc. Ngày 6-8, TT Trump ký sắc lệnh hành pháp cấm mọi cá nhân, tổ chức, công tư sở Mỹ giao dịch với ByteDance và Tencent do Tik Tok và WeChat của Trung Quốc làm sở hữu chủ, với lý do bảo vệ

an ninh cho nước Mỹ. Trong cuộc họp báo ngày 15-8, ông Trump cho hay ông đang xem xét việc ra lệnh cấm đại công ty Alibaba của Trung Quốc hoạt động tại Mỹ. Alibaba hiện đang có mặt trong các hệ thống thương mại điện tử ở Trung Quốc và thị trường Đông Nam Á. Các công ty này được độc quyền phân phối kỹ thuật truyền thông điện tử (internet, email, website...) tại Trung Quốc. Các công ty ngoại quốc khác, đặc biệt Mỹ, không được phép chen vào. Trong khi đó các công ty Trung Quốc được tự do tung hoành tại Mỹ và các nước khác. Nay bị cắt khỏi thị trường Mỹ, sự thiệt hại

sẽ rất to lớn. Sau khi loại Huawei khỏi việc cung cấp kỹ thuật 5G cho Mỹ và một số quốc gia đồng minh, Mỹ chặt tay các công ty “high tech” còn lại của Trung Quốc, khiến giấc mơ bá chủ của nước này càng ngày càng trở nên xa xôi.

Chưa hết, trên mặt trận tài chánh, Mỹ cũng tung những đòn độc. Cùng ngày 6-8, chính phủ Mỹ khuyến nghị loại các công ty Trung Quốc khỏi các sàn giao dịch chứng khoán Mỹ, trừ khi họ cung cấp cho cơ quan quản lý Mỹ quyền được tiếp cận những tài khoản đã được kiểm toán. Một đòn độc khác là tung tin đồn (hay



Meng Wanzhou, Giám Đốc Tài Chính của Huawei đang bị giữ ở Canada chờ được dẫn độ qua Mỹ

hãm dọa) là Mỹ có thể loại Trung Quốc ra khỏi hệ thống Đô la toàn cầu. Điều đó có nghĩa là Trung Quốc sẽ không còn được nhận và chi trả tự do bằng đồng Đô la như từ trước đến nay, nhưng mỗi dịch vụ phải đổi Nhân Dân Tệ sang Đô la, hoặc đổi Đô la sang Nhân Dân Tệ. Mỗi lần đổi như vậy sẽ mất thời giờ, mất tiền phí ngân hàng và khó lòng chuyển tiền lậu. Nhân Dân Tệ không thể nhập hệ thống tiền Yen của Nhật hay tiền Euro của Liên Âu. Lợi ích không nhiều, và cũng chẳng ai cho. Tiền của Trung Quốc không đủ mạnh và đủ uy tín để trở thành một ngoại tệ phổ biến quốc tế, được dùng để giao dịch thẳng trong thương mại hoàn cầu, hay để dành trong các ngân hàng dưới nhiều hình thức..

Về quân sự, trọng điểm vẫn là Biển Đông và các quốc gia trong vùng Đông Nam Á. Mộng bá chủ hoàn cầu của Trung Quốc

được khởi đầu bằng mưu toan nuốt trứng Biển Đông và thống trị các nước trong vùng. Để đối đầu với việc Mỹ phủ nhận chủ quyền của Trung Quốc tại Biển Đông, Trung Quốc mở một loạt các cuộc tập trận từ eo biển Đài Loan xuống Biển Đông. Quân đội Trung Quốc đã có cuộc tấn công giả định lên bãi biển trên đảo Hải Nam, bãi tập đổ bộ ở Quảng Châu, tấn công vượt biển ở Phúc Kiến, và cuộc thực tập của không quân phối hợp oanh tạc cơ trang bị hỏa tiễn với phi cơ chiến đấu trên Biển

Đông. Họ cũng dọa sẽ bắn hỏa tiễn gần đảo Guam, nằm ở phía Đông Phi Luật Tân, nơi Hoa Kỳ đặt căn cứ không quân Andersen và căn cứ hải quân Guam. Ngày 10-8, chiến đấu cơ Trung Quốc vượt qua đường trung tuyến trên eo biển Đài Loan khiến Đài Bắc phải điều máy bay lên ngăn chặn và xua đuổi.

Mặc cho Trung Quốc dương oai diễu võ, Hoa Kỳ đã có sẵn hạm đội 7 hùng mạnh tại Thái Bình Dương, thêm những động tác có thể coi như khiêu khích Trung Quốc. Ngày 9-8, Bộ Trưởng Y Tế Hoa Kỳ Alex Azar đã chính thức thăm Đài Loan và được Tổng Thống Thái Anh Văn đón tiếp

trân trọng. Đây là lần đầu tiên kể từ 1979, năm Mỹ cắt bang giao với Đài Loan, một nhân vật cao cấp trong chính phủ Hoa Kỳ đến thăm Đài Loan. Nỗi e ngại làm phật lòng Trung Quốc đã được phá bỏ. Cuộc viếng thăm này khiến Bắc Kinh phẫn nộ. Trang web Anh ngữ của quân đội Trung Quốc được Hoàn Cầu Thời Báo đăng lại, khẳng định việc cho phi cơ vượt đường trung tuyến ở eo biển Đài Loan là nhằm biểu lộ sự không hài lòng của Bắc Kinh đối với Hoa kỳ về cuộc viếng thăm Đài Loan của Bộ Trưởng Alex Azar. Liên sau cuộc viếng thăm này, ngày 15-8, Đài Loan đưa tin Hoa Kỳ đã thỏa thuận cho tập đoàn Lockheed bán cho Đài Loan 66 chiến đấu cơ F.16 thế hệ mới với khả năng tấn công hữu hiệu hơn bằng hỏa tiễn không không và không địa.

Nói về võ khí, theo báo Nikkei Asian Review của Nhật, Mỹ đang nói chuyện với các đồng minh



TT Thái Anh Văn tiếp Bộ Trưởng Y Tế Mỹ Alex Azar

châu Á về việc xử dụng hỏa tiễn tầm trung phi hạt nhân phóng từ mặt đất với tầm bắn 1,000 km. Việc phát triển loại hỏa tiễn này đang được Hoa Kỳ thực hiện bắt đầu từ tháng 8/2019 sau khi Hoa Kỳ rút khỏi Hiệp Ước Vô Khí Hạt Nhân tầm trung với Nga. Ưu điểm của loại hỏa tiễn này là chính xác, nhanh, mau đạt mục tiêu, nếu được đặt tại những quốc gia bao quanh Trung Quốc thì vùng duyên hải và lực lượng hải quân cận duyên của Trung Quốc sẽ bị đe dọa nặng nề. Ông Marshall Billingslea, nhà đàm phán kiểm soát vũ khí của Washington còn cho biết nhiều ngành của quân đội Mỹ đang phát triển vũ khí siêu thanh, di chuyển với tốc độ gấp 5 lần tốc độ của âm thanh, khiến đối phương khó có khả năng phá được bằng hệ thống hỏa tiễn chống hỏa tiễn.

Với kỹ thuật chiến tranh tay trên của Hoa Kỳ, thầy trò Tập Cận Bình có dám khai chiến với Mỹ không, hay chỉ lên gân biểu diễn để dọa Đài Loan và những nước nhỏ? Nếu lỡ chiến tranh xảy ra, thì chắc chỉ xảy ra ở Biển Đông và có thể ở Đài Loan, nhưng mọi sự sẽ được giải quyết và hòa giải nhanh chóng. Không bên nào muốn gây đại chiến Đông Nam Á để bị sút đầu u trán. Phô trương quân lực và vũ khí chỉ là để hù thiên hạ, tạo thế điều đình, nhất là làm tuyên truyền và tìm sự ủng hộ của chính dân mình, che đậy những khó khăn nội bộ.

VÌ SAO TẤN CÔNG TỚI TÁP?

Vấn đề đặt ra là tại sao TT Trump lại coi ưu tiên tấn công Trung Quốc hơn các ưu tiên khác? Lý do

đầu tiên là TT Trump ngay từ khi tranh cử cho tới khi đắc cử đã chủ trương không để Trung Quốc lợi dụng Hoa Kỳ về kinh tế, phá hoại Hoa Kỳ bằng những hành động gián điệp, nã mìn, không cho phép Trung Quốc đóng vai bá chủ hoàn cầu thay Mỹ. Ông đã khai chiến và tỏ ra đang theo đuổi đến cùng.

Lý do thứ hai, thực tế hơn, đa số dân Mỹ chấp thuận, nếu không nói ủng hộ, chính sách trừng phạt Trung Quốc. Theo một cuộc thăm dò ý kiến cách đây chừng 2 tháng, 64% người Mỹ không có cảm tình với Trung Quốc. Tỷ số người Mỹ không ưa Trung Quốc tăng cao vì người Mỹ không chấp nhận sự dối trá của Trung Quốc trong việc che dấu sự bùng phát nạn dịch Covid-19 từ Trung Quốc, cộng thêm chính sách đánh Trung của TT Trump khiến nhiều người Mỹ nhận ra những cái xấu và khó chơi của tập đoàn Tập Cận Bình. Guồng máy tuyên truyền của ông Trump đã thành công trong việc này. Công trạng hàng đầu phải dành cho Ngoại Trưởng Mike Pompeo. Đánh Trunng đang ăn khách, TT Trump đại gì thả lỏng tay?

Cuộc tranh cử đang ở cao điểm để lôi kéo cử tri. Phe cầm quyền có điều bất lợi là dễ bị chỉ trích về những việc mình làm, nhưng có lợi điểm trong việc thực hiện những chính sách và lấy những quyết định hợp lòng cử tri. Dù ông Trump bị phe Dân Chủ đối lập tấn công kịch liệt, nhìn chung, tình trạng bạo loạn do vụ George Floyd kể như tạm yên, việc thêm tiền cứu trợ cho nạn dịch cũng tạm ổn, tuy chưa được Quốc Hội

thông qua, nhưng TT Trump đã ký sắc lệnh hành pháp để tiếp tục chi tiền cho những người thất nghiệp. Trong khi những vấn đề khác vẫn còn đó. Vi khuẩn Covid-19 vẫn tiếp tục giết dân Mỹ. Mở cửa trường học và các sinh hoạt xã hội có nhiều rủi ro, nhưng không thể làm khác, không thể để nước Mỹ kéo dài tình trạng nửa sống nửa chết. “Trăm đầu đổ đầu tầm”, mọi khó khăn nguy hiểm đều đổ lên đầu tổng thống.

Thêm chuyện mới, cũng liên quan tới bầu cử. Đó là chuyện lùm xùm về Bưu Điện Mỹ. Trong khi phe Dân Chủ đòi cho bỏ phiếu bằng thư qua bưu điện với lý do nhiều người không thể hoặc không nên đến phòng phiếu để tránh lây bệnh dịch, TT Trump chống đối việc này vì cho rằng bầu cử bằng thư dễ tạo gian lận (tráo phiếu, viết phiếu giùm, một người điền phiếu cho cả nhà, cướp phiếu...) và gây chậm trễ cho việc kiểm phiếu. Bưu Điện than thiếu tiền điều hành, xin được cấp thêm tiền. TT Trump cách chức Tổng Giám Đốc Bưu Điện và Hội Đồng Quản Trị đã bầu ông Louis DeJoy lên thay vào tháng 6-2020. Đảng Dân Chủ phản công bằng việc các dân biểu Dân Chủ Hạ Viện đòi tân Tổng Giám Đốc Bưu Điện Louis DeJoy ra điều trần vào ngày 24-8 để trả lời về những thay đổi, như cấm nhân viên làm thêm giờ, hạn chế chuyển thư, giao hàng đúng giờ, gỡ bỏ hàng trăm thùng thư trên toàn quốc... Ông DeJoy đã cam kết gửi phiếu bầu cho cử tri đúng hạn, nhưng không nói gì đến việc bưu điện chuyển phiếu đã bầu tới các trung tâm kiểm phiếu. Ông

cũng đổ lỗi cho việc cắt giờ làm phụ trội của nhân viên và bỏ một số thùng thư là do thiếu ngân sách.

Liên quan tới việc bỏ phiếu qua bưu điện, TT Trump tuyên bố tại Virginia ngày 21-8 rằng “*Bạn sẽ không biết thời điểm kết thúc cuộc bầu cử này, theo tôi, phải mất nhiều tuần, nhiều tháng, thậm chí không bao giờ*”. Ông cáo buộc đảng Dân Chủ thúc đẩy việc bỏ phiếu bằng thư nhằm thao túng kết quả, gọi đó là “*khó khăn lớn cho đất nước và rất nghiêm trọng đối với nền dân chủ*”. Nếu cho bỏ phiếu bằng thư, sẽ có trên 50 triệu phiếu bầu được gửi qua bưu điện, sẽ gây chậm trễ vì quá tải. Đòi Bưu điện làm thêm nhưng không cho tiền thêm. Hiện Bưu Điện Mỹ đã trở thành “*rùa*” rồi. Nếu phải chuyển 50 triệu bao thư bỏ phiếu tới nhiều địa điểm kiểm phiếu khác nhau trong vài giờ hay trong vài ngày sẽ là điều bất khả thi. Chuyện này còn lồi thối lắm. Hai bên đổ lỗi cho nhau. Chưa chắc chúng ta sẽ có thể biết kết quả bầu cử vào đêm 3-11-2020.

Để giữ phiếu của cử tri Cộng Hòa và làm nản lòng những cử tri có thể bỏ phiếu cho Dân Chủ, TT Trump và bộ tham mưu của ông tố cáo ông Biden là “*con rối của phe cực tả*” (tuyên bố của ông Stepien, quản lý chiến dịch tranh cử của TT Trump), và nếu ông Biden đắc cử tổng thống, có thể ông sẽ để cho Trung Quốc thao túng Mỹ và đặt Mỹ dưới sự phụ thuộc Trung Quốc. Bao nhiêu người Mỹ tin những điều này? Chưa ai biết chính xác. Nhưng đó là một lý do viện dẫn để ông Trump tiếp tục tấn công Trung Quốc.

Trước những khó khăn của nước Mỹ mà TT Trump chưa giải quyết được hết, trước sự tấn công liên tục và mạnh mẽ của phe Dân Chủ, và trước những kết quả thăm dò ý kiến bất lợi, TT Trump đã dùng đòn đánh Trung Quốc làm lợi thế tranh cử và ông hy vọng đa số dân Mỹ sẽ ủng hộ ông. Đòn này còn có một lợi thế khác là phe Dân Chủ không dám chỉ trích ông về chính sách đánh Trung Quốc, dù có nhiều điều không đồng ý với ông. Chông lại TT Trump trong việc này sẽ làm mất lòng dân và sẽ bị mang tiếng là không bảo vệ quyền lợi của đất nước.

ĐẢNG DÂN CHỦ CÓ ĐƯA NƯỚC MỸ ĐẾN XÃ HỘI CHỦ NGHĨA RỒI TIẾN TỚI CỘNG SẢN CHỦ NGHĨA HAY KHÔNG?

Một trong những lời “*tố cáo tranh cử*” nặng nề nhất mà Cộng Hòa nhắm vào Dân Chủ là nếu ứng cử viên tổng thống Biden thắng kỳ này thì đảng Dân Chủ sẽ bị phe cực tả thao túng, sẽ đưa nước Mỹ đi theo xã hội chủ nghĩa và có thể bị cộng sản hóa. Nghe lời dọa này ai chẳng sợ. Tuy nhiên đó chỉ là sự suy diễn giả định căn cứ trên cách ứng xử với Trung Quốc của một vài tổng thống Dân Chủ trước đây, nhất là với lập trường tranh cử của hai ứng cử viên vòng sơ bộ (primary) của đảng này, Nghị Sĩ Bernie Sanders và nữ Nghị Sĩ Elizabeth Warren. Hai người này, nhất là ông Sanders có lập trường thiên tả quá khích, đòi bình đẳng tuyệt đối và trợ cấp tối đa cho đủ thứ người, trừ người giàu. Cứ thích phát tiền nhưng lấy tiền đâu mà phát? Phiền nỗi cách mỵ dân của ông Sanders lại ăn khách, khiến ông dẫn đầu trong ý định

bỏ phiếu của cử tri Dân Chủ. Ban tham mưu đảng Dân Chủ sợ quá. Nếu ông được chọn đại diện đảng Dân Chủ ra tranh chức với ông Trump thì ông sẽ bị ông Trump đánh bại dễ như trở bàn tay. Tuy phần lớn giới trí thức và giới trẻ khoái đường lối thiên tả vì nuôi lý tưởng (hay ảo tưởng?) nhân đạo, cấp tiến, công bằng xã hội, nhưng đại đa số dân Mỹ đã quen với khái niệm có làm mới có ăn, không thể làm ít ăn nhiều. Vì vậy đảng phải vận động đảng viên và thuyết phục ông Sanders rút lui, tạo cơ hội cho ông Biden là người có lập trường ôn hòa hơn ngoi lên hàng đầu. Điều này chứng tỏ đảng Dân Chủ cũng không dám đưa xã hội chủ nghĩa ra như dân Mỹ, đừng nói tới cộng sản chủ nghĩa.

Đảng Dân Chủ thiên tả hơn đảng Cộng Hòa. Đúng. Các tổng thống Clinton và Obama không có chính sách cứng rắn với Trung Quốc, lại để cho tư bản Mỹ tự do đem tiền đi đầu tư ở Trung Quốc vì giá nhân công ở đó rẻ hơn ở Hoa Kỳ rất nhiều. Đúng. Nhưng Tổng Thống Bush con của đảng Cộng Hòa cũng làm y chang như hai tổng thống Dân Chủ thì sao? Phải chăng vì “*thời thế thể thời phải thế*” hoặc vì các ông ấy thi hành những chính sách không chỉ nhằm đưa tiền về cho Mỹ? Chẳng có ông tổng thống nào muốn đưa nước Mỹ đến xã hội chủ nghĩa, chưa nói đến cộng sản chủ nghĩa, nếu không muốn bị xử tội phản quốc. Phần các nước cộng sản hay cựu cộng sản (như Nga), họ chủ trương lợi dụng Mỹ, khai thác vốn trí thức, tài nguyên, tiền bạc và thị trường tiêu thụ khổng lồ của Mỹ để làm lợi cho họ. Tham

vọng lớn hơn là làm suy yếu nước Mỹ để trút ngòi bá chủ hoàn cầu của Mỹ. Ngoài ra, họ không dám hy vọng cộng sản hóa nước Mỹ.

Nếu nói các tổng thống Dân Chủ thường chủ hòa với các chế độ độc tài và cộng sản, trong khi các tổng thống Cộng Hòa có khuynh hướng điều hòa hơn, nhất là không nương tay với cộng sản, điều này nên được xét lại, dựa trên những chứng cứ lịch sử:

- Các tổng thống Dân Chủ Roosevelt và Truman dẫn đầu cả thế giới chống lại Phát Xít Đức và Phát Xít Nhật trong thế chiến thứ hai. Riêng TT Truman còn ra lệnh bỏ bom nguyên tử trên hai thành phố Hiroshima và Nagasaki để buộc Nhật phải đầu hàng.
- Tổng Thống Dân Chủ Jonhson đưa quân Mỹ vào Nam Việt Nam năm 1965 và chính ông đã ra lệnh oanh tạc leo thang Bắc Việt.
- Tổng Thống Cộng Hòa Richard Nixon đã tranh cử với khẩu hiệu chấm dứt chiến tranh Việt Nam trong danh dự, và chính ông cùng với phụ tá Henri Kissinger đã bán đứng đồng minh Nam Việt Nam cho cộng sản, mở cửa nước Mỹ và thế giới cho Tàu cộng vào thao túng.

Khi trình bày những sự kiện trên, chúng tôi không có ý định đề cao hay kết án phe nào, người nào. Chúng tôi chỉ muốn nói tổng thống nào cũng tùy suy nghĩ, tùy khuynh hướng, tùy cá tánh và nhất là tùy hoàn cảnh mà hành động theo cách có lợi nhất cho nước Mỹ theo họ nghĩ. Ông nào cũng lo cho Mỹ trước hết (America First), chứ không lo cho Nga hay

Trung Cộng. Vì vậy sự chọn lựa của cử tri nên căn cứ trên những nhận xét khách quan, không nhắm mắt bầu theo đảng, không vội tin những lời ca tụng hay phỉ báng của guồng máy tuyên truyền để biến thành niềm tin sắt đá, làm cơ cho chia rẽ và gây thù chuốc oán. Chọn lãnh đạo là chọn con người hiểu biết, đức độ, hợp thời, hợp cảnh, có khả năng giải quyết những vấn đề khó khăn đang đặt ra cho đất nước.

Việc TT Trump tấn công Trung Quốc gặp đúng dịp, đúng lúc cả thế giới biết rõ hơn tham vọng và mặt thật của Trung Quốc và gia tăng thái độ bất thân thiện với chế độ Tập. Có thể nói ngoài những nước cộng sản còn sót lại trên thế giới, Cuba, Triều Tiên, Việt Nam, thêm Putin của Nga và những quốc gia đang ngửa tay xin tiền Trung Quốc, các nước khác đều không có cảm tình với Trung Quốc. Không có một nước nào lên tiếng bênh vực Trung Quốc. Nếu cần làm ăn buôn bán với Trung Quốc để kiếm tiền thì được, nhưng xếp hàng làm đồng minh với Trung Quốc thì không. Những kế hoạch thực hiện “Một vòng đai một con đường”, những Viện Khổng Tử tại nhiều quốc gia đã lảng lạng tàn lụi. Trung Quốc đang hạ giọng để làm lành với Mỹ, cụ thể là muốn được điều đình tiếp về thương mại vòng 2. Như vậy, sức mạnh mềm của Trung Quốc đã mất, sức mạnh cứng thì chưa thể cạnh tranh với Mỹ. Ông Trump đại gì mà không nắm lấy cơ hội?

Cũng từ những sự kiện vừa trình bày, chúng tôi nghĩ rằng nếu ông Joe Biden đắc cử tổng thống nhiệm kỳ tới, ông và chính quyền của ông cũng không dám chiêu chuộng và nhượng bộ Trung Quốc như dưới thời các ông Clinton và Obama, không dám bỏ hết những gì ông Trump đã áp đặt lên Trung Quốc. Lý do là họ phải mở mắt vì dân Mỹ cũng như dân các nước khác đã mở mắt. Không thể đi ngược ý dân và ngược trào lưu. Đó cũng là một thành tích của ông Trump: ông đã mở mắt cho nhiều người. Điều gì đúng thì phải công nhận. ♦

Cười Tí Cho Vui

NHỚ TÊN

Vợ đi đón chồng ở phi trường. Khi phi hành đoàn đi ra, chồng nói lớn với một nữ tiếp viên

- Cám ơn cô Laura về chuyến bay tuyệt diệu.

Vợ thắc mắc hỏi

- Làm sao anh biết tên cô ta?

- Em không thấy sao? Phi công chánh, phi công phụ, tiếp viên nam nữ, ai cũng mang bảng tên trên ngực hết.

- Vậy anh nói cho em tên phi công phụ và nam tiếp viên đi.

LƯỢM LẶT ĐÓ ĐÂY



■ Trần Phong Vũ

CS cướp Đồi Thánh Giá Đan Viện Thiên An, Huế

Hôm 10.8.2020, CSVN đã công nhiên huy động lực lượng công an tới cướp đoạt Đồi Thánh Giá của Đan Viện Thiên An Huế. Tin này được Nhóm LM Nguyễn Kim Điền gồm các LM Nguyễn Hữu Giải, nhà Hưu Dưỡng Huế, Đặng Hữu Nam nhà Hưu Vinh và Nguyễn Văn Lý nhà Hưu Huế khẩn báo hôm 13-8 vừa qua. Được biết, Đan Viện Thiên An Huế đã được xây dựng từ tháng 4.1940 hợp pháp 107 hecta. Các Tu sĩ đã trồng rừng thông tất cả các đồi quanh Đan Viện. Sau 1975, Ty Lâm nghiệp Thừa Thiên-Huế quyết định quản lý toàn bộ các đồi thông của Đan Viện quanh Tu Viện. Từ 1975 đến nay, Đan Viện liên tục bị VC lấn chiếm rừng thông làm Lâm trường Tiên Phong # 30 hecta, làm khu Vui chơi giải trí hồ Thủy Tiên # 63 hecta. Năm 2001, Cty Du Lịch Cố Đô Huế chiếm đất ĐV Thiên An, xây Trung Tâm Vui Chơi Giải Trí. Từ cuối 2015 đến nay, Công an VC đã đập phá Tượng Thánh Giá Chúa Kitô 3 lần, cướp chiếm đồi Đức Mẹ, đốt các đồi thông của Đan Viện rất nhiều lần.



GP Vinh: Thánh Ca “dâng dâng và Hồ Chí Minh”

JB Nguyễn Hữu Vinh

Một cuộc gặp gỡ gọi là “Hội nghị giáo dân”!

Tôi ngạc nhiên khi nhìn những đoạn video được đưa lên mạng Internet về cái gọi là Ủy Ban Đoàn kết công giáo Nghệ An tổ chức Hội nghị biểu dương gương người tốt, việc tốt trong đồng bào công giáo tỉnh Nghệ An lần thứ V, giai đoạn 2015 - 2020. Dĩ nhiên là theo quan điểm của đảng!





Tham dự Hội nghị này có Linh mục Trần Xuân Mạnh, Chủ tịch cái gọi là Ủy ban Đoàn kết CGVN cùng các LMQD thuộc Giáo phận Vinh như Nguyễn Đăng Điền, Phan Văn Thắng, Phạm Trọng Phương, Nguyễn Hiệu Phương, Nguyễn Đức Vĩnh, Nguyễn Xuân Hoàng... và một số người được coi là giáo dân tiêu biểu (tất nhiên là theo tiêu chuẩn nhà nước CS). Phát biểu tại cuộc họp, Linh mục Trần Xuân Mạnh, đã “hót” như vẹt những câu nói ngọt như mía lùi vào tai dân đen của họ Hồ như “đễ trăm lần không dân cũng chịu, khó vạn lần dân liệu cũng xong” nhằm giáo huấn các linh mục và giáo dân, kêu gọi mọi người noi gương “Bác”. Linh mục Mạnh cũng đề nghị “các cấp ủy đảng và chính quyền” giúp đỡ Đức Giám mục Nguyễn Hữu Long mà ông nhấn mạnh là bạn ông và linh mục Phương từ bên Paris.

Điều cần nói là cái gọi là “Ủy ban Đoàn kết công giáo” mà giáo dân Việt Nam thường gọi điệu là “Đàn Kết công giáo” là một tổ chức của nhà cầm quyền Cộng sản trá hình mang danh Công giáo. Điều này đã được chính linh mục Phan Khắc Từ, một người đã làm Chủ tịch cái Ủy ban này nhiều năm, đã từng làm đại biểu quốc hội cộng sản khẳng định: “Đây là tổ chức của Mặt trận, của Đảng”.

Tình hình Virus Vũ Hán tại Việt Nam

Việt Nam tiến gần đến 1000 ca nhiễm, có người thứ 25 tử vong vì Virus Vũ Hán. Bản tin chiều 18-8-2020 của Bộ Y tế Việt Nam công bố thêm 6 ca nhiễm mới, cộng với 7 ca được công bố vào buổi sáng cùng ngày thì cho đến nay nước này đã có

tổng cộng 989 ca nhiễm virus Vũ Hán. Trong khi đó, người thứ 25 tử vong vì dịch bệnh kể từ đầu mùa cũng được bộ phận thường trực chống dịch của Bộ Y tế tại Đà Nẵng công bố. Theo đó, nữ bệnh nhân 698, 51 tuổi, có kết quả dương tính với virus chủng mới vào ngày 5-8. Bệnh nhân được cho biết là tử vong tại Bệnh viện Phổi Đà Nẵng với chẩn đoán viêm phổi do virus VH, nhồi máu cơ tim cấp, biến chứng sốc nhiễm khuẩn, suy đa tạng trên nền bệnh nhân ung thư buồng trứng di căn thành bụng, sỏi thận đã cắt thận trái. Trường hợp này Bộ Y tế không công bố rõ thời gian qua đời.

Bốn câu thơ nhà báo Trương Duy Nhất đọc tại tòa

Điều được trông đợi từ những người ủng hộ ông Nhất là thái độ và lời nói cuối cùng của ông tại tòa. Đặc biệt là ông Nhất đã đọc 4 câu thơ mà ông nói là “viết vội đêm qua”.

Bốn câu thơ đó là: “Ôi đất nước thưở nhóm lò loạn lạc // Lú* cũng lên ngôi, queo** cũng xung hùm // Mẹ Tổ quốc hay chúng mình có lỗi // Trí nhân đâu rặt một lũ điên khùng”.



Nguyên TBT Lê Khả Phiêu đã về châu Mác

Tang Lễ TBT Lê Khả Phiêu đã được tổ chức theo nghi thức Quốc Tang hôm 14/8 tại Hà Nội. TBT, Chủ tịch nước Nguyễn Phú Trọng và nguyên Chủ tịch Quốc hội Nguyễn Sinh Hùng gửi vòng hoa viếng. Ông Phiêu là Tổng Bí thư Ban Chấp hành Trung ương Đảng khóa VIII (từ tháng 12-1997 đến

tháng 4-2001). Nhân dịp này, một số nhà quan sát chia sẻ với BBC News Tiếng Việt quan điểm của mình về di sản hay dấu ấn của ông Lê Khả Phiêu để lại, cũng như cảm tưởng, cảm nghĩ riêng.

Nhà văn Nguyễn Nguyên Bình (cựu Trung tá Quân đội Nhân dân Việt Nam) phát biểu với phái viên BBC như sau: “Tôi còn nhớ thái độ của ông cụ thân sinh của tôi (cựu Đại sứ Việt Nam tại Trung Quốc, Thiếu tướng Nguyễn Trọng Vĩnh) đối với ông Lê Khả Phiêu khi ông cụ còn sống, rằng lúc đầu khi ông Phiêu mới lên làm TBT, ông có một số biểu hiện hăng hái chống tham nhũng thì ông cụ lấy làm hài lòng. Ông lại là đồng hương Thanh Hóa nên cụ đã vui vẻ chụp chung với ông ấy một bức ảnh. Cụ còn cho phóng to bức ảnh ấy và để trong phòng khách của cụ. Nhưng sau năm 1999, hiệp ước Phân định biên giới Trung Quốc - Việt Nam được ký thì cụ đã gỡ bỏ tấm ảnh đó đi rồi.

Theo nhà báo tự do, blogger Nguyễn Hữu Vinh (cựu Thiếu tá An ninh, Công an Việt Nam) thì: “Khái niệm ‘di sản’ thường mang ý nghĩa tích cực. Nếu đúng vậy thì theo tôi, ông Lê Khả Phiêu không có thứ này”. Trong khi ấy, báo chí, theo lệ thường, cứ bàn về "di sản" của ông, đại để là cũng có một số phát biểu nhắc nhở về chống tham nhũng, nhưng trên thực tế không có mấy ấn tượng. Khi ông chấp chính, cũng có Nghị quyết về chỉnh đốn đảng, nhưng hiệu quả thực thi không rõ. Hầu hết thời gian sự nghiệp của ông là trong quân đội, để rồi giai đoạn cuối mới chuyển qua công tác đảng, đó cũng là mặt hạn chế cho ông trong cương vị Tổng bí thư. Một thứ nổi lên ở ông Lê Khả Phiêu, nếu như được gọi là "di sản", là quan hệ với Trung Quốc. Ông bị nhiều thông tin rất bất lợi, kể cả giai đoạn còn bên quân đội. Tuy nhiên, do bản chất chính trị Việt Nam được giữ "bí mật" ghê gớm, nên mọi đồn đoán có lẽ phải để hậu thế "giải mật" và phán xét sau này. Mặt khác, cũng bản chất chính trị Việt Nam là lãnh đạo, chịu trách nhiệm tập thể, nên nếu như có những nhân nhượng với Trung Quốc liên quan lãnh thổ, lãnh hải, thì dù có trách nhiệm cao nhất, ông Phiêu cũng phải được sự chấp thuận của Bộ Chính trị, thêm nữa còn là của các "cố vấn" (được hiểu là cố vấn Trung Quốc, những người dường như đã đặt ông vào cái ghế cao tột đỉnh, rồi lại chính họ hạ ông xuống).

Mưa Sài Gòn thế này, còn mưa Hà Nội thế ‘lào’?

Những hình ảnh được chụp vào buổi tối hôm 06-8-2020 tại trung tâm Sài Gòn, nơi từng một thời được thế giới mệnh danh là Hòn Ngọc Viễn Đông.



Hàng loạt xe chết, chủ bị bơm về nhà trong đêm.



Jimmy Nguyễn



Người dân Sài Gòn tức cảnh, làm thơ:
Thành phố tên Bác phải tính sao?
Ban ngành liên quan góp sức vào

Mỗi lần mưa lớn, người dân khổ
Sao đạt danh hiệu: Mức sống cao?

Những câu hỏi của lương tâm

Lâm Mạnh Di

Hôm nay tôi có vài câu hỏi đến mọi người, nhất là người Việt Anti Trump.

Có lẽ mọi người ngay cả người CSVN đều quý mến bà Thái Anh Văn, người phụ nữ can đảm đang điều hành một đất nước Đài Loan nhỏ bé, kiên cường, ngày đêm đang từng giờ phút chống chọi bảo vệ lãnh thổ trước móng vuốt của TC..



Câu hỏi thứ nhất, trong 8 năm dưới thời Obama, chúng ta có biết gì về bà hay về tình hình ở Đài Loan? Câu trả lời hoàn toàn KHÔNG và KHÔNG. Obama chẳng quan tâm đến một đất nước anh hùng đó, ông ta không dám đụng đến vấn đề này vì sợ "mất lòng" TC, đối với hắn "bình an" do Tập Cận Bình ban bố là trên hết.\



Thế giới biết đến Đài Loan, đến bà Thái Anh Văn chỉ từ khi TT Trump ngày đầu tiên vào tòa Nhà Trắng đã nói chuyện điện thoại với bà.



Thế giới càng lưu tâm hơn vấn đề Đài Loan (ĐL) khi TT Trump đồng ý bán những phi cơ và vũ khí tối tân nhất cho đất nước nhỏ bé này. Có trong mơ cũng không dám nghĩ Obama dám vượt mặt Tập Cận Bình như thế.. Và mới đây TT Trump ký sắc lệnh, cho phép nhân viên Mỹ cấp cao được quyền thăm viếng ĐL bình thường, và cuộc thăm viếng mới nhất của Bộ Trưởng Y tế Mỹ đến thăm hữu nghị ĐL là một cái tát tai cho Cầu Tập !



Câu hỏi thứ hai, tại sao các phong trào tranh đấu Hongkong từ rất nhiều năm trước không mang theo hình của Obama hay cờ Mỹ, như họ đã mang hình TT Trump trong các cuộc biểu tình ngày hôm nay?

Tại vì người HK thừa biết Obama chẳng bao giờ dám ủng hộ họ vì sợ đụng chạm đến anh hai Tập Cầu của hắn. Chỉ có ông Trump dám làm điều đó. Và cũng chính ông ký 2 sắc lệnh bảo vệ nhân quyền HK.

Câu hỏi thứ ba, có bao giờ Obama dám ra trước LHQ lên án chủ nghĩa CS, trực tiếp đến TC như TT Trump? Ông đã lên án chủ nghĩa bất nhân này không những ở LHQ mà bất cứ nơi nào có dịp..



Câu hỏi thứ tư, có bao giờ Bộ trưởng Ngoại Giao Hillary Clinton dám nêu những vấn đề nhân quyền, sự chà đạp giam cầm con người ở Tân Cương như Ngoại Trưởng M. Pompeo? Những bài diễn văn của Ngoại Trưởng M. Pompeo là những đòn giáng tử vào bộ mặt TC với TCB.



Câu hỏi thứ năm, có bao giờ trong 8 năm làm Phó TT, Joe Biden dám lên án gay gắt TC như PTT Mike Pence trước Hội Nghị An Ninh Đông Nam Á ở Singapore..



Ai đã dám ngênh đầu với quỷ Satan TC, lột trường TCB từ 3 năm nay hơn chính quyền Trump. Ai đã kéo được những nước từng thân thiết làm ăn với TC như Ấn Độ, Úc, Tân Tây Lan, Anh Quốc, Nhật Đại Hàn vài nước ở Châu Âu về với Mỹ để cô lập TC?

Những người Việt Anti Trump nên dùng cái đầu mà suy nghĩ, đừng vì những lời nói báng bổ, hôm trước khác hôm sau của Trump mà mất đi tầm nhìn

toàn diện.



Trên bàn cờ quốc tế, từ thế thượng phong dưới 8 năm Obama với "con đường tơ lụa" "made in China 2025" "giấc mộng Trung Hoa" Tập Cận Bình tưởng đã thu tóm cả thế giới trong bàn tay, thì chỉ với 3 năm Trump thế cờ đã thay đổi hẳn. TC đã co cụm vì Trump, đã không dám hống hách vì Trump, và "ngoan ngoãn" sau nhiều lần ăn những cái tát tai đích đáng: đóng cửa LSQ ở Houston, sắc lệnh chế tài xem HK như TC, cấm Huawei, TikTok, WeChat, theo dõi sinh viên khoa học gia TC đang học và làm ăn tại Mỹ v.v và v.v..

Có thể nếu ông thắng cử, Trump cũng không quét sạch hoàn toàn những rác rưởi do ĐCSTC gây ra, nhưng ít nhiều ông đã chặt được những cái vòi to lớn của TCB. Và quan trọng trên hết, ông đã ép được TC luôn vào thế thủ, thế bị động...

Những gì ông làm được trong 3 năm qua cho thế giới đối với TC sẽ biến thành "bèo dạt mây trôi" nếu vô phước Joe Biden thắng cử! Joe Biden chẳng khác gì tên bù nhìn của Obama!



Hãy cầu nguyện cho những anh hùng diệt Satan TC với D. Trump, M. Pence, M. Pompeo, W. Barr luôn luôn vững mạnh và tiến bước cứu nguy nhân loại trước 1 Hitler Tập Cận Bình !!

Lâm Mạnh Di

Cuồng ngôn của Dân Biểu Alexandria Ocasio-Cortez

Nhà báo Đăng Tự Do của ViệtCatholic News cho hay: hôm thứ Năm 30 tháng 7, nữ Dân biểu Alexandria Ocasio-Cortez của đảng Dân Chủ, đơn vị New York, cáo buộc rằng bức tượng một vị thánh Công Giáo tại điện Capitol thể hiện “chế độ gia trưởng” và một nền “văn hóa da trắng thượng đẳng”. Bức tượng bị bà ta chỉ trích là bức tượng của Thánh Đamien, Tổng đồ người cùi tại Molokai. Cha Đamien tên thật là Joseph de Veusterin, sinh ngày 3 tháng Giêng năm 1840 tại Tremelo, bên Bỉ. Ngài nổi tiếng khắp thế giới vì đã dành cả cuộc đời cho những người cùi bị đẩy ra đảo Kalaupapa chỉ dành cho những bệnh nhân bệnh phong trong vùng quần đảo Hawaii.



“Tôi buộc phải bỏ ra một vài phút trong ngày của mình ở đây bởi vì tôi cảm thấy cần phải đáp lại một điều tôi tình cờ đọc được và thấy rằng nó thật là quá quất...” Đức Cha Robert Barron, Giám Mục Phụ Tá của Los Angeles cho biết trong hai cái tweet để phản ứng lại Dân biểu Ocasio-Cortez. Ngài nói tiếp: Tôi nghĩ tuyên bố của bà ấy thật là điên rồ và quá quất, và tôi tự hỏi, liệu bà ấy có biết Thánh Đamien của Molokai là ai không? ”

Theo nhà báo Đăng Tự Do thì Dân biểu Ocasio-Cortez đã bị đưa lên các hàng tít lớn trên khắp thế giới vì sự ngu dốt của mình khi đăng trên Instagram vào thứ Năm một bài trong đó nêu trường hợp

Thánh Đamien như một ví dụ về những gì bà ta cho là biểu tượng của “chế độ gia trưởng và nền văn hóa da trắng thượng đẳng.” Trước những chỉ trích từ khắp nơi trên thế giới nữ dân biểu “chơi đại lấy tiếng ngu” này đã chối dài rằng video trên Instagram của bà ta đã bị trích dẫn sai ngữ cảnh.

Kamala Harris: chọn lựa lịch sử của phe Dân Chủ

"Chiến binh Harris", nữ thượng nghị sĩ mà ứng cử viên tổng thống của đảng Dân Chủ Joe Biden mời làm "phó" là một nhân vật thuộc phe trung tả, da màu, mẹ là bác sĩ ung thư gốc Ấn, cha là giáo sư kinh tế người Jamaica.

Le Monde, trong bài vì sao Biden chọn Harris, nói qua về những ưu thế của cựu chương lý bang California mà Joe Biden ca ngợi là một nhân vật thông minh sẵn sàng lãnh đạo đất nước. Trước hết bà là phụ nữ da đen đầu tiên có cơ may làm phó tổng thống Mỹ. Chọn Harris, ông Biden trấn an được phe tả của đảng Dân Chủ, bảo đảm được lá phiếu của cử tri ủng hộ Bernie Sanders, những lá phiếu mà cách nay gần bốn năm Hillary Clinton không thu hút được. Trong xu thế này, New York Times, khắc tinh của chủ nhân Nhà Trắng nhận định: Kamala Harris sẽ tạo "xung lực" cho chiến dịch vận động của Joe Biden, có một tương lai trước mặt để động viên thành phần trẻ không mấy hăng hái, hứng thú bỏ phiếu cho một ứng cử viên trên 70 tuổi. Chưa hết, Kamala Harris sẽ huy động được lá phiếu ở hai bang quan trọng là Bắc Carolina và Georgia, nơi có đông đảo cử tri gốc châu Phi. Theo các tổ chức nữ quyền, năm 2020 này có thể sẽ là năm phụ nữ da đen. Họ luôn nhắc nhở là trong kỳ bầu cử 2016, có 54% phụ nữ da trắng bầu cho Donald Trump, 94% phụ nữ da đen bầu cho Hillary Clinton.

Liberation cũng nhận định: Kamala Harris là lá chủ bài trên mọi mặt của Joe Biden. Vừa bảo đảm thu hút được lá phiếu của thành phần cử tri truyền thống của đảng Dân Chủ vừa có thể chinh phục được giới phụ nữ các vùng ngoại ô nghèo, chia khóa thành công Tuy nhiên, báo Le Figaro phân tích tương tự về các lợi thế của bà Kamala Harris trong bài Trump sẵn sàng đầu trận cuối cùng, nhưng đưa ra kết luận khác trong bài "Trump đấu với Trump".

Theo nhật báo Le Figaro, yếu tố Harris thật ra không quyết định thành bại của Donald Trump trong ngày 03/11 sắp tới. Tất cả còn tùy thuộc rất nhiều ở tư thế của đương kim TT Donald Trump, vào thành quả kinh tế cái được cái không, vào cá tính không giống ai.

Dự luật mới liên quan tới các Dân Biểu, Nghị Sĩ

Nguồn tin từ giới thân cận Nhà Trắng cho hay, TT Trump sắp ban hành một dự luật nhằm cắt giảm những đặc quyền quá đáng, thiếu công bằng dành cho các nhà lập pháp thuộc hai viện Quốc Hội Hoa Kỳ lâu nay.

Sau đây là những nét chính trong Dự Luật:

1/ Các thành viên quốc hội chỉ được lãnh lương khi đang làm việc, và chấm dứt lãnh tiền khi rời chức vụ, không kèm thêm đặc quyền nào khác! (Mức lương của hầu hết các thành viên quốc hội hiện nay: \$174,000/năm. Chủ tịch Hạ viện: \$223,500).

2/ Thành viên quốc hội phải tham gia đóng góp vào quỹ An Sinh Xã Hội giống như mọi công dân. Tất cả các quỹ về hưu của các thành viên quốc hội phải chuyển vào quỹ An Sinh Xã Hội. Các thành viên quốc hội cũng phải tham gia y như mọi công dân; không thể dùng quỹ này cho các mục đích nào khác.

3/ Quốc Hội cũng phải tự mua chương trình hưu trí của họ y hệt như mọi người dân Hoa Kỳ. *Quốc Hội không được tự tăng lương cho mình. Lương bổng của quốc hội sẽ chỉ tăng theo mức thấp của Chỉ số tiêu thụ hoặc 3%.

4/ Chương trình bảo hiểm sức khỏe hiện nay của quốc hội phải chấm dứt, và họ phải tham gia chương trình y tế giống như toàn dân. Được biết, một năm có 365 ngày, nhưng các thành viên quốc hội chỉ làm việc từ 111 đến 145 ngày; tức là họ được hưởng hơn 220 ngày nghỉ hè hàng năm! Hầu hết các chuyến bay từ tiểu bang của họ đến thủ đô D.C. đều được tiền thuế của dân đài thọ. Trong năm 2016, phí tổn tiền vé máy bay cho các thành viên quốc hội ngốn hết 14.7 triệu đô la tiền dân đóng thuế!

Kết quả tốt về Hydroxychloroquine trên 2,541 bệnh nhân

Theo bản tin của bệnh viện Henry Ford hospital do BS Phạm Hiếu Liêm gửi cho BS Nguyễn Thượng Vũ thi mới đây, Bệnh Viện Henry Ford Hospital, trụ sở tại Detroit, Michigan, công bố kết quả 1 công trình y khoa của họ, điều trị 2541 bệnh nhân bị Covid19 trong vòng 2 tháng. Được biết ngay lúc khởi đầu đại dịch Covid 19, khi thấy bên Đại Hàn, Pháp, và Trung Hoa sử dụng Hydroxychloroquine để trị pandemic Covid 19 có hiệu quả, nhiều bác sĩ và giới lãnh đạo Hoa Kỳ tỏ ý muốn dùng thuốc này vì thuốc đã được sử dụng từ năm 1955 rồi, thuốc không còn patent nữa nên sản xuất có vài dollars cho liều thuốc mỗi bệnh nhân để sử dụng hữu hiệu cho tất cả mọi người mà ít tốn kém .

Trong số các vị lãnh đạo này có TT Trump.

Mặc dầu kết quả việc dùng thuốc này để phòng ngừa và điều trị với kết quả rất khả quan, TT Trump vẫn bị chế riễu bởi các chức sắc Y Khoa trong chính phủ và tại các trường Đại Học là không biết gì, là ngu si...

Tại Sao vậy?

Vì họ cấu kết với các giới tài phiệt trong ngành Dược Khoa sản xuất thuốc để bán thuốc mới với giá cắt cổ, 3,000 MK cho một bệnh nhân, tức là đắt gấp trăm lần! Và họ đã thành công.

TT Trump dưới mắt Nghệ Sĩ Da Đen Steve Harvey



Steve Harvey một người Mỹ da đen, một nghệ sĩ nổi tiếng trong nhiều lĩnh vực, Anh đã từng ủng hộ H. Clinton trong bầu cử 2016. Chúng ta hãy nghe

Anh nói về cảm nghĩ của một người Mỹ chân chính nghĩ thế nào về TT TRUMP. Đây là suy nghĩ đơn giản của Steve.

- Sau vài tuần nghĩ hè xa trở về nhà, bạn khám phá ra căn nhà của bạn đã bị chiếm dụng bởi những người không mời mà đến, hàng trăm con thú nào thỏ, sóc, chồn hôi ...đang cư trú dưới tầng hầm. Tất nhiên bạn rất khó chịu và gọi ngay cho trạm kiểm soát thú hoang dã của quận. Ở đó chỉ có 4 nhân viên nhưng hết ba người từ chối giúp bạn, chỉ còn một người chịu làm công việc bạn cần và bạn nhất định sẽ phải mượn anh ta cho dù bạn nghe nói anh ta là người nát rượu tánh tình khó chịu, bạn cũng không quan tâm chuyện anh ta đã kết hôn ba lần và cũng không quan tâm anh ta là người ngang ngược, lỗ mắng mà đơn giản bạn mượn anh ta là vì anh ta làm được cái việc bạn cần. Đuổi những người khách không mời mà đến kia ra khỏi nhà tức khắc và làm cho căn nhà của bạn thơm tho trở lại để gia đình bạn có thể ở.

Đây là lý do tại sao chúng ta nên bỏ phiếu cho TRUMP.

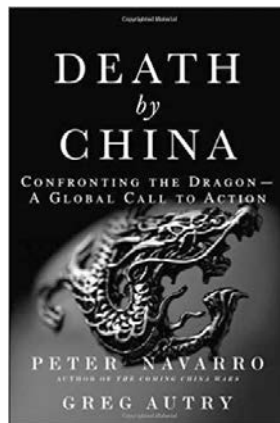
Vâng ! Xin Đừng quan tâm Ông ta là người hách dịch, tự phụ? Nước Mỹ đang càng ngày trở nên tồi tệ hơn bởi các nhà chính trị chuyên quyền dân bất hợp pháp tràn lan. Khủng bố đe dọa mạng sống và an ninh quốc gia. Tất cả công dân dù được sinh ra trên mảnh đất này đến từ nơi nào đây trên địa cầu chúng ta hãy cùng nhau chinh chiến, xây dựng lại nước Mỹ.

Dư luận nói gì về chuyện Mỹ “nuôi ong Tay áo”?

Vấn nạn “Nuôi ong tay áo” ở đây ám chỉ từ các đời Tổng Thống Nixon cho tới Obama liên tiếp trong mấy thập niên, nước Mỹ theo đuổi chính sách vuốt ve con cọp ngũ Bắc Kinh. Không những Hoa Thịnh Đốn buông lỏng cho ĐCSTQ mặc tình áp dụng mọi thủ thuật tàn độc như bóc lột giới công nông đến tận xương tủy, cưỡng bức tù nhân, những thành phần đối lập lao động cực khổ để làm giàu cho đảng... mà còn khuyến khích và giúp đỡ tận tình. Vì bị mua chuộc hoặc vì ngây thơ, khờ khạo, họ nghĩ rằng một khi Trung Cộng giàu mạnh lên, đương nhiên sẽ gia nhập cộng đồng quốc tế. Nhờ vậy, thế giới sẽ hòa bình.

Cho tới những năm gần đây, ông vua tân

thời Tập Cận Bình tưởng như cảm thấy đủ lông đủ cánh đã công khai bộc lộ cuồng vọng danh vọng vị siêu cường thế giới với Hoa Kỳ.



Tác phẩm “Death By China” của Peter Navarro ra đời là một lời cảnh giác nghiêm khắc đối với chính giới Mỹ. Khi TT Trump chọn tác giả “Death By China” làm cố vấn cho chính phủ của ông, giới am tường thời cuộc tiên đoán đường lối ngoại giao của Mỹ đối với Bắc Kinh chắc chắn sẽ có nhiều thay đổi. Từ cuộc thương chiến do ông Trump chủ động nổ phát súng đầu, hiện nay sự căng thẳng giữa Hoa Thịnh Đốn và Bắc Kinh đã lên tới tột đỉnh. Ba diễn từ của Cố Vấn An Ninh quốc gia, Bộ trưởng Ngoại giao, Bộ trưởng Tư Pháp liên tiếp diễn ra cùng một thời điểm mang giá trị một thế cờ vây với mục tiêu thông tri cho dân chúng Hoa Kỳ và thế giới thấy rõ chính sách ăn thua đủ của Mỹ đối với Hoa Lục. Tiếp theo là Lãnh Sự Quán của TQ tại Houston bị Mỹ đóng cửa vì lý do cơ sở ngoại giao này là vô bực cho hàng loạt những trò chơi gián điệp phá hoại quốc gia sở tại. Tư Pháp liên tiếp diễn ra cùng một thời điểm mang giá trị một thế cờ vây với mục tiêu thông tri cho dân chúng Hoa Kỳ và thế giới thấy rõ chính sách ăn thua đủ của Mỹ đối với Hoa Lục. Tiếp theo là Lãnh Sự Quán của TQ tại Houston bị Mỹ đóng cửa vì cơ sở ngoại giao này là vô bực cho hàng loạt những trò chơi gián điệp phá hoại quốc gia sở tại.

Nhân những phản ứng quyết liệt của Nhà Trắng, dư luận cũng đặt ra câu hỏi là liệu nó có tạo nhiều ưu thế cho ông Trump trong cuộc bầu cử cuối năm nay không? Nhiều người tin là có, nếu không tại sao từ thái độ vốn dĩ hòa hoãn với Bắc Kinh phe ứng viên Joe Biden của đảng Dân Chủ bắt đầu có những lời tuyên bố cứng rắn hơn. Nhưng liệu cử tri

có dễ dàng quên những gì ông Biden làm lợi cho Bắc Kinh trong 8 năm ở vị trí phó cho ông Obama?



TÍC TOK KHỔ RÒI !



Tíc Tok, một ứng dụng của công ty Trung Quốc giảm 1/4 người dùng sau lệnh cấm của Ấn Độ , và ngay sau sắc lệnh của tt Trump ngày 6 tháng 8 /2020 cấm tất cả giao dịch của Hoa Kỳ với hai tập đoàn Tencent-TQ (chủ sở hữu We Chat) và ByteDance –TQ (chủ sở hữu Tíc Tok) trong hoạt động tại Mỹ. Lệnh cấm này đã khiến

cổ phiếu của Tencent thiệt hại 46 tỷ USD (ngày 7/8 theo Bloomberg). Microsoft có kế hoạch mua lại 30% Tíc Tok, nghĩa là phần hoạt động tại Hoa Kỳ . Tổng thống Trump khuyến khích các công ty Mỹ mua lại toàn bộ Tíc Tok , nhưng thương vụ phải hoàn tất trước ngày 15 tháng 9 . Và chính phủ Hoa Kỳ cũng phải được một số tiền môi giới không nhỏ.

<https://m.baomoi.com/bi-tong-thong-trump-ep.../c/35961397.epi>

Bộ ngoại giao TQ phản đối mạnh mẽ nhưng không ăn thua . Tíc Tok sốc và đòi kiện Mỹ , cũng không ăn thua vì cờ đang nằm trong tay tt Trump. Cú giáng mạnh bồi vào công ty công nghệ này của TQ , khi ngày 7/8/2020 , Mark Zuckerbeig cho ra mắt Instagram Reels , một tính năng video ngắn bên trong Instagram tương tự Tíc Tok. Sự kiện trên đã khiến cổ phiếu Facebook tăng mạnh. Tài sản Mark vượt ngưỡng 100 tỷ Mỹ kim, trên thế giới hiện chỉ có hai người giàu cỡ đó, là Bill Gates và Jelf Bezos

<https://m.baomoi.com/mark-zuckerberg-thanh-s.../c/35958970.epi>

Ngược lại, Tíc Tok dĩ nhiên rớt giá thê thảm thêm vì mất thế công nghệ độc quyền, Microsoft không ngu gì trả giá cao khi đã có Facebook cạnh tranh!!!

Làn sóng đảo tầu của các quan chức Tàu

'Mỗi ngày đều có người mất tích'

Vũ Dương



Cuối tháng 7, khi Hoa Kỳ và Trung Quốc đóng cửa lãnh sự quán của nhau, đã làm dấy lên nhiều đồn đoán về quan hệ Mỹ-Trung. Gần đây, có thông tin cho hay 40 nhà báo Trung Quốc tại Mỹ không được gia hạn visa, đối mặt với việc bị trục xuất. Thông tin trên dựa vào tờ New York Times tiết lộ

chính quyền TT Trump đang cân nhắc đến việc cấm toàn diện đảng viên Đảng Cộng sản Trung Quốc (ĐCSTQ) và người nhà của họ đến Mỹ. Điều này khiến các ký giả, nhà ngoại giao và đảng viên ĐCSTQ hoảng sợ. Nhà tài phiệt Hồng Kông Viên Cung Di trong buổi ghi hình trò chuyện với truyền thông hải ngoại còn tiết lộ rằng rất nhiều đảng viên ĐCSTQ lo lắng sau khi trở về Trung Quốc sẽ không thể xuất ngoại được nữa, rất nhiều người đều đang bỏ trốn, thậm chí “mỗi ngày đều có người mất tích”.

Ngày 5/8, ông Viên Cung Di trong buổi phỏng vấn với Epochtimes tiết lộ rằng ông nghe nói có rất nhiều đảng viên ĐCSTQ đang ẩn náu ở Hoa Kỳ, có người là nhà ngoại giao, có người là nhân viên tình báo, có gần 1.000 người đã xin tị nạn chính trị.

Mỹ đổi sách lược, số người Tàu đào tẩu ngày càng tăng

Theo phân tích của các chuyên gia về các vấn đề Trung Quốc, Hoa Kỳ gần đây đã tuyên bố “làm trong sạch mạng lưới Internet”, cấm WeChat và TikTok, hạn chế thị thực đối với các nhà báo Trung Quốc. Đây đều là những tiêu chuẩn mới trong sách lược đối đầu với Trung Quốc của Hoa Kỳ: từ “có lợi cho nhau” chuyển sang “nhận gì trả nấy”. “Nhận gì trả nấy” có nghĩa là Hoa Kỳ xuống tay sẽ không còn khách khí nữa, Trung Quốc thế nào thì Hoa Kỳ sẽ đáp trả như thế ấy. Trước khi Hoa Kỳ xuống tay với các công ty công nghệ internet đa quốc gia của Trung Quốc như ByteDance và Tencent, thì WeChat, QQ, Tik Tok và Weibo đều đã tiến nhập vào thị trường Hoa Kỳ, trong khi các công ty công nghệ của Hoa Kỳ như Google, Twitter và Facebook lại không thể hoạt động ở Trung Quốc. ĐCSTQ có thể kể “những câu chuyện của Trung Quốc” trên các tấm bảng quảng cáo ở quảng trường Thời đại của New York; trong khi Hoa Kỳ ở Trung Quốc chỉ có thể kể “những câu chuyện của nước Mỹ” trên các trang web chính thức của đại sứ quán nước mình.

Người Trung Quốc có thể mua bất động sản ở Hoa Kỳ mà không phải chịu bất kỳ sự hạn chế nào, trong khi người Mỹ ở Trung Quốc phải làm việc hơn một năm để mua nhà, hơn nữa mục đích chỉ là để ở,

và còn cần được các bộ phận liên quan “xem xét và phê duyệt”. Thêm một ví dụ khác: Trung Quốc có 3.000 ký giả thường trú tại Hoa Kỳ, trong khi các ký giả của Mỹ ở Trung Quốc lại chưa đến 100 người. Ký giả Trung Quốc chỉ cần có thể duy trì tư cách nhà báo thì sẽ không chịu giới hạn thời gian cư trú của họ ở Hoa Kỳ; trong khi nghề nghiệp của các phóng viên Mỹ tại Trung Quốc phải được chính quyền Trung Quốc gia hạn hàng năm.



Cựu mật vụ Trung Quốc Vương Lập Cường

Tháng 10/2019, Vương Lập Cường đã khai và tuyên thệ về những gì mình cung cấp cho Tổ chức Tình báo An ninh Úc (ASIO), ông nói: “Bản thân tôi đã từng tham gia và có liên quan chặt chẽ đến một loạt các hoạt động gián điệp, nếu trở về Trung Quốc tôi có thể sẽ bị bắt và bị kết án”. Cuối cùng ông xin được tị nạn chính trị tại Úc.

Cảnh báo gói hạt giống đáng ngờ từ Trung cộng



Trong vài tuần qua, tất cả 50 tiểu bang hiện đã đưa ra cảnh báo về các gói hạt giống bí ẩn nhận được, mặc dù không đặt mua. Những gói hạt giống này có nguồn gốc từ Trung cộng. Các gói hàng viết chữ tiếng Hán trên nhãn dán, do bưu điện Trung cộng vận chuyển, bên trong chứa những gói hạt giống lạ đựng trong túi bóng kín và không đề tên người gửi.

Sở Nông nghiệp một số bang của Mỹ nhận định đó có thể là hạt giống của thực vật xâm lấn.



Các loài xâm lấn tàn phá môi trường, thay thế hoặc phá hủy thực vật và côn trùng bản địa, phá hoại mùa màng nghiêm trọng”, Sở Nông nghiệp và Dịch vụ Tiêu dùng bang Virginia thông báo hôm 24/7.

Bạn nên làm gì nếu nhận được một gói

*Liên lạc với viên chức quản lý hoặc giám đốc y tế

*Giữ nguyên bao bì và nhãn thư. USDA yêu cầu mọi người giữ các gói cho đến khi họ nhận được hướng dẫn thêm từ chính quyền.

*Đừng mở gói hạt giống hoặc trồng chúng. Ngay bây giờ, nguồn gốc của chúng là không rõ. USDA đang có kế hoạch kiểm tra nội dung của các gói để xác định xem chúng có gây ra bất kỳ rủi ro nông nghiệp hay môi trường nào không.

*Đừng bỏ chúng vào thùng rác.

*Đảm bảo thông tin cá nhân không bị xâm phạm.

Người Tàu nghĩ gì nếu chiến tranh Mỹ – Trung nổ ra?

Chu Thảo

Gần đây, Mỹ đã có những động thái mạnh hơn đối với Đảng Cộng sản Trung Quốc (ĐCSTQ), bao gồm đóng cửa lãnh sự quán (LSQ) Trung Quốc ở Houston và xem xét trục xuất các thành viên ĐCSTQ và gia đình họ. Còn ĐCSTQ phản ứng bằng cách tiếp tục chỉ trích trên ngôn luận và kích động tình cảm chống Mỹ trong nhân dân Trung Quốc. Để tìm hiểu rõ hơn quan điểm của người dân Trung Quốc nếu hai bên có chiến tranh, phóng viên của Vision Times đã phỏng vấn ngẫu nhiên một số người Trung Quốc Đại Lục, kết quả bất ngờ khi những người trả lời phỏng vấn nói rằng nếu Mỹ

gây chiến với ĐCSTQ thì họ sẽ sẵn sàng làm người chỉ đường cho Mỹ. Ông Ngụy (Wei) – một công dân tại Quảng Châu đã trả lời phóng viên Vision Times: “Tôi ủng hộ Mỹ nhưng tôi không thể lên tiếng, nếu tôi có thể lên tiếng thì chắc chắn sẽ đề nghị Trump đóng băng tài sản của những quan chức tham nhũng, tổng cô con cháu của họ trở về Đại Lục để ăn dầu thải, đóng cửa tất cả các lãnh sự quán, cắt đứt quan hệ ngoại giao với nó (ĐCSTQ), ngừng liên lạc với nó, vì nó không được lòng dân!



Ông Ngụy (Wei) – một công dân tại Quảng Châu đã trả lời phóng viên Vision Times: “Tôi ủng hộ Mỹ nhưng tôi không thể lên tiếng, nếu tôi có thể lên tiếng thì chắc chắn sẽ đề nghị Trump đóng băng tài sản của những quan chức tham nhũng, tổng cô con cháu của họ trở về Đại Lục để ăn dầu thải, đóng cửa tất cả các lãnh sự quán, cắt đứt quan hệ ngoại giao với nó (ĐCSTQ), ngừng liên lạc với nó, vì nó không được lòng dân!

Ông nói tiếp: “Tôi biết rằng Mỹ không chống lại Trung Quốc mà chống lại ĐCSTQ. Tôi là người Trung Quốc, nhưng ĐCSTQ không đại diện cho tôi, họ không do mọi người tự nguyện bầu ra thì sao có thể đại diện cho tôi? Nhiều người đều biết nhưng không dám lên tiếng, các quan chức đều là những quan chức tham nhũng. Nếu Mỹ khai chiến với ĐCSTQ, tôi sẵn sàng trở thành người chỉ đường, tôi có thể đại diện cho tiếng nói của nhiều người bị ĐCSTQ đàn áp, tôi có nhiều bạn tốt và họ đều sẵn lòng trở thành người chỉ đường!”

Vì sao họa chết chóc càng lớn, con người càng vô cảm?

“Nếu nhìn vào số đông thì tôi sẽ không bao giờ hành động. Nếu chỉ nhìn vào một người, tôi sẽ làm.” Đây là lời của một người phụ nữ mà những

việc làm từ thiện và lòng tốt đã giúp bà được phong thánh - Mẹ Teresa. Những lời nói này đại diện cho một trong những khía cạnh khó hiểu nhất trong phản ứng của con người trước cảnh ngộ của đồng loại. Trong khi hầu hết chúng ta xem cái chết là một thảm kịch, chúng ta lại rất khó khăn để có phản ứng tương tự trước sự mất mát sinh mạng ở quy mô lớn. Thông thường thì cái chết của nhiều người đơn giản chỉ là con số thống kê. Chẳng hạn hàng triệu sinh mạng mất đi trong các thảm họa tự nhiên, chiến tranh hoặc đói kém, dịch tễ, với những con số quá lớn để có thể thấu cảm được.



Phải chăng nguyên nhân vì hiện tượng chai sạn tâm lý?

New York Times, gửi: một cách trải nghiệm COVID-19.



Một bà mẹ nhiễm virus corona không thể ngửi được mùi tã của con. Những đầu bếp bình thường có thể đọc tên vanh vách từng hương liệu trong nhà hàng nhưng bỗng nhiên không thể ngửi được mùi tỏi, mùi cà ri, nêm món ăn luôn thất bại.

Theo New York Times, những triệu chứng giảm năng lực khứu giác và vị giác nói trên được cho là một trong những tín hiệu của bệnh nhân nhiễm

COVID-19. Ngày 20/3 vừa qua, một số bác sĩ tai mũi họng ở Anh đã dẫn nguồn từ nhiều đồng nghiệp khác trên thế giới và đưa ra lời kêu gọi tự cách ly 7 ngày đối với những người trưởng thành bị giảm năng lực khứu giác, kể cả khi họ không có triệu chứng bệnh COVID-19. Tuy các dữ liệu chưa đầy đủ, nhưng các bác sĩ nói các triệu chứng này có thể là lời cảnh báo sớm trước khi phát bệnh.

Tân tín hữu Công Giáo: Ông Liên Thành Đồng Nhân - 02/Aug/2020

GARDEN GROVE, CALIFORNIA -- Ông Phaolô Nguyễn Phúc Liên Thành đã được lãnh nhận bí tích Thanh Tẩy gia nhập Đạo Công Giáo trong thánh lễ ngoài khuôn viên Nhà thờ chính tòa Kitô (quen gọi là nhà thờ kính) thuộc giáo phận Orange vào lúc 6:15 chiều ngày 1 tháng 8 năm 2020 cùng với 11 tân tòng khác. (Đúng ra nghi lễ Rửa tội được cử hành dịp lễ Chúa Phục Sinh ngày 11/4/2020, nhưng vì tình trạng dịch corona virus nên đã hoãn lại ít nhất hai lần).

Thánh lễ do cha quản nhiệm Chris Tuấn Phạm chủ sự, có Đức ông Christopher Smith, chánh xứ nhà thờ chính tòa, LM Trần Công Nghị, giám đốc VietCatholic, và LM Trương Quyền, phó xứ chính tòa đồng tế. Trong bài giảng rất ý nghĩa và gây cảm xúc mạnh mẽ, Cha Chris Tuấn đã nói về lịch trình ơn Cứu độ của Thiên Chúa đối với gia đình nhân loại và cho từng người chúng ta...



Cha Tuấn kể về một chàng thanh niên có hết mọi sự nhưng vẫn ao ước tìm được câu trả lời cho câu

hỏi là “Sau khi chết tôi sẽ đi về đâu?” “ Gặp được vị ẩn tu trên núi khai sáng cho anh biết Đấng Toàn Năng của Chân Thiện Mỹ luôn hiện diện trong mỗi người chúng ta, ngay cả với anh ta nữa... Cuối cùng anh đã ngộ đạo và được rửa tội làm con cái Thiên Chúa, không những thế anh ta còn muốn cho nhiều người khác cũng được có được kho tàng chân lý và anh quyết tâm làm Sứ giả cho Tin Mừng đó.

Trong số các anh chị em tân tòng, có sự hiện diện của ông Phaolô Nguyễn Phúc Liên Thành. Ông thuộc hoàng tộc nhà Nguyễn Gia Long, và gia đình còn có các đại lão Hòa Thượng Phật Giáo. Chính ông Liên Thành cũng là một nhân chứng lịch sử thời Đệ Nhất Cộng Hòa.



Ông Liên Thành cùng với Cha Chris Tuấn và Cha Nghị

Ông Phaolô Nguyễn Phúc Liên Thành sinh ra trong một gia đình Hoàng Tộc với truyền thống Phật Giáo từ lâu đời. Bà nội là phu nhân của Đức Kỳ Ngoại Hầu Cường Để, chất nội đời thứ 5 của vua Gia Long. Người anh ruột của bà, Đại Lão Hòa Thượng Thích Tịnh Khiết, là Đệ I Tăng Thống Phật Giáo Việt Nam Thống Nhất. Bào huynh của ông Liên Thành: Nguyễn Phúc Liên Phú, là Đại Lão Hòa Thượng Thích Chơn Kim [đã viên tịch gần 2 năm nay]. Một người chú bên bà nội của ông cũng là Đại Lão Hòa Thượng Thích Chơn Trí, đã viên tịch sau 1975 tại Huế.

Như phép lạ: Bà mẹ nhờ chính thai nhi con bà cứu sống

Do nỗ lực cứu mẹ, lưng em bé đã có một cục u rất lớn, nhưng may mắn là chỉ trong một vài giờ sau, cục u đã tự xẹp dần, kết quả vẫn mẹ tròn con

vuông. (Tổng hợp)

Con cái có mối liên hệ sâu sắc với cha mẹ như thế nào? Liệu có phải mỗi đứa trẻ khi nằm trong bụng mẹ đều vô tri? Câu chuyện dưới đây là một trường hợp y tế khẩn cấp đáng kinh ngạc của một phụ nữ Pháp 31 tuổi tại bệnh viện Jeanne de Flandre ở thành phố Lille, miền Bắc nước Pháp. Người mẹ (xin phép được giấu tên vì lý do riêng tư) đã mang thai 36 tuần và cảm thấy đau bụng dữ dội, nên đã tìm đến bệnh viện để chữa trị. Bác sĩ Marion Guckert của Khoa Phụ sản và Bác sĩ phụ khoa Charles Garabedian sau đó đã chịu trách nhiệm khám chữa cho sản phụ này.

Thông qua các dấu hiệu, các bác sĩ chẩn đoán đây không phải là dấu hiệu chuyển dạ vì không phải do các cơn co thắt gây ra. Bác sĩ Guckert nói: “Không chảy máu hay co thắt, mọi thứ dường như bình thường”. BS kê thuốc giảm đau cho người phụ nữ, nhưng nhận thấy không có tác dụng gì. Các bác sĩ bắt tay vào chụp chiếu, và họ phát hiện ra một vết rách lớn trong tử cung của người mẹ, dài khoảng 10 cm, một biến chứng rất nghiêm trọng có thể gây tử vong cho cả thai nhi và mẹ. Sau đó họ thực hiện gấp việc sinh mổ cho sản phụ. Điều khiến các bác sĩ khá ngạc nhiên là thông thường người bị vỡ thành tử cung sẽ xuất hiện những triệu chứng rõ ràng như: đau bụng, giảm huyết áp, co thắt yếu, và suy thai. Thế nhưng, ngoài cơn đau bụng trước đó, những dấu hiệu này hầu như đều không có. Tất cả là do một sự kiện hy hữu xảy ra. Đứa bé bằng cách nào đó đã quay lưng lại bít vết rách hở trên tử cung của mẹ. Điều này đã ngăn không cho người mẹ xuất hiện các biến chứng nguy hiểm như vỡ nước ối, chảy máu vết thương và vết rách cũng không bị hở thêm. Em bé thật sự đã cứu lấy tính mạng của mẹ mình.



Ca phẫu thuật hôm đó được tiến hành thành công, cả mẹ và bé đều khỏe mạnh. Nhưng do nỗ lực cứu mẹ, lưng em bé đã có một cục u rất lớn. Các bác sĩ đều lo lắng không biết làm sao để giải quyết cục u này, nhưng may mắn là chỉ trong một vài giờ sau, cục u đã tự xẹp dần, kết quả vẫn mẹ tròn con vuông.

Sự kiện hi hữu này giống như phép màu cuộc sống trao tặng cho hai mẹ con họ vậy. Không chỉ có mẹ luôn che chở cho con cái, mà giờ chúng ta được chứng kiến đứa con bé nhỏ dù chưa sinh ra trên đời vẫn nỗ lực cứu sống mẹ. Tình mẫu tử có sức mạnh thật to lớn, vượt qua cả những giới hạn về y học và quan niệm thông thường. Trong bản năng mỗi người dường như đều tiềm ẩn tình yêu thương, ngay cả khi chưa thể nhận thức rõ thế giới thì bản năng này vẫn trỗi dậy, giúp em bé tạo nên kỳ tích.

Thượng Đế sẽ không cho bạn tất cả những gì bạn muốn.



Ở Mỹ có một cậu bé sinh ra trong một gia đình nghèo, từ nhỏ đến khi đi học cậu chỉ mang mỗi một đôi giày rách. Cậu bé nghe nói vào lễ Giáng Sinh, khi đến bất cứ cửa hàng nào, chỉ cần nói với Thượng Đế thứ mình muốn thì chủ cửa hàng sẽ thỏa mãn yêu cầu của mình. Vào hôm Giáng Sinh, cậu bé nhìn thấy trong một cửa hàng giày có bày bán những đôi giày rất đẹp nên đã bước vào cửa hàng và nói với ông chủ rằng: “Hôm nay là Giáng Sinh, cháu rất thích đôi giày này, chú có thể giúp cháu nói với Thượng Đế để Ngài cho cháu đôi giày này có được không ạ?” Ông chủ nhìn xuống chân của cậu bé và hiểu ngay vấn đề, ông ấy cầm lấy đôi giày rồi nói: “Được thôi cháu bé, bây giờ ta sẽ nói với Thượng Đế”. Sau đó ông ấy cầm đôi giày và đi

vào bên trong. Một lúc sau, ông chủ đi ra, nhưng trên tay chỉ cầm có mỗi một chiếc giày rồi đưa cho cậu bé và nói: “Cháu bé, Thượng Đế nói rằng Ngài chỉ cho cháu một chiếc giày thôi, cháu phải tự nghĩ cách kiếm tiền để mua chiếc còn lại.”

Cậu bé hỏi: “Vậy cháu phải kiếm bao nhiêu tiền thì mới mua được chiếc giày còn lại?”

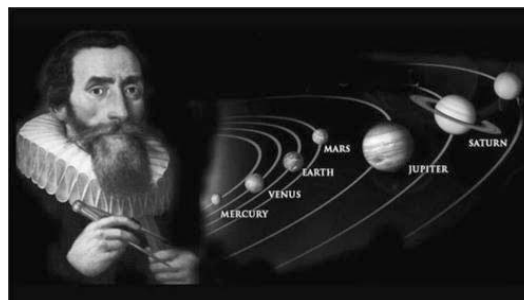
Ông chủ nói: “2 đô la.”

Cậu bé lại nói: “Được rồi ạ, cháu sẽ nghĩ cách kiếm tiền, nhưng chú nhất định phải giữ cho cháu chiếc giày còn lại nhé.”

Ông chủ cười nói: “Cháu cứ yên tâm.”

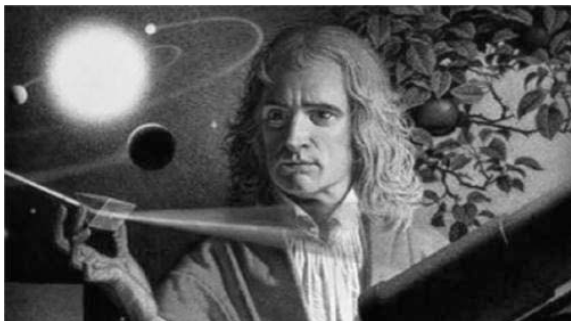
Sau khi về nhà và tiết kiệm được 2 đô la bằng cách nhặt ve chai, cậu bé vui vẻ chạy đến cửa hàng để trả tiền. Ông chủ đã khen ngợi cậu bé và đưa cho cậu chiếc giày còn lại. Kể từ đó, cậu bé đã có một đôi giày mới rất đẹp. Khi lớn lên, cậu bé đã từng làm nhiều nghề như nhân viên cứu hộ, bình luận viên, phát thanh viên rồi bước vào giới nghệ thuật và trở thành một ngôi sao nổi tiếng. Vào năm 1980, cậu bé ấy đã trở thành Tổng thống thứ 40 của Hoa Kỳ, cũng chính là Tổng thống Ronald Reagan. Có một lần TT Ronald Reagan được phóng viên hỏi về việc có ảnh hưởng lớn nhất đối với sự trưởng thành của ông là gì, ông đã kể về câu chuyện “Thượng Đế chỉ cho 1 chiếc giày” khi ông còn nhỏ. Ông Reagan cho biết thêm: “Sau này tôi mới biết được giá gốc của đôi giày đó là 38 đô la, một nửa giá cũng đến 19 đô la nhưng ông chủ chỉ lấy của tôi 2 đô la để dạy cho tôi một điều rằng: **“Thượng Đế sẽ không cho bạn tất cả những gì bạn muốn, Ngài chỉ cho bạn một phần mà thôi, bạn phải tự mình nỗ lực để lấy phần còn lại.”**

5 trong số 25 nhà khoa học lừng danh nói về Thiên Chúa

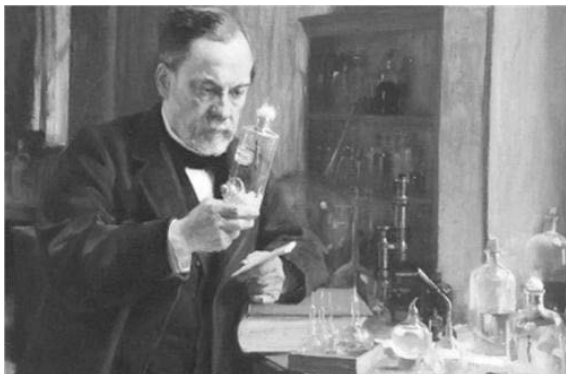


1.- Johannes Kepler (1571–1630), Một trong

những nhà thiên văn vĩ đại nhất: “Thiên Chúa thật vĩ đại. Quyền năng Ngài vĩ đại và sự khôn ngoan thì vô hạn. Hãy ca tụng Ngài bằng ngôn ngữ của mình, hơi trời và đất, mặt trời và mặt trăng, các tinh tú. Lạy Thiên Chúa và là Đấng Tạo Dựng nên con! Với trí khôn giới hạn của con, con muốn loan báo sự kỳ diệu của các công trình Ngài cho mọi người hiểu được”



2.- Isaac Newton (1643–1727), khám phá ra luật vật lý: “Điều ta biết được chỉ là một giọt nước, điều ta chưa biết là cả một đại dương bao la. Những xếp đặt và hài hòa của vũ trụ chỉ có thể xuất phát từ bản vẽ của một Đấng toàn năng và toàn tri”



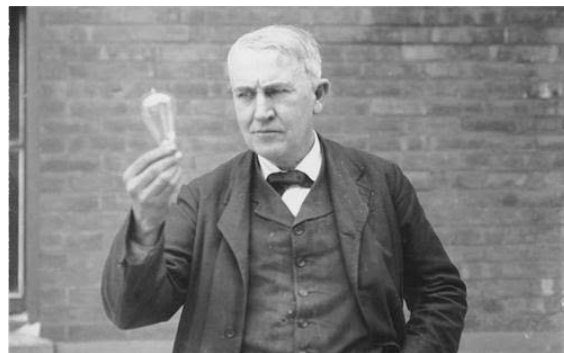
3.- Tấm danh thiếp và sự ngạc nhiên: Một sinh viên trẻ ngồi cùng toa xe lửa với một ông già đang lần hạt. Anh mạnh dạn bắt chuyện với ông: “*Thay vì lần hạt, tại sao ông không dành thời gian học hỏi và tự đào luyện bản thân đôi chút nhỉ?* Tôi có thể gửi cho ông một cuốn sách hướng dẫn”.



Ông già đáp: “*Anh làm ơn gửi cuốn sách đến địa chỉ này*”, và ông trao cho anh sinh viên tấm danh thiếp. Tấm danh thiếp ghi là: Louis Pasteur, Viện khoa học Paris. Anh sinh viên cảm thấy xấu hổ vô cùng. Anh định khuyên nhủ một học giả lừng danh nhất của thời đại mình, nhà sáng chế ra vaccines, được cả thế giới ca tụng và là một người siêng năng lần hạt Mân Côi.



4.- Isaac Newton (1643–1727), khám phá ra luật vật lý: “Điều ta biết được chỉ là một giọt nước, điều ta chưa biết là cả một đại dương bao la. Những xếp đặt và hài hòa của vũ trụ chỉ có thể xuất phát từ bản vẽ của một Đấng toàn năng và toàn tri”



5.- Thomas A. Edison (1847–1931), nhà sáng chế nắm giữ 1200 bằng sáng chế: “Tôi tôn trọng và ngưỡng mộ tất cả các kỹ sư, đặc biệt là Người kỹ sư vĩ đại nhất vũ trụ: Ngài là Thiên Chúa.” ♦

Lm. Phaolô Nguyễn Minh Chính chuyển ngữ



ĐÒN LIÊN HOÀN ĐẨY Mỹ-Trung xuống hố sâu càng thẳng

■ Anh Ngọc

Ngay cả ở đỉnh điểm thương chiến, chính quyền Trump cũng không tung loạt đòn công kích Trung Quốc dồn dập và cứng rắn như các động thái gần đây.

Tối 6/8, Tổng thống Mỹ Donald Trump ký sắc lệnh hành pháp cấm mọi cá nhân, tổ chức tại Mỹ giao dịch với ByteDance và Tencent, chủ sở hữu TikTok và WeChat, sau 45 ngày nữa. “Mỹ cần hành động quyết liệt nhằm vào chủ sở hữu TikTok để bảo vệ an ninh quốc gia”, sắc lệnh có đoạn. Đây được coi là đòn công kích mới nhất của Washington nhằm vào Bắc Kinh, nhằm chia tách giới công nghệ Mỹ và Trung Quốc.

Cùng ngày, chính phủ Mỹ cũng công bố khuyến nghị đề xuất loại các công ty Trung Quốc khỏi các sàn giao dịch chứng khoán Mỹ, trừ khi họ cung cấp cho cơ quan quản lý Mỹ quyền tiếp cận đầy đủ vào những tài khoản đã được kiểm toán.

Chỉ vài giờ sau sắc lệnh của Trump, Bộ Tài chính Mỹ áp lệnh trừng phạt đối với 11 cá nhân “làm suy yếu tính tự trị và cấm quyền tự do nêu quan điểm hoặc hội họp của dân Hong Kong”, bao gồm trưởng đặc khu Carrie Lam và nhiều quan chức cấp cao khác của thành phố.

Trước đó vào ngày 31/7, Bộ Tài chính Mỹ còn trừng phạt Bình đoàn Sản xuất và Xây dựng Tân Cương (XPCC), cùng cựu bí thư đảng ủy XPCC Tôn Kim Long và

phó bí thư đảng ủy XPCC Bành Gia Thụy, với cáo buộc “vi phạm nhân quyền người Duy Ngô Nhĩ”. Quyết định này được đưa ra vài tuần sau khi Washington trừng phạt bí thư đảng ủy Tân Cương Trần Toàn Quốc, bất chấp Bắc Kinh nhiều lần phủ nhận cáo buộc người Duy Ngô Nhĩ bị “phân biệt đối xử”. Ngoài những động thái trên, Washington gần đây còn tung ra một loạt “đòn đánh” đáng kể khác với Bắc Kinh, như quyết định đóng cửa lãnh sự quán Trung Quốc ở Houston, bang Texas, hay tăng cường kêu gọi đồng minh ngăn tập đoàn viễn thông Trung Quốc Huawei tham gia mạng 5G.

Theo bình luận viên Bethany Allen-Ebrahman của Axios, chỉ trong vài tuần, Washington đã đề xuất hoặc thực thi những chính sách “điều hậu” nhất với Bắc Kinh trong nhiều thập kỷ, bao gồm các động thái tiềm ẩn hậu quả nghiêm trọng vượt khỏi tầm ảnh hưởng với Trung Quốc.

“Chúng ta đang bước vào vùng nhá nhem trong quan hệ Mỹ - Trung”, Evan Medeiros, cố vấn hàng đầu về châu Á tại Nhà Trắng dưới thời cựu tổng thống Barack Obama, đề cập tới trạng thái bấp bênh của quan hệ song phương sau loạt động thái gần đây của chính quyền Trump.

“Đây là một thời điểm kỳ lạ trong mối quan hệ. Dường như chính quyền Trump đang tích cực dựng lên một cuộc đối đầu chiến lược, trong khi Bắc Kinh truyền đi

thông điệp rằng ‘tại sao chúng ta không thể hòa hợp?’”, Medeiros nêu ý kiến.

Trước khi Washington tung ra những động thái cứng rắn gần đây, quan hệ Mỹ - Trung đã xuống mức tồi tệ nhất kể từ khi quan hệ ngoại giao được thiết lập 4 thập kỷ trước, theo nhận xét của Ngoại trưởng Trung Quốc Vương Nghị. Tổng thống Trump hồi tháng 6 thậm chí đe dọa “tách rời hoàn toàn” khỏi kinh tế Trung Quốc.

Trong một nỗ lực được cho là nhằm chuyển hướng chỉ trích đối với cách Washington xử lý đại dịch Covid-19, Trump liên tục đổ lỗi cho Bắc Kinh vì không kiểm soát “virus Trung Quốc”. Hầu hết chuyên gia tin rằng ông chủ Nhà Trắng sẽ tiếp tục gây áp lực với Trung Quốc để lấy lòng cử tri, trong bối cảnh cuộc bầu cử tổng thống Mỹ đang tới gần.

Theo một số nhà phân tích, các động thái của chính quyền Trump còn giúp khẳng định thông điệp trong chiến dịch tái tranh cử của Tổng thống Mỹ, rằng Joe Biden, ứng viên thuộc đảng Dân chủ, quá mềm mỏng trước mỗi đe dọa từ Trung Quốc nên không đủ sức đối đầu với Bắc Kinh.

Đáp lại lệnh trừng phạt của Bộ Tài chính Mỹ với các quan chức cấp cao trong chính quyền đặc khu, Hong Kong gọi đây là “sự can thiệp trắng trợn và tàn ác” vào các vấn đề nội bộ của Trung Quốc, bằng cách biến đặc khu thành “con tốt trong mưu đồ gây rắc rối



Orange County Commercial Printing

Web * Offset Printing

Orange County Commercial Printing (OCC Printing) is a minority-owned business located in Westminster, CA. We are a full service printing, design and archiving facility with a strong regional presence in the area. We specialize in producing a variety of weekly and monthly publications, business and college brochures, newspapers, yearbooks, hard and soft cover books and magazines. We work with several fully integrated printers, utilizing both coldset (newspaper) web and heatset web press lines for magazine printing, a complete design department for publications and web. Since 1985, OCC Printing has been an industry leader in personal customer service, high-quality printing, critical turnaround time and delivery.

- Newspapers and Magazines: Our Publishing Division produces an entire range of services needed by universities, colleges and private publishers. All our quotes include on-site delivery and 24-hour on-call consulting.
- Brochures: One of the most powerful marketing tools available to your business. Makes essential collateral for any business and give prospects information about your company and answer customer questions.
- Booklets: The perfect solution when you need a manual, an event program, or a directory. When paired with our Mailing Services, your printed booklets make a high impact direct mail piece.
- Catalogs & Schedule Programs: When you need to give out manuals, event programs, or product catalogs. When you need to give your customers or students a great deal of information that includes full color design and images, catalog or schedules printing is the ideal time-tested solution.
- Business Cards / Post Cards: Full color (both sides), an excellent way to make an impact on your customers and stand out from the crowd. With twice the printed area, you can take your business card message to an entirely new level. Use the front of your cards to include standard contact information and the back for detailed product information or sales promotions. We make business card printing easy and affordable all without sacrificing quality.

Problem Solvers • 100% Customer Committed
Professional • Relentless • Innovative

We are very proud of the caliber of our work and it would be our pleasure to serve you. Our integrity and dependability makes us number one.

14901 Chestnut Street, Westminster CA 92683

Tel: 714-892-1777 • Fax 714-892-3444

occprinting.com



Printing

Graphic
Design

Archiving

Consulting

Workshops

Direct
Mailing



MINI MARKET

www.ChoTamBien.com

CHỢ TAM BIÊN

HEO BÒ GÀ DÊ & FAST FOOD

ĐẶC BIỆT: GIÒ, CHẢ, NAM CHUA, LÒNG HEO, BÊ THUI, CHÀ BÔNG (Làm bằng thịt tươi)



Địa Điểm 1:

**9550 Bolsa Ave. #115E,
Westminster, CA 92683**

(714) 548-4993

Open 7 days: 7:00 AM - 8:00 PM

Địa Điểm 2:

**9906 Westminster Ave. #B,
Garden Grove, CA 92844**

(714) 636-2222

Open 7 days: 7:00 AM - 9:00 PM

cho quan hệ Mỹ - Trung”.

“Động thái mới nhất của chính phủ Mỹ, cái gọi là lệnh trừng phạt các quan chức cấp cao của chúng tôi, là một nỗ lực hoàn toàn thiếu tôn trọng và sẽ gây suy yếu quan hệ giữa Hong Kong với Mỹ ở nhiều cấp độ”, chính quyền Hong Kong cho hay.

Trước đó, Mỹ đã hủy trạng thái thương mại đặc biệt của Hong Kong sau khi Trung Quốc áp luật an ninh mới với đặc khu. Giới chức Mỹ cho rằng Hong Kong không còn đủ quyền tự trị theo mô hình “một quốc gia, hai chế độ”, như trong thỏa thuận trao trả đặc khu giữa Anh và Trung Quốc.

Leigh Hansson, chuyên gia tại công ty luật Reed Smith, đánh giá lệnh trừng phạt trường đặc khu Hong Kong Carrie Lam là “sự gia tăng căng thẳng nghiêm trọng nhất” giữa Mỹ và Trung Quốc trong những tháng gần đây, bởi Washington hiếm khi nhắm mục tiêu vào một người đứng đầu chính quyền, nói thêm rằng động thái này còn gây lo ngại cho các ngân hàng quốc tế.

“Tôi sẽ không ngạc nhiên nếu tất cả ngân hàng đều bối rối và tự hỏi họ nên làm gì”, Hansson cho hay. Theo chuyên gia này, nhiều tổ chức tài chính không thuộc Mỹ cũng sẽ rất ngần ngại tham gia những giao dịch liên quan đến 11 quan chức Hong Kong bị trừng phạt.

Jude Blanchette, chuyên gia về Trung Quốc tại Trung tâm Nghiên cứu Chiến lược và Quốc tế (CSIS), cũng nhận định việc Mỹ trừng phạt bà Lam “sẽ tạo ra hiệu ứng gợn sóng khắp Hong Kong, ảnh hưởng tới cả vai trò trung tâm tài chính khu vực châu Á - Thái Bình Dương của đặc khu”.

Theo Blanchette, Hong Kong vốn

đã trở thành “một thị trường bấp bênh” sau khi luật an ninh được áp đặt và giờ đây việc Mỹ đưa trường đặc khu Lam vào danh sách trừng phạt sẽ “không khỏi khiến các doanh nghiệp tại đây ớn lạnh”.

Các sắc lệnh nhắm vào ByteDance và Tencent, chủ sở hữu TikTok và WeChat, cũng được cho là sẽ gây tác động to lớn. Ngoài tổn hại về mặt tài chính, động thái này còn đe dọa sự kết nối giữa hai nền kinh tế lớn nhất thế giới.

“Washington đang cố gắng ngăn Bắc Kinh vươn lên thành siêu cường. Tất cả động thái đó sẽ để lại ấn tượng xấu tại Trung Quốc, nơi chủ nghĩa dân tộc đang rất mạnh mẽ”, Yik Chan Chin, nhà nghiên cứu truyền thông toàn cầu tại Trung Quốc, nhận định.

Tầm ảnh hưởng của WeChat nói riêng và Tencent nói chung được cho là đã “bám rễ” vào Trung Quốc, cũng như cộng đồng người Hoa ở nước ngoài. WeChat có hơn một tỷ người dùng, thậm chí được một số người gọi là “siêu ứng dụng”, với hàng loạt chức năng như nhắn tin gọi điện, chơi điện tử, thanh toán, đặt đồ ăn, taxi. Từ Walmart đến Starbucks, hay NBA và Nike, gần như tất cả thương hiệu tiêu dùng lớn của Mỹ hoạt động tại Trung Quốc đều gắn bó mật thiết với Tencent và mạng lưới của tập đoàn này, bao gồm WeChat và JD.com.

Jason Gui, đồng sáng lập công ty khởi nghiệp Vue Smart Glasses tại San Francisco, cho biết nhóm của ông dựa vào WeChat để liên lạc với các nhà cung ứng ở Trung Quốc, nên lệnh cấm giao dịch với công ty mẹ của ứng dụng này sẽ gây ra nhiều rắc rối. Các email gửi đến Trung Quốc thường không được hồi đáp suốt nhiều ngày, trong khi các vấn đề gửi qua WeChat được tiếp nhận ngay lập

tức.

“Khi Mỹ áp đặt những lệnh cấm đó, họ có lẽ không nhận ra quan hệ Mỹ - Trung đã trở nên ràng buộc như thế nào. Mạch liên lạc của chúng tôi với phía Trung Quốc phụ thuộc vào WeChat. Lệnh cấm sẽ làm tổn hại các doanh nghiệp nhỏ, những bên chỉ có nguồn lực hạn chế và phải tìm cách lách luật này”, Gui cho hay.

Ngoại trưởng Trung Quốc Vương Nghị hôm 6/8 dường như cố gắng “chia càn ô liu” khi kêu gọi Mỹ không chia rẽ hai nước và ngừng nỗ lực “tạo ra cái gọi là Chiến tranh Lạnh mới”. Nhà ngoại giao hàng đầu Trung Quốc Dương Khiết Trì sau đó cũng bình luận rằng cánh cửa đàm phán Mỹ - Trung vẫn rộng mở.

Theo bình luận viên John Ruwitch của NPR, thông điệp của Bắc Kinh với Washington hiện nay là hãy dừng lại và trở về trạng thái quan hệ bình thường. “Bắc Kinh trước đây khá miễn cưỡng nhắm mục tiêu vào các doanh nghiệp Mỹ bởi coi họ như đồng minh. Trung Quốc cũng mang lại động lực tăng trưởng lớn cho các công ty Mỹ, đặc biệt trong đại dịch”, Ruwitch giải thích.

Tuy nhiên, bình luận viên này cho rằng việc Mỹ trừng phạt trường đặc khu Hong Kong sẽ “chọc giận” Trung Quốc, thúc đẩy nước này trả đũa. “Căng thẳng giữa hai nước dường như thực sự không có điểm dừng trước mắt. Chính quyền Trump có vẻ đang nhắm tới việc hành động càng nhiều càng tốt để chia rẽ mối quan hệ nhanh nhất có thể”, Ruwitch nhận định.

Ánh Ngọc (Theo Financial Times, Axios, Bloomberg, NPR)

Nguồn: Vnexpress.net ♦

KHÔNG CHỈ LÀ SUY THOÀI

■ Nông Phú

Mới rồi Tân Hoa xã đã phát tin cần phải tiết kiệm lương thực và thực phẩm trong hoàn cảnh khó khăn hiện tại đồng thời với lời kêu gọi thắt lưng buộc bụng của Thủ tướng Lý Khắc Cường cùng với việc thắt chặt chi tiêu công và giảm 50% nguồn cung cấp tài chính cho các địa phương đã chứng tỏ nền kinh tế của Trung Quốc không còn trong giai đoạn suy thoái mà đã bước vào giai đoạn khủng hoảng.

Ngắm đôn thương chiến và các đôn tấn công toàn diện trên các mặt trận ngoại giao, tài chính, khoa học kỹ thuật, công nghệ và bị kéo vào cuộc chạy đua vũ trang cùng với vòng bao vây cô lập của Hoa Kỳ và các nước trên thế giới ngày càng xiết chặt, Trung Quốc đang đơn thương độc mã “tử bễ thọ địch” và hoàn toàn mất chủ động trong mọi đối sách.

Các doanh nghiệp nước ngoài thi nhau tháo chạy khỏi mảnh đất lành ít dữ nhiều, các doanh nghiệp trong nước điêu đứng vì sản xuất bị đình trệ do quá ít đơn đặt hàng của các đối tác kinh tế truyền thống, các doanh nghiệp vừa và nhỏ phần nhiều phải đóng cửa, các loại hàng hoá bị chặn nguồn giao thương và mưu đồ thống lĩnh thị trường thế giới bằng cung cấp hàng giá rẻ đang từng bước phá sản. Hàng trăm triệu lao động bị mất việc làm trong lúc đại dịch



bùng phát nhiều nơi cùng với cơn đại hồng thủy nhấn chìm 27 tỉnh thành phía Nam trong biển nước và nạn hạn hán nghiêm trọng ở phía Bắc thuộc vùng Nội Mông khiến cho mùa màng thất bát, ngành chăn nuôi bị thiệt hại nghiêm trọng.

Với chưa đầy hai năm từ khi bắt đầu cuộc chiến mậu dịch do Hoa Kỳ phát động, Chủ tịch Tập Cận Bình chỉ loay hoay trong việc yếu ớt chống đỡ với “liên hoàn cước” của Thiên sứ Donald Trump mà không thể tìm ra giải pháp khả dĩ để đưa Trung Quốc tránh những ngón đòn chí mạng hay một sự hoà hoãn nhất thời khiến cho uy tín của vị “Hoàng Đế không ngai”

ngày càng sụt giảm nghiêm trọng và mất dần sức mạnh quyền lực để khống chế sự trở dậy của các phe phái Chính trị đối lập.

Theo một số nhà phân tích thì tuy hội nghị Bắc Đới Hà mang tính tuyệt mật nhưng mọi diễn biến sau đó đã cho thấy trong hội nghị lần này, ông Tập Cận Bình có thể đã bị các phe phái khống chế cái quyền lực tương như vô đối bởi không có sự nhượng bộ nào được thoả thuận khi ông ta đã tỏ ra bất lực trước sự bùng tình của thế giới trong và sau cơn đại dịch khiến cho bộ mặt thật của “bóng ma thời đại” từng bước bị lộ ra ánh sáng. Bằng chứng cụ thể nhất

(xem tiếp trang 52)



■ Trần Nguyễn Thao

Chuyên gia kinh tế chê: BA-ĐÌNH QUÁ U-MÊ!

Càng gần ngày diễn ra đại hội đảng lần thứ 13, Ba Đình càng để lộ những ngân ngò, lúng túng về việc chọn đường hướng kinh tế trong hoàn cảnh đại dịch Vũ Hán quay lại Việt Nam. Nếu so sánh với cách giải quyết cùng sự việc với Bắc Kinh, thì đàn anh phương Bắc thực tế hơn nhiều: Ba tháng trước, Bắc Kinh đã chọn “slogan” bỏ hẳn theo đuổi tăng trưởng kinh tế để giải quyết nạn thất nghiệp tăng cao nhằm ổn định xã hội; trong khi Ba Đình vẫn gân cổ hó khẩu hiệu “vừa chống dịch, vừa phát triển kinh tế”.



Khi kết thúc bài này (20/08), đã có 40 tỉnh, thành tại Việt Nam đang bị Covid chiếu cố, trên 1000 người nhiễm bệnh, 25 người chết vì virus Vũ Hán, không thể giấu được, đành phải nói ra. Các cơ quan y tế nói là virus Vũ Hán chủng mới đang lây lan và diễn biến khá phức tạp bởi số người Tàu nhập lậu đủ mặt hàng, kể cả ma túy . . . vẫn tiếp tục mang mầm bệnh đến Việt Nam trong hoàn cảnh thời tiết khá nóng bức; khiến Việt Nam thành điểm đến cuối cùng của bọn tội phạm Tàu cộng. Toàn thế giới có trên 22 triệu người lây bệnh tại 215 quốc gia và vùng lãnh thổ, đưa kinh tế toàn cầu vào suy giảm nghiêm trọng, nhưng Vc lại đang hý hục tìm kiếm kỳ tích tăng “chỉ tiêu” GDP.

Tiêm nhiễm thói quen hô khẩu hiệu “đội đá vá trời” ngày 03/8, Thủ tướng Vc Nguyễn Xuân Phúc thúc đẩy toàn nội các đạt

mục tiêu kép “vừa chống dịch, vừa tăng trưởng kinh tế”.

Quan điểm giới chuyên gia, qua Tiến Sỹ Hà Hoàng Hợp, nói với RFA, tăng trưởng chẳng là cái gì hết. Tăng trưởng chỉ đem lại thành tích cho Chính phủ. Nhưng nếu như người dân đói đến nơi; giảm thu nhập, không có việc làm, thì người dân mất hết tín nhiệm nơi Chính phủ. Như vậy thì tăng trưởng cũng vô ích.

Trong hoàn cảnh trên 57% tổng số công nhân đang mất hoặc giảm thu nhập. Trung bình hàng tháng vẫn có hơn 9000 doanh nghiệp phá sản. Trong lúc công nhân thất

ngiệp cao, lại xảy ra hiện tượng nhiều công ty lớn ở Bình Dương không thể tìm ra hàng ngàn công nhân có tay nghề thích hợp. Sau đại dịch, thị trường công nhân Việt nam sẽ rơi vào xáo trộn. Bởi vì, trong khoảng thời gian tạm nghỉ, người lao động phải lo cho cuộc sống nên tìm việc khác hay về quê sinh sống không quay lại, khi doanh nghiệp cần người làm, không thể liên lạc được với người đã quen việc.

Gần đây nhất, hôm 17/08, công ty Apple loan báo “ngừng lắp ráp Iphone tại Việt nam, nợi do công ty Luxshare, có nhà máy đến 28

ngàn công nhân đang làm việc, chỉ vì lý do “cơ sở này vẫn chưa đáp ứng các yêu cầu của Apple, đặc biệt là những liên quan đến phúc lợi công nhân trong ký túc xá”. Công ty Luxshare muốn sản xuất Iphone, nên đã bỏ ra 270 triệu Mỹ Kim mở nhà máy trên khu đất rộng 30 mẫu Tây, tại Vân Trung, Tỉnh Bắc Giang với cơ sở rộng đủ để thuê 60 ngàn công nhân Việt Nam làm việc trong tương lai.

Nửa đầu năm, có đến 74% nhà máy đóng cửa, 95% du khách trong nước hủy bỏ các chuyến du lịch nội địa, làm cho 72% công nhân viên du lịch mất việc làm, tiếp đến là 67,8% khu vực công nghiệp, 25,1% khu vực nông, lâm nghiệp và thủy sản. . . Chính do tình cảnh thê thảm này, mà từ cuối tháng 07, Hà-nội xoay sang cách “ăn sương” : 10 thành phố từ Nam ra Bắc, có những địa điểm dân chúng hay tụ tập ăn uống, nay được khuyến khích mở bán mọi mặt hàng và dịch vụ từ nhà nhem tối đến 6 giờ sáng hôm sau, với hy vọng thu thêm được tiền thuế và giúp dân buôn thúng bán bưng kiếm sống [1]

Hưởng ứng chương trình của giới làm kinh tế “chợ đêm” bà con ra bán hàng rong, lại bị giới tuyên giáo miệt thị là “ký sinh trùng”. Bản tin đã qua kiểm duyệt của đài Tiếng Nói Việt nam VTV phát đi hôm 17/08 đã công khai lên án người buôn bán hàng rong là chọn lối “sống ký sinh”. Sự kiện này gây ra một làn sóng phẫn nộ dữ dội trong dân chúng và toàn thể làng báo mạng, khiến đài VTV phải công khai xin lỗi.

Viễn ảnh trước mắt là kịch bản



xấu nhất đang dần hé lộ : số lao động mất việc làm có thể tăng khoảng 60.000 đến 70.000 mỗi tháng, tập trung chính ở các lĩnh vực như du lịch, hoạt động dịch vụ lưu trú và ăn uống, xây dựng, vận tải, chế biến chế tạo... Số doanh nghiệp còn lại sẽ bị ảnh hưởng lên đến 70%, trong khi số lao động bị ngừng việc, giãn việc, giảm việc có thể lên tới thêm 5 triệu người. Trong hoàn cảnh khó khăn hiện tại, Hà-nội đang có khuynh hướng chấp nhận cho công nhân tạm ngừng đóng quỹ hưu trí và tử tuất đến hết năm nay.

Doanh nghiệp đóng cửa và thua lỗ khiến ngân sách thất thu tiền thuế thêm 1 tỷ Mỹ Kim trong nửa còn lại của năm 2020. Kiều hối cũng suy giảm ít nhất 20%, trong lúc mỗi năm Hà-nộ buộc phải có 4 tỷ Mỹ Kim để trả tiền lời cho hàng núi nợ . . . Mọi khoản thiếu chi sẽ “gây khó khăn cho ngân sách và cả dân chúng sống giật vạt và vai trong chế độ tham nhũng tột cùng”.

Chi tiêu công, hiện tăng khoảng 9,5% trong khoảng thời gian nửa

đầu năm 2020 so với 2019. Mức tăng này là do chi tiêu liên quan đến Covid-19 kết hợp với nỗ lực đẩy nhanh giải ngân chương trình đầu tư công. Dẫn đến kết quả là giải ngân đầu tư tăng 19% trong 6 tháng đầu năm 2020 so với cùng kỳ năm 2019 và dự kiến sẽ tiếp tục được đẩy mạnh trong những tháng tới. Đầu tư công, nếu không bị cắt xén nhiều sẽ có thể thu dụng phần nào nhân công đang lỳ lất chờ việc.

Về giải pháp giúp vực dậy kinh tế trong giai đoạn hậu Covid, kinh tế gia Phùng Đức Tùng cho biết ông cùng các đồng nghiệp đưa ra một số giải pháp bao gồm đẩy mạnh chiến lược nâng cấp hạ tầng viễn thông để phát triển kinh tế số (hạ tầng mềm), tiếp tục đẩy mạnh đầu tư phát triển hạ tầng cứng gồm logistic và giảm chi phí liên quan đến logistic, tập trung năng lượng tái tạo, đặc biệt là điện mặt trời và điện gió là lĩnh vực mà doanh nghiệp tư nhân vẫn lực bất tòng tâm vì sản xuất được mà không thể kết nối với mạng lưới điện quốc gia.

Chính phủ sẽ tạo ra đột phá, nếu mạnh dạn bỏ tất cả các loại thuế và phí liên quan đến xăng dầu (chiếm đến 64% tổng giá trị xăng dầu) và trả thay cho doanh nghiệp các khoản phí BOT đường bộ. Việc giảm thuế phí sẽ tác động tức thời cho doanh nghiệp. Thuế khóa và phí tại Việt Nam bị xem như cao nhất thế giới, đến 32% trên GDP, Ngân Hàng Thế Giới khuyến cáo chỉ nên thu thuế đến 18% GDP thôi.

Giảm lãi xuất cho doanh nghiệp vay để sản xuất cũng là những ưu tư vực dậy nền kinh tế. Nhưng

trong hoàn cảnh không ổn định tài chính, vật giá tăng cao, giảm lãi suất lại bị dân chúng rút tiền khỏi ngân hàng để mua vàng và ngoại tệ.

Hiệp định thương mại với Âu Châu FTA cũng là một tia hy vọng khác cho Việt Nam sau đại dịch. Tuy nhiên các doanh nghiệp hiểu biết về hiệp định thương mại này lại thấp đến mức đáng ngạc nhiên.

Nếu sau đại dịch mà các thị trường của 27 nước Âu Châu đưa đơn đặt hàng, chưa chắc lúc đó Việt Nam đã đáp ứng được. Vì ngày nay số nhà máy sản xuất đóng cửa quá nhiều, doanh nghiệp VN lại không chịu học hỏi, tìm hiểu cơ hội của FTA dành cho từng loại hàng ra sao, thì làm cách nào cạnh tranh hay đáp ứng được các tiêu chuẩn của đối phương. Tình cảnh này được các quan chức Công Thương ví von như vũ điệu tăng-gô đơn độc; khúc tăng gô ám áp vang lên, nhưng chỉ một người nhảy thôi thì làm sao hoàn thành vũ điệu.

Nhìn tình hình kinh tế và đời sống dân sinh rối mù như mới tả sơ qua, trong khi giới điều hành kinh tế quốc gia lại khẳng khái muốn tăng trưởng GDP, thì đúng là *“không biết như thế nào là phải, quấy nữa”* [2]. Nhìn sang Trung cộng hay các nước, ngay từ tháng 05/2020, khi bị ảnh hưởng của đại dịch bao phủ thị trường công nhân, người ta tuyên bố bỏ hẳn theo đuổi tăng trưởng kinh tế, để chăm chú vào cứu đói và tạo công ăn việc làm, tránh cho xã hội bị nhiễu loạn [3].

Bệnh say men chiếm ngôi vị cao nhất Đông Nam Á đã thúc bách



Ba-Đình chăm chăm đẩy tăng trưởng GDP cao ngất để tô điểm cho Việt Nam thành “mùa Xuân” trên cánh đồng khô cạn, nhằm mục đích mỹ dân. Do vậy, từ năm 2016, Ba Đình liên tục cho in thêm hàng triệu tỷ tiền mới [4], 50% số tiền mới đẩy vào thị trường trái phiếu để trang trải cho thâm hụt ngân sách và đảo nợ trong nước.

Chỉ số dư nợ tín dụng/GDP của Việt Nam (biểu hiện mức độ sử dụng đòn bẩy tài chính) đã tăng vọt trong những năm gần đây. Trung bình trong giai đoạn 2011-2015, Việt Nam cần 1,01 đồng tín dụng để tạo ra 1 đồng GDP, nhưng đến giai đoạn 2016-2019 thì cần 1,30 đồng, tức tăng 28%.

Việc Hà-nội bơm tiền vào thị trường lên đến 180% tỷ lệ M2/GDP bỏ xa các nước Á Châu; trong dài hạn sẽ đẩy lạm phát tăng cao, không giúp ích gì cho nền kinh tế, vì trên danh nghĩa GDP tăng lên nhưng năng lực sản xuất của nền kinh tế không thay đổi. Việc này được mô tả như “trò lừa tăng trưởng GDP” – ngón nghề duy nhất của đảng csVN.

Adam Smith [5] người cha của nền kinh tế hoàn hảo quan niệm rằng : Một đất nước giàu mạnh được

thể hiện qua nền giáo dục nhân bản, tiến đến trình độ công nghệ cao, tự sản xuất và tiêu thụ . . . chứ không phải trên những con số “đạt chỉ tiêu”. Vì thế việc dùng Ngân Hàng Nhà Nước in thêm và tung tiền mới vào thị trường mua lấy tăng trưởng GDP chỉ để phục vụ cho mục đích chính trị. ♦

TNT 20 August 2020

[1] <https://baodautu.vn/10-dia-phuong-duoc-thi-diem-hoat-dong-kinh-te-ban-dem-d126597.html>

[2] https://www.rfa.org/vietnamese/in_depth/what-should-vn-government-need-to-do-for-economic-stabilization-to-end-2021-08132020145538.html

[3] <http://tapchicongthuong.vn/bai-viet/trung-quoc-lan-dau-tien-bo-muc-tieu-tang-truong-gdp-xac-dinh-that-nghiep-la-van-de-kinh-te-trong-tam-hang-dau-71935.htm>

[4] <https://vietnamfinance.vn/pgsts-pham-the-anh-tang-truong-cua-viet-nam-van-dua-vao-bom-tien-la-chinh-20180504224233810.htm>

[5] https://vi.wikipedia.org/wiki/Adam_Smith

HỌC GIẢ TQ NÓI VN CÓ THỂ nhượng chủ quyền Hoàng Sa cho Bắc Kinh

■ Mỹ Hằng (BBC News Tiếng Việt)

Bài nghiên cứu xuất bản mới đây có tiêu đề «Những thay đổi trên Biển Đông: Tại sao Việt Nam có điều chỉnh lớn trong chiến lược với Trung Quốc?» của giáo sư Triệu Úy Hoa (Zhao Weihua) từ Khoa Nghiên cứu Quốc tế, Đại học Quảng Đông, đưa ra những quan điểm gây chú ý cho giới quan sát.

Trong bài xã luận bằng tiếng Trung dài gần 20 trang, giáo sư Triệu Úy Hoa cho rằng các lãnh đạo Việt Nam nghĩ rằng Việt Nam có thể nhượng bộ Trung Quốc để đạt được các thỏa thuận.

Ông Triệu viết rằng đã có một thỏa thuận tồn tại trong suy nghĩ của các lãnh đạo Việt Nam: Nếu Trung Quốc hứa không dùng vũ lực để chiếm các đảo ở Trường Sa do Việt Nam kiểm soát, thì Việt Nam sẽ không đề cập đến chủ quyền Hoàng Sa hoặc sẽ không sử dụng Hoa Kỳ để can thiệp vào tranh chấp Việt-Trung.

Nói cách khác, ông Triệu cho rằng Việt Nam có khả năng nhượng bộ chủ quyền tại Hoàng Sa để củng cố vị trí tại Trường Sa; đồng thời nhượng bộ một cách có giới hạn ở Trường Sa liên quan đến đường phân định vùng đặc quyền kinh tế (EEZ) từ đường bờ biển của VN.

Ông Triệu cũng nghĩ rằng «Việt Nam sẽ không kiện Trung Quốc ra tòa quốc tế» mà chỉ «dùng chủ đề này như một công cụ để đe dọa, gây áp lực lên Trung Quốc».

Về quan hệ với Mỹ, ông Triệu

phân tích các phát biểu của các tướng Việt Nam và kết luận rằng: Các lãnh đạo Việt Nam tin “Mỹ chỉ dùng Việt Nam và sẽ không từ bỏ các chính sách lật đổ của mình đối với Việt Nam. Các học giả Việt Nam thân cận với giới ra quyết định tin rằng sự trỗi dậy của Trung Quốc là không thể ngăn cản”. Và rằng các lãnh đạo Việt Nam ‘không có niềm tin ở Mỹ’, mà tin rằng Mỹ nhiều khả năng sẽ trao đổi lợi ích với Trung Quốc sau khi Bắc Kinh đáp ứng các yêu cầu cơ bản về ‘tự do hàng hải’ ở Biển Đông, phản bội Việt Nam, và thừa nhận các đòi hỏi về chủ quyền của Trung Quốc ở Biển Đông.

Ông Triệu chỉ ra rằng các lãnh đạo Việt Nam tin rằng nếu Việt Nam hoàn toàn đi theo Mỹ, Việt Nam sẽ trở thành nạn nhân trong trò chơi quyền lực giữa Mỹ và Trung Quốc. Do đó lựa chọn tốt nhất cho Việt Nam là duy trì thế cân bằng với Trung Quốc và Hoa Kỳ.

Ông Triệu cũng cho rằng trước năm 1975, Việt Nam hoàn toàn thừa nhận chủ quyền của Trung Quốc ở quần đảo Trường Sa,

quần đảo Hoàng Sa và các vùng nước xung quanh, dù ông không đưa ra bằng chứng nào.

Bên cạnh đó, giáo sư Triệu dành nhiều trang mô tả các thay đổi mới trong chính sách Biển Đông của Việt Nam kể từ khi ông Nguyễn Phú Trọng lên nắm quyền năm 2011 như sau:

- Việt Nam khẳng định rằng Hoàng Sa, Trường Sa là các đảo đá không thích hợp cho con người sinh sống, do đó không có vùng đặc quyền kinh tế và thềm lục địa (Năm 1977, trong “Tuyên bố của Việt Nam về lãnh hải, vùng đặc quyền kinh tế và thềm lục địa”, Việt Nam tuyên bố rằng mình có vùng đặc quyền kinh tế và thềm lục địa đối với quần đảo Hoàng Sa và Trường Sa).
- Việt Nam thu hẹp diện tích vùng biển trong yêu sách tài phán của mình trên Biển Đông
- Việt Nam nỗ lực tìm kiếm sự đồng thuận với các nước Đông Nam Á có cùng yêu sách trên Biển Đông
- Việt Nam cố gắng không nói rõ quan điểm của mình về các tàu

nhà hàng mới khai trương

CHUNG'S EXPRESS RESTAURANT

New restaurant in downtown Bremerton, WA
242 First Street, Bremerton, WA 98337

Tel: (360) 813-1620



NHÀ HÀNG Á ĐÔNG VỚI CÁC MÓN ĂN ĐẶC BIỆT:

- * Món Teriyaki đặc biệt của Chung's Teriyaki
- * Món Phở Việt Nam
- * Các Món Phở và Mì Xào
- * Các Món Bún
- * Chả Giò và Gỏi Cuốn
- * Bánh Mì có lò Sản Xuất tại Tiệm



OPENINGS HOURS:

Monday - Friday: 10:30 am - 2 pm and 4 pm - 8 pm
(closed between 2 pm - 4 pm)

Saturday: 11 am - 6 pm

Sunday closed.

Anh Nguyễn Chung, chủ nhân khả ái, đã thành công trong lĩnh vực Nhà Hàng từ năm 1988



Business Hours:

Mon-Sat: 11 AM - 9 PM

Sunday: 12 PM - 8 PM

CHUNG'S Teriyaki

3111 NW. Bucklin Hill Road,
Silverdale, WA 98383

Tel: (360) 662-1205

- * Vietnamese Noodle Soup - Phở
- * Vermicelli Bowl - Bún
- * Appertizer - Khai Vị
- * Teriyaki Entrees

SAIGON CITY MARKETPLACE

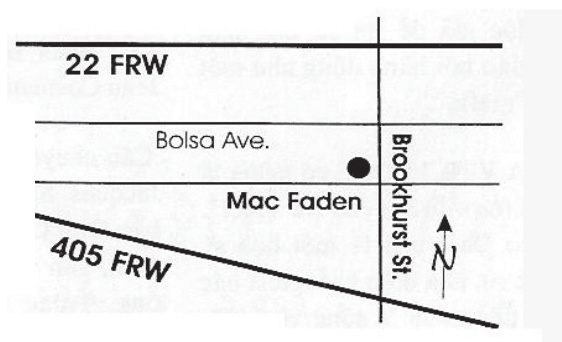
15471 BROOKHURST ST. WESTMINSTER, CA 92683

Tel. (714) 531-9800 Fax: (714) 531-9700



**THỰC PHẨM TƯƠI, NGON
BẢO ĐẢM CHẤT LƯỢNG
PHỤC VỤ AN CẦN**

**THUẬN ĐƯỜNG ĐI
NHIỀU CHỖ ĐẬU XE**



BAN GIÁM ĐỐC **SAIGON CITY MARKETPLACE** KÍNH MỜI



GS Carl Thayer, Úc

quân sự của nước ngoài đi qua khu vực tranh chấp trên Biển Đông

Đặc biệt, ông Triệu chỉ ra sự thay đổi trong thái độ của Việt Nam đối với «Việt Nam Cộng Hòa» (VNCH)- không còn gọi đây là «chế độ con rôi Sài Gòn» - bởi vì cần dùng các hoạt động của VNCH trước năm 1975 để phục vụ cho các yêu sách chủ quyền hiện thời của CNXHCVN.

Khả năng nhượng bộ chủ quyền?

Trao đổi với BBC News Tiếng Việt, Giáo sư Carl Thayer từ Úc nói rằng dựa trên cơ sở của việc ông từng tham dự 75 hội nghị và hội thảo quốc tế về Biển Đông ở 20 quốc gia kể từ năm 2009, đồng thời gặp và tổ chức nhiều cuộc thảo luận với các học giả Trung Quốc, ông cho rằng quan điểm của giáo sư Triệu Úy Hoa về khả năng Việt Nam nhượng bộ chủ quyền Hoàng Sa cho Trung Quốc ‘chỉ là thiểu số’.

“Nói cách khác, Triệu là nhà phân tích học thuật duy nhất mà tôi biết đã lập luận rằng Việt Nam sẽ từ bỏ yêu sách của mình đối với Hoàng Sa để đạt được thỏa hiệp với Trung Quốc về Trường Sa. Một đề xuất như vậy là không tưởng hiện nay tại Việt Nam.

”Theo đánh giá của tôi, một thỏa hiệp lãnh thổ như Triệu đề xuất là không thể xảy ra. Dư luận trong nước ở Việt Nam về Trung Quốc liên quan tới vấn đề Biển Đông là rất tiêu cực. Theo tôi, bất kỳ nhà lãnh đạo Việt Nam nào chủ trương từ bỏ yêu sách Hoàng Sa sẽ bị coi là phản bội chủ quyền quốc gia.

“Đối với Trường Sa, Việt Nam sở hữu 21 thực thể địa lý nằm rải rác từ Bắc đến Nam của Biển Đông. Việt Nam không tuyên bố các thực thể này là đảo. Có vẻ như Việt Nam coi những thực thể này như những bãi đá nằm trong vùng lãnh hải 12 hải lý của Việt Nam.

“Việt Nam hoàn toàn bác bỏ yêu sách về chủ quyền của Trung Quốc dựa trên thuyết Tứ Sa, bao gồm cả Trường Sa.

“Khu vực duy nhất nơi Vùng đặc quyền kinh tế (EEZ) của Việt Nam có liên quan là ở góc phần tư phía tây bắc của Biển Đông - nơi các EEZ của hai nước (Việt Nam tuyên bố chủ quyền tính từ đường bờ biển của mình và Trung Quốc tuyên bố chủ quyền từ đảo Hải Nam) chồng lên nhau.

“Theo tôi biết thì đã có sự chấp nhận không chính thức một đường ranh giới giả định giữa hai bên. Mỗi bên có thể thực hiện các hoạt động ở bên của mình và bên kia được tự do chỉ trích. Nhưng vấn đề chồng lấn này đến nay vẫn đang tồn tại.”

‘Việt Nam lo ngại bị Hoa Kỳ bán đứng’

Về mối hoài nghi của Việt Nam với Mỹ, GS Carl Thayer đồng ý với quan điểm của vị giáo sư Trung Quốc, dựa trên các cuộc trao đổi của ông với các sĩ quan cấp cao của quân đội Việt Nam, các quan chức an ninh và các nhà phân tích cao cấp của Việt Nam.

GS Carl Thayer nói với BBC News Tiếng Việt:

“Tất cả những người này đều lo ngại về việc bị Hoa Kỳ bán đứng vì lợi ích quốc gia của Mỹ không giống với Việt Nam. Tuy nhiên, vấn đề là những nhà phân tích này không muốn phụ thuộc quá nhiều vào Hoa Kỳ đến mức có thể bị bán đứng.

“Nhưng Việt Nam cũng nhìn nhận rằng Hoa Kỳ có lợi ích quốc gia trong việc ngăn cản Trung Quốc thực hiện bá quyền trên Biển Đông. Vì vậy, Việt Nam khuyến khích Hoa Kỳ vì lợi ích này mà đối trọng với Trung Quốc ở Biển Đông.

“Việt Nam hiểu rõ về sự trỗi dậy và tăng cường sức mạnh của Trung Quốc. Phản ứng của Việt Nam là phối hợp với Trung Quốc trên cơ sở “hợp tác và đấu tranh” cũng như phối hợp với các cường quốc khác - Hoa Kỳ, Nhật Bản, Ấn Độ, Nga - để duy trì sự cân bằng.

“Việt Nam từ lâu đã có quan ngại về Hoa Kỳ và mong muốn thúc đẩy “diễn biến hòa bình” ở Việt Nam. Quan điểm này được các quan chức

quốc phòng và an ninh cấp cao duy trì vì Hoa Kỳ ủng hộ nhân quyền, dân chủ và tự do tôn giáo. Trong khi chính quyền Trump bỏ qua tất cả những vấn đề này trong quan hệ với Việt Nam, Quốc hội Hoa Kỳ đã thông qua luật, chẳng hạn như Đạo luật Sáng kiến Tái đảm bảo Châu Á (ARIA), trong đó có các điều khoản về thúc đẩy dân chủ, nhân quyền và tự do tôn giáo.

“Mối quan ngại của Việt Nam được an ủi một phần bằng các thỏa thuận cấp cao với các nhà lãnh đạo Hoa Kỳ để tôn trọng toàn vẹn lãnh thổ và chủ quyền của nhau.”

‘VN khó có khả năng kiện TQ’

GS Carl Thayer cho biết Việt Nam đã có kế hoạch dự phòng để khởi kiện Trung Quốc từ năm 2013, hoặc có thể sớm hơn.

Dẫn chứng một vài vụ việc nghiêm trọng, như vụ Trung Quốc đưa giàn khoan HYSY 981 tới vùng biển của Việt Nam năm 2014 và đưa tàu thăm dò vào Bãi Tư Chính vào năm 2019, GS Carl Thayer nói rằng khi đó giới chức Việt Nam cho thấy triển vọng kiện Trung Quốc như một hình thức răn đe.

Nhưng GS Carl Thayer cũng lưu ý rằng Việt Nam chỉ kiện được TQ trong vấn đề hiểu và áp dụng sai Công ước Luật Biển của Liên Hiệp Quốc năm 1982 (UNCLOS) chứ không kiện được về vấn đề chủ quyền. Bởi quy định của UNCLOS không giải quyết các tranh chấp chủ quyền, phân giới trên biển hoặc các hoạt động quân sự.

“Nếu Việt Nam khởi kiện, học theo Philippines, Việt Nam sẽ phải làm rõ các quyền của mình và tình trạng của các thực thể địa lý (các đảo, các bãi đá và các thực thể dưới mực thủy triều) ở Hoàng Sa (như Tòa Trọng tài năm 2016 đã quyết định về các thực thể địa lý ở Trường Sa).

“Cuối cùng, để khởi kiện, Việt Nam cần trình bày cụ thể một số sự cố lớn dẫn đến tranh chấp mà đã không thể giải quyết bằng tham vấn song phương với Trung Quốc.

“Trong hoàn cảnh hiện nay, rất khó có khả năng Việt Nam sẽ khởi kiện Trung Quốc” GS Carl Thayer nhận định.

Tuy vậy, GS Carl Thayer cho rằng việc Malaysia đệ trình yêu sách về thềm lục địa mở rộng ở phía bắc Biển Đông lên Liên Hiệp Quốc vào tháng 12/2019 đã mở ra khả năng hình thành một mặt trận pháp lý thống nhất có sự tham gia của Malaysia, Philippines, Việt Nam và Indonesia để phản đối các yêu sách của Trung Quốc về quyền lịch sử và quyền tài phán đối với vùng biển xung quanh Tứ Sa.

Thái độ của Việt Nam với VNCN ‘không thay đổi’

GS Carl Thayer cho rằng ông Triệu đã “không chính xác” khi khẳng định rằng Hà Nội đã thay đổi thái độ đối với VNCH để củng cố lập trường của mình ở Biển Đông.

Ông đưa ra các dẫn chứng lịch sử:

“Khi Việt Nam bị chia cắt hai miền Nam, Bắc vào năm 1954 dọc theo vĩ tuyến 17, chủ quyền đối với các quần đảo Hoàng Sa và Trường

Sa thuộc về Việt Nam Cộng hòa (VNCH) chứ không phải Việt Nam Dân chủ Cộng hòa.”

“Khi Trung Quốc tấn công các lực lượng hải quân của VNCH ở Hoàng Sa vào tháng 1/1974, cả VNCH và Chính phủ Cách mạng Lâm thời Cộng hòa miền Nam Việt Nam đã chính thức phản đối.”

“Năm 1976, khi Việt Nam chính thức thống nhất, Cộng hòa Xã hội Chủ nghĩa Việt Nam (CHXHCN Việt Nam) nắm chủ quyền đối với vùng đất và vùng biển mà trước đây đã hình thành nên Nhà nước VNCH.”

“CHXHCNVN tự coi mình là quốc gia kế thừa và những tuyên bố chủ quyền của họ là dựa trên lịch sử từ thời chúa Nguyễn và nhà Nguyễn thường xuyên tổ chức các chuyến thăm lực lượng hải quân (Đội Hoàng Sa và Bắc Hải) nhằm kiểm soát Hoàng Sa và Trường Sa.”

“Sau năm 1991, khi Việt Nam và Trung Quốc bình thường hóa quan hệ, Biển Đông nổi lên như một vấn đề ngày gay gắt trong quan hệ song phương. Điều này dẫn đến sự trỗi dậy của chủ nghĩa dân tộc chống Trung Quốc ở Việt Nam và trong giới Việt kiều. Người Việt Hải ngoại cho rằng những quân nhân VNCH bị giết vào tháng Giêng năm 1974 tại Hoàng Sa là tử sĩ.”

“Ở Việt Nam, áp lực đã bùng lên trong việc công nhận những người lính Quân đội Nhân dân Việt Nam bị Trung Quốc giết vào tháng 3/1988 tại Gạc Ma, là những người tử vì đạo,” GS Carl Thayer nhận định.”

Ý kiến khác

Viết trên Twitter, nhà báo của BBC News, đồng thời là nhà nghiên cứu Biển Đông Bill Hayton nhìn nhận rằng bài nghiên cứu này được viết bởi một học giả tại một trường đại học cấp địa phương, đăng trên một tạp chí mở, chứ không phải là báo cáo tóm tắt của Bộ Chính trị Trung Quốc.

Tuy nhiên, “đây dường như là suy nghĩ chủ đạo của những người quan sát Biển Đông của Trung Quốc”, ông Bill Hayton bình luận.

“Có những bóng gió cho thấy rằng có thể có một sự thỏa hiệp về lãnh thổ.”

“Nếu giới ra quyết định của Trung Quốc thực sự Việt Nam chỉ dọa chứ không dám kiện, thì việc Việt Nam đưa ra các giả thuyết về kiện

tụng sẽ chẳng có nghĩa lý gì. Nó sẽ chẳng ảnh hưởng tí nào tới thái độ của Trung Quốc trên Biển Đông.”

Bối cảnh

Bài nghiên cứu của GS Triệu Úy Hoa được đăng trên tạp chí mở CSCI bằng tiếng Trung vào tháng 8/2020, và được đăng lần đầu trên tạp chí “Nghiên cứu Đông Nam Á” của Trung Quốc năm 2019.

Bài viết tập hợp ý kiến của nhiều nhà nghiên cứu Biển Đông và Đông Nam Á của Trung Quốc, Việt Nam và các nước khác, trong bối cảnh căng thẳng trên Biển Đông ngày càng gia tăng.

Bên cạnh đó, Hoa Kỳ ngày càng bày tỏ lập trường cứng rắn hơn trước Trung Quốc về Biển Đông, cho rằng Trung Quốc bắt nạt Việt Nam và quân sự hóa trên Biển Đông. Đặc biệt là vào 13/7 khi Ngoại trưởng Hoa Kỳ Mike Pompeo ra tuyên bố bác bỏ yêu sách chủ quyền của Trung Quốc với hầu hết khu vực Biển Đông.

Mỹ cũng tổ chức các cuộc tập chung trên Biển Đông và thường xuyên cho tàu tuần tra đi qua khu vực tranh chấp để thực hiện ‘tự do hàng hải’. ♦

Diễn Đàn Thế Kỷ

đăng ngày 21-8-2020

KHÔNG CHỈ LÀ SUY THOÀI

(tiếp theo trang 43)

là trong lịch sử của mình, đất nước Trung Hoa chưa bao giờ bị “cô đơn” đến mức cả thế giới đều im lặng trước cơn đại thiên tai vừa rồi mà không có lấy một lời thăm hỏi và một hành động chia sẻ, giúp đỡ của bất kỳ quốc gia nào.

Khủng hoảng kinh tế sẽ song song với khủng hoảng Chính trị, sau đó là khủng hoảng xã hội bởi sự thiếu đói sẽ dẫn đến nạn trộm cướp, giết chóc để mạnh ai người nấy tìm cho mình một con đường sống và sau đó sẽ dẫn đến khủng hoảng nhân đạo trước sự bó tay của thế giới bởi không thể có một lượng lương thực, thực phẩm,

thuốc men nào có thể trợ giúp nổi trước sự tiêu thụ của 1,4 tỷ người = 1/5 dân số toàn cầu.

Khi khủng hoảng xã hội xảy ra đồng nghĩa với sự phẫn nộ của người dân càng dâng cao khi những phe phái đối lập dựa vào đó để tranh thủ thu tóm quyền lực và kích động dân chúng nổi loạn làm cho tình hình xã hội càng thêm rối loạn. Lúc ấy tập quyền Trung ương mất khả năng kiểm soát khiến cho chính quyền các địa phương trở nên bất tuân mệnh lệnh và trở dậy thiết lập quyền lực riêng cho mưu đồ cát cứ của mình và biết đâu... lịch sử “Thập bát quốc” sẽ lại một phen tái diễn.

Việc quốc đảo Đài Loan tiến tới

trung cầu dân ý cho việc đổi tên nước chỉ còn là vấn đề thời gian để châm ngòi cho các vùng đất khác của Trung Hoa lục địa tiến tới ly khai là điều có thể và cuộc độ súng ngoài ý muốn của Trung Quốc với “Đại bàng Hoa Kỳ” có thể xảy ra mặc dù họ vừa tuyên bố rằng “Trung Quốc sẽ không bao giờ nổ súng trước”!

Và đó cũng là mục đích của Tổng thống Donald Trump và lưỡng đảng Hoa Kỳ nhằm xoá bỏ lực cản duy nhất cho việc xoay trục sang châu Á cùng với mục tiêu thiết lập một trật tự mới ở vùng Ấn Độ Dương - Thái Bình Dương. ♦

N.P.

(boxitvn)

TRƯỚC ĐẠI HỘI 13, NGUYỄN ĐỨC CHUNG BỊ ĐÁ VĂNG KHỎI CHÍNH TRƯỞNG



CTV Danlambao - Thủ tướng Nguyễn Xuân Phúc đã ký quyết định tạm đình chỉ công tác đối với Chủ tịch Hà Nội Nguyễn Đức Chung để điều tra làm rõ trách nhiệm có liên quan của Nguyễn Đức Chung trong một số vụ án theo quy định của pháp luật.

Điều quan trọng hơn là về phía đảng khi Bộ Chính trị cũng đã quyết định đình chỉ mọi sinh hoạt của Nguyễn Đức Chung trong đảng như: Ban Chấp hành Đảng bộ, Ban Thường vụ Thành ủy Hà Nội, ủy viên Trung ương Đảng, phó bí thư Thành ủy.

Từ nhiều năm nay Nguyễn Đức Chung lộng hành, thao túng Hà Nội; cụ thể là việc chỉ đạo xuất ngân sách mua độc quyền hóa chất RedOxy-3C tại Công ty Arctic do con trai làm chủ, phá hoại các nỗ lực giải quyết ô nhiễm dòng sông Tô Lịch bằng công nghệ Nano - Bioreactor của chuyên gia Nhật,

là thế lực vô hình đứng đằng sau Nhật Cường Mobile đã bị cáo buộc các tội buôn lậu và rửa tiền.

Lý do Nguyễn Đức Chung trong nhiều năm vẫn tồn tại và thăng tiến trên đường hoạn lộ là nhờ vào sự chống lưng của tổng bí thư kiêm chủ tịch nước Nguyễn Phú Trọng. Đây là điều không thể tránh khỏi vì không có một tên cán bộ cao cấp nào có thể “phất” lên một cách độc lập mà không nằm trong một trục liên minh ma quỷ nào đó trong đảng.

Tuy nhiên, gió đã đổi chiều trước đại hội 13 và theo đó là số phận của Nguyễn Đức Chung sau khi phe Nguyễn Xuân Phúc tung ra đòn bắt đàn em của Nguyễn Đức Chung về tội chiếm đoạt tài liệu bí mật nhà nước theo điều 337, BLHS năm 2015.

Nguyễn Đức Chung sẽ bị điều tra và xử tội trong 3 vụ án liên quan: vụ án buôn lậu, rửa tiền của công

ty Nhật Cường; vụ án “vi phạm quy định về quản lý, sử dụng tài sản Nhà nước gây thất thoát, lãng phí”; và vụ án “Chiếm đoạt tài liệu bí mật nhà nước”.

Việc Nguyễn Xuân Phúc đình chỉ công tác đối với hung thần Hà Nội là một biến cố lớn. Nhưng lớn hơn và sâu hơn là bàn cờ tranh giành quyền lực giữa phe nhóm Nguyễn Xuân Phúc và Nguyễn Phú Trọng. Việc Bộ Chính trị cũng ra quyết định đình chỉ sinh hoạt, chức vụ của Nguyễn Đức Chung cho thấy chỉ dấu thắng thế của Nguyễn Xuân Phúc trong Bộ Chính trị.

Từ đó, số phận của Nguyễn Đức Chung có thể sẽ hé lộ số phận chính trị của Nguyễn Phú Trọng trong tương lai. ♦

11.08.2020

CTV Danlambao

THƠ GIÓ CHUỖNG CUÔNG PHONG

RẮN CẢN ĐUÔI

*Đảng vốn khôn ngoan kiểu mãng xà
Mồm thì xoen xoét những điều ngoa
Trong thì làm thịt luôn đồng chí
Dân lành bị lột đến xương da*

*Đồng chí thân yêu Nguyễn Đức Chung
Đảng cương nên thả sức vẫy vùng
Chủ tịch Hà Thành đâu phải dõn
Cây mình số đỏ thích chơi hung*

*Đâu dè rắn húc nhau tới bờ
Phần đuôi được quây có ngàn thôi
Chẳng may bị cắn là văng ghé
Lại còn lãnh án bóc lịch chơi*

*Sao chẳng nhìn gương những đàn anh
Bổng dưng tắt thở Nguyễn Bá Thanh
Trần Đại Quang chết không kịp ngáp
Đình La Thăng mất chức vua Sài
Thành...*

*Rắn ăn thịt rắn, đảng ăn mình
Ác nhân ác báo thấy mà kinh
Đồng Tâm cướp đất thay lời hứa
Cái nợ chàng Chung: máu Cụ Kinh*

PHÁO TỊT

*Bộ Trưởng Thông Tin Nguyễn Mạnh Hùng
Học theo anh Phúc nổ đùng đùng
Bến Tre ngài đến thăm dân ruộng
Nhất khí rung cây phán chuyện khùng*

*Rằng biển nơi này thành Silicon Valley
Thung lũng hoa vàng (1) sẽ biết tay
Trung tâm điện toán đầu nhân loại
Tài, tiền lũ lượt đổ về đây*

*Xin ngài bớt nổ để dân yên
Xứ dừa trồng lúa, mọc bùn đen
Dãi nắng dầm mưa dân biết phận
Chỉ cầu Bác Đảng chớ gây phiền*

*Bánh vẽ đem khoe dân chán rồi
Tổ sư Các Mác cũng qua thời
Phúc heo, Trọng lú làm chi nổi
Chỉ còn pháo tịt để lòe chơi*

(1) Tên gọi vùng San Jose, nơi có khu kỹ nghệ điện tử Silicon Valley hàng đầu thế giới



Nguyễn Đức Chung

MỘT KHÚC RUỘT THỪA



*Lênh đênh muôn dặm nước non
Đạt vào ao cạn
vẫn còn lênh đênh*

BÈO - Phùng Cung

Tôi tình cờ nghe được một mẩu đối thoại lạ tai, ngắn gọn của một cặp vợ chồng người quen (còn trẻ) ở quê nhà:

- Lý do nào để anh quyết định tham gia đấu tranh?
- Vì 3 cô gái diêm người Việt ở Campuchia... Vì chứng kiến những phận đời vỡ nát ấy mà anh muốn góp phần nhỏ bé vào cuộc đổi thay đất nước. Hy vọng đất nước mình khá hơn, có dân chủ, có tự do để không còn những cô gái VN phải sang xứ người làm diêm. Không còn cảnh người Việt phải sống tha hương, chịu mọi khổ sở, thiệt thòi, hoặc chết thảm nơi xứ người nữa. Đơn giản thế thôi.” (Phạm Thanh Nghiê. “[Chuyên](#)

[Kê Cửa Chồng](#)”).

Mấy năm qua, tôi ngủ **trong** những cái khách sạn tồi tàn ở **Phnom Penh** nhiều hơn ở nhà mình nên biết rằng Cambodia không chỉ có ba (hay ba ngàn) “cô gái Việt Nam phải sang xứ người làm diêm.” Nơi đây cũng không chỉ có ba chục ngàn (hay ba trăm ngàn) người Việt đang “phải sống tha hương, chịu mọi khổ sở, thiệt thòi.”

Theo tường trình của MIRROR (Minority Rights Organization) hiện có khoảng năm phần trăm, hay 750.000 người gốc Việt, đang sinh sống ở đất Miên. Đây là nhóm dân thiểu số đông đảo nhất nơi xứ sở này. Hầu hết họ đều là dân ngụ cư, không khai sinh, không căn cước, không được

quyền tiếp cận với bất cứ dịch vụ xã hội nào, và (tất nhiên) không có quyền sở hữu tài sản hay đất đai gì ráo. Do thế, phần lớn kiều bào ở Miên (theo như cách gọi rất lịch sự của Đại Sứ Quán Việt Nam ở Phnom Penh) đều sống lênh bênh – rầy đây, mai đó – trên những túp lều nổi xung quanh Biển Hồ, hoặc dọc theo những nhánh sông phụ thuộc.

Họ sống ra sao?

Từ Chong Khneas, ký giả [Thiên Ân](#) tường thuật:

“Những Việt Kiều Campuchia này nghèo khó cả về điều kiện sinh sống lẫn chính sách mà chính quyền đưa ra để hỗ trợ. Trên vùng nước mênh mông dơ bẩn, các gia đình người Việt sống ngoài vòng pháp luật với nhau, trẻ em không có giấy tờ nên cũng chẳng thể học lên cao được mà chỉ ngừng lại ở hết bậc tiểu học.

Vùng nước ở làng nổi Chong Khneas bị ô nhiễm rất nặng. Nước

Nhà Quàn **AN LẠC**

7441 Garden Grove Blvd. Unit # C, Garden Grove, CA 92841



- * Đầy đủ mọi dịch vụ cho Đám Tang
- * Có phòng rộng rãi, thăm viếng thuận tiện

Tel: (714) 489-5571

Bác Sĩ Nha Khoa **NGUYỄN MẠNH HÙNG, DDS**

- Cựu Giảng Viên Đại Học Nha Khoa, University of Southern California.
- Tốt Nghiệp Thủ Khoa Đại Học Nha Khoa USC.
- Giải Thưởng Nha Khoa USC, International Program Award.
- Hội Viên Omicron Kappa Zeta Chapter (Hội các Nha Sĩ ưu tú Hoa Kỳ)
- Tốt Nghiệp Thủ Khoa Đại Học Nha Khoa Sài Gòn
- Cựu nội trú khu Giải Phẫu Hàm Mặt, Đại Học Nha Khoa Sài Gòn.

- Trám răng, lấy gân máu.
- Răng giả đủ loại.
- Điều trị bệnh nướu răng.
- Nhổ răng, giải phẫu nha khoa.
- Nha khoa trẻ em.
- Nha khoa phòng ngừa.
- Nha khoa thẩm mỹ:
 - Tẩy răng và Cosmetic Bond.
 - Tái tạo toàn hàm.



Với sự cộng tác của:

**Bác Sĩ Nha Khoa
NGHIÊM THỊ ĐẠT, D.D.S.**

- » Tốt nghiệp Đại Học Nha Khoa USC.
- » Hội viên Omicron Kappa Upsilon.
- » Tốt nghiệp Thủ Khoa Đại Học Nha Khoa Sài Gòn.

Edinger	Brookhurst
Margo	■
Mc Fadden	

Xin gọi lấy hẹn: **10AM - 7PM**
Monday through Saturday
714-839-3891

NHẬN MEDICAL & BẢO HIỂM

15671 Brookhurst St., Westminster, CA 92683

PARACEL Seafood

Nhà Hàng Tiệc Cưới HOÀNG SA



- **Mở cửa phục vụ khách hàng từ 11am đến 10pm, 7 ngày mỗi tuần**
- **Có LUNCH SPECIAL từ 11am đến 3pm**

- ❖ Nơi lý tưởng để tổ chức cưới hỏi với trên 500 chỗ ngồi.
- ❖ Nhà hàng Paracel đã được báo chí và giới sành điệu bầu là nhà hàng đẹp và sang trọng nhất quận Cam
- ❖ Có giá đặc biệt cho các hội đoàn, học sinh, sinh viên, Đại Nhạc Hội, Cải Lương và các Quân Binh chủng.
- ❖ Bếp chánh từng nổi tiếng tại Hồng Kông đảm trách
- ❖ Parking trên 500 xe, an toàn và rộng rãi.

ĐẢM TRÁCH TIỆC CƯỚI TẠI CÁC KHÁCH SẠN TRONG QUẬN CAM

15583-15589 Brookhurst St., Westminster, CA, 92683

Tel (714) 775-3077 Cell: 714-697-8614

có màu đen và bốc mùi hôi tanh, cả trẻ con và người lớn đều dùng nước đây để sinh hoạt để rồi chất thải sau khi sử dụng cũng được xả thẳng xuống ngay tại đó. Trẻ nhỏ phụ cha mẹ đánh bắt cá để kiếm miếng ăn sống qua ngày....

Anh Som Borak sinh ra và lớn lên tại làng, cho biết: ‘Tại đây chúng tôi không phân biệt người Việt, người Khmer, người Chăm hay người Hồi Giáo. Chúng tôi sống cùng nhau ở ven bờ sông nhưng không thể lên mặt đất vì chỉ có mặt nước là chứa chấp chúng tôi, không phải mất tiền khi sống ở đây.’”

Sự bao dung của sông nước, tiếc thay, không kéo dài mãi mãi. Khí hậu biến đổi, và vô số những con đập thượng nguồn của sông Mê Kông, đang xua đuổi những Việt Kiều ở Cambodia (như Som Borak) ra khỏi Biển Hồ:

- [The New York Times](#): “At a Cambodian Lake, a Climate Crisis Unfolds”
- [Reuters](#): “No room on water, no home on land for Cambodia’s ethnic Vietnamese”
- [VOA](#): “Water But No Fish’: Cambodia Faces Possible Food Crisis”
- [The Guardian](#): “Mekong basin’s vanishing fish signal tough times ahead in Cambodia”
- [RFI](#): “Cá Biển Hồ giảm mạnh, hồi kết được báo trước của làng nổi Cam Bốt”
- [RFA](#): “Người Việt ở Biển Hồ sẽ về đâu?”

Câu trả lời có thể tìm được qua một mẫu tin ngắn trên mạng [Soha](#) (đọc được vào hôm 1 tháng 8 năm



VOV (01/08/2020): Trạm kiểm soát thuộc Đồn Biên phòng Cửa khẩu quốc tế Vĩnh Xương đã phát hiện và ngăn chặn 7 hộ gia đình gốc Việt với 41 người bằng phương tiện thủy. Thời gian gần đây do cuộc sống gặp khó khăn, nên số hộ dân này đã trốn về Việt Nam.

2020) xin ghi lại toàn văn, không thiếu chữ nào:

“Trạm kiểm soát thuộc Đồn Biên phòng Cửa khẩu quốc tế Vĩnh Xương đã phát hiện và ngăn chặn 7 hộ gia đình gốc Việt với 41 người bằng phương tiện thủy. Sáng 1/8, Thiếu tá Huỳnh Chiến Thắng, Đồn trưởng Đồn Biên phòng Cửa khẩu quốc tế Vĩnh Xương, Bộ đội Biên phòng An Giang cho biết, Đơn vị vừa phát hiện, ngăn chặn 41 người nhập cảnh trái phép từ Campuchia về Việt Nam.

Ngày 31/7, Tổ công tác của Trạm kiểm soát thuộc Đồn Biên phòng Cửa khẩu quốc tế Vĩnh Xương đã phát hiện và ngăn chặn 7 hộ gia đình với 41 người, trong đó có 20 người lớn và 21 trẻ em nhập cảnh trái phép vào Việt Nam bằng phương tiện thủy; 7 hộ gia đình này là người gốc Việt (tnt in đậm) đã sang Campuchia sinh sống nhiều năm tại tỉnh Siem Reap và tỉnh Pur Sát. Thời gian gần đây do cuộc sống gặp khó khăn, nên số hộ dân này đã trốn về Việt Nam.

Thiếu tá Huỳnh Chiến Thắng cho biết, **mặc dù những người dân này đều là gốc Việt** (tnt in đậm) tuy nhiên tất cả đều không có giấy tờ hợp pháp, nên Đồn Biên phòng Cửa khẩu quốc tế Vĩnh Xương đã tiến hành lập biên bản xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xuất, nhập cảnh trái phép. Đồng thời tuyên truyền vận động họ quay trở lại Campuchia tiếp tục làm ăn, sinh sống, nhất là trong thời gian dịch Covid-19 đang diễn biến phức tạp./”

Dù bản tin này cũng đã được phổ biến trên rất nhiều báo/đài Nhà Nước (VOV, Tuổi Trẻ, Công Luận, Dân Trí, Pháp Luật, Tiền Phong, Biên Phòng, Công An Nhân Dân ...) cùng với hình ảnh và video đính kèm, từ hơn một tuần qua nhưng tuyệt nhiên không có phản ứng của bất cứ một giới hữu trách hay một vị đại biểu dân cử nào cả. Dư luận cũng lặng thinh. Trong tất cả những cơ quan truyền thông (thượng dẫn) chỉ có một phản hồi duy nhất của độc giả Lê Bình, đọc được trên báo Tuổi Trẻ như sau:

“Chắc hẳn họ là người Việt nhưng lưu lạc làm ăn bên Campuchia lâu rồi. Họ không có gì chứng minh có quốc tịch Việt Nam, chính quyền Campuchia cũng không cấp cho họ giấy tờ gì để sống hợp pháp yên ổn bên đó. Đẩy họ về nghe ra thì đúng luật pháp và trong lúc dịch đã... nhưng nghĩ lại thì thấy đau lòng...”

Tôi e là không có một điều luật nào cho phép “đồn biên phòng cửa khẩu quốc tế Vĩnh Xương đã tiến hành lập biên bản xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xuất, nhập cảnh trái phép” đối với những công dân gốc Việt trở về từ Cambodia “do cuộc sống gặp khó khăn.” Tôi cũng không tin rằng có một đạo luật nào của nhà nước CHXHCNVN nhằm ngăn cấm người Việt trở về quê hương bản quán của mình.

Chả biết Thiếu Tá Huỳnh Chiến Thắng nhân danh ai, hoặc lấy tư cách gì để “tuyên truyền vận động họ quay trở lại Campuchia tiếp tục làm ăn, sinh sống!” Ông biết gì về cảnh đời cùng quẫn của những người Việt lênh đênh trên Biển Hồ khi nước đã cạn (và cá không còn) và căn cứ vào đâu mà dám buộc họ trở về chốn cũ?

Nếu lấy dịch bệnh làm lý do thì rõ ràng là cơ quan chức năng của tỉnh An Giang không hiểu rõ hiện tình. Theo tường trình của [Worldometers](#) (đọc được vào hôm 19 tháng 8 năm 2020) thì con số người vướng Coronavirus ở Cambodia là 273, hồi phục 251, và không ai tử vong vì cúm Tàu ráo trọi. Nếu lo xa vì sự lây lan chẳng nữa thì cách ly là giải pháp, chứ không thể xua đuổi họ một cách tuyệt tình và bất nhân

như thế.

Đây là một cách ứng xử hoàn toàn tùy tiện, vô trách nhiệm, và vô luật pháp của chính quyền địa phương tỉnh An Giang nhưng đã được công luận cả trong lẫn ngoài nước im lặng đồng tình.

Tại sao?

Kiêu bào hay Việt kiều ở Cambodia không phải là người Việt chăng? Ai có quyền ngăn cấm họ trở lại cố hương khi đã tuyệt đường sinh sống nơi quê người đất khách? Tôi rất tâm đắc khi đọc được cả trăm bài báo hùng hồn lên tiếng bênh vực người tù Hồ Duy Hải, nhất là những dòng chữ (in hoa) vô cùng thống thiết trên nhiều trang FB:

- HỒ DUY HẢI VÔ TỘI, NẾU ĐỂ CHÁU HẢI CHẾT OAN THÌ CHÚNG TA TRỞ THÀNH NHỮNG KẺ CÓ TỘI
- \KHÔNG CÂM NÍN KHI CÔNG LÝ BỊ CHÀ ĐẬP

Sự kiện xảy ra trong ngày 31 tháng 7 năm 2020 vừa qua với 7 gia đình với 41 người, trong đó có 20 người lớn và 21 trẻ em bị khước từ quyền hồi hương thì liệu có được xem là một trường hợp mà “công lý cũng bị chà đạp” hay không?

Mà nào có riêng chi thân phận của 41 sinh linh lớn bé mang dòng máu Việt. Biển Hồ cạn nước, tình hữu nghị Việt/Miên cũng đang cạn dần theo. Rồi ra, trong số 750.000 kiều bào ở Cambodia thì ít nhất cũng phải có đến hơn nửa sẽ phải tìm đường trở về cố quốc. Chứ còn nơi nao để mà dung thân nữa?

Đây là một vấn đề lớn, cần cả một uỷ ban đặc nhiệm và chuyên trách, với những kế hoạch ngắn hạn cũng như dài hạn vì có thể ảnh hưởng đến cả những thế hệ sau. Tuy thế, chính phủ hiện hành ở VN chỉ quan tâm đến những khúc ruột xa (ngàn dặm) chứ tuyệt nhiên không thèm ngó ngàng chi đến khúc ruột (thừa) ở cạnh bên.

Hy vọng còn lại của cộng đồng người Việt ở Cambodia hiện nay, có chăng, chỉ còn có thể đặt vào vòng tay bao dung và nhân ái của đồng bào họ ở trong cũng như ngoài nước. Vòng tay này, xem chừng, cũng hơi bị hẹp! ♦

Lưu Ý: Xin quý độc giả coi ngày đáo hạn lệ phí trên góc phải label của bao thư gửi báo. Nếu đã đáo hạn, xin gửi check đề "Diễn Đàn Giáo Dân" kèm theo tên họ và số ký danh ID của độc giả, in trên góc trái của label để khỏi lầm lẫn; hoặc cắt miếng label kèm vào thư. Đa tạ.

Nhận diện Truyền Thông Mỹ Xưa/Nay

NHÂN ĐỌC THƯ TNS THOMAS J. DODD*

GỬI MỘT ĐỒNG VIÊN 57 NĂM TRƯỚC*

■ **Trần Phong Vũ**

Gia đình tôi qua Mỹ tị nạn năm 1975. Trong 45 năm dài, chúng tôi đã chứng kiến khá nhiều cuộc tổng tuyển cử lựa chọn nguyên thủ quốc gia và các đại biểu vào lưỡng viện Quốc Hội Hiệp Chúng Quốc Hoa Kỳ. Nhưng chưa lần nào tôi thấy giới truyền thông bị chỉ trích – nếu không muốn nói là mạt sát, thậm chí lăng mạ- nặng nề như trong cuộc tổng tuyển cử lần này.

Dư luận quần chúng khắp nơi khắc nghiệt lên án là mọi tiêu chuẩn về lương tâm, đạo đức nghề nghiệp đã bị những người cầm trịch hệ thống truyền thông Mỹ vứt vào sọt rác. Nó không còn giới hạn trong phạm vi cá thể mà tuồng như được điều hướng, dẫn giắt từ một khối lực có tổ chức qui mô đầu đó. Điều kỳ lạ là nó còn lây lan sang cả giới làm truyền thông thuộc các sắc dân thiểu số, kể cả chuyên nghiệp lẫn tài tử, trong đó có truyền thông Việt Nam.

Bước qua đầu năm 2020, thời điểm sẽ có cuộc tổng tuyển cử theo thông lệ được ấn định vào ngày 03-11, cũng là lúc đại dịch Vũ Hán bùng phát nhưng bị Bắc Kinh ếm nhem cho đến hai tháng sau thế giới tự do, trong đó có người dân Mỹ, mới được báo động. Cả một mảng truyền thông

vĩ đại, gồm những tờ báo, những kênh truyền hình mang tầm vóc quốc tế bắt đầu đẩy mạnh tác vụ lèo lái dư luận từng được khởi động ngay sau cuộc tổng tuyển cử cuối năm 2016 khi bà Hillary, đại diện đảng Dân Chủ bất ngờ bị thảm bại trước ứng cử viên tay mơ của đảng Cộng Hòa – ông Donald Trump.

Nói bất ngờ quả không sai. Trước hết, ngay từ khi tên ông tỉ phú bất động sản này xuất hiện trong danh sách những khuôn mặt chính trị hàng đầu của đảng Cộng Hòa khi ấy có lẽ ít ai nghĩ ông có thể đánh bại được ngót 20 đối thủ gao cội để dành được vị trí ứng viên chính thức trong đảng Cộng Hòa. Nhưng rồi chuyện lạ đã xảy ra.

Tuy nhiên, để đối đầu với một ứng viên có bề dày thành tích và kinh nghiệm nội trị cũng như ngoại giao, -lại thuộc phái nữ vốn là niềm mơ ước, một cơ hội bằng vàng, để có một TT cùng giới tính của đa số cử tri nữ thuộc cả hai đảng-, như bà Hillary, nguyên đệ nhất phu nhân tổng thống Clinton và từng là Thượng Nghị Sĩ, là ngoại trưởng trong chính quyền Barack Obama vừa mãn nhiệm, sẽ không phải là chuyện dễ ăn.

Ấy vậy mà chuyện ngược về ngược

đã tái diễn.

Giây phút tin ông Donald Trump thắng cử được công bố cũng là lúc có tin đồn tạp chí Newsweek đã in sẵn số báo mới với trang bìa mang hình bà Hillary, tân Tổng Thống thứ 45 của Hiệp Chúng Quốc Hoa Kỳ! Sau đó, các trang mạng xã hội lại chuyển tay tầm hình bà Hillary khóc rống được ghi chú là bà khóc khi hay tin mình thất cử.

Điều này thực hư ra sao không rõ.

Cho nên, chúng ta phải hiểu chuyện không may này xảy ra đối với đảng Dân Chủ, cách riêng với bà Hillary là một nỗi đau đón pha lẫn tủi nhục và căm hận lớn lao như thế nào! Riêng với cựu TT Obama sự kiện này còn là một lực cản bất ngờ cho những toan tính chính trị của ngài TT da màu đầu tiên trong lịch sử nước Mỹ vừa mãn nhiệm với nhiều luyến tiếc.

Đối với giới truyền thông, thảm bại không một dấu hiệu báo trước của bà Hillary và đảng Con Lừa trong cuộc bầu cử năm 2016, nỗi đau nhục này mang dạng thái của một tập đoàn kiêu căng, hãnh tiến ngậm với chức danh Đệ Tứ Quyền, lần đầu tiên bị hạ đo ván bởi một chính trị gia tài tử, vừa chân ướt chân ráo bước vào lãnh

địa dành riêng cho những chính khách nhà nghề. Vì thế, không phải chờ tới ngày ông Trump chính thức tuyên thệ, cả một hệ thống truyền thông cánh tả cứ cung tận tụy tiếp tay những khuôn mặt đầu sỏ trong đảng Dân Chủ vây quanh hai ông cựu Tổng Thống Dân Chủ Clinton và Obama, mở đầu chiến dịch chống lại vị Tổng Thống tân cử.

Đây quả là một hiện tượng trái thường, tôi chưa từng thấy khi chứng kiến cả chục cuộc bầu cử người cầm đầu Hiệp Chúng Quốc Hoa Kỳ trong 45 năm qua. Trong suốt thời gian tranh cử, ứng viên của hai đảng Dân Chủ/Cộng Hòa có thể vận dụng tất cả những thủ thuật riêng để triệt hạ đối phương, bao gồm những đòn phép vạch lá tìm sâu để bôi nhọ lẫn nhau.

Nhưng khi kết quả cuộc bầu được công bố, kẻ thua cuộc luôn giữ được truyền thống văn minh cao đẹp của một cường quốc hàng đầu thế giới tự do, vui vẻ gọi điện thoại chúc mừng người vừa được dân chúng tín nhiệm là Tổng Thống của họ trong nhiệm kỳ mới.

Trong ngày đăng quang của tân Tổng Thống, người ta không chỉ thấy sự hiện diện của hai ứng viên Tổng Thống/Phó Tổng Thống bên thua mà còn đông đảo những viên chức cao cấp, từ các cựu Tổng Thống các Tổng Bộ Trưởng trong chính quyền vừa mãn nhiệm. Trong thâm tâm, chắc chắn đảng thua cuộc không khỏi buồn tiếc. Đó là lẽ thường tình. Nhưng với tinh thần mã thượng, lòng yêu nước, họ biết dẹp qua một bên để nghĩ tới con đường lớn trước mặt vẫn mở ra

cho họ cơ hội được hiến pháp bảo đảm trong cuộc tranh đua nhiệm kỳ bốn năm tới.

Về phía quần chúng cử tri, dù vị tân lãnh đạo đất nước chỉ có trên dưới 50% dân số bỏ phiếu bầu chọn, nhưng 50% còn lại vẫn vui vẻ coi khuôn mặt mới là Tổng Thống của toàn dân Hiệp Chúng Quốc. Về phía hệ thống truyền thông dòng chính, cho dầu vẫn tồn tại sự đối kháng cách nào đó nhưng cung cách biểu lộ vẫn biết tự chế trong phạm vi hiểu biết có thể chấp nhận.

Và như thế, sau một cuộc thay bậc đổi ngôi ở thượng tầng kiến trúc quốc gia, nhịp sống xã hội Hoa Kỳ vẫn bình thường trôi chảy.

Tuy nhiên, nói vậy nhưng trong thực tế không phải hoàn toàn lúc nào cũng như vậy. Dĩ nhiên, nó có thể diễn ra ở những cấp độ, hoàn cảnh khác nhau.

TNS Thomas J. Dodd nói gì về Truyền Thông Mỹ 57 năm trước?



Thượng nghị sĩ Thomas J. Dodd sinh năm 1907, mất năm 1971.

Ông thuộc đảng Dân Chủ từng là Dân biểu hai nhiệm khóa tại Hạ Viện. Sau đó, trở thành Thượng Nghị Sĩ thuộc Ủy Ban Tư Pháp Thượng Viện Hoa Kỳ. Ông là một chính khách Mỹ nổi tiếng. Khác với nhiều đồng viện đương thời, ông ủng hộ triệt để chủ trương tham chiến tích cực hơn ở Việt Nam để ngăn chặn chủ nghĩa cộng sản và giúp đỡ nhân dân VNCH.

Có dịp đọc qua Bản Tường Trình (BTT) của Phái Bộ Liên Hiệp Quốc đi tìm sự thật tại Việt Nam tháng 10 năm 1963 do Bộ Ngoại Giao Hoa Kỳ lưu trữ có kèm theo lá thư của TNS Dodd gửi người đồng viện là TNS James O. Eastland Chủ Tịch phân ban Nội An TV. Trong lá thư này, ông tỏ ra rất trân trọng nội dung BTT. Là một chính khách nặng lòng đối với Hiệp Chúng Quốc, sự sụp đổ của nền Đệ Nhất CHVN giúp ông nhận ra những khuất tất có dự mưu của hệ thống truyền thông Mỹ quốc cùng với sự lệ thuộc quá nhiều của chính quyền Kennedy vào những nguồn tin báo chí bất lương.

Ông viết.

“Phái bộ, như BTT cho thấy, đã có thể phỏng vấn một số lãnh tụ Phật giáo và lãnh tụ thanh niên mà Báo chí tường trình là đã bị giết trước đó. Cũng không thể tìm ra bằng cứ chứng minh cho những bài tường trình đã được đăng trên Báo chí rằng các nhà sư đã bị quăng xuống đất từ những tầng trên, trong cuộc bố ráp Chùa Xá Lợi.

Điều mà tất cả những bài tường trình đạt được, theo ý kiến tôi, ấy là một lần nữa Dân Mỹ bị thông

tin sai lạc một cách trầm trọng bởi một số Báo chí về tình hình của một đất nước xa lạ mà rất liên quan đến họ. Chúng ta được cho biết rằng Chính phủ Ô. Diệm đã có tội trong việc đàn áp tôn giáo một cách tàn bạo đến nỗi đã làm cho các thầy tăng ngậy thơ vô tội buộc phải tự sát (tự thiêu – ND) để phản đối. Bây giờ hoá ra rằng chuyện đàn áp đó hoặc không có hoặc đã bị thổi phồng rất nhiều, và rằng sự dấy động chủ yếu là sự dấy động chính trị”.

(The Mission, as its report pointed out, was able to interview **a number of Buddhist leaders and youth leaders who had been reported killed.** It could find no evidence to substantiate published reports in the press that Buddhist monks had been thrown from upper stories during the raid on the Xa Loi pagoda.

What all this adds up to, in my opinion, **is that the American people have once again been grievously misinformed by some of their newspapers** on a foreign situation that vitally concerns them. We were told that the Diem government was guilty of such brutal religious persecution that innocent Buddhist monks had been driven to commit suicide in protest. Now it turns out that the persecution was either nonexistent or vastly exaggerated, and that the agitation was essentially political).

Để chứng minh cho niềm tin của mình, TNS Dodd nêu lên vài trường hợp cụ thể trong quá khứ và cả vào thời điểm lúc bấy giờ cho thấy tính chất bất lương của hệ thống báo chí Hoa Kỳ. Đầu

tiên, trong Đệ Nhị Thế Chiến, nhiều tờ báo lớn Mỹ tung tin:

“Mikhailovich là một người hợp tác với Quân đồng minh và Tito là một nhà ái quốc vĩ đại theo chủ nghĩa Quốc gia. Kết cục Tướng Mikhailovich là một người phản bội và sự thiết lập chủ nghĩa CS ở Nam Tư”.

(Mihailovich was a collaborator and Tito was a great national leader. The result was the betrayal of General Mihailovich and the installation of a Communist regime in Yugoslavia).

Sau khi thế chiến thứ hai kết thúc, một số báo chí lại cho rằng:

“Tướng Giới Thạch là một tên lừa đảo và những người CS Trung Quốc là những nhà cải cách ruộng đất; và kết quả là sự nhìn gà hoá cuốc này đã dẫn đến chuyện thiết lập chế độ CS ở Trung Quốc”.

(Chiang was a crook and the Chinese Communists were agrarian reformers; and the result was a confusion of policy that led to the installation of a Communist regime in China).

Chưa hết, vẫn theo ông Dodd:

“...mới đây thôi, có những tờ báo nói cho dân Mỹ biết rằng Castro không phải là một tên CS mà là một kết hợp giữa Robin Hood và Thomas Jefferson; và kết quả là một chế độ CS ở Cuba”.

(At a later date there were papers which told the American people that Castro was not a Communist but a cross between Robin Hood and Thomas Jefferson; and the result was a Communist regime in Cuba).

Trở về với hệ quả tệ hại trước mắt của biến cố 01-11-1963, thư của TNS Thomas J. Dodd gửi TNS James O. Eastland viết với giọng mỉa mai nhưng qua đó cho thấy những điều ông tiên đoán đã trở thành sự thật 12 năm sau:

“Bây giờ chúng ta lại trở thành nạn nhân của một trò xỏ lá khác, và rồi hậu quả của chuyện xỏ lá này là Chính phủ của Tổng thống Ngô Đình Diệm đã bị tiêu diệt, và điều này dẫn tới tình trạng hỗn loạn, và tình trạng hỗn loạn đã tạo ra một tình thế là khó mà chống lại chuyện CS sẽ chiếm quyền”.

(Now we have been the victim of still another hoax, in consequence of which the government of Ngo Dinh Diem has been destroyed and a chaotic situation has been created that will make a Communist takeover more difficult to resist).

Từ cách nhìn tiêu cực về báo chí và nói chung truyền thông Hoa Kỳ, TNS Dodd quả quyết là nó đã tạo ảnh hưởng quá tệ cho vấn đề an ninh nội địa Mỹ. Do đó ông đề nghị TNS Eastland in và phân phối BTT cho mỗi TNS với hy vọng là các vị này sẽ kiểm giờ để đọc và suy nghĩ một chút về những hàm ý trong đó. Ông cũng tin rằng:

“...Nó có thể giúp ích nếu các thành viên Báo chí tự vấn về chuyện những tờ báo quan trọng Mỹ đã có thể làm cho chúng ta lầm lạc đến như thế trong những tình huống kể trên.”

(...It might be helpful if members of the press were to ask themselves some questions

about how important American newspapers could so mislead us in these situations).

Vài suy tư trước một Hoa Kỳ hoảng loạn hôm nay

Trở về hiện tại, sau cái chết của George Floyd, một người da đen có tiền án bị cảnh sát chặn bắt vì tình nghi lưu hành bạc giả, các cuộc biểu tình mang danh hiệu Black Lives Matter (BLM) diễn ra khắp nước. Ban đầu mang danh bắt bạo động. Không lâu sau, đã biến thành những vụ cướp bóc, đốt phá các siêu thị lớn, thậm chí cả tòa án, công sở, các nơi thờ tự, các Thánh đường có lịch sử hàng trăm năm. Đi xa hơn, họ còn giật đổ các tượng danh nhân trong đó có tượng Washington, vị Tổng Thống đầu tiên của Hiệp Chúng Quốc và tượng các Thánh, kể cả tượng Đức Maria, Chúa Giêsu! Đây là lúc BLM đã biến dạng khi có sự hiện diện của Antifa, Anarchy các nhóm cực tả - cụ thể là những thành phần bạo tợn trang bị vũ khí cùng mình tôn thờ chủ nghĩa Mác-xít mang theo những lá đại kỳ Trung Cộng, Cuba, Đông Âu cũ đồ chơi ngênh ngang diễu hành với thái độ hãnh tiến, thách thức trên đường phố-.

Đi xa hơn, đám đông bạo loạn còn ngang nhiên biến cả một khu phố lớn ở Seattle, bang Washington thành một “khu tự trị!” trong nhiều tuần lễ với những rào cản có người vũ trang đứng gác, không cho bất cứ ai bước qua, kèm theo hiệu lệnh tương tự như “một quốc gia tự quản trong một quốc gia” mà chính quyền địa phương ngó lơ, như không có chuyện gì, nếu không muốn nói là đồng lõa. Cho đến lúc có cảnh thương vong,

chết chóc, mùi xú uế bốc lên, nhờ sự can thiệp của trung ương mới vẫn hồi trật tự trong cảnh hoang tàn đổ nát. Và trường hợp Seattle không phải là trường hợp đơn lẻ.

Một sự trùng hợp dễ nhận ra là hầu như tất cả những nơi BLM, Antifa và Anarchy lộng hành nhiều nhất, đập phá, chà đạp lên luật pháp nhiều nhất đều xảy ra ở những thành phố thuộc các tiểu bang do các Thống Đốc đảng Dân Chủ nắm quyền

Theo dõi cung cách ứng xử kỳ lạ thiếu nghiêm túc của giới truyền thông thiên tả trong thời điểm xảy ra những hành vi bạo loạn vô quân, vô pháp này có lẽ không mấy ai không nhận ra sự bất bình thường hàm ẩn trong đó. Sự trái thường dễ nhận thấy, trước hết là những vụ bạo loạn dẫn tới cảnh tượng hoang tàn, vô chủ như Portland mới đây và Seattle hồi vài tháng trước thường chỉ được các cơ quan truyền thông lớn như CNN, Washington Post, New York Times tường trình lấy lệ. Chi tiết về tính nghiêm trọng của những trường hợp tác hại kinh hoàng đụng chạm tới sự an toàn sinh mạng người dân chỉ được phơi bày qua những nỗ lực mang tính cá nhân đột xuất. Thí dụ ngay giữa thanh thiên bạch nhật hôm 14-8 vừa qua, phải nhờ các clip video tải từ người ta mới được chứng kiến tận mắt một nhóm BLM lộng lộn kéo tới trước khu cư trú của người da trắng ở Seattle đòi chủ nhân phải nhường nhà cho họ! (A group of Black Lives Matter protesters in Seattle marched through a residential neighborhood this week demanding that white

residents give up their homes, dramatic video shows.)

Một thí dụ khác là trường hợp bà Thị trưởng Jenny Durken hiện đang phải đối diện với vụ kiện phải rời chức vụ vì vai trò của bà ta trong các cuộc biểu tình bạo động khởi phát hồi tháng 6 xâm chiếm khu phố trung tâm Seattle, sau đó lại bị đổi tên -*mà dư luận cho rằng bà ta đã có thái độ đồng lõa*-. (The city's mayor, Jenny Durkan, is also facing a legal battle to get her kicked out of office for her role in Seattle's violent protests, which started in June when demonstrators took over its Capitol Hill district and later renamed it.) Những tin quan trọng tương tự chỉ vì đụng chạm tới giới cầm quyền Dân Chủ do hành vi bạo động chà đạp luật pháp quốc gia của nhóm BLM gây ra thường rất ít được truyền thông dòng chính loan tải chi tiết.

Nhìn về quá khứ gần của 57 năm trước (1963), khi TNS Thomas J. Dodd phát hiện những hành vi bất lương của giới truyền thông dòng chính Hoa Kỳ trước, sau thế chiến thứ nhất và trong biến cố 01-11-63 tại Việt Nam, người ta thấy tính chất tuy nghiêm trọng nhưng dù sao nó cũng chưa đến nỗi trực tiếp đụng chạm tới quyền lợi thiết thân của Hiệp Chúng Quốc Mỹ, nói rõ hơn là ảnh hưởng cụ thể tới an ninh nội địa, nhất là đường lối, chính sách và căn tính nhân bản duy linh của nền văn minh, văn hóa đặc thù của siêu cường thế giới này.

Không ai phủ nhận, trước và sau cuộc nội chiến Bắc Nam rất nhiều lần đất nước Hoa Kỳ đã từng có những cuộc xung đột lớn dẫn tới



Chương Trình Truyền Hình Tin Vui & Hy Vọng

Tin Vui & Hy Vọng là một chương trình truyền hình với nhiều nét đặc sắc và hữu ích. Chương trình nhằm mục đích loan báo Tin Mừng bằng ngôn ngữ của đại chúng ngay giữa những vấn đề của cuộc sống mỗi ngày. Tin Vui & Hy Vọng được gửi đến toàn thể quý vị khán thính giả thuộc mọi lứa tuổi và mọi niềm tin tôn giáo.

Chương trình gồm các tiết mục: hội luận về những tin tức hữu ích thực tế cho cuộc sống hàng ngày, hội luận về những chủ đề thiết thân như gia đình, tình yêu và hạnh phúc... và chia sẻ Tin Mừng. Chương trình có sự góp mặt của nhiều bạn trẻ, đem lại nét vui tươi và sống động.

Tin Vui & Hy Vọng được phát hình tại Miền Nam California trên Đài Saigon TV (KJLA 57.5) mỗi chiều Chủ Nhật lúc 4:00 pm giờ California (Pacific time).

Toàn quốc Hoa Kỳ, Canada và Mexico xin coi trên Galaxy. Trên toàn thế giới có thể coi trực tiếp trên mạng saigontivi.com (chọn live 24/7) vào lúc 4:00 pm mỗi Chúa Nhật giờ California. Xin theo dõi TVHV bất cứ lúc nào tại SAIGON TV 57.5 TIN VUI HY VONG.



Tổ Hợp Luật Sư

MICHAEL FRANCIS SMITH & Associates

Với sự cộng tác của LS GEORGE HENDERSON

và nhiều Luật Sư có kinh nghiệm trong những ngành chuyên môn

27 NĂM KINH NGHIỆM VỀ TAI NẠN XE CỘ VÀ THƯƠNG TÍCH CÁ NHÂN

GARDEN GROVE Office: 14192 Brookhurst St., Garden Grove, CA 92843
(trong khu Mái Ngói Xanh, trên lầu Thanh Thanh Food To Go, góc Brookhurst & Reading, giữa Westminster & Hazard)

SANTA ANA Office: 1665 E. 4th St., Ste 101, Santa Ana, CA 92701



CHUYÊN VỀ TAI NẠN XE CỘ, SỞ LÀM VÀ THƯƠNG TỔN CÁ NHÂN



**TAI NẠN: xe cộ, sở làm, nhà hàng,
siêu thị, bất cẩn y tế...**

Xin liên lạc **DŨNG PHẠM**
Tốt nghiệp đại học tiểu bang California

Điện thoại: **714-636-1228**

Sau giờ làm việc xin gọi: **714-906-6440**

Luật sư có mặt tại văn phòng mỗi ngày để quý vị có thể tham khảo trực tiếp. Chính Luật Sư Mỹ thương thảo với hãng bảo hiểm và tranh cãi tại tòa. Quý vị không phải trả lệ phí nếu không được bồi thường.

PHÒNG NHÃN KHOA

CRYSTAL VISION OPTOMETRY

Bác Sĩ NGUYỄN ANH LINH, O.D.

CHUYÊN MÔN:

- ✓ Khám mắt kỹ lưỡng và chẩn bệnh chính xác
- ✓ Cung cấp gọng kính thời trang: Nhật, Ý, Pháp, Úc...
- ✓ Có đủ loại contact lenses.
- ✓ Cắt kính tại chỗ (tròng mỏng và nhẹ, 2 tròng không lẫn)

TEL: (714) 531-9900

FAX: (714) 531-0236

NHẬN
Medi-care, Bảo
Hiểm, Visa,
Master Card và
American Express

Giờ làm việc:

Thứ Hai đến Thứ Sáu: 10am-6pm

Thứ Bảy: 10am-4pm

Thứ Năm & Chủ Nhật: đóng cửa

Địa chỉ: 3801 S. Harbor Blvd., Ste C, Santa Ana, CA 92704



MILE SQUARE DENTISTRY

15972 EUCLID ST. STE. F, FOUNTAIN VALLEY, CA 92708
(714) 839-7660

GIỜ MỞ CỬA: Thứ Hai - Thứ Sáu: 10am - 7pm
Thứ Bảy: 10am - 4pm

Bác Sĩ Nha Khoa

CHRISTOPHER KHIEM NGUYEN, D.D.S.

Nha Khoa Tổng Quát và đặc biệt về thẩm mỹ (Porcelain Veneers, Bonding, Bleaching)

JENNI HA NGUYEN, D.D.S.

- Chữa trị các bệnh về răng và nướu
- Làm răng giả các loại
- Nha Khoa phòng ngừa cho người lớn và trẻ em
- Tiểu giải phẫu
- Săn Sóc trẻ em để ngừa sâu răng và mọc răng lệch lạc
- Chữa trị theo kỹ thuật tân tiến hiện đại và phương pháp sát trùng tối đa để tránh bệnh truyền nhiễm

TẬN TÂM - CHU ĐÁO - NHẸ NHÀNG
MÁY MÓC VÀ DỤNG CỤ TỐI TÂN

NHẬN MEDICAL VÀ BẢO HIỂM
GIÁ ĐẶC BIỆT CHO QUÝ VỊ
KHÔNG CÓ BẢO HIỂM

đổ máu đe dọa trực tiếp sự toàn vẹn lãnh thổ vì nhiều căn do trong đó có vấn đề gọi là xung đột chủng tộc. Nhưng tất cả đều trong tâm giới hạn có thể hiểu được nếu không muốn nói là cần thiết giúp chỉnh sửa những khiếm khuyết trong cơ chế điều hành đất nước để đạt tới trình độ tương đối hoàn chỉnh như ngày nay.

Thế nên, bằng cái nhìn vô tư không đoán xét theo thiên kiến, khó có thể phủ nhận một sự thật nước Mỹ đang trải qua nguy cơ một cuộc khủng hoảng trầm trọng về nhiều phương diện

Trên hết là cuộc khủng hoảng về tâm linh. Từ một đất nước nhờ bám trụ vào nền văn minh Thiên Chúa Giáo để đạt được trình độ tiên bộ, hùng mạnh bậc nhất thế giới, do những căn nguyên ngoại tại, ngày nay Hoa Kỳ đang bị những thế lực xấu xoay chiều hướng theo chủ nghĩa “duy vật chất”, coi nhẹ những giá trị tinh thần, chỉ biết chạy theo tiền tài, lợi nhuận vốn là mục tiêu béo bở để mua chuộc của Bắc Kinh lâu nay.

Bước ngoặt lớn nhất là sự đưa đẩy của lịch sử khiến ông Barak Obama, một người da màu theo Hồi Giáo bất ngờ trở thành vị Tổng Thống thứ 44 của Hiệp Chúng Quốc. Tuy ở vị trí chủ nhân ông Nhà Trắng trọn hai nhiệm kỳ tổng cộng 8 năm, nhưng với tham vọng vô biên để có thời gian vo tròn bóp méo đất nước Cờ Hoa trở thành một xứ sở phi Thiên Chúa Giáo, ông muốn nối dài triều đại của ông, bằng cách lần hồi tạo nên một mối giây liên hệ chặt chẽ với bà Hillary Clinton với nhiều thủ thuật khác

nhau suốt thời gian dễ dãi để cho đương sự toàn quyền léo lái đường hướng Ngoại giao trong hai nhiệm kỳ dài. Ví đã có dụng ý chuẩn bị cho bà Hillary ra ứng cử sau khi ông mãn nhiệm với niềm tin chắc chắn bà sẽ đắc cử với cương vị nữ TT đầu tiên của Hiệp Chúng Quốc nên ông đã tìm cách thuyết phục ông Joe Biden lui bước, dù trên nguyên tắc vị phó TT mãn nhiệm đương nhiên được đảng đề cử.

Điều này lý giải cho những hành vi chưa hề có tiền lệ của ông Obama kể từ ngày phải rời Nhà Trắng. Thay vì hành xử như các đồng nhiệm khác, cùng vợ con trở về nơi cư ngụ trước vui cuộc sống mới của một cựu TT, ông thiết lập một bản doanh ngay tại DC cách tòa Bạch Ốc không xa với một số nhân sự thân tín vây quanh. Điều cần lưu ý là mục tiêu ban đầu của ông Obama chỉ để tiện bề to nhỏ luận bàn, tìm mưu tính kế với phiên bản TT thứ hai của ông là bà Hillary mà ông tin như đinh đóng cột sẽ là người thay thế ông.

Nhưng, chuyện ngược về ngược đã làm đảo lộn tất cả. Sự kiện hi hữu này đã tạo nên cảm giác bất ngờ từ công luận, các ông bà thầy bói sáng, tới nỗi đau điếng của người phụ nữ “dễ có mấy tay” Hillary Clinton và đám đông năng nổ, hãnh tiến trong hệ thống truyền thông thiên tả. Riêng ông Obama cũng đau không kém. Nhưng là người vốn có tiếng là thâm, ông lảng lảng tương kế tựu kế biến bản doanh của vợ chồng ông thành một nơi vừa là bộ tham mưu vừa là một cứ điểm tiến hành tức thời cuộc đại tấn công nhắm vào

vị Tổng Thống thứ 45 ngay từ khi đương sự chưa kịp tuyên thệ để chính thức bước vào Nhà Trắng khởi đầu nhiệm kỳ một. Bài điều văn ông Obama đọc trong buổi tưởng niệm một nhân vật vừa mãn phần mới đây bỗng dung biến thành đề tài cho một cuộc lăng mạ ông Trump, người kế vị ông hơn ba năm trước. Lần đầu chân diện ông bộc lộ qua cử điệu hung hãn, giọng nói hằn học khác thường, tiêu biểu cho một con người tham quyền cố vị luôn nuôi ý đồ đập đổ những giá trị nhân bản, văn minh của nước Mỹ.

Cho nên không phải chờ tới năm cuối nhiệm kỳ một chuẩn bị tổng tuyển cử, ông Trump bị lôi ra đàn hạch, tiếp theo những hoành hoạc quanh đại dịch Virus Tàu, những cuộc bạo loạn do BLM, Antifa, Anarchy hung hãn phát động trên khắp lãnh thổ với sự điều khiển ẩn mặt của ai đó và sự tiếp tay của hệ thống truyền thông bất lương... mà thật sự nó đã nhất loạt nổ ra từ giây phút ông Trump được công nhận là người thắng thế trong cuộc bầu cử ngày 03-11-2016!

Nhìn vấn đề có nguyên ủy, đầu đuôi, gốc ngọn như thế người ta mới hiểu được kẻ chính người tà. Từ đây nhận ra cái thế chệnh vênh, nguy hiểm, mất còn của Hoa Kỳ hôm nay để tự tìm ra giải pháp qua lá phiếu và câu trả lời trong ngày tổng tuyển cử cận kề

Trước khi chấm dứt, người viết mạo muội mượn những dòng sau đây của tác giả Nguyễn Thị Bé Bảy (edit phỏng theo PragerU ngày 19-8-2020) với tiêu đề “Sự phân biệt chủng tộc có thể chế!” để thay cho lời kết bài này.

Thưa quý vị,

Đất nước chúng ta đang gặp khó khăn, nguy hiểm,

Quý vị có kết luận gì, khi chứng kiến những kẻ cướp bóc và bạo loạn kiểm soát đường phố của chúng ta, trong khi cảnh sát cũng hiện diện tại đó nhưng không thể làm được gì để đối phó, vì họ bị trói tay bởi những “luật lệ” của nhà cầm quyền địa phương (Dân chủ!)

Quý vị có kết luận gì khác, khi những kẻ thống trị truyền thông, những nhân vật nổi tiếng và chính trị gia cùng nhau nguy hiểm cho những tên phạm pháp nhân danh “công bằng xã hội”?

Quý vị có kết luận gì khác, khi các tập đoàn lớn vội vàng cam kết ủng hộ hàng triệu mỹ kim cho các tổ chức như Black Lives Matter, để mua lấy sự an toàn bản thân khỏi cỗ máy thù hận của cảnh sát?

Đã đến lúc chúng ta phải phổ biến những thông điệp khác thôi!

Hoa Kỳ là một đất nước tuyệt vời cho tất cả mọi người, mọi chủng tộc, cho những người làm việc chăm chỉ và chơi đúng luật.

Những tiếng nói hùng hồn, mạnh mẽ như Candace Owens, Larry Elder, Brandon Tatum, Burgess Owens và Jason Riley đang cất cao để chống lại sự xấu xa mà họ đang mắt thấy tai nghe: đó là những lời nói dối mà tác dụng của nó là hủy diệt nước Mỹ thân yêu của chúng ta.

Sau đây là những thông điệp của họ, thông điệp của những người Mỹ Đen, chống lại những lời nói dối có tác dụng và có khả năng hủy diệt nước Mỹ!



Candace Owens

- Không một ai, không có bất cứ một người nào bên vực hay bào chữa cho thủ phạm gây ra cái chết của George Floyd, vậy tại sao các cuộc bạo động lại xảy ra? Bởi vì đó là điều mà giới truyền thông muốn nó xảy ra.

Những người Mỹ da đen hãy thức tỉnh, hãy tự thăng tiến, và đừng để cho giới truyền thông mệnh danh là dòng chính làm chủ quý vị!

Candace Owens



Larry Elder

- Một trong những câu chuyện lớn mà #FakeNews thường rêu rao, đó là sự phân biệt chủng tộc có “thể chế”, có “cấu trúc” và có “hệ thống” vẫn là một vấn đề lớn tại Hoa Kỳ, trong khi trên thực tế, chủng tộc không bao giờ là rào cản đáng kể cho sự thành công ở đất nước này!

Larry Elder



Brandon Tatum

- Đừng để truyền thông đánh lừa quý vị! Đa số người Mỹ ủng hộ cảnh sát, không ủng hộ việc phá hủy thành phố của họ.

Vấn đề lớn nhất với sự trưởng thành của người Mỹ da đen..., không phải là sự phân biệt chủng tộc, không phải là sự tàn bạo của cảnh sát, hay tội phạm giữa những người da đen với nhau..., mà là sự “tẩy não tâm thần”!

Brandon Tatum



Burgess Owens

- Đối với người da trắng cấp tiến, không có gì đáng gờm hơn một người da đen có giáo dục và kính sợ Thiên Chúa!

Không đâu, người bạn thân của tôi! Không có chủ nghĩa phân biệt chủng tộc có hệ thống tại Hoa Kỳ..., chỉ có chủ nghĩa “Mác-xít Tinh Hoa” có hệ thống, là ÁC QUỶ, nó được sử dụng, được lạm dụng để loại bỏ bất cứ ai hầu giành lấy QUYỀN LỰC!

Burgess Owens



Jason Riley

- Các nhà hoạt động da đen và da trắng cấp tiến nhấn mạnh sự phân biệt chủng tộc, vì nó phục vụ lợi ích của họ, chứ không phải vì nó thật sự cải thiện địa vị của người da đen..

Jason Riley

*Lá thư của Thượng Nghị Sĩ Thomas J. Dodd được ký giả Ngy Thanh, nguyên cộng tác viên nhật báo Sóng Thần ở Sài Gòn trước tháng Tư năm 75, hiện

định cư ở Mỹ. tìm thấy trong Bản Tường Trình (BTT) của Phái Bộ Liên Hiệp Quốc Đi Tìm Sự Thật ở Việt Nam năm 1963 được lưu trữ trong văn khố Bộ Ngoại Giao HK. Đây là cơ duyên hi hữu giúp dịch giả Nguyễn Văn Thục hiện ở Na Uy, có thêm tư liệu để đưa vào BTT ông có trong tay từ trước vốn được lấy từ kho tài liệu của LHQ mà về căn bản giống hệt bản của BNG Hoa Kỳ, ngoại trừ không có lá thư của TNS Dodd. Được biết dịch giả kiêm nhà văn Nguyễn Văn Thục đã chuyển ngữ sang tiếng Việt trọn vẹn BTT này cùng với một số văn kiện liên hệ.

Trong một tương lai không xa, quý độc giả sẽ có cơ hội được thưởng lãm sử liệu quan trọng này dưới hình thức một tác phẩm song ngữ Việt/Anh do một nhóm trí thức Việt Nam tại Hoa Kỳ xuất bản.◆

Kính mời

Quý Độc Giả vào thăm Trang Nhà
Diễn Đàn Giáo Dân:

diendangiaodan.com hoặc **diendangiaodan.us**

Nơi lưu trữ báo viết và báo hình

Diễn Đàn Giáo Dân

Có nhiều Link và bài vở hữu ích

TGM CHỦ TỊCH ỦY BAN PHÒ SINH CỦA HỘI ĐỒNG GIÁM MỤC HOA KỲ KHEN NGỢI TỔNG THỐNG TRUMP VỀ CHÍNH SÁCH CHỐNG PHÁ THAI

Hôm thứ Năm 20 tháng 8, Đức Tổng Giám Mục Joseph F. Naumann, Chủ Tịch Ủy Ban về các hoạt động phò sinh của Hội Đồng Giám Mục Công Giáo Hoa Kỳ đã lên tiếng ca ngợi những nỗ lực của chính quyền Trump trong việc gắn viện trợ của Hoa Kỳ với chính sách hỗ trợ sự sống. Tuyên bố của Tổng Giám Mục Naumann được đưa ra sau khi một báo cáo được công bố cho thấy sự tuân thủ rộng rãi của các nước và các tổ chức nhận viện trợ đối với chính sách Bảo Vệ Sự Sống Trong Hỗ Trợ Y Tế Toàn Cầu.

Chính sách Bảo Vệ Sự Sống Trong Hỗ Trợ Y Tế Toàn Cầu là phiên bản mở rộng của Chính sách Thành phố Mexico, cấm sử dụng tài trợ liên bang của Hoa Kỳ cho các tổ chức phi chính phủ nước ngoài quảng bá phá thai thông qua các hình thức tư vấn, giới thiệu hoặc qua những hoạt động nhằm mở rộng khả năng tiếp cận và hợp pháp hóa hoạt động phá thai.

Lên tiếng với tư cách Chủ Tịch Ủy Ban Phò Sinh của Hội Đồng Giám Mục Hoa Kỳ, Đức Tổng

Giám Mục Joseph F. Naumann của tổng giáo phận Kansas City đã cảm ơn và ca ngợi Chính quyền Trump sau khi bản báo cáo thứ hai được công bố cho thấy việc thực hiện thành công Chính sách Thành phố Mexico mở rộng được đổi tên một cách đầy ý nghĩa thành chính sách “Bảo Vệ Sự Sống Trong Hỗ Trợ Y Tế Toàn Cầu”. Báo cáo cho thấy đại đa số các tổ chức phi chính phủ nước ngoài, cụ thể là 1,285 trong số 1,340 — đã tuân thủ chính sách này với mức độ gián đoạn tối thiểu các dịch vụ y tế và không bị cắt giảm kinh phí.

Dưới đây là toàn văn tuyên bố của Đức Tổng Giám Mục Joseph F. Naumann:

“Chính quyền Trump đáng được chúng tôi khen ngợi vì đã bảo đảm rằng nguồn tài trợ nhằm hỗ trợ y tế toàn cầu của Hoa Kỳ thực sự thúc đẩy sức khỏe và nhân quyền, và không làm suy yếu chúng bằng cách thúc đẩy phá thai.

Giết những đứa trẻ vô tội và không có khả năng tự vệ qua việc phá thai không phải là chăm sóc sức khỏe. Phá thai vi phạm quyền

con người cơ bản nhất của thai nhi, là quyền được sống, và nó cũng có thể gây tổn thương cho người mẹ về mặt tinh thần và thể chất.

Người Mỹ nhận ra sự bất công này và tuyệt đại đa số họ phản đối việc trao tiền thuế cho các tổ chức cam kết thúc đẩy phá thai hơn là cung cấp các dịch vụ y tế”.

Chính sách Thành phố Mexico được thiết lập bởi chính quyền Reagan và cấm tài trợ cho các tổ chức phi chính phủ nước ngoài cung cấp hoặc quảng bá phá thai. Các chính quyền do đảng Dân Chủ lãnh đạo là Clinton và Obama đã hủy bỏ chính sách này, trong khi chính quyền của đảng Cộng Hòa là George W. Bush và Donald Trump khôi phục chính sách.

Năm 1973, đứng trước quyết định cho phép phá thai của Tối Cao Pháp Viện Hoa Kỳ, Thượng nghị sĩ Jesse Helms của đảng Cộng Hòa đơn vị North Carolina đề nghị tu chính án Helms cấm Hoa Kỳ hỗ trợ trực tiếp trong việc chi trả cho các hoạt động phá thai. Tuy nhiên, các nhóm phò phá thai

ở nước ngoài tinh ranh dùng tiền viện trợ của Mỹ để thanh toán cho các chi phí khác, trong khi tập trung các nguồn lực sẵn có vào các hoạt động liên quan đến phá thai. Chính vì thế mới phải có chính sách Thành phố Mexico.

Chính sách Thành phố Mexico được khởi xướng vào năm 1984 bởi Tổng thống Reagan, như một bổ sung cho tu chính án Helms, nghiêm cấm việc cung cấp viện trợ cho bất cứ tổ chức nào có liên quan đến phá thai. Chính sách này vẫn có hiệu lực dưới thời Tổng thống Bush (ông Bush cha). Năm 1993, Clinton hủy bỏ chính sách này. Đến năm 2001, cựu Tổng thống George W. Bush đã tái lập hiệu lực của chính sách này đến khi nhiệm kỳ tổng thống của ông kết thúc vào năm 2009. Sau đó, khi Obama lên cầm quyền, lệnh này một lần nữa bị hủy bỏ cho đến năm 2017. Vào ngày 23 tháng Giêng năm 2017, Tổng thống Donald Trump, đã ký một lệnh hành pháp tái lập chính sách này một lần nữa.

Chính quyền Trump đã mở rộng chính sách này đối với hơn 8 tỷ đô la hỗ trợ y tế toàn cầu tại tất cả các cơ quan liên bang, trong khi trước đây chính sách Thành phố Mexico chỉ áp dụng trên 600 triệu đô la hỗ trợ kế hoạch hóa gia đình của USAID.

Trong cuốn “Christ’s New Homeland- Africa” nghĩa là “Phi Châu – Quê Hương Mới của Chúa Kitô” được phát hành ngay trước cuộc họp tháng Mười năm 2015 của Thượng Hội Đồng Giám Mục Thế Giới, mười nhà lãnh đạo Công Giáo Phi Châu đã lên tiếng báo động về điều các

ngài gọi là một thứ “chủ nghĩa thực dân mới” được Hoa Kỳ và các nước phương Tây khác tiến hành tại Phi Châu. Các nước này bị cáo buộc dùng các khoản viện trợ như một áp lực buộc các quốc gia Phi Châu phải chấp nhận các “giá trị” như quyền phá thai của phụ nữ.

Tình hình đã trở nên sáng sủa hơn trong gần 4 năm cầm quyền vừa qua của Tổng thống Trump.

WASHINGTON—Archbishop Joseph F. Naumann of Kansas City in Kansas, chairman of the U.S. Conference of Catholic Bishops’ Committee on Pro-Life Activities, thanked and praised the Trump Administration following the release of its second report showing successful implementation of an expanded Mexico City Policy aptly renamed, “Protecting Life in Global Health Assistance.” The report shows that the vast majority of foreign NGOs—1,285 out of

1,340—have complied with this policy with minimal disruption of health services and no reduction in funding.

“The Trump Administration deserves our praise for ensuring that U.S. global health assistance funding actually promotes health and human rights, and doesn’t undermine them by promoting abortion. Killing innocent and defenseless unborn children through abortion is not health care. Abortion violates an unborn child’s most basic human right, the right to life, and it also can wound the mother emotionally and physically. Americans recognize this injustice and an overwhelming majority of them oppose giving tax dollars to organizations that are more committed to promoting abortion than providing health services.”



Nguồn: USCCB

Cười Ti Cho Vui

BẮT CÁ LỚN

Một anh thích câu cá và thích khoe thành tích câu của anh. Mỗi lần anh câu được một con cá lớn, anh chụp hình dán lên tường và ghi hàng chữ dưới hình, thí dụ

- Cá đuông, bắt ở cửa sông Cần Giờ ngày 30-7-79
- Cá ngừ, bắt ở biển Phan Thiết ngày 15-5-85
- Cá mập, bắt ở Côn đảo ngày. . .

Một buổi sáng, anh thấy trên tường có tấm hình của anh với hàng chữ bên dưới:

Nhân ngư, bắt trên bãi biển Vũng Tàu, ngày 20-6-91

GIẢI ĐÁP GIÁO LÝ

■ LM Phanxicô Xaviê Ngô Tôn Huân



NGUYÊN NHÂN NÀO ĐÃ GÂY RA NHỮNG CUỘC LY GIÁO TRONG GIÁO HỘI CÔNG GIÁO TRƯỚC ĐÂY ?

Hỏi: Xin cha giải thích rõ ba thắc mắc quan trọng sau đây:

I- Vì sao trong quá khứ có thời gian Tòa Thánh ROMA lại ở Avignon, Nước Pháp?

II- Nguyên nhân nào đã gây ra các cuộc ly giáo Tây Phương .(Western

Schism) , ly giáo Đông Tây?(Eastern Schism) ? Tin Lành (Protestantism) và Anh Giáo (Anglican Communion) ?

III- - Có thể nào Giáo Hội sẽ bỏ luật độc thân của linh mục và truyền chức cho nữ giới không?

Trả lời :

I- **Giáo Hội** mà Chúa Kitô thiết lập trên nền tảng Tông Đồ đã trải qua nhiều biến cố từ buổi ban đầu cho đến ngày nay. Về mặt tín lý, đã có những tà thuyết (heresies) và bội giáo (Apostacies) xuất hiện khiến Giáo Hội phải chiến đấu để vượt qua hầu giữ vững đức tin Kitô Giáo tinh tuyền. Thêm vào đó là sự rạn nứt trong mối hiệp thông và hiệp nhất (communion, unity) gọi chung là **ly giáo** (schism) đã xảy ra và còn kéo dài cho đến ngày nay, khiến Giáo Hội của Chúa bị phân chia thành hai nhánh chính là Công Giáo La Mã (Roman Catholicism) và Chính Thống Giáo Đông Phương (Eastern

Orthodox Churches), không còn hiệp thông và hiệp nhất với Giáo Hội Công Giáo từ năm 1054 cho đến nay.

Ngoài ra, còn phải kể thêm hai Nhóm Kitô Giáo khác cũng đã tách ra khỏi hiệp thông và hiệp nhất với Giáo Hội Công Giáo La Mã . Đó là Nhóm Tin Lành (Protestantism) do Martin Luther , một linh mục Dòng Thánh Augustin chủ xướng năm 1517 ở Đức , và Anh Giáo (Anglican Communion) do Vua Henri VIII chủ xướng để tách ra khỏi hiệp thông với Giáo Hội Công Giáo La Mã từ năm 1534 vì bất mãn với Đức Thánh Cha Cha

Clement VII đã không cho phép nhà vua li dị để lấy vợ khác.!

Các cuộc ly giáo trên , cho đến nay, chưa có tiến triển nào nhằm nối lại hiệp thông và hiệp nhất (Communion and Unity) với Giáo Hội Công Giáo La Mã ..

Về việc Tòa Thánh có lần đã “di cư” sang Avignon, thì đây là biến cố duy nhất trong lịch sử Giáo Hội, xảy ra việc Tòa Thánh La Mã đã “di cư” sang Pháp, đóng tại thành phố Avignon trong một thời gian khá lâu dài là 68 năm, kể từ năm 1309 đến năm 1377 . Các sử gia đã gọi thời kỳ này là “ cuộc lưu đày, hay cầm tù Babilone của Ngôi vị Giáo

Hoàng (The Babilonian captivity of the Papacy) .

Nguyên nhân của “cuộc lưu đày” này có thể được tóm tắt như sau :

Vào cuối thế kỷ 12 và trong thế kỷ 13 , các phe phái chính trị và tôn giáo ở Ý và Pháp đã muốn tranh dành ảnh hưởng đối với Giáo Hội Công Giáo La Mã, nên đã là nguyên nhân chính khiến Ngai Tòa Phêrô bị di chuyển từ Rôma sang Avignon, Pháp, từ năm 1309 dưới triều Đức Giáo Hoàng Clement V (người Pháp) (1305- 1316).

Ngài được Hồng Y đoàn bầu lên năm 1309 với hy vọng làm dịu bớt căng thẳng giữa các phe người Pháp và Ý đang muốn dành ảnh hưởng đối với Giáo Hội sau những năm sóng gió dưới triều Đức cố Giáo Hoàng Boniface VIII (1294- 1303).

Vì là người Pháp, nên Đức Clement V đã mang Tòa Thánh từ Rome về Avignon, một thành phố ở miền nam nước Pháp, năm 1309 để tránh phải đương đầu với gia đình Colonna, đây quyền lực ở Ý khi đó , đang muốn nắm trọn quyền cai trị về mọi phương diện chính trị, xã hội và tôn giáo ở Rôma trong thời điểm đó. Ngài được Hồng Y đoàn bầu lên ngôi Giáo Hoàng năm 1309 như một nhượng bộ nhằm hòa giải giữa hai phe người Ý và Pháp đang có ảnh hưởng lớn trong Giáo Hội Công Giáo Tây phương lúc bấy giờ, nhưng đã không đạt được mục đích mong muốn .Vì thế, Đức Giáo Hoàng Clement V đã mang Tòa Thánh về Avignon để tránh áp lực của các thế lực người Ý đang muốn dành quyền chi phối Giáo Hội trong gian đoạn

khó khăn và sóng gió đó.

Tuy nhiên, khi cư trú trên đất Pháp, thì 7 Giáo Hoàng kế tiếp nhau lên ngôi ở đây cũng không tránh được bị chi phối và ảnh hưởng của các nhà vua trị vì Nước Pháp trong suốt thời kỳ này. Dầu vậy, truyền thống Tông Đồ (Apostolic succession) vẫn được tôn trọng trong việc chọn Giáo Hoàng cũng như Sứ Vụ Tông Đồ vẫn được tiếp tục theo truyền thống trong việc cai quản Giáo Hội, mặc dù có bị thế quyền Pháp chi phối phần nào do việc Giáo Hội nằm trên lãnh thổ của Nước Pháp trong suốt 68 năm, với 7 Giáo Hoàng được bầu lên cách hợp pháp và có Danh hiệu sau đây :

- 1- Clement V (1305-1316)
- 2- Joan XXII (1316-1334)
- 3- Benedict XII (1334-1342)
- 4- Clement VI (1342-1352)
- 5- Innocent VI (1352-1362)
- 6- Urbano V (1362-1370)
- 7- Gregory XI (1370- 1378)

Đức Gregory XI là Giáo Hoàng cuối cùng tại Avignon, đã quyết định mang Tòa Thánh trở lại Rôma năm 1377, do công khởi thủy của Đức Giáo Hoàng Urbano V (1362- 1370) và đặc biệt thể theo lời khẩn khoản nài van của nữ tu bí nhiệm Dòng ĐaMinh (Mystic Dominican Sister) mà sau này đã trở thành Thánh Nữ Catherine thành Sienna.

Nhưng dù Tòa Thánh được mang trở lại Rôma với Đức Giáo Hoàng Gregory XI , Giáo Hội vẫn chưa an vị được ở Rôma, mà còn xảy ra cuộc ly giáo Tây phương (Western Schism) giữa

những người cùng hiệp thông với Giáo Hội Công Giáo La Mã về phía Tây phương vì lý do sau đây:

1-- Ly Giáo Tây Phương(Western Schism)

Từ ngữ **ly giáo (schism)** xuất phát từ nguyên ngữ Hy Lạp “**schisma**” có nghĩa là xé rách ra (**tear off**). Do đó, từ ngữ này được dùng để chỉ một tình trạng hay sự kiện rạn nứt trong sự hiệp nhất của Giáo Hội (Unity in the Church) .Nhưng khác với tà giáo hay lạc giáo (heresy) và bội giáo (Apostacy) , **ly giáo (schism)** không nhằm chối bỏ một chân lý nào của Kitô Giáo, hay đặt lại vấn đề về một tín lý nào,(dogma) mà chỉ là gương xấu đưa đến hậu quả làm mất sự hiệp thông (communion) và hiệp nhất (unity) trong Giáo Hội do một vài phe nhóm chủ xướng mà thôi.

Cụ thể, quyết định mang Tòa Thánh trở lại Rôma của Đức Giáo Hoàng Gregory XI đã bị các Hồng Y và thế quyền Pháp chống đối, nên sau khi Đức Gregory XI qua đời ngày 27 tháng 3 năm 1378, Đức Urban VI được bầu lên kế vị ở Rôma , thì các Hồng Y người Pháp ở Avignon lại bầu một ngụy Giáo Hoàng (antipope) lên ngôi và lấy danh hiệu là Clement VII để tranh ngôi Giáo Hoàng với Đức Urban VI ở Rôma .

Và đây là nguyên nhân gây ra cuộc ly giáo Tây Phương trong Giáo Hội, kéo dài từ năm 1378 cho đến năm 1417 với hai Giáo Hoàng tại chức , một ở Avignon và một ở Roma; và sau này có thêm một Giáo Hoàng nữa do Công Đồng Pisa bầu lên, như sẽ



A DONG SUPER MARKET

Tọa lạc trong Asian Village - Làng Việt Nam, đối diện
Thương xá Phước Lộc Thọ với bãi đậu xe đã được tân trang
nên không còn bị kẹt xe như thời gian trước đây.



Á Đông Supermarket với 5 cái nhất:

- 👍 **Giá hạ nhất,**
- 👍 **Hàng tươi ngon nhất,**
- 👍 **Tiếp đãi ân cần nhất,**
- 👍 **Sạch Sẻ vệ sinh nhất,**
- 👍 **Chắc chắn quý khách sẽ hài lòng nhất.**



Siêu Thị Á Đông với những phiên chợ đêm:
Mở cửa hàng ngày đến 11 giờ khuya để phục vụ
quý khách bận rộn trong giờ làm việc ban ngày.

9221 Bolsa Ave., Westminster, CA 92683
714-999-5566 • fax: 714-657-7457 • E-mail: adsupermarket@yahoo.com

nói rõ sau đây.

Cuộc ly giáo trên đã xảy ra vì có hai phe tranh giành ngôi vị Giáo Hoàng trong thời gian sóng gió đó. Trước hết là phe các nước nói tiếng Latinh và Pháp ủng hộ Giáo Hoàng Clement VII ở Avignon, đối đầu với phe người Đức và người Anh ủng hộ Giáo Hoàng Urban VI ở Rome..

Giáo Hoàng Clement VII mất năm 1394 và người kế vị được bầu lên thay là Benedict XIII, tiếp tục cai trị ở Avignon. Ở bên kia, Giáo Hoàng Urban VI cũng mất năm 1397, và người kế vị được bầu lên là Gregory XII, người Roman. Như vậy trong thời kỳ này có hai giáo hoàng cùng tranh ngôi, một ở Pháp và một ở Rôma

Để giải quyết tình trạng này, các Hồng y và nghị phụ đã họp Công đồng tại Pisa ngày 29-3-1409 và bầu Giáo Hoàng mới lấy danh hiệu là Alexander V, nhưng ngài chưa kịp về Roma nhậm chức thì đã mất ở Bologna ngày 3-5-1410, và người kế vị được bầu lên ngày 17-5-1411 đã lấy danh hiệu là Gioan XXIII. Nhưng tân Giáo Hoàng này tỏ ra là người không có đủ tài đức và khả năng lãnh đạo Giáo Hội, lại được bầu lên nhờ áp lực và tham vọng cá nhân, nên bị coi là ngụy giáo hoàng (antipope), và buộc phải thoái vị.

Như vậy, Giáo Hội một lúc có tới ba Giáo Hoàng cùng tranh giành Ngai Tòa Phê-rô: Đó là Gioan XXIII do Công Đồng Pisa bầu lên ngôi ngày 17-5-1411, trong lúc có hai Giáo Hoàng nữa đang tại chức là Benedict XIII ở Avignon và Gregory XII ở Rome như đã nói ở trên.

Vì thế, để giải quyết tình trạng bế tắc và gây tai tiếng trên đây, theo sáng kiến của Hoàng Đế Rôma là Sigismund of Luxembourg, Công Đồng Constance được triệu tập ngày 1-11-1417 như một cố gắng cuối cùng để giải quyết tình trạng ly giáo do việc ba Giáo Hoàng trên cùng tranh nhau quyền cai trị Giáo Hội. Kết quả, Công Đồng đã thuyết phục được Giáo Hoàng Gregory XII từ chức, hạ bệ ngụy giáo Hoàng Gioan XXIII, và truất phế vắng mặt Giáo Hoàng Benedict XIII ở Avignon.(ông này đã bỏ chạy trốn khi biết không còn hy vọng ở yên trên ngôi vị Giáo Hoàng được nữa)

Sau đó, ngày 11-11-1417 Công Đồng Constance đã bầu được Giáo Hoàng mới là Oddo Colonna, một nghị phụ tham dự Công Đồng, lên ngôi với danh hiệu Martin V để chấm dứt cuộc ly giáo Tây Phương kéo dài từ năm 1378 đến năm 1417.

Martin V là một thường dân (layman) trí thức, đạo đức nhưng không có chức linh mục và giám mục. Nên sau khi được bầu lên, ngài đã được truyền chức linh mục và giám mục trước khi đăng quang Giáo Hoàng với danh hiệu Marin V.

Như thế, Công Đồng Constance đã đạt được thành quả lớn: đó là chấm dứt cuộc ly giáo Tây phương kéo dài từ năm 1378 đến 1417. Cuộc ly giáo này xảy ra chỉ vì các phe nhóm có thể lực ở Âu Châu, cụ thể là Pháp và Ý, đã tranh dành ảnh hưởng để dành ngôi vị Giáo Hoàng của Giáo Hội La Mã. Có thể nói tắt một điều: đây là hậu quả của thời kỳ thế quyền và thần quyền lẫn lộn tranh giành quyền cai trị Giáo Hội nên đã gây ra cuộc ly giáo đáng tiếc nói trên.

Có một chi tiết đáng chú ý trong giai đoạn ly giáo này là sự kiện Giáo Hoàng Gioan XXIII, lên ngôi năm 1410, bị coi là ngụy giáo hoàng (antipope) vì không được bầu lên cách hợp pháp, lại thêm kém tài đức và nhân cách. Vì thế, sau này, khi Đức Hồng Y Roncali được bầu Giáo Hoàng ngày 28 tháng 10 năm 1958, để kế vị Đức Thánh Cha Piô XII qua đời ngày 9-10-1958, ngài đã lấy lại danh hiệu Gioan XXIII để cai trị Giáo Hội cho đến ngày qua đời. (3-6-1963). Sự kiện này đủ minh chứng là “ngụy giáo hoàng Gioan XXIII được Công Đồng Pisa bầu lên ngày 17-5-1411 là bất hợp pháp.

Trên đây là đại cương nguyên nhân và diễn tiến cuộc ly giáo Tây Phương, một vết thương trong thân thể của Giáo Hội, mặc dù chỉ kéo dài trong 38 năm., trong khi một vết thương khác lớn hơn và kéo dài hơn nữa cho đến nay: đó là cuộc **ly giáo Đông Phương** (Eastern Schism) xảy ra giữa Giáo Hội Công Giáo Rôma và Giáo Hội Chính Thống Constantinople (Hy Lạp) bắt đầu từ năm 1054 cho đến nay. Và chưa biết đến bao giờ mới có thể chấm dứt vĩnh viễn để Giáo Hội của Chúa Kitô được hiệp thông và hiệp nhất trong cùng một sứ mệnh tuyên xưng đức tin Kitô Giáo và phúc âm hóa thế giới, để mang ơn cứu độ của Chúa Kitô đến với hết mọi người trên toàn thế giới, không phân biệt màu da, tiếng nói và văn hóa, cho đến ngày mãn thời gian.

2- -Sau đây là nguyên nhân của cuộc ly giáo Đông Tây:

Cuộc ly giáo này đã xảy ra bắt đầu từ năm 1054 khi Giáo Hội Đông Phương mà đại diện khi đó là Michael Celarius, Thượng Phụ Giáo Chủ Constantinoble (Hy Lạp) và đại diện Giáo Hội Công Giáo Tây Phương là Đức Thánh Cha Leo IX. Đồi bên đã gia và tuyệt thông cho nhau vì những bất đồng liên quan đến tín lý và đặc biệt là về vai trò lãnh đạo Giáo Hội của Đức Giáo Hoàng, Giám mục Roma.

Trước hết về từ ngữ thì từ **orthodoxy**, theo ngữ căn Hy Lạp (**orthodoxia**) có nghĩa là ca ngợi đúng (right praise) tin tưởng đúng (right belief). Danh từ này được dùng trước tiên để chỉ lập trường của những giáo đoàn Kitô khi tham dự các Công Đồng Đại kết (Ecumenical Councils) Nicea I (325 A.,D) Ephesô (431) và Chalcedon (451) trong đó, họ đồng thanh chấp nhận những giáo lý được coi là tinh tuyền của Kitô Giáo = Christianity để đối nghịch với những gì bị coi là “tà thuyết hay lạc giáo=heresy ,

Nhưng sau này, từ ngữ Orthodoxy lại được dùng để chỉ lập trường của các Giáo Hội Đông Phương (Eastern Churches) mà tiêu biểu là Giáo đoàn Constantinoble (Hy Lạp) đối nghịch với Giáo Hội Phương Tây tức Giáo Hội Công Giáo La Mã (Roman Catholic Church).

Về tín lý, đồi bên đã bất đồng về từ ngữ “ **Filioque** (và Con) trong Kinh Tin Kính Nicea tuyên xưng Chúa Thánh Thần bởi Chúa Cha và Con (Chúa Con) mà ra. Quan trọng hơn nữa là Giáo Hội Chính Thống Hy Lạp không công nhận Đức Thánh Cha là Đấng duy nhất thay mặt (Vicar) Chúa Kitô trong vai trò Thủ Lãnh Giáo Hội Công Giáo hoàn vũ La Mã. Vì không công nhận vai trò của Đức Giáo Hoàng, nên các Giáo Hội Chính Thống Đông Phương cũng không công nhận các tín điều do các Giáo Hoàng công bố, đặc biệt là ơn bất khả ngộ (infallibility) của Đức Thánh Cha trong hai lãnh vực đức tin và luân lý mà Công Đồng Đại Kết Vaticanô I (1870) đã tuyên bố. Vì những bất đồng này mà đồi bên đã gia và tuyệt thông cho nhau =Anthemias=Excommunication ngày 16-7-1054 giữa Thượng Phụ Chính Thống Hy Lạp Michael Cerularius và Đức Giáo Hoàng Lêô IX.

Cuộc ly giáo Đông Tây này vẫn kéo dài cho đến ngày nay, mặc dù đồi bên đã tha và tuyệt thông cho nhau sau cuộc gặp gỡ lịch sử giữa Đức Thánh Cha Phaolô VI và Thượng Phụ Giáo Chủ Constantinoble năm 1966.

Đồi bên đều có thiện chí muốn hiệp thông (communication) và hiệp nhất (unity) trong cùng một Giáo Hội do Chúa Kitô đã thiết lập trên nền tảng Tông Đồ.

Ngoài hai cuộc Đại Ly giáo nói trên còn phải kể đến hai Nhóm ly giáo nữa đã xảy ra trong Giáo Hội Công Giáo La Mã. Đó là Nhóm Tin Lành (Protestantism) do Martin Luther chủ xướng ở Đức năm 1517, John Calvin ở Pháp và Ulrich Zwingli ở Thụy Sĩ... Và lan sang Mỹ với hàng trăm nhóm Tin Lành khác lấy danh xưng khác nhau, như : Baptist, Lutherans, Methodist, Evangelical, Church of Christ v.v. Các Nhóm này hoàn toàn độc lập với nhau vì không có

hệ thống giáo quyền chung như Công Giáo.

Một Nhóm ly khai nữa là Anh Giáo (Anglican Communion) do Vua Henri VIII (149-1547) thiết lập năm 1534 ở Anh để ly khai khỏi hiệp nhất với Giáo Hội Công Giáo La Mã vì bất mãn với Đức Thánh Cha Clemente VII đã không cho phép nhà vua li dị để lấy vợ khác. Vua Henri tự phong cho mình là Thủ lãnh Nhóm ly giáo này, và từ đó Nhóm Anh Giáo đã tách biệt khỏi hiệp thông và hiệp nhất với Giáo Hội Công Giáo La Mã, do Đức Thánh Cha cũng là Giám mục Roma lãnh đạo.

Chúng ta tiếp tục cầu xin cho sự hợp nhất của Giáo Hội sớm được thực hiện qua cố lực đại kết (ecumenism) mà cả hai Giáo Hội Công Giáo La Mã và Chính Thống Đông Phương đều đã có thiện chí theo đuổi trong mấy thập niên qua.

Nhưng kết quả cụ thể cho đến nay vẫn còn rất xa vời, vì trở ngại lớn nhất vẫn là ngôi vị Giáo Hoàng, Giám mục Roma, Thủ Lãnh Giáo Hội Công Giáo mà anh em Chính Thống Đông Phương vẫn không công nhận là vị lãnh đạo duy nhất kế vị Thánh Phê rô trong sứ mệnh cai trị Giáo Hội Công Giáo hoàn vũ (Universal Catholic Church) mà Chúa Kitô đã thiết lập trên nền tảng Tông Đồ để tiếp tục Sứ mệnh rao giảng Tin Mừng Cứu Độ của Chúa cho đến ngày mãn thời gian, tức ngày tận thế.

Các nhóm Tin Lành và Anh giáo cũng đều không công nhận Đức

(xem tiếp trang 80)



Tin Mừng Giữa Dòng Đời

■ Trần Việt Cường

LTS.- Mục "Tin Mừng Giữa Dòng Đời" được mở ra trên Diễn Đàn Giáo Dân kể từ số 79 phát hành tháng 6 năm 2008. Phần lớn những bài đăng trong mục này được ghi lại từ những lời chia sẻ tóm kết mang tính bộc phát của BS Trần Việt Cường sau những buổi hội nhóm hàng tuần của liên nhóm Gioan Tiền Hô thuộc PT Cursillo Giáo phận Orange. Những bài Tin Mừng chia sẻ trong phiên họp không theo Lịch Phụng Vụ và cũng không phải là những bài được lựa chọn, nhưng tuân tự nối tiếp cả bốn Phúc Âm Thư. Vì là nguyệt san, nên mỗi kỳ báo ĐGD chỉ có thể giới thiệu với độc giả một hoặc hai bài chia sẻ trong tháng mà thôi. Trong tương lai, nếu có điều kiện, loạt bài chia sẻ này sẽ được ấn hành thành sách. Theo lời minh định của tác giả mục này thì đây chỉ là những cảm nghiệm cá nhân và không phải là những bài giải thích Phúc Âm theo tiêu chuẩn thần học.

VINH QUANG CỦA TÌNH YÊU

Gioan 12:23-27

Đức Giêsu trả lời: "Đã đến giờ Con Người được tôn vinh!

Thật, Thầy bảo thật anh em, nếu hạt lúa gieo vào lòng đất không chết đi, thì nó vẫn trơ trọi một mình; còn nếu chết đi, nó mới sinh được nhiều hạt khác.

Ai yêu quý mạng sống mình, thì sẽ mất; còn ai coi thường mạng sống mình ở đời này, thì sẽ giữ lại được cho sự sống đời đời.

Ai phục vụ Thầy, thì hãy theo Thầy; và Thầy ở đâu, kẻ phục vụ Thầy cũng sẽ ở đó. Ai phục vụ Thầy, Cha của Thầy sẽ quý trọng người ấy".

"Bây giờ, tâm hồn Thầy xao xuyến! Thầy biết nói gì đây? Lạy Cha, xin cứu con khỏi giờ này, nhưng chính vì giờ này mà con đã đến.

"*Đã đến giờ Con Người được tôn vinh!*" Chúa Giêsu đã nói những lời này với các môn đệ khi Ngài sắp đi vào cuộc thương khó: Chịu đóng đinh trên thập giá cứu chuộc nhân loại. Sắp phải đối diện với cuộc tử nạn kinh hoàng và cái chết tủi nhục chết treo trên thập giá mà Chúa Giêsu lại nói Ngài sắp được tôn vinh!

Đó là vinh quang của Thiên Chúa: vinh quang của tình yêu. Vinh quang này khác xa biết bao với vinh quang mà con người, trong đó có chúng ta, đang đi tìm kiếm. Vinh quang của con người

đặt trọng tâm nơi chính mình. Đặt mình làm trung tâm vũ trụ. Chúng ta ai cũng có khuynh hướng muốn mọi sự phải xoay quanh và phục vụ mình. Vinh quang của con người hệ tại được mọi người ca tụng, vỗ tay khen ngợi. Hệ tại việc chiếm hữu nhiều tài sản, xe nhà lộng lẫy, tiền bạc dư thừa. Vinh quang đó, dễ có mấy người trong chúng ta có thể dừng dừng. Thế nhưng vinh quang trần thế giống như một bóng ma, ta luôn chạy theo nhưng không bao giờ nắm bắt được, không bao giờ được toại nguyện nhưng vẫn luôn

trong tình trạng đói khát. Ngay cả những người được coi là may mắn nhất vẫn thấy trong tâm hồn mình một niềm trống vắng vô biên.

Vinh quang của con người đi tìm chính mình, còn vinh quang của tình yêu ngược lại hệ tại việc cho đi, tận hiến chính mình: "*Không tình yêu nào cao cả hơn tình yêu của người dâng hiến mạng sống vì người mình yêu*".

Con người luôn khao khát tình yêu và nói nhiều đến tình yêu, nhưng con người không hiểu

được bản chất của tình yêu. Tình yêu mà con người nói tới, và ca tụng trong thi ca luôn dựa trên cảm xúc, những gì làm ta cảm thấy khoan khoái dễ chịu. Tóm lại là một tình yêu được đánh giá bằng mực độ làm cho ta được vui và hạnh phúc: Một tình yêu qui hướng về mình. Tình yêu đó chưa thể được gọi là tình yêu thật sự. Chỉ có Thiên Chúa tình Yêu đã hạ sinh thành người mới có thể bày tỏ cho con người mẫu nhiệm của tình yêu. Chính Chúa Giêsu là hiện thân của tình yêu. Nhìn vào Ngài, ta sẽ hiểu được thế nào là tình yêu. Tự thân con người của Ngài là mạc khải về tình yêu.

Bí quyết của tình yêu là: *“Ai muốn giữ mạng sống mình thì sẽ mất, còn ai chịu mất mạng sống mình thì lại giữ được”* Luca 17,33. Bí quyết của tình yêu hệ tại việc cho đi chính mình. Tìm phục vụ người hơn là mong được người phục vụ. Tìm yêu mến người hơn được người mến yêu. Bí quyết của tình yêu là sẵn sàng bị thua thiệt. Chịu thua trong những cuộc tranh cãi hay bất đồng ý kiến, dù trong cuộc sống thường ngày tại gia đình hay với bạn bè, nơi đoàn thể. Không đòi hỏi mình phải có tiếng nói cuối cùng. Bí quyết của tình yêu cao cả là chết đi cho chính mình, chết cho tự ái và ý riêng để giao hòa, và nói lại nhịp cầu yêu thương thông cảm giữa những tranh cãi giận hờn.

Tình yêu là bản chất sâu xa nhất của sự sống của con người. Đánh mất tình yêu là đánh mất sự sống. Thiên Chúa là nguồn mạch sự sống và Ngài là Tình Yêu. Tình yêu là định mệnh sau cùng của con người và là cùng đích của sự

sống. Và sự sống đích thực đời đời trong diễm phúc Thiên Đàng chính là sự kết hợp tuyệt vời với Thiên Chúa trong Tình Yêu trọn hảo. Bản chất của tình yêu là một sự trao ban. Tình yêu càng lớn lao thì sự trao ban càng trọn vẹn.

Chính vì vậy mà Chúa Giêsu chịu đóng đinh trên thập giá, trong sự trao ban trọn vẹn đến giọt máu và nước cuối cùng trong trái tim, là thể hiện tuyệt vời vinh quang của Tình Yêu. Và Ngài đã mạc khải mẫu nhiệm trao ban của tình yêu qua ẩn dụ hạt lúa gieo vào lòng đất, phải chết đi cho chính mình, đành lòng chịu hư nát mới có thể nảy mầm trở sinh sự sống mới. Mẫu nhiệm này được Ngài khai triển trong một câu nói có vẻ nghịch lý mà ta đã suy niệm ở đoạn trên: *“Ai muốn giữ mạng sống mình thì sẽ mất, còn ai chịu mất mạng sống mình thì lại giữ được”*.

Tình yêu sẽ được thể hiện trong cuộc sống thường ngày qua việc sẵn sàng phục vụ, như chính cuộc sống Chúa Giêsu là gương mẫu: *Con Người đến không phải để được người cung phụng nhưng là để phục vụ mọi người và để dâng hiến mạng sống mình làm giá cứu*

chuộc muôn người. Đó là mẫu mực của tình yêu. Ai sống cuộc đời phục vụ vì yêu thương, người đó được trở thành môn đệ Chúa và trở nên giống như Ngài: *Ai phục vụ Thầy, thì hãy theo Thầy; và Thầy ở đâu, kẻ phục vụ Thầy cũng sẽ ở đó*. Cuộc sống phục vụ vì tình yêu là cuộc sống được Thiên Chúa quý mến vì đối với Thiên Chúa, chỉ có tình yêu mới là giá trị đích thực của đời sống con người.

Nhưng tình yêu trong phục vụ và trao ban luôn đồng nghĩa với hy sinh, quên mình. Chính Chúa Giêsu, trong bản tính nhận loại cũng đã run sợ trước viễn ảnh ghê rợn của tử hình thập giá, và nguyện xin Chúa Cha: *Xin cứu con khỏi giờ này*. Nhưng Ngài đã khẳng định ngay sau đó: *Chính vì giờ này mà con đã đến thế gian*.

Những giây phút phục vụ, yêu thương, trao ban, quên mình là những giây phút đẹp nhất mà mang nhiều ý nghĩa nhất trong đời ta. Và ơn gọi sống yêu thương là ơn gọi cao quý nhất trong cuộc đời. ♦

Trần Việt Cường

*Tích cực tham dự triển dịch
mỗi Độc Giả giới thiệu thêm
Độc Giả mới.*

THÁNH JUNIPERO SERRA

(1713-1784)

Chứng Nhân Đức Tin giữa lòng Thổ Dân Hoa Kỳ

■ Lê Thiên & Lê Tinh Thông (18/8/2020)



Trong những ngày tháng đại dịch Covid-19 vừa qua, tại Hoa Kỳ đã nổi lên một phong trào mệnh danh là BLM (Black Lives Matter). Phong trào này tự cho mình cái sứ mạng “phát huy và bảo vệ đời sống của người Da Đen tại Mỹ.” Một số phần tử tham gia phong trào BLM muốn biến nó thành một lực lượng bạo động khuấy động khắp nước Mỹ. Người ta nhân danh bảo vệ quyền sống của dân thiểu số da đen mà gây nên những cuộc bạo loạn điên cuồng, trong đó có việc đốt phá các nhà thờ, đập phá các tượng Thánh.

Theo Dẫn Đoàn Giáo Dân

số 225 Tháng 8, 2020, cho đến nay, ngoài các nơi Thánh và tượng Thánh khác, tại tiểu bang California đã có 3 tượng Thánh Junipero Serra bị giật sập, bôi bẩn. Điển hình, vào tối Lễ Quốc Khánh Hoa Kỳ, ngày 4/7/2020, một đám đông người da màu ở thủ phủ Sacramento đã giật sập bức tượng Thánh Junipero Serra, dùng lửa làm biến dạng khuôn mặt bức tượng và đập phá bằng búa tạ. Cũng theo ĐDGĐ, đây là tượng thứ ba của thánh nhân bị nhóm BLM giật sập và hủy hoại trong những ngày gần đây.

Đọc bản tin trên, một số bạn Việt Nam hỏi: Thánh Junipero Serra là ai vậy? Chắc chắn nhiều người Công Giáo đã biết rõ về vị Thánh này. Với những ai chưa rõ về ngài,

chúng tôi xin được ghi nhận vài nét đại cương về thánh nhân mà chúng tôi đã đọc được trên sách báo, cụ thể là cuốn “*Men Who Made America - The Founders of a Nation*” của tác giả *Daniel da Cruz* như sau:

Junipero Serra sinh ngày 24, tháng 11, năm 1713, tại đảo Majorca (hay là Mallorca) nước Tây Ban Nha bởi một gia đình trung lưu đạo đức. Được nhận Bí Tích Thánh Tẩy ngay sau khi chào đời. với tên gọi là *Miguel José*. Lớn lên, cậu Miguel José theo học trường các Cha Dòng Phanxicô tại quê nhà. Năm 15 tuổi, José đã có thiên hướng chọn đi tu

làm linh mục. Cậu được các Cha Dòng Phanxicô đón nhận, cho đi học tại thành phố Palma, Tây Ban Nha để cậu theo đuổi ơn gọi.

Qua tuổi 30, Miguel José mới được thụ phong linh mục với tên gọi Dòng Phanxicô là **JUNIPERO SERRA**. Cha Junipero Serra được phái đi truyền giáo tại Mexico trong hai thập niên 1750 và 1760. Sau đó, vào khoảng năm 1771, ngài được cử sang Hoa Kỳ, tại Miền Nam California. Cha Junipero Serra lúc bấy giờ chỉ nhằm theo đuổi một mục tiêu: Mở giáo điểm truyền giáo nhắm vào các sắc dân bản địa vùng California. Dù chân bị tai nạn lúc hoạt động ở Mexico, Cha Serra đi cà thọt, nhưng ngài không nản chí, luôn lặn lội kiếm tìm con chiên.

Dân bản địa (thành phần thổ dân gọi là người *Indians*) ở California vốn là những người dân chất phác, hiền hòa gồm nhiều sắc tộc khác nhau. Họ sống hiền hòa, lao động cần cù, thông minh, thích học hỏi và tiếp tu nhanh chóng những gì học được. Trong vòng 14 năm đầu, Cha Serra đã cảm hóa và rửa tội được 6 ngàn người gia nhập Công Giáo, trong đó có đến 5 ngàn người là những thành viên tích



cực. Không ít người trong số này trở thành cán bộ nòng cốt phụ giúp Cha Serra một cách đặc lực, nhiệt tình các mặt xã hội, kinh tế và tôn giáo.

Cha Junipero Serra dạy người thổ dân nói tiếng Tây Ban Nha, chỉ dẫn họ cách trồng trọt cũng như chăn nuôi và khai thác nông sản thực phẩm. Mọi thứ đều đạt kết quả khả quan khiến số thổ dân đi theo Cha Serra ngày một tăng. Cha đã phải “cầu cứu” Dòng Phanxicô từ Tây Ban Nha tăng cường một số linh mục thừa sai đến phụ giúp Cha mở thêm giáo điểm truyền giáo khắp Miền California.

Rồi để phục vụ nhu cầu tâm linh, Cha Junipero Serra dạy người bản xứ xây dựng nhà cửa kiên cố, nhất là xây dựng thánh đường. Sinh hoạt xã hội và tôn giáo xóm làng cũng như phố thị được phát huy ngày càng quy củ. Mở rộng giao thương, buôn bán trao đổi nông sản thực phẩm sang các vùng khác tận phía Đông Hoa Kỳ cùng các nước Trung-Nam Mỹ Châu.

Đặc biệt, đó là thời kỳ mà người dân ở California khám phá được những mỏ bạc, mỏ vàng đầy hứa hẹn. Chỉ tiếc là vì nền văn minh thời đó còn hạn chế, phương tiện máy móc chưa hiện đại để có thể đào sâu xuống lòng đất nơi mà các quặng

mỏ “ẩn mình” tận đáy sâu không dễ khai thác. Dù vậy, người dân từ các nơi khác trên lãnh thổ Hoa Kỳ cũng như từ Nam Mỹ đã dồn dập kéo đến tạo nên phong trào tìm vàng, đào vàng náo nhiệt.

Chỉ 10 năm sau khi Cha Junipero Serra đặt chân lên California, một thành phố mang dáng dấp “hiện đại” được mọc lên từ sáng kiến và thiết kế của Cha Junipero Serra. Ngài đặt cho thành phố ấy một tên gọi thật dài bằng tiếng Tây Ban Nha: *El Pueblo de Nuestra Señora la Reina de Los Angeles de Porciuncula* – Thành phố Đức Bà Nữ Vương các Thiên Thần *Porciuncula*. Cái tên gọi ấy thật khó nhớ đối với dân chúng. Người ta đã nhanh chóng rút ngắn tên gọi ấy thành cái tên **LOS ANGELES** cho đến nay. Rồi thì Los Angeles trở thành trung tâm kinh tế hàng đầu của cả Hoa Kỳ và thế giới cho đến ngày nay.

Quả là ĐÔ THỊ CÁC THIÊN THẦN (Los Angeles), lưu danh muôn thế hệ.

Ấy là chưa kể vô số công lao và công trình mà Cha Serra đã đóng góp cho Giáo Hội cũng như cho đất nước Hoa Kỳ để có được một vùng California trù phú, giàu mạnh, khởi sắc.

Ngày 28/8/1784, Cha Junipero Serra lìa đời ở tuổi 70 tại cứ điểm truyền giáo San Carlos, một trong

những giáo điểm chính Cha Serra thiết lập.

Riêng 9 giáo điểm đầu tiên do Cha Junipero Serra quản lý đã có hơn 4,600 dân bản xứ gia nhập đạo Chúa, về sau lại có thêm hơn 6,700 Dân Bản Địa khác gia nhập đạo cho tới cuối năm 1784.

Từ thập niên 1940 đã có một trào lưu tín hữu Công Giáo Hoa Kỳ dâng thỉnh nguyện thư lên Tòa Thánh xin chính thức nhìn nhận Cha Junipero Serra là Thánh.

Năm 1988, Thánh Giáo Hoàng Gioan Phaolô II tuyên phong

Chân Phúc cho Cha Junipero Serra. Đến năm 2015, Đức Thánh Cha Phanxicô tôn vinh ngài là Hiền Thánh.

Ngày 23/7/2015, nhân chuyến tông du Hoa Kỳ, ĐTC Phanxicô cử hành Thánh Lễ Đại Trào trọng thể tại Vương Cung Thánh Đường Đền Thờ Quốc Gia Đức Mẹ Vô Nhiễm ở Thủ Đô Washington, chính thức làm lễ tuyên phong Chân Phúc Junipero Serra là hiền thánh.

Trong Thánh Lễ hôm ấy, ĐTC Phanxicô nhấn mạnh với cộng đồng dân Chúa nước Mỹ và khắp

thế giới rằng “*Thánh Serra đã tìm mọi cách bênh vực phẩm giá người thổ dân ở đây cũng như cộng đồng của họ. Chính ngài [Thánh Serra] là người đã che chở người dân bản địa khỏi bị ngược đãi và lạm dụng.*”

Chúng ta nguyện xin Thánh Junipero Serra cầu bầu cùng Chúa cho mọi sắc dân trên đất nước Hoa Kỳ biết sống tinh thần đồng cảm để không còn nữa những cảnh ngược đãi, lạm dụng và bạo loạn vì chủng tộc hay vì bất cứ lý do trần tục nào khác.♦

NGUYÊN NHÂN NÀO ĐÃ GÂY RA NHỮNG CUỘC LY GIÁO...

(tiếp theo trang 75)

Giáo Hoàng là Thủ Lãnh duy nhất Giáo Hội của Chúa Kitô, nên việc hiệp thông và hiệp nhất với các nhóm này đều trở nên khó khăn vì trở ngại này.

Chúng ta cùng cầu nguyện thêm nữa cho nỗ lực hiệp thông (communion) và hiệp nhất (unity) trong Giáo Hội mà Chúa Kitô đã thiết lập trên nền tảng Tông Đồ với Sứ Mệnh rao giảng Tin Mừng Cứu Độ của Chúa cho mọi dân mọi nước cho đến ngày mãn thời gian. Amen

III- Liên quan đến câu hỏi thứ 3, Xin được nhắc lại là Kỷ luật độc thân của hàng giáo sĩ, tu sĩ Công Giáo là luật của Giáo Hội, chứ không phải là luật của Chúa. Vì là luật của Giáo Hội, nên Giáo Hội có thể thay đổi.

Nhưng Giáo Hội - qua Thánh Giáo Hoàng John Paul II, Đức cựu Giáo Hoàng Benedoct XVI và Đức Thánh Cha đương kim Phanxicô đều đã cương quyết bác bỏ mọi khả năng có thể thay đổi luật trên, cũng như phải giữ vững luật không truyền chức cho nữ giới trong mọi trường hợp. Lý do rất chánh đáng là : Chúa Giêsu đã không mời phụ nữ nào, kể cả Đức Maria, Mẹ Chúa - tham dự Nhóm 12 Tông Đồ. Nhân dịp này, Chúa đã lập hai Bí Tích rất quan trọng là Bí Tích Thánh Thể (Eucharistie) và Bí Tích Truyền Chức linh mục thừa tác (Ministerial Priesthood) khi Chúa nói với các Tông Đồ hiện diện : **“Anh em hãy làm việc này mà nhớ đến Thầy”(Lc 22: 19; 1 Cr 11: 25).**

Do đó, Giáo Hội sẽ không bao giờ thay đổi các luật trên. Amen. Ước mong những giải đáp trên thỏa mãn các câu hỏi đặt ra. ♦

Lm Phanxicô Xaviê Ngô Tôn Huân

**ĐỌC VÀ
CỔ ĐỘNG
NGUYỆT SAN
DIỄN ĐÀN
GIÁO DÂN**

NHÀ THỜ, NHÀ CHÚA ĐÓN NHẬN HAY XUA ĐUỔI?

■ Lê Thiên (14/8/2020)

Ngày 11 Tháng 8, 2020, hàng loạt cơ quan truyền thông lớn của Mỹ như ABC7NY, Christian Post Reporter, People, FoxCarolina, New York Post, DailyMail U.K.News (Anh)... cùng đưa tin về chuyện một linh mục la đui khỏi nhà thờ một bé trai tự kỷ.

Vị linh mục được nêu tên là Father Luke T., chánh xứ nhà thờ Chúa Kitô Vua, thuộc phố Hillside, Tổng Giáo phận Newark, New Jersey, Hoa Kỳ.

Vào ngày 11/8/2020, nhằm Thứ Bảy, Lm Luke cử hành nghi thức rửa tội cho bé gái của một cặp vợ chồng người Mỹ thì anh của cháu gái đang chơi đùa với quả bóng nơi cửa bên trong nhà thờ. Bé trai này vốn mắc bệnh tự kỷ nên đã 7 tuổi mà chẳng nói được và cũng chẳng hiểu biết gì. Cậu bé đùa giỡn với quả bóng, thỉnh thoảng hơi to tiếng... một mình. Đang cử hành nghi thức rửa tội, Lm Luke chỉ tay về đứa bé và la lớn: “Out! Out! Out!” (Video clip) – “Đi ra! Ra! Ra!”

Theo lời kể của bà mẹ, “hôm ấy (11/8/2020) là một ngày thường trong tuần, vợ chồng tôi đã cẩn thận xin vị Lm Chánh xứ cử hành nghi thức Rửa tội vào thời điểm không có ai khác hay nghi lễ gì khác ở nhà thờ... cốt giữ tính cách riêng tư cho

gia đình mừng ngày trọng đại của con mình, coi đó như là ngày lễ của gia đình”.

Vốn mắc chứng tự kỷ, cậu bé tuy đã 7 tuổi nhưng chưa nói được, cũng chẳng biết phân biệt được gì, không biết mình làm gì! Chính vì tật bệnh của cậu bé mà gia đình muốn lễ rửa tội được cử hành riêng tư vào ngày giờ không có ai và cũng không có nghi lễ gì khác trong nhà thờ. Họ tin rằng “chẳng ai phiền lụy, chẳng ai rầy” Vậy mà rồi bị Lm chánh xứ lớn tiếng đang lúc lễ Rửa tội vẫn được thực hiện suôn sẻ.

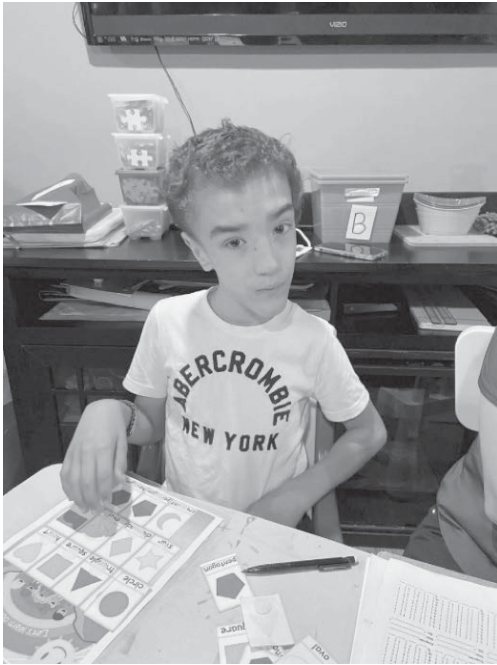


Gã Julia & Marc Vicidomini

Sau lễ Rửa tội, cha mẹ đưa bé vào Nhà xứ gặp Father Luke để trình bày tình trạng bệnh tật của đứa trẻ, mong được cảm thông. Không ngờ, vị linh mục lại phản ứng gay gắt. Theo lời kể của bà mẹ, Father Luke to tiếng, rằng thằng bé làm cho Cha chia trí,” và “ông bà phải xin lỗi tôi.”

Bà mẹ đưa bé kể tiếp: “Chồng tôi nói thẳng với vị linh mục rằng, anh thiết tưởng một vị linh mục phải trôi vượt hơn bất cứ ai khác trong việc cảm thông với một đứa trẻ bệnh hoạn, đàng này vị linh mục lại tỏ rõ không được đào tạo chuyên nghiệp và đã làm hủy ngày vui lớn của chúng tôi”.

Các trang báo nêu trên đã không quên ghi lại lời lẽ của bản tuyên bố do Tổng Giáo phận Newark, NJ đưa ra từ thông tin trên đây, trong đó Bản quyền GH địa phương ngõ lời xin lỗi về biến cố đã xảy ra: “Nhân danh giáo xứ và TGP Newark, chúng tôi thành thực xin lỗi về sự thiếu kim chế của một vị chánh xứ của chúng tôi hôm Thứ Bảy trong một buổi lễ riêng tư gia đình... Vị chính xứ ấy đã không hiểu được tình trạng của đứa trẻ [bệnh hoạn]. Ngài đã không ở trong tư thế sẵn sàng đáp ứng một cách phù



Em bé tự kỷ (Nicky Vicidomini trước bàn thờ Nhà thờ Chúa Kitô Vua hợp, và phản ứng của ngài không phù hợp với tinh thần mục vụ...”

Chúng tôi không đi sâu vào câu chuyện tường thuật trên truyền thông Mỹ. Có người xem đây là “chuyện nhỏ!” Nhỏ hay lớn, tùy nhãn quan của mỗi người. Nhưng với người Công Giáo Việt Nam,

đó là một trong vô số bài học về mối quan hệ giữa chủ chăn và giáo dân, nhất là với những giáo dân có “khuyết tật” ở một phương diện nào đó về tâm thần, tâm lý, não trạng... Tuy nhiên, trong câu chuyện trên và trên báo Mỹ, có hai phản hồi đáng chúng ta suy ngẫm, xin ghi lại nguyên văn sau đây:

Ana Costa - Not the first time I hear that father luke is not a pleasant priest. Reason a lot people change church. Không phải lần đầu tôi nghe Cha Luke không là một linh mục có thiện cảm. Lý do vì sao nhiều người đổi nhà thờ.

Massiel Cruz - That priest is not a man of God!! Another one that should not be trusted. Investigate him. Vị linh mục đó không phải là người của Thiên Chúa. Lại thêm một kẻ không đáng tin cậy. Hãy điều tra ông ấy. Điều đáng buồn là từ vụ này, mỗi

giao hảo giữa chủ chăn và con chiên đã bị tổn thương, rồi bị cắt đứt khi vợ chồng người giáo dân lâu đời của giáo xứ Chúa Kitô Vua (Hillside, NJ) tuyên bố sẽ tìm tới nhà thờ khác mà họ thấy sẵn sàng chào đón (welcome) họ, dù rằng bà vợ xác nhận mình đã là thành viên của nhà thờ này từ thuở đồng ấu, từng “cắm rễ” ở nhà thờ này, tình cảm gắn bó (My roots are with this church; it holds much sentimental value).

Về mối quan hệ giữa linh mục và giáo dân, chúng tôi có đề cập trong quyển TẢN MẠN ĐỜI GIÁO DÂN” phát hành năm ngoài 2019 (Lê Thiên & Lê Tinh Thông). Ở đây, xin phép nhắc lại hai mẫu truyện về hai vị linh mục chúng tôi đã ghi nhận với tâm tình thần phục và hết sức trân trọng trong quyển sách trên dưới nhan đề “**Tâm tình của một linh mục ẩn danh cảm hứng từ nỗi lòng Cha Ngô Phúc Hậu**” (trang 128-131)

TÂM TÌNH CỦA MỘT LINH MỤC ẨN DANH

■ Cảm hứng từ nỗi lòng Cha Ngô Phúc Hậu

Lâu rồi, chúng tôi có nhận được một thư của người bạn cũ từ Việt Nam. Người bạn ấy là một linh mục. (Nay vị linh mục đã về nhà Cha sau gần 90 năm lữ hành trên khắp đường trần). Đọc thư, tôi lấy làm thích, gọi điện thoại ngay cho vị linh mục, xin phép được trích đăng thư ngài trên báo chí Công giáo Việt Nam hải ngoại. Vị linh mục miễn cưỡng đồng ý, nhưng yêu cầu không được nêu

đanh tánh. Thế nên ở đây, chúng tôi mạn phép vẫn coi ngài là “vị linh mục ẩn danh”.

Bức thư viết:

“Bạn hỏi mình có viết nhật ký như Cha Ngô Phúc Hậu không? Mình xin thưa ngay là không, đầu mình cũng đã hơn 25 năm rong ruổi trên cánh đồng truyền giáo như ngài.

“Lý do: mình không đủ khiêm

tôn như Cha Hậu và lại cũng không sở hữu được cái thiên tài văn chương chữ nghĩa như ngài. Mình đang lấy quyển Nhật Ký Truyền Giáo của Cha Hậu làm sách gối đầu giường cho công việc mục vụ của mình đây.

Bài nhật ký nào của ngài cũng đáng cho mình đọc và học. Riêng bài ‘Cà Mau... 1993’ nơi trang 129 có lẽ đánh động mình nhiều nhất, chắc bạn đã đọc, song cho

minh ghi chép lại ở đây nhé.”

Nỗi lòng Cha Ngô Phúc Hậu

Qua bài “Cà Mau... 1993), Cha Ngô Phúc Hậu kể lại như sau. Hôm nay là ngày Chúa nhật: cha phó làm lễ sáng. Mình đi xung quanh nhà thờ, để tạo bầu khí trang nghiêm cho giờ lễ. Nhà thờ chưa đầy người, thế mà có một chú bé đứng chầu rìa ở bên cửa hông. Mình vỗ vai em: “Con vô đi, trong kia còn chỗ”. Em quay ngoắt một cái, chạy vọt xuống cửa phía dưới. Lại đứng chầu rìa.

Lòng tự ái lãnh đạo bốc lên tới lỗ mũi. Mình dẫn con nóng xuống, thùng thẳng đi theo hấn. Mình lại vỗ vai hấn: “Trong kia còn nhiều chỗ lắm”. Hấn chuồn. Mình nắm tay hấn kéo vô. Hấn dạng chân chống chỏi. Nhân đức hiền lành xì ra ngoài hết. Mình nghiến răng lại, hai bàn tay sắt siết hai vai hấn: “Vô không?” Hấn tỉnh queo, nhònh mỏ: “Con đi lễ chứ có làm gì đâu mà cha làm hung làm dữ”. Mình thả lỏng hai tay. Hấn đồng dặc bước ra công, rồi biến mất trong dòng người.

Có lẽ hấn sẽ không bao giờ trở lại nữa. Mình nhìn lên bàn thờ, nhìn lên nhà tạm, rồi nhìn lên cây thánh giá. Ánh mắt của mình không dừng lại được ở bất cứ nơi nào. Nó đành nhắm lại, vì xấu hổ.

Thằng cu tí đã cho mình một bài học xứng đáng. Nó là *thầy* của mình.

Thầy ơi, vì con mà *thầy* đã từ giã thánh đường; vì con mà có lẽ *thầy* sẽ bỏ đạo. Xin *thầy* hãy trở lại, để lương tâm của con tìm được sự bình an.

Tâm tư của vị linh mục ẩn danh

Sau khi ghi lại nguyên văn bài nhật ký của Cha Ngô Phúc Hậu, vị linh mục ẩn danh nhận xét, có lẽ Cha Ngô Phúc Hậu vẫn cứ bị lương tâm cắn rứt quấy nhiễu bao lâu “ông thầy của Cha ấy” còn lang thang đâu đó vào những giờ Thánh Lễ của nhà thờ ngài. Rồi vị linh mục ẩn danh đi thẳng vào chuyện của riêng của ngài bằng những lời bộc bạch chân thành như sau:

“Bản thân mình cũng va vào một ‘sự cố’ na ná như vậy. Đối tượng của mình không phải là một cu tí, mà là một cụ lớn tuổi, lớn hơn mình nhiều. Lòng tự ái lãnh đạo của mình không chỉ bốc lên tới lỗ mũi, mà còn tràn vào mọi ngõ ngách của châu thân.

“Mình không nghiến răng, không dùng hai bàn tay sắt siết hai vai. Mình chỉ đứng từ tòa giảng dương cung bản sể. Mình đắc thắng trả thù được lão già ‘ngỗ nghịch’ chống lại vị alter Christus – Đấng Kitô khác. Nhất là khi được mấy ‘đồng minh’ trong giáo xứ ủng hộ, mình càng hả hê. Lão già chắc là cay cú lắm, nhưng ông ta làm gì được mình? Mình giảng dạy lời Chúa cơ mà!

“Rồi thì nổi ray rút bòn chòn nó cứ thấm dần, ngấm sâu vào huyết quản của mình mỗi khi nhìn thấy bóng dáng ông già đầu đó trong giáo xứ. Không biết là do kiêu căng hay vì mặc cảm tội lỗi! Rồi mình cũng đã nghĩ tới chuyện đi gặp ông già để xuề xòa thông cảm. Nhưng có người cản: ‘Người ta không tiếp cha thì sao?’ Mình nghĩ về con chiên lạc trong Phúc Âm thì lại cũng có người can ngăn: ‘Thứ chiền ghé lở ấy vác về làm gì?’ Có người

còn thách thức: ‘Cụ cứ thử đi bước trước đi! Coi chừng! Thiên hạ được đảng chân lân đảng đầu cho mà xem!’

“Thế là mình cứ lưỡng lự lẩn khân! May thay! Có cha Hậu dạy mình bài học mục vụ.

“Mình tìm đến ông già. Ông già cảm động. Mình trút đi được sự tự ái và lấy lại sự bình an trong lòng! Ông già dường như không có ý chống mình. Có lẽ ông chỉ trao cho mình cái kinh nghiệm cá nhân và bày tỏ ý kiến theo cách thức và tầm hiểu của ông. Vậy mà mình đã để tâm, dùng nơi rao truyền lời Chúa cao sang làm đất dụng võ, trong khi người ta không được lợi thế ấy như mình để mà đáp trả, quả mình vừa bắt công vừa phạm thánh, phải không?

“Mình không đủ can đảm nhìn lên bàn thờ, nhìn lên nhà tạm, nhìn lên cây thánh giá. Mình thua cha Hậu. Vì mình vẫn còn nặng mặc cảm tội lỗi! Cả với Chúa lẫn với tha nhân, cụ thể là ông già kia! Mình lại thua xa Cha Hậu, không đủ kiên tốn để tôn ông già làm ‘thầy mình’ như cha Hậu đã thành tâm tôn thẳng cu tí làm ‘thầy’. Giờ đây, mình chỉ mong sao bản thân đừng vì tự ái mà đánh mất tình người với ông già đầy thiện chí kia hay với bất kỳ với ai!

“Và cũng cầu xin Chúa cho mình đừng lỗi phép công bằng trong xử thế.”

Xin dừng lại đây tâm tình khiêm nhu đáng trân trọng của vị linh mục ẩn danh nêu trên! ♦

Lê Thiên (14/8/2020)

TRƯỜNG CA MẸ LA VANG

francis assisi lê đình bằng.

*Ở ngoài nó, bây chừ, mưa hay nắng
Gió mùa Thu tháng 8 đã về chửa
La Vang ơi, nhưng nhớ mấy cho vừa
Hỏi con sóng ở đáy sông oà vỡ
Có phải, vì đèn chong, đêm đợi cửa
Mẹ và em ra ngong ngóng ai về
Hay là vì thuyền chuyển bến, xa quê
Đã sương khói, đã trùng khơi, khuất nẻo*

*Phải tình tại ở trong lòng, mới hiểu
Chút bình yên nơi ký ức không lời
Của để dành, mai một, sẽ sinh sôi
Dấu xa lắt, những ngọn triều non bạc*

*Trăm năm trước c, những ai về Dinh Cát
Về Cổ Vưu, Cây Da, ghé Hội Yên
Những nhà thờ, họ đạo, xóm làng bên
Cờ xí rợp mấy vùng quê lương giáo*

*Người ở Kinh ra, cân đai, áo mào
Kẻ Đàng Ngoài vô, thanh lịch, đài trang
Qua truông nhà Hồ, vượt phá Tam Giang
Chốn heo hút, bỗng dập dìu, phường phố*

*Đợi con nước, tuần trăng, xem quỳnh nở
Tháng 8 mùa Thu, đến hẹn, lại lên
Trăm nẻo về, cùng một bến đông ken
Muôn ngã rẽ, chảy đầy nguồn sông Mẹ*

*Đâu phải đợi đến bây chừ mới kể
Chuyện binh đao dằng dặc, chả ai ngờ
Giữa thâm sơn cùng cốc ấy, ngày xưa...
Mẹ hiện đến để phò nguy, cứu khổ*

*Bởi những phân ly
đọa đày, cơ nhỡ
Bởi những gánh gồng
tay xách, nách mang
Mẹ bỏ trời cao
Mẹ xuống thế gian
Mẹ chọn La Vang
Làm nhà Mẹ ở*

*Dưới cội đa già, bản thôn, rừng rú
Mai sớm, chiều hôm
tiếng hát, lời kinh
Một gia tài của Lòng Đạo - Đức Tin
Đã bén rễ sâu, gốc bền từ đấy...*

*Chừ, non bạc triều dâng, sông suối chảy
Chừ La Vang, Thành Phố Ngã Ba Đường
Ôi, con đường tơ lụa của hành hương
Những chuyến trở về tâm linh, thiêng thánh*

Mỗi cây, mỗi hoa, mỗi nhà, mỗi cảnh
Góp chuyện gần xa, thưa gửi Mẹ mình
“Chúng con còn vượt biển, sóng lên đênh
Ngước trông lên, Mẹ là ngôi sao sáng”.

Mau lên nhé, kéo lâu ngày, chày tháng
Kéo chậm chân, với cạn hết dầu đèn
Lỡ muộn mằn, khi chàng rẽ kè bên
Lại cuống quýt mà lo ra, chệnh mảng

Hôm nay, gió đã dừng, cây đã lặng
Chúng con về, góp gạo thổi cơm chung
Lúu rúu bên nhau, bếp lửa bập bùng
Nghe bốn phía, ngàn vang âm phế tích

Mỗi viên đá còn tươi nguyên máu thịt
Cỏ lau reo, hay hồn vía bao đời
Mỗi thâm thì từ mạch giếng sâu khơi
Mỗi dấu vết, mỗi kinh qua lịch sử

Mẹ vẫn đứng cùng phong rêu, quá khứ
Hai trăm năm, phơi rạt mặt gió Lào
Cháy lòng con bao nỗi nhớ xôn xao
Mỗi khi đếm từng mùa đi, thay lá

Mẹ vẫn đứng, làm cây cao, bóng cả
Để nương che con cái Mẹ đi về
Người, mỗi người thêm một chốn đôi quê
Mẹ của trăm con, lên rừng, xuống biển

Mẹ ôi, Mẹ, đoái nghe con cầu nguyện
Chút buồn vui, u uẩn rất thật lòng
Đời chúng con, những chín nhớ mười mong
Cứ đau đau một niềm riêng chưa ngỏ

Được sống, thác, được phù trì, nâng đỡ
Này, lời kinh hai thế kỷ rền vang
Vui, Sáng, Thương, Mừng, tràng chuỗi La
Vang
Trong gió mùa Thu, Mẹ ru con ngủ

Đêm nay, với người thập phương, tứ xứ
Con ngậy ra, như đứa trẻ được quà
Trăm năm rồi, như vừa mới hôm qua
Lại lên bến, xuống thuyền, vui rộn rã

Mẹ là Mẹ của chúng con, tất cả
Mẹ LA VANG, MẸ GIÁO HỘI VIỆT NAM. ♦

Viết Từ Nước Đức



■ Phạm Hồng-Lam

Nghệ Thuật Vui Sống Tuổi Già

Anselm Gruen. Người dịch Phạm Hồng-Lam

ĐƠM BÔNG KẾT TRÁI

Nếu thành công trong việc Chấp Nhận và Buông Bỏ, tuổi già của chúng ta sẽ có được một sự phong nhiêu (Fruchtbarkeit) mới. Tác giả Thánh Vịnh (92,13.16) ca ngợi sự phong nhiêu của tuổi già như sau:

„Người công chính vươn lên như cây dừa tươi tốt, lớn mạnh như hương bá Li-băng, được trồng nơi nhà Chúa, môn môn giữa khuôn viên đền thánh Chúa ta; già cỗi rồi vẫn sinh hoa kết quả, tràn đầy nhựa sống, cành lá tươi xanh, để loan truyền rằng: Chúa thật là ngay thẳng, là núi đá cho tôi ẩn náu, nơi Người chẳng có chút bất công.“

Bài ca nêu lên hai điều kiện cho sự phong nhiêu: công chính và được trồng nơi nhà Chúa.

Người công chính là người thẳng thắn với cuộc sống của mình. Platon bảo, người công chính là kẻ thẳng thắn với ba lãnh vực của tâm hồn mình và dành cho chúng những quyền vốn có của chúng; đó cũng là người biết đối xử đúng đắn với mình với thực tại của mình. Và người công chính là kẻ biết đáp ứng phải lẽ các nhu cầu của mình. Nghĩa là người đó không chỉ nghĩ tới mình mà thôi.

Nhiều người khi về già trở nên tự kỉ (narzisstisch). Kinh nghiệm cho thấy, chính những kẻ rất thành công trong đời lại khó có thể buông bỏ trong tuổi già; trái lại họ cứ tự nâng mình lên. Một số chính trị gia đã phá vỡ công trình của mình, vì họ không biết rút lui đúng lúc. Các thủ lĩnh tôn giáo chẳng ít thực được sự xuất hiện hết ăn khách của họ và họ cũng chẳng còn gì nữa để nói cho tín hữu. Nhưng vì những người ủng hộ cứ tung hô, nên họ đâm ra đui mù với tình trạng phai tàn của mình. Họ lẫn lộn giữa sự nổi tiếng và sự phong nhiêu. Thật ra họ cứ lặp đi lặp lại những gì đã nói. Họ yêu cầu mọi người chỉ nên nghe họ. Chỉ những ai công chính với mình và với người và làm điều đúng đắn, những người đó mới sinh hoa kết trái trong tuổi già.

Điều kiện thứ hai: tôi được trồng nơi nhà Chúa. Tôi phải bám rễ nơi Chúa. Có như vậy cây đời của tôi mới sinh hoa trái, dù thân xác có cằn cỗi.

Nhiều người già ngày nay trong khoảng tuổi 65 tới 75, cơ thể và trí óc hãy còn minh mẫn, có được sự phong nhiêu này. Và nhu cầu tâm linh tuổi già cũng đòi hỏi cần có một công việc để làm trong giai đoạn cuộc đời thứ ba này. Nhưng ta không được lấy công việc này và thành tựu của nó để định nghĩa mình.

Vừa rồi một bà về hưu tâm sự với tôi: Bà chẳng còn trách nhiệm gì nữa, nhưng cảm thấy cứ bị thôi thúc phải làm thêm một cái gì đó. Cứ 10 giờ 30 sáng là bà nhớ phải làm cho xong công việc nhà. Không nên để bị thúc ép trong tuổi già, mà cứ để cho mọi việc trôi đi nhẹ nhàng. Và khi nó trôi đi như thế, thì mới nảy sinh được hoa trái – cho mình và cho người. Ai để mình bị câu thúc, người đó sẽ hoàn thành công việc trong miễn cưỡng. Và công việc hoàn thành đó chỉ mang vị chất và nặng nhọc.

Khi làm việc gì, người già cần tránh mọi so đo hơn thua. Mình nên làm nó với tinh thần thông thoáng và vô vụ lợi nhiều hơn. Và làm nó với tinh thần nhân bản nhiều hơn là chú trọng vào kết quả. Những người già dần thân cho kẻ khác và biết nghĩ tới những nhu cầu của kẻ khác thường hài lòng về cuộc sống hơn những kẻ chỉ biết co rút vào mình và chỉ nghĩ tới mình. Leon Tolstoi viết trong nhật kí: chỉ có một liều thuốc duy nhất chống lại bệnh xuống tinh thần, là „phục vụ người khác một cách rất bình thường, như khi ta làm một việc gì đó cho một người nào đó“. Người già thường tham gia một cách thiện nguyện vào công tác thăm viếng hay chăm sóc những người cô đơn và tật bệnh

trong giáo xứ hay thôn xóm của mình. Qua công việc này họ mở ra những khả năng mới. Họ hiểu và cảm thông với người khác. Họ tìm thấy những từ ngữ đúng đắn trong giao tiếp.

Mẹ tôi cần thời gian rất dài cho việc quyên góp hàng năm của Caritas. Trước hết bà tới thăm và chuyện trò với những người già cô đơn khác. Bà lắng nghe tâm sự và khó nhọc của họ. Lắng nghe, ghi nhận những triết lý và kinh nghiệm cuộc đời của họ, mà không xét đoán gì cả. Để từ đó lần hồi tâm sự với họ về những túng thiếu của người khác.

Một cách khác, để làm khởi sắc tuổi già, là thú tiêu khiển (hobby). Ai thích hobby của mình, người đó có được sự thanh thản tâm hồn. Một nhà tâm lý viết: „*Khả năng có thể yêu thích một cái gì đó vốn là thuận để chống lại sự bức mình và cay cú.*“

Hobby làm cho mình thêm sáng tạo và phóng khoáng. Với hobby, ta xây cho mình một thế giới riêng: một thế giới mà ta còn có thể tự mình kiến tạo, một thế giới trong đó những gì mà ta coi trọng trong cuộc đời vẫn còn tiếp tục có giá trị. Càng rút lui khỏi thế giới, người già càng cần hobby, qua đó họ còn có thể tổ chức và kiến tạo cho thế giới này. Có người giờ đây khám phá ra khả năng vẽ, viết hay khéo tay của mình. Thời giờ rảnh rỗi trở thành nguồn hạnh phúc cho mình. Thời giờ buồn chán trở nên thời gian sáng tạo.

Ai kinh nghiệm được sự phong nhiêu tuổi già, người đó cùng góp tiếng hát của mình vào bài ca mà những người già từ xa xưa vẫn hát. Ở đây tôi chỉ nêu lên một vài nhân vật mà thôi. Triết gia người Trung Quốc Lin Yutang viết: „*Trên đời này chẳng có gì đẹp hơn một tuổi già khoẻ mạnh và khôn ngoan.*“ Nhà thơ văn Goethe, lúc về già, viết cho bạn mình: „*Tôi muốn nói vào tai Anh, là tôi đã kinh nghiệm được hạnh phúc, khi có được những suy tư trong tuổi già; đi theo và thực hành những suy tư này có lẽ cũng giá trị như việc lập lại cuộc sống.*“ Heinrich Hoffmann, nhà chữa trị tâm lý ở Đức, viết năm 1879: „*Tôi không hiểu, tại sao nhiều người lớn tuổi than phiền và sợ tuổi già. Tuổi này vốn có nhiều hạn chế thật, nhưng tôi tìm thấy trong đó bao nhiêu là điều thoải mái, an tâm và bình yên, Và tôi, vốn là một người lạc quan, cho rằng, đây là giai đoạn cuộc đời đẹp nhất, hơn cả chuổi thời gian mà tôi đã sống trước đây.*“

Ba câu trích trên cho thấy, những người, vốn đã học được nghệ thuật sống, thường cũng thành công trong tuổi già và họ khám phá ra giá trị của tuổi già.

Có khá nhiều những công việc í nghĩa để làm cho người già và nhiều chỗ để họ dần thân. Và nhiều việc làm giúp họ có được niềm vui: làm vườn, tham gia hội hát, nhóm dạo chơi bằng xe đạp,...

Nhưng dần thân cho kẻ khác hay vui thú hobby cũng phải có chừng mực. Những ai vẫn muốn đua đòi sức lực với thời trẻ, vẫn muốn ẩn núp sau công việc hay chạy trốn vào trong nó, những người đó chỉ muốn tìm cách trấn an mình mà thôi. Nhưng trấn an không phải là con đường dẫn đến an vui tuổi già. Một số sinh hoạt của các nhóm câu lạc bộ người già chỉ có tính cách thay đổi không khí: phải có một sinh hoạt nào đó để cho đỡ cô đơn. Nhưng sinh hoạt để mà sinh hoạt sẽ để lại sự trống rỗng trong tâm hồn. Điều này triết gia Pascal đã nhìn ra:

„*Chẳng có gì khổ cực cho người già bằng không có đam mê, không có công việc... không có công tác để làm. Họ sẽ cảm thấy hoàn toàn trống rỗng, bị bỏ rơi, thiếu thốn, lệ thuộc, bất lực, vô nghĩa. Cũng vì thế tâm hồn họ cảm thấy chán nản, ảo não, buồn đau, lo lắng, khó chịu và thất vọng.*“

Một hoạt động chỉ thành tựu, khi nó được thực hiện với đam mê, nghĩa là khi nó được rưới thêm chút máu từ tim („tâm huyết“) và tình yêu. Còn làm để trấn an, để đỡ cô đơn, rốt cuộc chỉ để lại thất vọng và trống rỗng.

Nhưng có nhiều thí dụ thành công cho thấy cách thức người già dần thân cho tha nhân một cách đầy í nghĩa. Một bà già bị bệnh teo cơ bắp sinh hoạt trong một hội chuyên cung cấp các bữa ăn cho người già cảm thấy thật sung sướng, vì bà thấy mình vẫn còn được trọng dụng, còn có ích cho xã hội, đời bà còn có í nghĩa. Sự phong nhiêu của tuổi già cần hai yếu tố: là dần thân cho người khác và đồng thời cũng phải có khả năng sống cô độc, trở về với tĩnh lặng và nghỉ ngơi.

Nhà thần học Karl Rahner nêu lên một nhiệm vụ quan trọng của tuổi già: làm cầu nối giữa các thế hệ, giữa già và trẻ. Không nên bứng người già ra khỏi xã hội. Mà nên để họ sống trong xã hội và chia sẻ những kinh nghiệm của họ. Nhưng họ cần phải í thức và đứng vững trên tuổi tác của mình, chứ đừng nên chạy theo tuổi trẻ.

Ngày nay ta thấy trẻ con đặc biệt hay hỏi han người già. Những đứa trẻ con một thường tới với ông bà nội ngoại, vì ông bà không phán xét chúng. Nói chuyện với ông bà, chúng được phép tự nhiên như chúng vẫn là. Thường ông bà là nhịp cầu giữa cha mẹ và con



HỘI YẾM TRỢ ÁN TUYÊN THÁNH CHA TRƯƠNG BỬU DIỆP

Hội vô vị lợi số 3990043 TB. California, Hoa Kỳ
Văn Thư chứng nhận của Bộ Phong Thánh Roma ngày 24-4-2018
13962 Seaboard Cir, Garden Grove, CA 92843, USA

Tel: 714-487-4502

THÔNG BÁO

Vì nhu cầu giúp cho việc tuyên thánh cha Trương Bửu Diệp sớm được thành tựu, chúng tôi một số giáo dân thiện chí đứng ra thành lập HỘI YẾM TRỢ ÁN TUYÊN THÁNH CHA TRƯƠNG BỬU DIỆP. Hội đã được chính quyền tiểu bang California cấp giấy phép hoạt động của một hội vô vị lợi số # và được Bộ Phong Thánh Roma ngày 24-4-2018.

- **Giờ mở cửa:** 6 ngày một tuần từ 10:00AM - 6:00PM, đóng cửa ngày Chúa Nhật.
- **Giờ Khấn hàng tuần:** tối thứ Hai từ 5pm-6pm

Sự yểm trợ của quý vị sẽ được chuyển về Roma cho tiến trình Tuyên Thánh Cha Trương Bửu Diệp.

Tôi xin yểm trợ cho tiến trình Tuyên Thánh số tiền:

_____ \$50.00 \$100.00 \$200.00 \$500.00 \$1,000 _____

Chi phiếu xin đề: “**Án Tuyên Thánh Cha Trương Bửu Diệp**”
và gửi về địa chỉ: 13962 Seaboard Cir., Garden Grove, CA 92843

Trân trọng cảm tạ quý vị.
Ban Điều Hành



PHIẾU XIN KHẤN

Nhờ sự cầu bầu của Tôi Tớ Chúa: Cha Phanxicô Xaviê Trương Bửu Diệp

Tên Thánh, Họ và Tên

Địa chỉ

Thành Phố Tiểu Bang

Điện thoại Email

Ý chỉ xin cầu nguyện:

Tôi xin yểm trợ cho tiến trình Tuyên Thánh số tiền:

_____ \$50.00 \$100.00 \$200.00 \$500.00 \$1,000 _____

Chi phiếu xin đề: “**Án Tuyên Thánh Cha Trương Bửu Diệp**”
và gửi về địa chỉ: 13962 Seaboard Cir., Garden Grove, CA 92843

Ana Pharmacy

Liên Khổng
Pharmacist

10191 Westminster Ave.
Garden Grove, Ca 92843

GIỜ MỞ CỬA

Thứ Hai - Thứ Sáu: 10:00AM - 6:30PM
Thứ Bảy: 10:00AM - 4:00PM

(714) 530-3784

Manna Pharmacy

Susie Ngọc Phan
Pharmacist

10402 Westminster Ave. Suite C
Garden Grove, Ca 92843

GIỜ MỞ CỬA

Thứ Hai - Thứ Sáu: 9:30AM - 6:30PM
Thứ Bảy: 9:30AM - 4:00PM

(714) 530-4133



- ❖ Nhận Medical và các loại bảo hiểm
- ❖ Tận tình hướng dẫn cách dùng thuốc chu đáo

- ❖ Giao thuốc tận nhà bệnh nhân miễn phí
- ❖ Giải đáp mọi thắc mắc liên quan đến thuốc

Bác Sĩ **DƯƠNG KHỔNG TƯỚC, M.D.**

Board Certified In Family Medicine

CHUYÊN KHOA

Toàn Khoa, Gia Đình, Bệnh Người

ĐIỀU TRỊ: Huyết áp, tiểu đường, cao mỡ, nhức mỏi, đau lưng, nhức đầu, mất ngủ, phong thấp, nhiễm trùng đường tiểu, ho kinh niên, suyễn khó thở, dị ứng, bệnh ngoài da, sùng phổi, bệnh tuyến giáp trạng, viêm ruột, bệnh tim, tiêu chảy

NHẬN

Medicare, Medical,
MSI, CalOptima và
các loại bảo hiểm
HMO, PPO

GIỜ MỞ CỬA

Thứ Hai - Thứ Sáu: 9AM - 6PM
Thứ Bảy: 9AM - 2PM
Đóng cửa ngày Thứ Ba

(714) 899-2600

- ❖ Có xe đưa rước bệnh nhân miễn phí
- ❖ Giúp làm đơn Medicare Part D
- ❖ Nhận làm bác sĩ gia đình, y khoa phòng ngừa
- ❖ Chích ngừa nhập học, du lịch

9009 McFadden Avenue, Westminster, CA 92683

(góc Magnolia & McFadden)

cái. Trong đời sống chính trị tại Đức cũng thế; những nhà chính trị về hưu thường được mời đứng ra hoà giải cho những bế tắc trong các cuộc tranh đấu quyền lợi giữa hai nghiệp đoàn chủ và thợ.

Nhưng không chỉ có những người già khôn ngoan biết nối kết và hoà giải. Cũng có những người già dễ găt gỏng; họ được ăn nói thả cửa và chẳng phải quan tâm tới í kiến của kẻ khác. Thường thì họ vẫn được lắng nghe. Người ta cảm nhận được sự thẳng thắn và khách quan nơi phát biểu của họ, chứ không phải là lí luận của người gàn.

Tính đa diện của tuổi già ngày nay mang nhiều sắc thái. Người già có thêm nhiều cơ hội hoạt động hơn trước đây. Có người lại ghi danh vào học tiếp. Có những nhóm người già quy tụ nhau bàn luận những đề tài chính trị, triết lí, thần học. Trong các học viện công giáo có sự xuất hiện của nhiều người già; họ cũng muốn đóng góp í kiến vào những nan đề thời đại. Có những người du lịch, để bù lại thời gian trước đây vì công ăn việc làm nên đã không có dịp. Họ thích đi nghe hoà nhạc hay đi xem ca kịch. Họ quan tâm tới việc bảo lưu văn hoá và các giá trị của họ...

Tôi nhận thấy nơi mẹ tôi, vốn là người sinh trưởng ở miền quê, có một sự cởi mở và tự do mới, khi bà về già. Bà quan tâm tới nhiều đề tài, vốn là những đề tài cấm kị trong thời trẻ của bà. Bà hỏi em gái tôi, đồng tính là những con người thế nào. Bà tuyệt đối chẳng nghĩ suy theo lối tín điều, dù thừa nhỏ đã được giáo dục chặt chẽ theo giáo lí công giáo. Bà đơn giản tin tưởng vào cảm quan và kinh nghiệm của mình. Bà không muốn đánh giá, chỉ muốn mở

lòng tìm hiểu cuộc sống một cách phóng khoáng.

Cái đa diện của các anh em tu sĩ già trong tu viện của tôi thể hiện bằng nhiều cách. Người cộng tác của tôi trong công việc quản trị hành chánh là anh Cornelius, 86 tuổi. Anh bị trọng thương và đã trải qua một thời gian bị tù rất khắc nghiệt trong thời chiến. Dù bị thương tật nặng, ngày ngày anh vẫn đều đặn đến văn phòng vài tiếng để hoàn tất công việc sổ sách và tiếp đón, tư vấn cho những ai muốn hỏi về bảo hiểm sức khoẻ và hưu trí, cũng như những ai gặp khó khăn về chuyện tâm linh. Mỗi lần anh hay chị nào trong tổ hành chánh mừng sinh nhật, anh thường kể về những ngày tháng cực kì khó khăn sau cuộc chiến, khi anh bỗng dưng bị đẩy vào tổ hành chánh của tu viện, mặc dù anh ít học và chỉ biết nghề thợ mộc mà thôi. Nhưng với thời gian, anh tự học để trở thành một chuyên viên về bảo hiểm, để rồi không những giúp ích cho anh em trong tu viện, mà cả cho đồng bào chung quanh.

Mỗi tối, anh Martin thường kể về cuộc sống của anh trong thời gian anh nấu bếp cho tu viện và nhà nội trú ở Venezuela. Anh kể thực thà, chẳng tô vẽ thêm gì. Có những điều cho thấy cuộc sống tu viện bên đó chẳng lấy gì đẹp đẽ. Nhưng dù phải đối diện với những mộng dòn con người, anh đã chẳng bao giờ rời xa con đường tâm linh của mình. Và cho tới nay anh vẫn quan tâm và mở lòng ra với mọi người. Anh say mê ca hát. Nên các giờ kinh trong ngày là dịp để anh đưa lòng lên với Chúa. Có lần phải vô bệnh viện, nằm bên một bệnh nhân tự xưng là cộng sản, loại người mà Giáo Hội chẳng muốn đụng gì tới, anh đã bắt chuyện rất thân mật với người đó, và hai người vẫn giữ liên lạc lâu dài với nhau.

Vị phụ trách nhà tập của tôi là linh mục Augustin. Ông là tay đàn phong cầm tuyệt diệu và đã ấn dấu trên văn hoá chơi đàn của tu viện trong nhiều chục năm. Ông cũng đã đưa các thánh lễ trong tu viện đi vào chiều sâu tâm linh. Những năm cuối đời, sau bữa ăn trưa, ông thường vào nhà nguyện đánh đàn tự biên tự diễn một mình. Một số khách biết được thông lệ đó cứ lặng lẽ ngồi vào một góc xó nào đó lắng nghe. Họ cảm nhận được rằng, âm nhạc khai thông con đường giữa con người và Thiên Chúa, và qua âm nhạc ta nghe được màu nhiệm thình không của Thiên Chúa. Khi tôi bắt đầu viết sách, cha Augustin luôn xin để cho ông một cuốn. Và tôi biết là cha có đọc. Một lần ông nói với tôi, tôi không nghĩ là chuyện người già gặp khó khăn đến thế. Lúc nào con người ông cũng toả ra sự nhân từ và độ lượng. Trong một buổi họp bàn chuyện xây cất, không khí trở nên gay gắt đến nỗi tôi tính bỏ cuộc. Ông khuyến khích tôi đừng ngã lòng, mà hãy tiếp tục đi tới. Và khi chúng tôi trong tu viện bàn về thần học và việc tổ chức thánh lễ, ông nói: „*Chuyện chẳng phải là nên tổ chức như thế nào. Từ 50 năm nay tôi vẫn suy nghĩ về câu hỏi quyết định này: Tôi có tin điều tôi làm không?*“ Và rồi không khí buổi thảo luận như biến đổi hẳn. Câu nói của cha Augustin đã đưa cuộc thảo luận đi vào tâm điểm của nó.

Những người già như thế, chỉ với thật ít lời mà đầy được câu chuyện lên tới đỉnh điểm, là một ân phúc cho cộng đoàn, cho gia đình, cho mỗi thành phố và cho cả đất nước.◆

Vì sao giới khoa học cho rằng Nga công bố vaccine COVID-19 là liều lĩnh?

■ GS Nguyễn Văn Tuấn

Giới khoa học thế giới và Nga cho rằng quyết định sử dụng vaccine Covid-19 đại trà của Nga là liều lĩnh, nguy hiểm và thiếu trách nhiệm.

Ngày 11/8, Tổng thống Nga Vladimir Putin tuyên bố rằng giới chức y tế Nga vừa phê chuẩn cho dùng đại trà một vaccine do Nga bào chế trong việc phòng chống dịch Covid-19. Nhưng giới khoa học thế giới và Nga cho rằng quyết định trên của Nga là liều lĩnh, nguy hiểm và thiếu trách nhiệm.

Để hiểu tại sao có những phê phán gay gắt của giới khoa học, chúng ta cần tìm hiểu quá trình nghiên cứu và phê chuẩn của một vaccine (hay thuốc điều trị). Có hai bước nghiên cứu chánh: tiền lâm sàng và lâm sàng. Nghiên cứu tiền lâm sàng liên quan đến các dòng tế bào hay vi sinh vật (in vitro) và nghiên cứu trên động vật (in vivo). Nếu kết quả nghiên cứu có triển vọng thì mới tiến tới bước kế tiếp là nghiên cứu lâm sàng, tức nghiên cứu trên người.

Bốn giai đoạn thử nghiệm

Vì nghiên cứu trên người, nên nhà nghiên cứu phải tuân thủ theo các qui định về thử nghiệm và thiết kế nghiên cứu. Các qui định này được các tổ chức khoa học quốc tế như Liên hiệp hội Y khoa Âu châu (European Medicines Agency), Tổ chức Y tế Thế giới (WHO), và Cục Quản lý Thuốc và Thực phẩm Hoa Kỳ (FDA) công

nhận. Trong thực tế, nghiên cứu lâm sàng phải trải qua 4 giai đoạn thử nghiệm lâm sàng:

Giai đoạn I: vaccine được tiêm cho một số ít (vài mươi) người khoẻ mạnh. Mục đích của thử nghiệm giai đoạn I là xem xét sự an toàn của vaccine và phản ứng miễn dịch của các đối tượng nghiên cứu. Một mục đích khác là xác định liều lượng, thời lượng của vaccine.

Giai đoạn II: nếu kết quả thử nghiệm giai đoạn I thành công, vaccine sẽ được tiếp tục thử nghiệm trên người, nhưng lần này thì số lượng đối tượng có thể lên đến hàng trăm. Mục đích của thử nghiệm giai đoạn II vẫn là đánh giá hiệu quả và an toàn của vaccine, cùng liều lượng tối ưu của vaccine.

Ngoài ra, thử nghiệm lâm sàng giai đoạn II còn đánh giá các yếu tố có ảnh hưởng đến đáp ứng miễn dịch như tuổi, giới tính, sự hiện hữu của kháng thể, và khoảng thời gian giữa 2 liều vaccine. Dữ liệu của giai đoạn II rất quan trọng, vì nó làm tiền đề để tiến tới thử nghiệm giai đoạn III.

Giai đoạn III: đây là giai đoạn thử nghiệm quan trọng nhất, được xem là “tiêu chuẩn vàng” để đánh giá một vaccine. Kết quả nghiên cứu sẽ quyết định vaccine có được phê chuẩn cho sử dụng đại trà hay không.

Thử nghiệm lâm sàng giai đoạn

III đòi hỏi phải có vài vạn người tham gia, và tình nguyện viên phải được theo dõi một thời gian, thường hơn 1 năm. Chẳng hạn như thử nghiệm giai đoạn III về vaccine của công ti Moderna (Mỹ) có đến 30,000 tình nguyện viên, và kết quả phải đợi đến tháng 10/2022.

Quy trình thử nghiệm vaccine giai đoạn III được thiết kế theo những tiêu chuẩn khoa học cao nhất. Theo quy trình này, đối tượng nghiên cứu sẽ được chia thành 2 nhóm một cách hoàn toàn ngẫu nhiên (dùng máy tính): phân nửa đối tượng nghiên cứu sẽ được tiêm vaccine thật, và phân nửa sẽ được dùng “vaccine giả” (hoặc một vaccine hiện hành). Đối tượng nghiên cứu và nhà nghiên cứu không biết mình được tiêm vaccine thật hay giả.

Các đối tượng nghiên cứu sẽ được theo dõi một thời gian (thường là hơn 1 năm, cũng có thể 5 năm). Trong thời gian đó, nhà nghiên cứu sẽ ghi nhận và so sánh hiệu quả và an toàn của vaccine giữa hai nhóm can thiệp.

Giai đoạn IV: sau khi vaccine đã được phê chuẩn và bán ra thị trường, công ti vẫn phải theo dõi hiệu quả của vaccine để ghi nhận các biến chứng và phản ứng phụ.

Kết quả thử nghiệm lâm sàng giai đoạn I đến III đều được công bố trên các tập san y khoa để giới khoa học thế giới có thể thẩm định. Thật ra, theo qui định hiện hành,

ngay cả trước khi làm thử nghiệm lâm sàng giai đoạn III, nhà nghiên cứu phải “ghi danh” công trình nghiên cứu trên clinicaltrials.gov để thông báo cho giới khoa học toàn cầu biết về chi tiết của công trình nghiên cứu.

Tình hình hiện nay

Hiện nay, có hơn 200 nhóm trên thế giới nghiên cứu tìm vaccine cho việc phòng chống dịch Covid-19. Tuy nhiên, tính đến đầu tháng 8/2020 thì chỉ có 8 vaccine “ứng viên” được thử nghiệm lâm sàng trên người.

Tám ứng viên đó bao gồm mRNA-1273 của Moderna (Mỹ), Inovio (Mỹ), ChAdOx1 nCoV-19 của ĐH Oxford (Anh), ĐH Queensland (Úc), Ad5-nCoV của Trung Quốc, và của các tập đoàn Johnson & Johnson, Sanofi, và Pfizer. Cũng phải kể thêm vaccine của Trung Quốc trong nhóm này.

Hiện nay, chỉ có vaccine của Moderna là vào giai đoạn thử nghiệm III, và như đề cập trên, nhóm nghiên cứu sẽ tuyển 30,000 tình nguyện viên. Theo mô tả trong clinicaltrials.gov thì đến cuối tháng 10/2022 mới có kết quả.

Vaccine của Trung Quốc cũng mới được phê duyệt cho thử nghiệm lâm sàng giai đoạn III trên quân nhân. Nhưng họ không công bố thông tin về trình tự và phương pháp như Moderna, nên thông tin về vaccine này còn hạn chế.

Vaccine của ĐH Oxford tuy gây ồn ào trên báo chí, nhưng thật ra chỉ mới ở giai đoạn II. Vaccine của ĐH Queensland (Úc) thì mới ở giai đoạn I vào tháng 7 này, do đó phải chờ có thể hơn 1 năm nữa mới vào giai đoạn III.

Vaccine Nga

Đó là vaccine do Viện nghiên cứu

dịch tế học và sinh học Gamaleya nghiên cứu và bào chế. Các dữ liệu nghiên cứu vaccine này chưa được công bố trong bất cứ tập san khoa học nào. Tất cả chúng ta biết là qua báo chí và các chuyên gia trong chuyên ngành.

Theo đó, vaccine này được bào chế dựa trên dòng tế bào họ cây được vào năm 1973. Dòng tế bào làm cơ sở cho nghiên cứu vaccine của Nga được lấy từ các bào thai bị huỷ, và do đó gây quan ngại ở những nhóm đấu tranh vì quyền con người.

Về thử nghiệm lâm sàng, chúng ta biết rằng vaccine đã được thử nghiệm trên 38 tình nguyện viên. Và, theo mô tả của nhóm nghiên cứu thì đây là thử nghiệm lâm sàng giai đoạn I và II mà thôi [1]. Theo thông tin trên clinicaltrials.gov, thì nghiên cứu này sẽ hoàn tất vào giữa tháng 8, 2020.

Do đó, khi ông Putin tuyên bố đây là vaccine đầu tiên trên thế giới được phê chuẩn để dùng đại trà thì gây ra nhiều tranh cãi. Một cách công bằng, đó không phải là vaccine đầu tiên trên thế giới, vì trong thực tế có ít nhất 8 vaccine đang được nghiên cứu trong giai đoạn I, II và III.

Hiện nay, vì nghiên cứu chưa xong và kết quả chưa được công bố nên không ai biết hiệu quả và an toàn của vaccine ra sao.

Vaccine của Nga chưa qua thử nghiệm lâm sàng giai đoạn III mà ông Putin đã tuyên bố cho sử dụng đại trà là điều làm giới khoa học thế giới rất quan ngại, vì quyết định này đi ngược lại các qui định mà cộng đồng khoa học thế giới tuân thủ. Do đó, không ngạc nhiên khi có chuyên gia nêu vấn đề y đức.

Giáo sư Francois Balloux (University College London) cho rằng quyết định của giới chức y

tế Nga là “liều lĩnh và ngớ ngẩn. Triển khai vaccine đại trà mà không qua thử nghiệm nghiêm chỉnh là vi phạm y đức.”

Hiệp hội các tổ chức nghiên cứu lâm sàng ở Nga (Association of Clinical Research Organisations) cũng ra tuyên bố cho rằng bước đi của Nga là một vi phạm các nguyên lý cơ bản của nghiên cứu lâm sàng, vi phạm luật pháp Nga, và vi phạm các điều lệ quốc tế liên quan đến nghiên cứu vaccine [3].

Tóm lại, hiện nay có rất nhiều nhóm trên thế giới nghiên cứu sản xuất vaccine phòng chống virus SARS-COV-2. Tuy nhiên, vì an toàn là quan tâm hàng đầu của vaccine, nên các nghiên cứu phải trải qua 4 giai đoạn thử nghiệm trên người, và cần thời gian.

Phải chờ đến năm 2022 (hay sớm nhất là giữa 2021) thì mới có kết quả thử nghiệm lâm sàng giai đoạn III. Tuyên bố của ông Putin về vaccine do Nga nghiên cứu có thể xem là một tin tích cực (vì có thêm vaccine) nhưng trước khi sử dụng thì độ an toàn và hiệu quả của vaccine cần phải được đánh giá một cách khoa học mà hiện nay chúng ta chưa có.

Tài liệu tham khảo

[1] <https://clinicaltrials.gov/ct2/show/NCT04436471?term=GAMALEYA+RESEARCH+INSTITUTE&draw=3&rank=11>

[2] <https://www.nature.com/articles/d41586-020-02386-2>

[3] <https://www.businessinsider.com.au/russia-says-coronavirus-vaccine-ready-production-september-criticized-rushed-2020-8>. Nguyên văn: “An open, prospective, two-stage, non-randomized, first-phase study involving healthy volunteers” (nghiên cứu đoàn hệ, mở, không ngẫu nhiên hoá, và giai đoạn I, bao gồm các tình nguyện viên khoẻ mạnh). ♦

(Diễn Đàn Thế Kỷ)

NHỮNG Ý KIẾN LIÊN QUAN ĐẾN CUỘC TRANH CỬ TỔNG THỐNG HOA KỲ

Cuộc tranh cử tổng thống Hoa Kỳ đang gây những tranh cãi sôi nổi, nhiều khi vượt qua những lý luận quân bình để bước vào lãnh vực cảm tính, gây chia rẽ, đôi khi đến thù hận. Diễn Đàn Giáo Dân là một cơ quan ngôn luận “sống đạo giữa đời” không thể không nói tới những dư luận về cuộc bầu cử quan trọng này. Tuy nhiên chúng tôi giữ thái độ không thiên vị, không làm loa tuyên truyền cho một phe nào hay một cá nhân nào, trong khi vẫn tôn trọng những ý kiến ôn hòa và xây dựng của mọi người thiện chí, trước tiên là những anh chị em cộng tác với tờ báo.

Vì vậy chúng tôi cho đăng một loạt 4 bài liên quan đến cuộc tranh cử

1/ Chử Tin còn lại chút này của Phạm Minh Tâm (Úc)

2/ Ai wa Ta Đến Chốn Này của Phạm Hồng Lam (Đức)

3/ Ông Trump và Ông Biden của Trần Mỹ Duyệt (Mỹ)

4/ Ý Dân Là Ý Trời của Hùng Nguyễn (Mỹ)

Hai tác giả Phạm Minh Tâm và Phạm Hồng Lam là những cây bút thường xuyên của DĐGD từ nhiều năm. Trần Mỹ Duyệt mới tham gia ban biên tập DĐGD trong khoảng hai năm trở lại đây. Hùng Nguyễn là một tác giả ngoài ban biên tập.

Dĩ nhiên quan điểm của bốn tác giả có những điều tương tự cũng như có những điều khác nhau, có những điều làm vui lòng một số người đọc nhưng cũng có nhữ điều làm phật ý những độc giả khác. Điều giống nhau là các tác giả này trình bày quan điểm một cách bình tĩnh, không quá khích, với nhữ lý luận nghiêm túc, chứng tỏ họ có kiến thức sâu rộng và những nhận xét thực tế. Mười người trăm ý. Không ai có thể bắt người khác phải theo ý mình. Chúng tôi xin mời độc giả đọc những bài này để xem những ý kiến của các tác giả giống ý kiến của quý vị tới đâu và khác ở chỗ nào.

BAN BIÊN TẬP DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN

Chút lòng tin còn lại...

■ Phạm Minh-Tâm

Khi đứng từ xa, chẳng hạn như từ các châu lục khác mà nhìn vào xã-hội nước Mỹ khoảng nửa năm trở lại đây, không ai dám nghĩ rằng một đại siêu-cường như Hoa-kỳ rồi cũng có tình-trạng như hiện có, cũng cứ như muốn loạn tung lên. Hoặ ví-von kiểu dân-gian cho dễ hiểu thì chẳng khác gì một đại-giatộc lầy-lùng, một cảnh gia-môn bề-thế đang bị rơi vào con “gia biên”; đang bị dốt từ óc vì trận mưa quyền, bão thế đã được nhen-nhúm từ đủ loại tham-vọng.

Xưa nay Hoa-kỳ vốn là một nước được mệnh danh là đứng đầu thế-giới tự-do, một phần là do nơi đây mọi quyền tự-do căn-bản của con người được tôn-trọng. Thứ đến là họ mạnh về mọi phương-diện trước mắt thế-giới. Hai đảng Cộng-hoà và Dân-chủ của Hoa-kỳ vẫn thay nhau cầm quyền mà Việt-Nam chúng ta nói riêng, cũng đã từng vừa được vừa bị “hưởng” ké cái quyền đó từ 1954 đến 1975. Trong khoảng thời-gian 20 năm này, dân chúng cùng các nhà lãnh-đạo Miền Nam, ngay cả cố Tổng-thống Ngô-Đình Diệm, cũng đã từng có lúc mơ-mơ màng-màng đi trong cõi mộng-du về nửa phần đất nước rách nát từ người Pháp để lại mà được Mỹ nâng lên thành một tiền-đòn của thế-giới tự-do.

Một đồng-minh của Hoa-kỳ trong vùng đông nam Á Châu giữ trách-nhiệm ngăn chặn làn sóng đỏ.

Cho đến một ngày, mặt trái của “huy chương” này lật ra. Là nhân-viên tình-báo của Mỹ đã được gài vào cửa trước và cửa sau của Dinh Độc-lập cho đến các cộng đồng thôn xã, trong hàng ngũ chỉ-huy tối-cao của quân-đội, trong các cấp chỉ-huy của các đơn-vị quân-đội cũng như trong giới chính-trị đối-lập trên khắp lãnh-thổ Việt Nam. (CIA has agents from the front door to rear door of the Palace to the rural communities, in the top commanders of military, in the commanders of units as well as in political oppositions throughout Vietnam)...Rồi các mũi đinh 1963, 1968, 1975 đóng vào đầu dân Việt-Nam, cho đến nay vẫn còn rỉ máu.

Người ta thường nói một lần bị rắn cắn cả mười năm sau vẫn còn sợ sệt giẫy thừng. Người Việt Miền-Nam, quốc-gia Việt-Nam và chính-trường Cộng-hoà của Miền Nam ...suốt 20 năm sống trong tình-trạng vật-vã với chiến-tranh, chịu đủ phần hy-sinh cho chiến-tranh ...để rồi ngày nay cả dân tộc bị lưu-đày cũng vì đường lối chính-trị của các siêu-cường chẳng ai lường được.

Người dân Miền Nam vẫn chưa quên và còn thuộc nằm lòng bài học là nếu không có Hoa-kỳ bảo-kê thì Việt-Nam sẽ không có một biến-động chính-trị nào xảy ra ...Năm 1957, Tổng-thống Dwight D. Eisenhower của đảng Cộng-hoà đã từng ra đón Tổng-thống Ngô-Đình Diệm tại sân bay Dulles, nhưng đến tháng 11-1960 lại có cuộc đảo-chính hụt. Tổng-thống John F. Kennedy, Đảng Dân-chủ với cuộc bạo-loạn năm 1963, trong khi Lyndon B. Johnson là phó của Kennedy lại khen Tổng-thống Ngô-Đình Diệm như một Winston Churchill của Á Châu. Còn Tổng-thống Richard Nixon của Cộng-hoà thì vívon Tổng-thống Ngô-Đình Diệm như tảng đá đình vòm (a keystone hold up a dome)...Thế đấy, song-song với từng “triều-đại” tổng-thống của cả hai đảng bên Mỹ thì cũng có các “sự cố” chính-trị xảy đến với Chính-phủ của phần đất nước Việt-Nam mình, mà trong đó bao gồm cả khen chê, thương ghét theo cách nhìn của lãnh-tụ siêu-cường.

Không phải chỉ có người dân Miền Nam nhớ sâu-sắc, mà có thể ngay phía cộng-sản vô-thần cũng không lượng được đường đi nước bước của “triều-đại” John F. Kennedy, một Tổng-thống Công-giáo của nước Mỹ bị ám-sát gần

một tháng sau ngày Tổng-thống Ngô-Đình Diệm và bào-đệ Ngô-Đình Nhu, cũng là tín-đồ Công-giáo, bị sát hại cách thô-bạo và dã-man vì cuộc bạo-loạn nghiệt-ngã ngày 01-11-1963 để làm sụp-đổ nền Đệ-nhất Cộng-hoà của Miền Nam Việt-Nam.

Thành vậy, chuyện hai chính-đảng của quốc-gia tự-do này đang tungbùng trong chiến-dịch tranh-tranh quyền-lực, hay nói khó nghe một chút thì là hai đảng Dân-chủ và Cộng-hoà của Mỹ hiện nay đấu đá nhau, để giữ thế nắm quyền cai-trị cũng không có gì lạ theo lẽ thường tình của chính-trị.

Điều lạ là phản-ứng của những “thức-giá” đồng-hương Việt-Nam, uthời mẫn-thế đang sống bên Mỹ mà người viết được học hỏi ké theo từ các “diễn đàn” mạng, các “e-mails” ngày-ngày ào-ạt xâm-nhập theo “internet”. Cũng có thể vì người viết không là thân-dân của Mỹ, không có cơ-hội hoà-nhập sâu-sát với não-trạng, với văn-hoá và hoàn-cảnh sống của người dân Mỹ, cho nên giống như người cung-nữ được cụ Nguyễn Gia Thiều nêu ra quyền-hạn của mình chỉ là ...cái thân câu chõ...mà thấy lạ, cũng nên.

Song le, sau khi “kinh qua” một số ít các ý bình-luận và rất nhiều bàn luận trên diễn-đàn mạng “internet” thì chỉ có thể “xác-định lập-trường” là thấy ông Donald Trump dám ăn thua đủ với Tàu nên rất cảm-kích, vậy thôi. Chứ còn hy-vọng rằng nếu ông Trump tái đắc-cử sẽ làm tình-hình chính-trị của Việt-Nam được ăn theo chính-sách của Hoa-kỳ

đôi với Trung-cộng thì ai dám hứa hẹn. Đồng ý là người Việt-Nam quốc-gia nào cũng căm ghét Việt-cộng, mà Việt-cộng là tay sai của Tàu nhưng ngồi chờ nếu Tàu bị Mỹ đánh rồi Việt-cộng cũng bị thương, thì tôi không đủ trí để tưởng-tượng được thêm gì nữa.

Có thể người viết thiếu tinh-thần lạc-quan và thiếu niềm tin chẳng. Cho nên mới thấy, chống cộng hay cứu nước cũng không đơn-giản kiểu ba lợi-ích bốn lợi-dụng như vậy. Cũng đồng thời, trong bang-giao quốc-tế, quan-hệ songphương giữa hai chính-phủ nào thì căn-bản vẫn là đặt trên quyền lợi kinh-tế của hai nước; còn những nước nhỏ hay “chư hầu” thì chỉ là “ăn hên”, may ra thì ảnh-hưởng đôi chút, không may thì ráng chịu. Cho nên, ông Trump là Tổng- thống Mỹ, ông có quyền xoay bao nhiêu độ bất cứ lúc nào nếu đất nước ông có lợi.

Thú thật, từ khi thấy mỗi ngày hàng mấy trăm “email” chuyền tới chuyền lui cho nhau, hùng-hổ chửi nhau trên “net” như lực-lượng hành-quân cứu nước Mỹ, mà không khỏi chạnh lòng nghĩ ngay đến Mẹ Việt-Nam với nỗi đau gia môn bất hạnh. Càng đọc càng hoang-mang, bất-định. Càng đọc thì chỉ số niềm tin vào người, vào ý-thức chung càng giảm gần tới mức cạn kiệt. Thái-độ hai chính-đảng của Mỹ khi tranh-cử chắc không căng-thẳng và “bạo lực miệng” bằng hai phe người Mỹ gốc Việt chửi nhau về sự chọn lựa ủng-hộ ai. Thậm chí còn công-khai gọi những người không có lối suy nghĩ giống mình

là “chó”, là súc-vật. Ôi, một đất nước có gần năm ngàn năm văn-hiến, ý muốn nói rằng ngay từ lúc mới được khai-sinh thì văn-hoá cũng đã được manh-nha để làm hiếnpháp, bây giờ là đây sao.

Khi cái danh xưng “cuồng” Trump xuất-hiện xem ra đã không còn gì là đồng-bào, là dòng giống trăm con Lạc Việt nữa rồi. Theo nghĩa thông-thường, chữ “cuồng” này nói lên bao nhiêu sự nhưng không có sự gì đẹp và trong sáng cả. Còn ở đây, nó làm người viết nghĩ ngay đến “chất” cuồng-bạo của những người xem ra nặng đầu óc “lãnh tụ” còn hơn Stalin, Hitler, Mao Trạch-dông...Chỉ có mình là nhất, chỉ có mình là đúng nên ai không theo thì không phải là người như ta. Nhất là không khi nào “sờ tay lên gáy” để thấy cô giáo Trần Thị Lam nhận xét... Bốn ngàn tuổi mà dân không chịu lớn...Trước những bất công vẫn không biết kêu đòi...và nhất là khi nghĩ đến...Di sản cho mai sau có gì để cháu con ta trang trải... Đứng trước năm châu mà không phải cúi đầu...ngoài sự tan-hoang về tình-tự dân-tộc khi bị phá-sản.

Khi nói về những nỗi oan-khiên chính-trị của nước nhà của một thời quá khứ chưa xa, người viết không có ý khơi ra nổi bất-bình nào cả; song chỉ là nhắc nhau cùng nhớ những bài học lịch-sử vẫn chưa ráo mực mà nếu không thuộc thì nó sẽ tái-diễn...

Nói chuyện người vậy. Thế-giới chưa ai quên sau Thế-chiến II, Đài-loan cũng từng có danh xưng là Trung-hoa Quốc-gia. Còn Tổng-thống Đài-loan Tưởng Giới Thạch khi đó là một trong

năm lãnh-tụ phía Đông-minh gồm Winston Churchill, Franklin D. Roosevelt, Joseph Stalin và Charles de Gaulle... sáng-lập tổ-chức Liên-hiệp-quốc sau khi Hội-quốc-liên giải-tán. Vì vậy, Trung-hoa Quốc-gia cũng là một trong năm thành-viên thường-trực của Hội-đồng Bảo-an Liên-hiệp-quốc. Vì thế, sau khi Nhật-bản đầu hàng, quân-đội Trung-hoa quốc-gia do hai tướng Lư Hán và Tiêu Văn mới sang giải-giới quân-đội Nhật tại Miền Bắc; còn phía Miền Nam là phần trách-nhiệm Liên-quân Anh Ấn... cũng là chung vai trong mối quan-hệ đồng-minh.

Vậy mà, một phần tư thế-kỷ sau, chính Hoa-kỳ đi bước trước xích lại gần Bắc-kinh, qua việc Kissinger đến Bắc-kinh vào tháng 7-1971 rồi chỉ ba tháng sau, vào ngày 25-11-1971, Đại Hội-đồng Liên-hiệp-quốc đã bỏ phiếu đá Đài-loan ra khỏi Hội-đồng Bảo-an để Trung-cộng vào thế chỗ, mà lá phiếu quyết-định là của Hoa-kỳ. Suốt thời gian 26 năm đầy đặn, từ ngày thành-lập Liên-hiệp-quốc là 25-10-1945 cho đến ngày 25-11-1971 bị đá ra, Trung-hoa Quốc-gia (Đài-loan) vẫn trong tư-thế một quốc-gia với tên Republic of China (ROC) đứng sát cánh cùng Anh, Pháp, Mỹ, Liên-sô. Đến khi cần ve-vãn thị-trường Trung-cộng với gần hai tỷ dân, thì lại nói theo “đồng-minh” mới là Đài-loan chỉ là một phần lãnh-thổ của Trung-cộng, không hội-đủ tư-cách một nước để đứng trong Liên-hiệp-quốc ... Vậy mà trên mạng “internet”, đã có những “bàn loạn viên” thay nhau hí-hùng tung hắng một chủ-

đề mang “tin vui” ông Trump sẽ ủng-hộ Đài-loan vào Liên-hiệp-quốc và Đài-loan được công-nhận là một quốc-gia... trong khi nếu các sự đó có đến thì cũng là Mỹ trả lại món nợ “đồng minh” cũ đối với Trung-hoa Quốc-gia (Đài-loan) mà thôi... Tiếp đến, năm 1972, các báo-chí Sài-gòn loan tin ông Tổng-thống Nixon qua Bắc-kinh thì nhiều người hiểu chuyện đã ngậm-ngùi biết rằng ngày tàn của Việt-Nam Cộng-hoà không còn xa...

Bây giờ, bình-tâm mà nghĩ, dân chúng Mỹ ồn-ào, tranh cãi và chọn lựa giữa hai chính-đảng Cộng-hoà và Dân-chủ thì âu cũng là họ tự-do bày tỏ chính-kiến của mình, qua thái-độ chọn lựa để ủng-hộ phe, nhóm hay đảng nào mình thích. Đó không phải là quyền tự-do căn-bản của người dân một nước văn-minh tôn-trọng nhân-vị và nhân-quyền như Hoa-kỳ sao? Đó không phải là nguyên-nhân chính-đáng để mỗi người Miền Nam vì nó mà liều mạng ra đi bằng bất cứ giá nào và vui mừng khi được cho vào sống ở Mỹ sao? Và không phải đó cũng là lý-do khẩn-thiết của từng người đã giải-thích với Cao-ủy Ty-nạn Liên-hiệp-quốc sau khi vượt qua được nỗi chết trong cuộc vượt biên-hay sao?

Phải hay không phải?

Điều quan-trọng là không hẳn trên ba trăm triệu dân chúng Mỹ, bao gồm cả lực-lượng người Mỹ gốc nhiều nơi, đều chia nhau đứng gọn vào hai cánh - tạm gọi là cánh tả cánh hữu, mà hai ý-niệm tả và hữu này cũng còn tùy vào cách tự đánh giá của họ theo độ “cuồng” hay “không cuồng”. Còn lại, chắc-chắn là đại-đa-số người Mỹ thăm-lặng cũng là đáng kể và qua cơn đại-dịch Covid-19, tôi nghĩ họ sẽ thấy đất nước họ cần gì và phải làm sao để sống còn theo dòng lịch-sử lập-quốc của họ hơn.

Thành vậy, tôi cũng muốn đặt chút niềm tin vào ông Trump khi nhìn theo hướng trước mắt mà nghĩ thì chỉ có Donald Trump là biết rõ tâm địa cộng-sản Tàu nên hy-vọng ông có kế-sách để vô-hiệu họ. Thế thôi. Cho nên, tôi không cho rằng không “cuồng” Trump là không chống cộng.

Còn lại, là một người Việt-Nam ty-nạn cộng-sản, tôi vẫn thủy-chung với tâm-trạng mang ngay từ sau ngày 30-4-1975 như một linh-mục cao-niên còn đang ở Việt-Nam mới chia sẻ... tôi căm ghét giặc Tàu bao nhiêu thì cũng hận Mỹ bấy nhiêu. ♦

Cười Tỉ Cho Vui

CÂN BIẾT NÓI

Hai vợ chồng rủ nhau đi thử cái cân biết nói mới được phát minh.

Khi ông chồng bước lên cân, cái cân nói:

- Bạn quá gầy, cần tắm bổ thêm

Đến lượt bà vợ đứng lên cân, cái cân chỉ kêu o o, mãi mới lên tiếng

- Xin quý vị đừng chen lấn, vui lòng lên từng người một

Ai Đưa Ta Đến Chốn Này?

■ Phạm Hồng-Lam.

*Ai đưa ta đến chốn này
Bên kia quyết chống, bên này cuồng theo!*

Hai câu thơ mô phỏng muốn nói lên thực tế hiện nay của một số đông người Việt tại Liên Bang Châu Mỹ. Họ tự phân thành hai phe, vận dụng mọi thủ đoạn triệt hạ nhau chỉ vì cảm tình đối với một nhân vật. Tin giả, hình giả, phim giả xuất hiện như bươm bướm vào hè. Chưa bao giờ truyền thông nước Mỹ bị ô nhiễm như trong những tháng ngày hiện tại. Ô nhiễm từ Mỹ bung ra thế giới. Người ta sung sướng tiêu thụ và hân hoan phân tán chúng. Theo dõi sự phân rã ở Mỹ, tôi cứ xốn xang, muốn bày tỏ đôi điều tự lòng mình, nhưng cứ phải dằn lòng. Đừng nên xía vào chuyện của người ta! Đừng gây mất lòng bạn bè! Đó là những lời khuyên cửa miệng của những người gần gũi mình.

Nhưng làm sao vô tâm được trước một sự phá sản văn hoá, mà mình cũng có liên lụy?

Hai câu thơ trên đây, thật ra, tôi mô phỏng từ hai câu ca dao, mà tôi đã đọc được lâu lắm rồi:

Ai đưa ta đến chốn này,

Bên kia là núi, bên này là sông!

Hai câu đơn giản này tự nhiên đi vào tiềm thức của tôi và đọng lại mãi ở đó. Để đến hôm nay, trong những ngày khó chịu này, lại thỗn thức bùng dậy.

Có lẽ vì nó cho tôi thấy một hình

ảnh vừa hùng vừa thảm của dân tộc Việt.

Về mặt văn hoá sử, bức tranh sơn thủy, vừa có núi có sông, trong hai câu ca này là một hình ảnh đẹp, đầy lạc quan và hi vọng. Dân tộc Việt, sau bao nhiêu phiêu bạt và thăng trầm, cuối cùng đã tìm về an cư nơi một vùng đất non xanh nước biếc, có núi non che chở với những giòng sông phong nhiêu tôm cá và phù sa.

Nhưng cũng một bức tranh đó, với cái nhìn của nhà chiến lược, thì lại vô cùng đen tối. Dân tộc ta đã rơi vào thế bí, đã đi vào nước cờ triệt. Bên kia là núi, bên này là sông. Như vậy còn chạy đi đâu? Còn đâu lối thoát? Bị thâm là đó: Núi tham vọng từ phương bắc không ngừng đe dọa, trong khi biển cả bao quanh bít hết đường binh.

Đó hẳn là ngụ ý thật sự của hai câu ca dao, mà tổ tiên chúng ta không biết từ bao giờ đã hát lên, để nhắc nhở cho các thế hệ con cháu phải ý thức về hoàn cảnh của đất nước và dân tộc mình.

Thế bí của dân tộc đưa tôi về với nước đường cùng của người Việt, chủ yếu tại Mỹ. Tại sao họ lại tự lao mình vào thế cờ triệt, khi phân thành phe quyết không đội trời chung với nhau, chỉ vì một nhà chính trị bất thường người Mỹ? Trong lúc kẻ đáng không đội

trời chung – mà họ vẫn tuyên bố đó là „kẻ thù“ của họ - ở Hà Nội lại được dịp hả hê, để an tâm tiếp tục ác với dân mà vợ vét.

Đã có nhiều bài viết phân tích, tìm hiểu hiện trạng của đồng bào mình ở Mỹ:

- An Hải: *Bệnh Trump và ủng hộ Biden trong cộng đồng gốc Việt.*
<https://thongluan-rdp.org/di-n-dan/item/18417-benh-trump-va-ng-h-biden-trong-c-ng-d-ng-g-c-vi-t>

- Lý Minh: *Hiện tượng “cuồng Trump” và tầm nhìn nhiệm kỳ.*
<https://www.luatkhoea.org/2020/06/hien-tuong-cuong-trump-va-tam-nhin-nhiem-ky/>

- Việt Hoàng: *Donald Trump đang gây ra tình trạng nội chiến?*
<https://thongluan-rdp.org/quan-di-m/item/18189-donald-trump-dang-gay-ra-tinh-tr-ng-n-i-chi-n>

- Nguyễn Gia Kiểng: *Xâu xé nhau vì Trump?* <https://thongluan-rdp.org/quan-di-m/item/18283-xau-xe-nhau-vi-trump>

Tôi chỉ ghi ra một vài bài gần đây thôi và chẳng có nhận định gì về các lập luận của họ. Đa phần các tác giả lập luận bất lợi cho ông Trump.

Nhưng ở đây ta hãy cứ chấp nhận với nhau: tổng thống Trump là người Mỹ lí tưởng (của Mỹ); là người ăn ngay nói thẳng; là người vừa có đạo (Ki-tô) vừa có đức; là người thật tình muốn „đánh“ không những Trung Quốc mà cả mọi quốc gia khác có khả năng

cạnh tranh với Mỹ, để làm giàu có cho Mỹ; một người „được Thiên Chúa gởi tới“ cho nước Mỹ (và cho Việt Nam?), như một số Kitô hữu ở Mỹ vẫn ca tụng.

Một con người như thế thì thật đáng yêu đối với những ai sống trên đất Mỹ. Trên phương diện tình cảm và quyền lợi cá nhân yêu một người như thế là tốt. Dù vậy, tình cảm này không thể là cái có để miệt thị người không đồng ý kiến với mình.

Nhưng trên bình diện quyền lợi cho tương lai của cả một dân tộc – dân tộc ở đây là dân tộc Việt Nam đang bị khốn khổ vì một tập đoàn phản dân tộc bên trong toa rập với ngoại thù đe dọa từ ngoài – ta có nên đặt hết tin tưởng vào một người ngoài mà dốc hết hầu bao cho họ không? Ta có nên đặt cược toàn bộ nhân cách, tương lai của mình và của đất nước mình vào một con rom mong manh, vào một con bài tẩy vô chừng không? Ta có nên tự đưa mình vào thế tiến thoái lưỡng nan đó không? Là vì, sợ dĩ người ta đi đến độ „cuồng“ ông Trump, là bởi họ xác tín rằng, ông ta sẽ đánh cho cộng sản Tàu bay và nhờ đó cộng sản Việt sẽ nhào, và dân Việt sẽ làm chủ lại được đất nước!

Tháng Chín năm 2017, hơn tám tháng sau khi ông Trump lên làm tổng thống, chúng tôi có dịp trao đổi với một người bạn mà cũng là một nhân vật trong hàng lãnh đạo của một chính đảng Việt Nam trong một buổi hội học. Ông hào hứng chia sẻ về tương lai đầy sáng lạn mà tổng thống Trump đã mở ra cho những nhà đấu tranh và dân tộc Việt Nam. Để cụ thể hoá niềm hi vọng tươi sáng này, ông kết luận: chỉ hai năm nữa

(nghĩa là tới năm 2019) là chúng ta có thể trở về Việt Nam!

Tôi không tin vào sự lạc quan đó. Nhưng cứ bán tín bán nghi tự hỏi, tại sao họ có được những xác tín như thế. Phải chăng họ có một mối liên hệ thật sự với chính quyền mới ở Mỹ, và chính quyền này đã có một chính sách cụ thể cho những người bạn Việt Nam của họ? Không tin, nhưng tôi cũng không loại trừ những phép lạ. Sự ngờ vực của mình càng bị lung lay, khi từ đó theo dõi các chuyên động trên mạng, thì thấy có một số nhà đấu tranh „lão thành“ trong hàng ngũ Đại Việt và Việt Nam Quốc Dân Đảng công khai ca tụng và dốc hết niềm tin vào vị „cứu tinh“ ở Mỹ. Cứ nghĩ họ là những người nhiều kinh nghiệm, biết nhận định; hướng dẫn của họ hẳn phải xuất phát từ những nguồn chín chắn. Nhưng càng ngày thực tế càng khiến tôi có cảm tưởng rằng, các xác tín của họ chỉ dựa trên những giả định, và những giả định này lại đặt nền trên những mơ tưởng và trên nỗi tuyệt vọng do tuổi già tạo ra.

Việc các nhà chính trị chống cộng của ta và nhiều người Việt lớn tuổi ở Mỹ sẵn sàng bán linh hồn cho tổng thống Trump là quyền của họ. Nhưng cái đáng trách ở đây là họ đã vì thế mà hùa theo phát tán những tin tức, hình ảnh, luận liệu ma-quỷ-hoá đối phương của họ. Họ không ngớt tung tin, đảng Dân Chủ chỉ là một bọn lưu manh; ứng cử viên Biden của đảng này là con quỷ già sẽ cho phá thai hàng loạt; con mụ ứng viên phó tổng thống là con quỷ cái da màu... Giả như mai đây ông Biden và bà Harris thắng cử,

thì họ sẽ vô cùng khốn khổ. Họ sẽ còn biết sống làm sao với „lưu manh“ đè trên đầu trên cổ họ? Làm sao có thể tiếp tục làm ăn trong cái địa ngục trần gian này? Hay: tôi có lẽ sẽ phải trở về (thiên đường) Việt Nam sống, như một bà hiện là vận động viên của ông Trump tâm sự với nhà báo Trùng Dương? Vâng, đó cũng là một lối thoát tốt để tránh địa ngục Dân Chủ.

Hay là mọi sự rồi đầu lại vào đó? Politics as usual. Chính trị mà, có được tự do thì tự do chửi cho đã miệng, thế thôi! Và ông lại khoác vào một mặt nạ mới làm một „lãnh đạo chống cộng“ mới. Và bà thì sơn phết lại diện mạo để hướng dẫn chị em mình các cách làm hôn thú giả, có con giả để vào Mỹ!

Nếu như thế, một khi tàn trận lưu huyết này, thì còn ai thèm nghe tiếng nói của những lãnh tụ, những bậc trưởng thượng đã xâm mình trong trận đồ bát quái này nữa. Thế hệ già còn gì đáng tin để nói với các thế hệ trẻ?

Tôi lo sợ rằng, mai đây nếu Cộng Hoà thất cử, thì mọi cuộc đấu tranh cho tương lai Việt Nam của người Việt ở Mỹ cũng sẽ kết thúc. Vì thất vọng. Thất vọng vì mơ ước của mình không đạt. Thất vọng vì nhận thức hời hợt của những kẻ được gọi là lãnh đạo. Cuộc đấu tranh chống cộng dai dẳng đã là một thử thách quá lớn; nó vốn xói mòn mạnh mẽ niềm tin của những người đấu tranh. Nay thêm cú đánh thình không này nữa, thì niềm tin tiêu luôn. Vì ta đã đổ sạch mọi vốn liếng cho con bài Donald Trump rồi. Trắng tay. Mà nếu ông này có trúng thêm bốn năm nữa, thì ngày về đâu chẳng

thấy, sẽ chỉ thấy thêm đồ vỡ và tuyết vọng.

Nhận định thứ hai tôi rút ra được từ các chuyên động ở Mỹ là sự phân biệt giữa Đạo và Đức. Người có Đạo (ở đây là đạo Ki-tô) chưa hẳn là người có Đức. Xưa nay chúng ta vẫn mù mờ dùng từ „đạo - đức“ đi đôi với nhau, với hàm ý rằng, người có đạo tất phải có đức. Hoàn toàn sai. Ở đây, tôi không muốn nói chuyện tổng thống Trump là người có đạo thật hay không và có đức thật hay không. (Người ta bảo, ông Trump theo đạo tin lành Evangelical. Evangelical ở Mỹ thật ra không phải là một thể thống nhất hay một giáo hội có định chế hẳn hoi, như giáo hội tin lành Báp-tít Miền Nam – đông nhất với 15 triệu tín hữu, hay giáo hội Methodist – 7 triệu tín hữu, hoặc Lutheran – 5 triệu. Mà đó chỉ là một phong trào sống đạo hiện diện trong hàng ngàn phái Tin Lành ở Mỹ với số tín hữu tổng cộng lên tới 45% cả nước. Phong trào này có vài nét bảo căn giống Công Giáo với 70 triệu tín hữu - và nó chiếm khoảng 30% trong toàn thể Tin Lành.)

Tôi chỉ đặt vấn đề với những người Việt ki-tô giáo. Sự cuồng tín đã khiến họ bỏ mọi quy chuẩn ki-tô giáo trong việc phán đoán. Vì yêu thích một người mà họ cho là vị cứu tinh chính trị của mình, họ coi mọi hành vi trực tiếp hay gián tiếp đụng tới thần tượng của họ là thất đức, dù cho thần tượng này có làm chuyện trái luân thường đạo lý. Có nhiều thí dụ lắm.

Chỉ đưa ra một chuyện cụ thể. Một linh mục người Việt ở Mỹ, khi hay tin một linh mục người

Việt khác có mặt trong buổi mít-tinh ở Houston nhân cái chết của anh George Floyd, một công dân Mỹ da đen bị một cảnh sát da trắng giết bằng cách dùng đầu gối chẹn họng không cho thở (kéo dài 8 phút 46 giây). Ông linh mục này tố giác sự tham dự của ông kia là hành vi thất đức, là yểm trợ cho bọn khủng bố (chống Trump). Có được dịp, ông lôi ra những tội lỗi đòi tư (dĩ nhiên khó mà biết được) của ông kia ra chửi. Một linh mục từ Việt Nam cũng nhảy vào đánh hôi. Khi được một nhà báo trực tiếp đặt vấn đề, ông linh mục kia cho hay, ông có mặt tại cuộc mít-tinh hôm đó thể theo lời kêu gọi của toà giám mục của ông. Theo ông, vì cuộc mít-tinh đó có thể tới khoảng 60 ngàn người tham dự và ban tổ chức yêu cầu phía công giáo cung cấp 15 linh mục để cùng với các tôn giáo khác giúp chuyện thiêng liêng, khi hữu sự. Và ông đã tình nguyện tham gia cùng với các đồng nghiệp người Mỹ; còn chuyện đòi tư của ông như linh mục kia tố cáo, ông yêu cầu người ta trực tiếp hỏi vị bề trên Dòng của ông vốn là người có thẩm quyền trả lời. Khi đọc được thư trả lời như thế, ông linh mục chửi kia, thay vì tìm hiểu thêm cho ra lẽ, liền tri hô lên: cái văn thư của ông kia là giả mạo, vì theo ông cái huy hiệu trên văn thư không được chính!

Trời ơi, đạo đã phá sản đến thế ư? Phá sản không những nơi thái độ, phán đoán và hành vi của ông linh mục, mà cả nơi sự im lặng thoả mãn của tập thể những người công giáo „thuần thành“ đã biết được câu chuyện. Xem ra tất cả đều cùng đồng hội đồng thuyền với nhau.

Tại sao lại phá sản? Không cần biết anh Floyd là người có tiền án nhẹ dùng tờ 20 \$ giả trong siêu thị, không cần biết anh cảnh sát da trắng đã có 18 tiền án phân biệt chủng tộc đã được cấp trên lờ đi. Không cần biết cái chết của Floyd có bị „Black Lives Matter“ lợi dụng hay không và có do đảng Dân Chủ âm mưu để thủ lợi hay không, như ông Trump và phía người Việt ủng hộ ông Trump vẫn tri hô như thế. Ở đây, trước hết và trên hết, là một vụ giết người giữa thanh thiên bạch nhật. Một người còn có lí trí, chưa nói là một Ki-tô hữu có đức, buộc phải chống lại hành vi tội ác này. Phải chống cái hành vi giết người kia đã, rồi mới tới các chuyện khác. Ai lợi dụng, ai âm mưu, hãy để cho tư pháp giải quyết, và sẽ chống sau. Như vậy, tại sao lại nhân danh đạo đức để chửi rủa sự có mặt của linh mục kia trong cuộc biểu tình, cứ cho là ông này có mặt để cùng với người khác phản đối sự giết người đi? Tại sao lại dùng những lời lẽ hạ cấp sỉ vả và khinh miệt những giám mục, đặc biệt là các giám mục da đen, đã lên tiếng phản đối việc giết người kia? Tại sao người công giáo tại Mỹ quyết liệt chống phá thai (giết thai nhi), trong khi đó lại im lặng trước việc giết người này và giết những người thuộc các dân tộc khác? America first?

Khi người ngoại đạo Samarita gặp một nạn nhân bị cướp trần lột và đánh trọng thương bỏ lại bên đường, ông đã không tự hỏi, thằng cha này là tên có đạo không, có tiền án không, da đen hay da trắng, để có cơ mà an tâm bỏ đi như các người „có đạo“ trước đó

(xem tiếp trang 107)

TẢN MẠN THỜI SỰ: ÔNG TRUMP VÀ ÔNG BIDEN. CHỌN AI?

■ Trần Mỹ Duyệt

Có ba vấn đề mà tôi đã nghe nhiều người khuyên không nên “đụng đến”, đó là tôn giáo, tình yêu, và chính trị. Theo tôi hiểu, khi đi vào những tranh luận về ba vấn đề này kết luận chắc chắn là không có phần thắng mà cũng không có phần thua, nhưng chỉ chuốc lấy bất đồng, chia rẽ, và mua cho mình những kẻ thù mà thôi.

*“Đó ai định nghĩa được tình yêu
Có nghĩa gì đâu một buổi chiều.
Nó chiếm hồn ta bằng nắng nhạt
Bằng mây nhè nhẹ, gió hiu hiu”.*
(Xuân Diệu)

Chỉ qua bốn câu thơ trên bạn và tôi đã không có câu trả lời cho chính mình và cho nhau về tình yêu, nói gì đến chuyện bàn cãi, tranh luận.

Còn tôn giáo? Tôi đã đọc đâu đó tư tưởng của một triết gia khi ông nói về tôn giáo, đại khái: “Tôn giáo là một cái gì nhằm nhí. Nhưng tiếc rằng không ai có thể dẹp bỏ được điều nhằm nhí ấy”. Lịch sử đã chứng minh câu nói này đúng. Làm sao dẹp bỏ được tôn giáo trong khi vẫn có những người sẵn sàng chết vì niềm tin của mình. Thực tế nhất tại Trung

Quốc hiện nay, người ta đang xử dụng mọi mưu đồ, kể cả sức mạnh của tra tấn, của tù tội, và cái chết để loại bỏ tôn giáo, nhưng tôn giáo vẫn là một thách thức lớn lao đối với tập đoàn lãnh đạo. Làm sao bạn có thể tranh luận và chứng minh cho tôi là tôn giáo bạn hơn tôn giáo của tôi, trong khi tôn giáo phát xuất từ niềm tin, từ nhận thức về đấng Tối Cao mà Thượng Đế đã phú trao vào tâm hồn của mỗi người. Con người sinh ra tự nhiên đã có nhu cầu tâm linh.

Còn chính trị thì dĩ nhiên là không nên đụng chạm tới nếu không muốn vô tù hoặc mất mạng. Hãy nhìn vào những trại tù, những trại tập trung, và vào hậu quả của hai thế chiến,. Đại dịch Vũ Hán (Covid-19) đang gieo kinh hoàng, chết chóc trên thế giới là gì nếu không phát xuất từ mưu đồ chính trị. Nó được cho là tham vọng bá chủ của tập đoàn Cộng Sản Trung Quốc. Tại Hoa Kỳ ngày bầu cử tổng thống, 3 tháng 11 càng gần thì cuộc đấu đá, tranh dành càng dữ dội, gay gắt và khốc liệt giữa đảng Dân Chủ và đảng Cộng Hòa, giữa ứng cử viên Trump và Biden, giữa những người theo khuynh hướng chính trị, đảng phái.

Tôi không phải là một chính trị

gia, và tôi cũng không nghiên cứu về chính trị, nhưng vẫn thích nghe người này, người khác nói và bàn về chính trị. Đơn giản vì đề tài này có những điểm nóng. Nó luôn luôn được bênh và chống từ những người ủng hộ một cách tích cực, đôi khi gọi là sùng bái, cuồng nhiệt.

Nói là không nên để mình bị liên lụy đến chính trị, nhưng gần đây tôi cũng bị vạ lây khi trích đăng, phổ biến một vài bài viết liên quan đến cuộc bầu cử từ các tác giả khác nhau. Tôi bị coi như bênh vực, cổ võ cho tổng thống Trump, và ngược lại, thù ghét Biden vì không trích đăng những bài người khác khen ông ta. Và thế là tôi phải buộc lòng dằn trải tâm sự mình qua những dòng suy tư này.

Tôi là người có niềm tin. Tôi tin vào Thượng Đế, tin vào những giá trị luân lý và đạo đức mặc dù tôi không bao giờ nhận mình là người đạo đức. Chính vì vậy, tại sao tôi không có quyền bênh hay ít ra khen một người đã can đảm cổ võ cho những giá trị tinh thần, những giá trị của tôn giáo, những giá trị của lẽ luật tự nhiên. Một người dám đứng lên phục hồi lại những giá trị này trong môi trường giáo dục, nơi công cộng, và trên bình diện xã hội. Một

người đã dám ngăn cản những hành động ngược lại với luân lý, với đạo đức tự nhiên như ly dị, phá thai, hôn nhân đồng tính...

Đọc trong hiến pháp Hoa Kỳ, tôi thấy các vị quốc phụ nước này đã xây dựng đất nước trên nền tảng của niềm tin. Niềm tin vào Thượng Đế được tuyên xưng một cách rõ ràng, công khai trên những đồng tiền: “In God we trust”. Tin vào Thượng Đế là chấp nhận những giá trị tinh thần, những giá trị luân lý và đạo đức. Tổng thống Trump không phải là người Công Giáo, nhưng xét theo khía cạnh tôn giáo, ít nhất ông cũng hơn đối thủ của ông là Biden khi ông này công khai cổ vũ cho những hành động vô luân, thiếu đạo đức. Ông Trump chưa bị những giới hạn về niềm tin và tôn giáo từ những thẩm quyền tôn giáo, nhưng ông Biden ít nhất hai lần đã bị từ chối công khai trong những nghi lễ tôn giáo. Ông đã bị từ chối không cho rước lễ do tư tưởng và chủ trương phò phá thai của ông. Về mặt đạo đức cá nhân, ông còn là người đã từng vướng vào những scandal tiền và tình.

Trong khi một người cố gắng bảo vệ an toàn lãnh thổ, chống lại những xâm nhập từ kẻ thù luôn rình rập ăn cắp tài sản trí tuệ, đe dọa nền an ninh quốc gia. Ngược lại, một người ủng hộ và muốn cho đất nước tự do, văn minh và tiên tiến này biến thành “thiên đường xã hội chủ nghĩa”. Có thể là trong thâm tâm ông Biden không nghĩ vậy, nhưng vì lá phiếu, vì muốn cái ghế tổng thống Hoa Kỳ nên ông đã dối lòng. Hoặc cũng có thể là miễn sao ông đạt được mộng ước của mình rồi ra sao thì

hạ hồi phân giải.

Là một nhà chính trị lão luyện chắc ông Biden - ít là trên lý thuyết - thừa biết chủ nghĩa xã hội là gì. Thiên đường xã hội chủ nghĩa là gì. Nó được hình thành như thế nào. Thử hỏi trong thực tế, trên thế giới có quốc gia xã hội chủ nghĩa nào đã trở thành một thiên đường mà nhiều người thèm khát và mong được đến đó như Hoa Kỳ hay chưa? Cái logic ngớ ngẩn, ngây thơ của Biden về xã hội chủ nghĩa, thiên đường xã hội chủ nghĩa liệu có rơi vào bẫy sập, xảo kế, và mưu mô của Tập Cận Bình và tập đoàn lãnh đạo Đảng Cộng Sản Trung Quốc hay không? Hoặc ở một góc nhìn nào đó, người ta có lý để nghĩ rằng ông là người bị hội chứng ảo tưởng (delusion). “Đừng nghe những gì Cộng Sản nói, nhưng hãy nhìn xem những gì Cộng Sản làm” (Nguyễn Văn Thiệu). Ông Biden chắc chắn chưa đọc mà nếu có đọc thì vẫn chưa thuộc, chưa hiểu câu nói này của cựu Tổng Thống Việt Nam Cộng Hòa.

Một đất nước sa sút về kinh tế, văn hóa, hoặc yếu kém về khoa học còn có thể phục hồi và mau chóng vươn lên được, nhưng một đất nước suy thoái về mặt luân lý đạo đức thì kể như đất nước ấy đã tự chôn vùi mình. Thật bất hạnh nếu một đất nước bị lãnh đạo bởi một người mà trí não luôn ảo tưởng về một thiên đường xã hội chủ nghĩa, là điều không bao giờ có trong cõi trần gian. Một lãnh đạo quá ngây thơ đến dễ dàng bị lừa bịp bởi mớ lý thuyết lỗi thời tưởng như đã bị trôi vào cống rãnh lịch sử khi chủ thuyết Cộng Sản bị giải thể tại Nga.

Khi bệnh ông Trump, cổ vũ cho ông tôi chẳng nhận được đồng xu nào về việc làm này. Tôi cũng biết cá nhân ông vẫn còn có những bất toàn, tư cách con người của ông không hẳn đã làm tôi mến ông. Ông phát ngôn lắm lúc bốc đồng. Lối hành xử của ông đôi khi bất nhất. Nhưng biết sao, “nhân vô thập toàn”. Ở vào hoàn cảnh “thù trong, giặc ngoài” mà nắm vững giềng mối quốc gia và phục hồi được vị thế, vai trò đệ nhất của Hoa Kỳ giữa những suy thoái về mọi mặt là điều mà ít người làm được. Ông đáng được lịch sử ghi nhận và tuyên dương.

Tóm lại, giữa hai chọn lựa, cách tốt nhất là phải chọn cái gì ít nguy hiểm hơn, ít xấu hơn. Đây cũng là nguyên tắc luân lý, là sự khôn ngoan tối thiểu. Trong trường hợp này, tôi nghiêng về phía người có giá trị luân lý, đạo đức hơn, một người có tâm huyết hơn với quốc gia và dân tộc. Và đến đây hẳn bạn hiểu là tôi đang muốn nói gì cũng như chọn ai. Xin nhắc lại một lần nữa, tôi không phải là người của chính trị, và tôi cũng không phải là người cuồng một ai đó. Tôi suy nghĩ và chọn lựa theo lương tâm của chính tôi. ♦

**ĐỌC VÀ
CỔ ĐỘNG
NGUYỆT SAN
DIỄN ĐÀN
GIÁO DÂN**

Ý Dân là Ý Trời

■ Hùng Nguyễn

Nhiều người Việt cho rằng VNCH mất vì đảng Dân chủ đã cắt mọi viện trợ để VC chiếm Miền Nam nên thù ghét bọn Dân chủ đến bây giờ, dù sự việc đã hơn 45 năm. Đây là lý do chính mà họ luôn chống đảng Dân chủ, ủng hộ đảng Cộng hòa và nay là ủng hộ TT Trump vì ông Trump chống cộng sản tức là chống Trung cộng và Việt cộng.

Trước hết tôi chẳng thuộc phe nào. Bệnh hay chống nên có lập luận cụ thể thuyết phục để mọi người tham khảo. Tôi chỉ xin góp ý kiến để chúng ta có cái nhìn khách quan hơn. Cộng hòa hay Dân chủ cũng phải vì nước Mỹ, Tổng Thống nào cũng vì nước Mỹ và TT nào giỏi cũng chỉ có 8 năm, còn TT không được lòng dân thì chỉ ngồi có 4 năm rồi phải ra đi. Ý dân ở Mỹ đúng là ý Trời. Muốn được đắc cử thì phải nghe ngóng xem dân muốn gì để “gãi” đúng chỗ ngứa để được dân bầu. Thậm chí “mỵ dân” cũng có để được trúng cử, nhưng chỉ được một lần mà thôi. Bây giờ xin phép nhắc lại vài sự kiện lịch sử để thấy rằng các vị dân cử ở Mỹ đã phục vụ dân Mỹ như thế nào và đảng Dân chủ có phải là nguyên nhân làm mất VNCH năm 1975 hay không.

1) Năm 1965, Chánh phủ của TT Johnson (Dân chủ) Mỹ đổ bộ ba tiểu đoàn Thủy quân lục chiến vào Đà Nẵng. Lúc đó chánh phủ Phan Huy Quát không được biết nhưng để giữ sỹ diện cho cả hai bên cũng đành im lặng và chỉ thị tổ chức đoàn nữ sinh ra chào mừng vòng hoa chào mừng các chiến sỹ đồng minh không mời mà đến. Sự

kiện này đánh dấu việc Mỹ tham gia cuộc chiến Việt Nam và chiến tranh leo thang từ năm 1965 đến 1968, với quân số của Mỹ quân các nước đồng minh Đại hàn, Thái lan, Úc, Tân Tây lan, Trung hoa Dân quốc, Phi luật tân tổng cộng hơn nửa triệu lính. Với lý do trước mắt là để ngăn chặn sự bành trướng chủ cộng sản, sau là tiêu thụ cho hết số vũ khí tồn kho từ thời đệ nhị thế chiến, nên được Quốc hội Hoa kỳ chuẩn thận ngân sách cho cuộc chiến và dĩ nhiên hợp lòng dân Mỹ lúc đó.

2) Trong ba năm tham chiến, người dân Mỹ đã phải tiễn đưa người thân sang Việt Nam chiến đấu đã chứng kiến từng đêm trên truyền hình hình ảnh thương vong của lính Mỹ ngày càng gia tăng mà chưa thấy ngày chiến thắng đã làm cho dân Mỹ nản lòng và từ đó phong trào phản chiến gia tăng đòi Mỹ rút quân về. Dĩ nhiên những thành phần thân cộng hoặc cộng sản quốc tế “ngu” gì không đổ thêm dầu vào lửa.

Sự kiện năm Mậu Thân 1968, Tòa Đại sứ Mỹ bị tấn công làm chấn động dư luận Mỹ đến nỗi TT Johnson không ra tái tranh cử để lo giải quyết chiến tranh Việt Nam và ông kêu gọi Bắc Việt tham gia đàm phán để giải quyết cuộc chiến tại Paris. Quyết định của TT Johnson đã không được phía VNCH hậu thuẫn.

Từ một TT phát động Mỹ cuộc chiến, nay quay sang chủ hòa cũng vì lòng dân Mỹ đã thay đổi. Một thế hệ trẻ lớn lên và thế hệ già

đã về “nước chúa” cũng góp phần thay đổi dư luận.

3) Năm 1968 là năm tranh cử Tổng Thống và Quốc hội Mỹ. Nixon đại diện đảng Cộng hòa, là một con diều hâu thứ thiệt, đã yêu cầu TT Thiệu hậu thuẫn bằng cách không tham gia hòa đàm Paris. Ông Thiệu tin “con diều hâu” sẽ tiếp tục yểm trợ VNCH nên đã phớt lờ lời kêu gọi của ông Johnson nên đảng Dân chủ mất ghế Tổng Thống về tay Nixon Cộng hòa. Nixon nợ TT Thiệu lần thứ nhất.

Sau khi Nixon lên làm TT thì hòa đàm Paris vẫn diễn ra để kết thúc chiến tranh theo ý dân Mỹ. Thế nhưng từ năm 1968 đến 1972, nhiệm kỳ đầu của Nixon, cuộc chiến càng khốc liệt hơn dù lính Mỹ đã rút dần và chuyển giao phần lớn cuộc chiến cho Quân lực VNCH. Việt Nam hóa chiến tranh, thay đổi màu da trên xác chết để vừa lòng dân Mỹ.

4) Năm 1971, một sự kiện bất ngờ, một đội bóng bàn Mỹ được mời sang Trung cộng đấu giao hữu mà báo chí sau này gọi là “ngoại giao bóng bàn”, mở đầu một bước ngoặt lịch sử ảnh hưởng đến tình hình thế giới và nứt là hệ trọng đến VNCH.

5) Năm 1972, Nixon ra tái tranh cử. Tuy lính Mỹ có rút bớt về nhưng chiến tranh vẫn khốc liệt mà hòa đàm Paris vẫn còn kéo dài. Để bảo đảm cho việc tái đắc cử. Nixon đã cử Kissinger sang Saigon nhiều chuyến để thúc dục và áp lực mạnh TT Thiệu. Nixon đã viết nhiều lá thư hứa hẹn bảo vệ VNCH nếu Hiệp định Paris

bị phía miền Bắc vi phạm. Cuối cùng TT Thiệu phải ký kết hiệp định Paris rất bất lợi cho VNCH vì tin vào lời hứa của TT Nixon và cũng để giúp Nixon tái đắc cử. Nixon nợ TT Thiệu lần thứ hai.

Cũng trong năm 1972, Nixon sang Bắc Kinh chia chác quyền lợi với Mao và giải quyết cuộc chiến Việt Nam khiến cả hai phía Việt Nam đều không biết chuyện gì sẽ xảy ra.

Kết cuộc ông Nixon dù mang ơn TT Thiệu 2 lần, đã phản bội TT Thiệu, với chủ trương lo quyền lợi cho nước Mỹ. Từ đó mới có việc thương lượng sau lưng VNCH để giao Miền Nam cho VC, đổi lấy thị trường Tàu. Cũng vì quyền lợi Mỹ mà ông Nixon (cộng hòa) đã “đá” đồng minh chí thiết là Trung Hoa Quốc gia (tức Đài Loan) ra khỏi LHQ để đưa Trung cộng vào thế, gây hậu quả đến ngày nay.

6) Khi hiệp định Paris đã ký kết. Nixon đã giữ lời hứa với dân Mỹ là rút hết quân về và chấm dứt (can dự vào) chiến tranh Việt Nam. Lời hứa Nixon phai dần theo thời gian khiến TT Thiệu phải từ chức ra đi và còn gì nữa để dân Mỹ đóng thuế cho Quốc Hội (Dân chủ) chi tiền vào cuộc chiến mà Mỹ muốn quên. Dân Việt tức tưởi ôm hận với đảng Dân chủ nhưng dân Mỹ hài lòng.

7) Ngày nay với chủ trương “Nước Mỹ trên hết” của ông Trump, vậy nếu ông Trump là TT nhiệm kỳ 72/76 thì ông Trump có bỏ rơi VNCH không? Tôi tin là có. Tại sao? Vì Ông Trump vừa mới bỏ rơi, cúp mọi viện trợ cho một đồng minh do Mỹ triệt để ủng hộ là lực lượng kháng chiến của người Kurd tại Siria, mặc họ chiến đấu sống chết với quân Siria và quân Thổ. Ông Trump cũng có ý định rời bỏ NATO, đồng minh chí cốt mà do Mỹ thành lập.

8) Nếu Quốc hội Mỹ nhiệm kỳ 72/76 đảng Cộng hòa chiếm đa số thì họ có tiếp tục chi tiền để hỗ trợ cuộc chiến không? Không. Vì lòng dân Mỹ đã không còn thiết tha với cuộc chiến Việt Nam. Họ muốn quên.

Người Đài Loan có cảm giận đảng Cộng hòa của ông Nixon thời đó cho đến đảng Cộng hòa của thời nay không? Người Đài Loan họ hiểu thời thế đổi thay không có gì bất biến. Nhưng người Việt sao cứ giữ mãi trong lòng chuyện dĩ vãng dù bây giờ có thể đã thành dân Mỹ rồi.

Quan niệm của bao đời TT Mỹ có ông nào không lo cho nước Mỹ trên hết? Nhưng họ không nói ra. Ông Trump nói chỉ để kích động chủ nghĩa dân tộc, nghe sướng tai nhưng bất lợi về ngoại giao. Chúng ta có lo cho gia đình mình trước và trên hết không? Và chúng ta có tuyên bố tùm lum cho mọi người biết không? Thất sách, chỉ làm cho thiên hạ ghét không thích chơi với mình nữa. Ông Trump bị mất cảm tình của châu Âu của Nhật, Đại hàn, Canada,... và không được ủng hộ để có tiếng nói chung về việc Corona-19 và việc chống Tàu cộng.

9) Ông Trump chống cộng, quyết xóa bỏ các chế độ độc tài? Sao ông Trump cầm cờ đỏ tại VN? Ông Trump ngưỡng mộ những nhà độc tài Putin, Tập Cận Bình, khen Kim Jong Un để xóa bỏ độc tài? Đối với Mỹ không có kẻ thù và cũng không có bạn. Quyền lợi là trên hết. Những đại công ty Mỹ nơi nào cần buôn bán làm ăn là họ nhào vô. Cộng sản, độc tài họ đâu quan tâm bằng tiền vô túi. Tại sao những người Việt tỵ nạn lại chạy về VN làm ăn? Vì Tiền. Vậy chuyện ông Trump chống độc tài, chống cộng sản hay không là do ông có làm ăn được hay không. Đơn giản vậy thôi. Chính trị, kinh

tế là thế đó.

Ông Trump, một thương gia, có tái đắc cử thì cũng làm thêm 4 năm nữa thôi. Sau khi trở về làm ăn thì cái thị trường mà gia đình ông nhắm tới ở đâu?

Qua sự kiện TT Trump mới thấy người Việt mình chia rẽ đến độ chia tay. Dù tất cả người Việt ở Cali có bỏ phiếu cho ông Trump thì ông cũng không có được phiếu nào của cử tri đoàn vì Cali là tiểu bang “của” đảng Dân chủ. Cũng như dù tất cả người Việt ở Texas có bỏ phiếu cho ông Biden cũng như không vì Texas là tiểu bang “của” đảng Cộng hòa. Mỗi người Việt có chánh kiến riêng có thể nêu lên để cùng nhau học hỏi, tham khảo. Không nên chỉ cho ý kiến mình là đúng và bác bỏ ý kiến trái nghịch bằng những lời khiếm nhã. Thích thì nghe, không thích thì bỏ ngoài tai, đâu ai bắt buộc được ai. Tuy nhiên cũng có một ít người là đảng viên của đảng Dân chủ hoặc Cộng hòa phải bênh vực lập trường của đảng. Hoặc một vài người viết bài có nhuận bút theo chủ trương của tờ báo để mưu sinh thì cũng nên dùng lời lẽ thuyết phục. Có một trường hợp cần cảnh giác là sự cố tình kích động gây chia rẽ cộng đồng người Việt theo chủ trương của một thế lực vô hình nào đó.

Cộng đồng người Do Thái ở Mỹ cũng chỉ có vài triệu người mà họ có trên 30 đại diện trong Quốc hội Hoa Kỳ. Còn cộng đồng Việt hơn 3 triệu mà thử hỏi có bao nhiêu người đại diện tại Quốc Hội để tiếng nói của chúng ta được quan tâm? Nếu tình trạng mất đoàn kết vẫn triền miên thì người Mỹ và các cộng đồng khác nghĩ sao về chúng ta?

Mong bỏ qua những điều không vừa ý. ♦

Lá Thư Canada

■ Trà Lũ



Chuyện Ông ADAM và Bà EVA

Canada tháng Tám, nắng hè chan hòa khắp nơi làm tôi nhớ quê hương hết sức, nhất là quê ngoài Bắc. Nào hàng cau trước nhà trở hoa thơm ngát, nào lúa chín đầu làng trĩu hạt trên cánh đồng bao la, nào hoa sen từ ao làng tỏa hương bay lên ngát ngào, nào tiếng ve sầu râm ran giữa trời nóng đỏ lửa. Nó làm tôi nhớ câu thơ ngày xưa khi còn đi học, thơ LaFontaine: La cigale ayant chanté, tout l'été... và lời dịch thật hay của Cụ Nguyễn Văn Vĩnh : Con ve sầu kêu ve ve, suốt mùa hè... Rồi nó làm tôi miên man nhớ bài ca Hè Về của Hùng lân : Trời hồng hồng, sang trong trong, ngàn phượng rung nắng ngoài song... Ôi mùa hè quê nhà khi xưa mới đẹp và đáng yêu làm sao !

Tôi nói khi xưa, chứ bây giờ ngay trên đất nước thanh bình này tôi cũng không thấy đẹp nên thơ như vậy nữa. Tại sao ư ? Chắc các cụ quá rõ rồi. Vì Tàu Công hãm he đánh nhau với Mỹ và cai trị thế giới, vì Dịch Cột Vít của Tàu Cộng lan ra khắp thế giới. Suốt ngày trên mạng và trên báo toàn những tin này, Ngoài ra còn tin tranh cử của Vua Trump và ngài Bí Đen . Nghe tới tên Bí Đen, ông ODP trong làng tôi lên tiếng ngay : Canada và Hoa Kỳ là hai nước tự do ngôn luận, khen ai chê ai là quyền của mọi người, tôi thấy bên Hoa Kỳ, phía cộng đồng VN cũng có hai phe, tiếng mới bây giờ 'là cuồng mê Trump' và 'cuồng chống Trump'. Khen Vua Trump chỉ có GS Dương Đại Hải là công khai, minh danh và lớn tiếng, còn những vị chê Trump và bên Bí Đen thì đều ẩn danh, dấu mặt. Tôi cho như vậy là hèn. Các

vị này có ngon thì lên mạng đấu lý với Ông Dương Đại Hải coi. Xin đừng hèn như vậy nữa. Lại có tin mới nhất thấy trên mạng làm tôi giật mình là Ông Henry Kissinger vừa lên tiếng khen Vua Trump. Ông Kít năm nay đã 94 , hơn Vua Trump 20 tuổi, và thuộc phe Dân Chủ. Xưa nay tôi vẫn ghét ông này vì ông là con cáo già chính trị đã phá VNCH chúng ta. Ông vừa lên tiếng khen vua Trump hết lời. Lạ chứ. Chắc là fake news quá. Các cụ cuồng ghét Trump nghĩ sao cơ ?

Nhưng thôi, xin thôi chuyện thời sự , vì toàn những chuyện nhưc đầu, và ai cũng ngậy rồi. Xin mời các cụ nghe chuyện cộng đồng VN ở Toronto nơi có làng An Lạc của chúng tôi, sẽ vui hơn. Đây là tin bác ái xã hội. Đã có nhiều hội đoàn trong cộng đồng Việt tự nấu ăn rồi đem thức ăn nóng đến tặng những cụ già , những

bệnh nhân neo đơn, những bác sĩ và các nhân viên bệnh viện, và những người phục vụ trong con dịch Vũ Hán này. Đó là Hội Làng Dương Lão Toronto, Hội Phụ Nữ VN Toronto, Hội Người Việt Toronto... Ngoài thức ăn họ còn tặng các khẩu trang, các bình sát trùng... Thật đáng ca ngợi những tấm lòng vàng này.

Còn bọn già chúng tôi thì được tiếp tế rất nhiều thức ăn tinh thần từ bạn bè phương xa. Họ chuyển tới cho bao nhiêu bài đọc rất vui và rất hay. Chẳng hạn bài sau đây kể một chuyện cười về hai ông cháu đối thoại với nhau. Ông thuộc thế hệ 1, nói tiếng Anh ba rọi. còn đứa cháu thuộc thế hệ 2 sinh đẻ ở đây, tiếng Việt của nó cũng ba rọi, cháu hiểu sơ sơ tiếng Việt nhưng nói không được. Việc này rất đúng tình trạng đang xảy ra trong mỗi gia đình. Tôi xin chép nguyên văn để các cụ giải

trí cho nhẹ cái đầu, xin đa tạ tác giả mà tôi không biết tên. Chuyện như sau :

.. Ông nội đến thăm cháu. Ông nói :

- Lấy cho ông lon Coke
- There is no Coke, Pepsie OK ?
- Cho ông một lon cũng được.
- There is no lon, only bottles, 2 lít or 1 lít ?
- Thôi thì cho ông chai nước vậy.
- Sparkling water or Mountain water ?
- Nước có ga.
- What flavor ? Sweetened or non-sweetened ?
- Mệt mày quá !
- Are you tired ?
- Thai cái con khỉ !
- Tie the monkey ? What monkey ?
- Trời ơi, chắc tao chết quá !
- Oh my God, are you dying ?
- Không. Tao muốn đập mày một cái !
- Do you mean I am a bug ?
- Ừ !
- Mosquito or fly ?
- Not muỗi, not ruồi ! You là thằng quỷ nhỏ !
- Oh, you mean I am a ghostbuster or a zombie, don't you ?
- Tao không biết nói sao luôn !
- Why you don't know what to say ?
- Thôi nói chuyện với mày khó quá. Tao đi về.
- No, please stay. What do you want to talk about ?
- Bà mày !
- Oh, what about her ?
- Khi tao muốn coke là có coke, tao muốn nước là có nước. chứ không nhiều chuyện như mày !
- Is she your slave ? People are pulling down many President statues due to this matter. She might pull you down someday.

- Hừ, kéo cái quần tao nè.
 - She pulled down your pants ? When ?
 - ...Ồ, khi tao đi đái.
 - Ew, you're a spoiled brat !
 - Cha mày, chớ brat.
 - No, my dad is not a brat. He is a hero !
 - Hí rồ là sao ?
 - He arrests the bad guys. If you're bad guy he cuffs you too
 - Điện thoại reng, bà gọi ông về. Ông trả lời 'mai về', bà nói không được.
 - Ông liền nói với cháu :
 - Bà kêu, ông phải đi về.
 - Is she your boss ?
 - Phải, mày nói nghe được
 - Am I right ? Be a good man, don't be bossy, don't make grandma your slave, don't make her pull your pants down for you to pee, don't be a spoiled brat, don't be a bad guy or my Dad could cuff you...
 - OK. Nói daddy của mày đừng có đề cổ người ta là ở tù đó con à.
 - I know that's the bad cop like Derek Chauvin, not my dad. Now you can go home and remember Women Power Matters.
 - Mồ tổ cha mày ! Ai dạy mày như vậy hồng biết !
 - My Mom.
- Khi tôi đọc xong chuyện này thì cả làng cười rữ ra, các bà các cô thì vừa cười vừa đấm nhau thùm thụp, trừ có cụ B.95 chả cười gì cả vì cụ có hiểu tiếng Anh gì đâu. Chị Ba Biên Hòa phải cắt nghĩa lại từng câu, nhưng cái hay nó bay đi hết rồi. Chị Ba phải xin anh John kể chuyện vui khác đền cho cụ. Anh John là gương mẫu sự vâng lời, nên anh kể ngay :
- Cháu vừa đọc trên báo và gặp 2

tiếng này làm cháu thích và cười mãi. Đó là tiếng 'ngủ nướng' và 'đánh rắm'. Sao lại nướng được giấc ngủ hờ cụ ? Cái rắm xuất phát từ miết dưới và là không khí làm sao mà bắt được nó để mà đánh hờ cụ. Cái chữ ĐÁNH trong tiếng Việt thật hay.

Cụ B.95 nghe xong thì khoái quá, cười ngật nghèo. Nhân cái chuyện này, ông ODP xin xen vào chuyện khác. Rằng hiện giờ vì con virus CoVít mà ai cũng phải giãn cách, xa nhau ít là 2 mét. Tôi có ý định đề nghị với chính quyền bắt mọi người ăn hột mít trước khi ra đường. Ai cũng phải ăn. Lý do là hột mít luộc hay nướng làm bom khí nổ tùm lum nên sẽ không có ai muốn đến gần ai.

Cụ B.95 không thích chuyện ăn hạt mít bằng chuyện học tiếng Việt của Anh John, nên cụ xin anh kể tiếp những cái hay của tiếng Việt. Anh vâng lời và kể ngay. Cháu thấy tiếng Việt hay và giàu có rất nhiều mặt. Riêng mặt một bài văn mà các chữ trong bài đều bắt đầu bằng chỉ một phụ âm thôi thì cháu đã thấy không có tiếng nước nào trên thế giới tuyệt vời bằng tiếng Việt. Ngày xưa mới học tiếng Việt, cháu thấy hai câu bắt đầu bằng chữ B và chữ R thì đã thấy hay và mê tiếng Việt hết sức. Chữ B như thế này ' *Bà Ba béo bán bánh bèo bên bờ biển buống ba buống bình bị bắt bỏ bót ba bốn bẩy bận*', một câu 21 chữ B. Còn câu chữ R : *Rầu rĩa rĩa rĩa rậm rạp, rờ rầu rầu rung, rờ rón rón rung rinh*', có 16 chữ R. Riêng chữ T thì khỏi nói. Ngay vừa đây trên mạng có bài mấy trăm chữ T viết về Tổng Thống Trump. Cháu chỉ xin đọc một phần nhỏ mở đầu bài này

thôi nha :

...Thời thế tạo thần Trump. Tụi truyền thông thô tả, tụi thiên tả thối tha, tụi tệ, trăm thằng tưởng Trump thua...Thùng, thùng, thùng, Trump trở thành tổng thống, tụi truyền thông thô tả tức tụi tố Trump tư tình Totmy, tụi tuyên thông thô tả tung tin thất thiệt, tòng theo tụi thiên tả thối tha ti tiện toan tính tìm thế triết Trump, tố Trump tư thông...

Đây mới là sơ sơ vài dòng mở đầu. Cụ nào muốn đọc cả bài mấy trăm chữ T thì xin tìm trên mạng với đầu đề ‘Tên Trump TT’.

Anh John vừa nói đến đây thì bữa trưa được dọn ra. Hôm nay chúng tôi ăn ở nhà ông ODP. Ông đãi món phở bò. Cai ông gốc Bắc Kỳ đặc này là thiên tài về nấu ăn. Ông bảo dân ta, nhất là dân Miền Nam trước 75 khi nói đến phở là ai cũng thuộc bài này : Chín tái gầu nạm gân sách, húng quế ngò gai, giá sống, tương đen tương đỏ, chanh, mắm, tiêu... Hôm nay tôi xin đãi cả làng món phở Bắc thuần túy, nên xin làng đừng tương đen tương đỏ, đừng giá sống nha. Người sành ăn thì việc đầu tiên là nếm nước phở, phở ngon là ngon ở cái nước. Rồi ông ngưng nói, xin mọi người bắt đầu. Mà nước phở ngon thiệt các cụ ạ, tôi không biết tả làm sao. Và cả làng đã say mê xì xụp. Ông biết ông không cần nói thêm về phở của ông nữa mà ông bàn sang các chuyện chung quanh. Ông nói về cái ngon của phở Pasteur Saigon ngày trước. Và ông nói một chuyện mà tôi là dân nghiên phở này mà không hề biết, đó là món ‘vú bò cái’. Món này khách phải dặn trước mới có. Ông tả món vú này rất thơm, nó ngày

ngậy. Theo ông, dân sành ăn phở thì ăn phở là để thưởng thức cái ngon hơn là ăn lấy no. Ai đến đây cần no bụng để đi làm thì không hề biết thưởng thức cái ngon. Lại còn món dai bò quen gọi là món ngẫu pín nữa. Ngẫu pín là bởi chữ ‘ngưu tiện’ có nghĩa là cái ‘chày’ của con bò. Bữa nay tôi đã cố tìm mua để đãi cả làng mà mua không được vì không dặn trước. Ở Canada và Hoa Kỳ có thể mua được ngẫu pín nếu ta dặn trước tiệm bán thịt. Ngẫu pín, tiếng Anh là ‘bull puzzles hay bull fries’.

Các cụ đã thấy bô chữ ODP của làng tôi thông thái chưa!

Cụ B.95 ăn xong tô phở, vừa buông đũa vừa nói: tô phở của Bắc làm tôi sống lại những ngày con bé được mẹ cho ăn một tô phở. Ôi nó ngon làm sao. Nhưng sau 1954, ngoài Bắc toàn phở chay, không hề có thịt, nên không bao giờ biết đến tái đến nạm chứ đừng nói tới vú bò cái hay ngẫu pín của bác ODP.

Ông ODP tiếp lời và kể ngay chuyện về cụ B.95. Năm 1995 từ Bắc Kỳ cụ sang thẳng đây, Cụ gặp con gặp cháu, được ăn mọi món ngon của cả 3 miền. Riêng tên các thức ăn thức uống cụ rất bỡ ngỡ, giống y như chuyện tiếng Anh ba rọi và tiếng Việt ba rọi ở trên . Cụ bảo mãi cụ mới nhớ hết. Nói gì đâu xa, trái cây và rau củ miền Bắc có tên khác miền Nam . Chị Ba Biên Hòa hỏi cụ khác như thế nào, cụ nói ngay : Trái mận ngoài Bắc, trong Nam gọi là trái roi, trái dứa ngoài Bắc trong Nam gọi là trái thom, rồi rọc mùng là bạc hà, củ sắn là khoai mì, mướp đắng là khổ qua, quả na là mãng cầu...

Ông H.O. nghe đến đây bèn chọc : Bác có biết lá mơ mà người Bắc

ăn với thịt chó, và lá sung ăn với gỏi cá sông thì người Nam gọi tên 2 lá này là gì không?

Đúng là ông này muốn chọc cười cụ B.95. Các cụ độc giả có biết tên tiếng Nam gọi 2 thứ lá Bắc kỳ này không? Tôi không dám viết ra đây, xin các cụ tự tìm lấy nha.

Ông ODP chủ tiệc xin lái chuyện sang hướng khác. Ông bảo ông xin nói tiếp chuyện ông tổ Adam của loài người. Lần trước có người đổ Adam khác loài người chúng ta cái gì, câu trả lời là Adam không có mẹ vợ. Đó mới là câu hỏi 1. Tôi còn câu thứ 2 : Xin đổ quý vị ông Adam và bà Eva cũng còn khác loài người chúng ta một phần cơ thể, xin đổ phần cơ thể này là phần nào ? Cả làng ai cũng cười và tự hỏi : Chúng ta có nhìn thấy ông bà ấy đâu mà biết cơ thể của hai ông bà thừa thiếu chỗ nào ! Cả làng toàn những vị thông thái mà hầu như ai cũng lắc đầu chịu và cho rằng ông ODP bịa chuyện. Chị Ba Biên Hòa lớn tiếng cãi : Hai ông bà là thủy tổ loài người, cha mẹ hình hài làm sao thì sinh ra con cũng hình hài như vậy, chẳng lẽ ông bà thiếu mà chúng ta thừa sao. Câu đó của bác vô lý quá. Nếu bác đáp mà có lý thì tháng sau phe chúng em sẽ cũng nấu phở đãi làng và nhất định sẽ có món vú của bò cái và ngẫu pín của bò đực để bác xoi.

Ông ODP xin mọi người nhớ kỹ và làm chứng lời hứa này của Chị Ba, rồi ông trả lời: Ông Adam và vợ ông là bà Eva đều không có **cái rốn** ! Làng chưa hiểu gì thì ông nói tiếp : theo cơ thể học thì rốn là vết sẹo còn lại của dây kết nối thai nhi và nhau thai người mẹ. Thiên Chúa đâu có sinh ra Adam và Eva theo lối thai nhi từ

bụng mẹ chui ra, bởi vậy đâu có việc cắt dây nhau mà thành cái rốn !

Cả làng tôi nghe xong đều tròn mắt mà kêu to lên ‘Ồ nhi’, rồi vừa vái ông ODP vừa nói : Xin bái phục sư phụ. Sư phụ quả là có lý. Bái xong rồi lăn ra cười . Cụ Chánh tiên chỉ cười hà hà rồi bảo ông ODP : Mai một lên thiên đàng nhất định lão sẽ xin ông Adam cho kiểm chứng việc này. Các cụ đã thấy làng An Lạc của tôi vui chưa ! À, tôi gọi tên ông tổ loài người là Adam, cụ B.95 nghe không hiểu. Hóa ra tôi đã bị tây hóa mất rồi. Xưa ở quê nhà, cha ông chúng ta gọi tên cụ tổ là ông Adong và vợ ông là bà Evà

Nhận thấy ông ODP thông thái làm vậy nên anh John nhân cơ hội này đã hỏi ông ODP về gốc

cái tên chai nước ngọt 7-up. Anh bảo tên các chai khác như Coke và Pepsi thì anh tìm được nguồn gốc, riêng tên 7-up thì anh chịu. Ông ODP lại cười hà hà rồi trả lời : Xưa tôi cũng thắc mắc như anh, tôi cũng tìm hiểu mà không tìm ra. Sau này có đứa bạn thân nó nói rằng tên này do cái gốc của chuyện Nàng Bạch Tuyết và Bảy Chú Lùn. Rằng nhân dịp sinh nhật năm đó, Bảy Chú Lùn mới thưa với Chị Bạch Tuyết rằng : chúng em cả đời phục vụ chị, được biết hết mọi sự về chị trừ một sự mà chúng em từng ao ước nhưng chưa được, vậy nhân dịp lễ này xin Chị cho chúng em được thỏa lòng. Nàng Bạch Tuyết nói ngay : OK, các em ao ước cái gì ? Bảy chú đều đồng thanh : Xin Chị cho chúng em được nhìn thấy ‘kho quý’ của Chị. Nàng Bạch

Tuyết thấy 7 chú bé tí nên chả sợ gì, bèn gât đầu rồi cho các chú chiêm ngưỡng. Các chú vô cùng sung sướng. Xong việc, Chị Bạch Tuyết thấy khát nước nên sai 7 chú xuống bếp khiêng lên cho chị một chai Coke. Một lúc sau 7 chú chạy lên và e lệ nói : Thưa Chị, kho đã hết coke, bây giờ chỉ có toàn 7 up thôi ạ. Tên chai nước này là do 7 chú lùn đặt ra từ đó. Vì bảy chú lùn chỉ nói mà không viết ra giấy nên nữ sĩ Hồ Xuân Hương của VN mới ghi lại qua 2 câu thơ này

: ‘Thân em vừa trắng lại vừa tròn,
7 nổi 3 chìm với nước non’

‘7 nổi’ dịch ra tiếng Anh là ‘7 up’

Các cụ thấy sao cơ ?

TRÀ LỮ

Ai Đưa Ta Đến Chốn Này?

(tiếp theo trang 99)

đã làm. Nhờ đó, tấm gương này đã đi vào lịch sử ki-tô giáo như một vì sao lung linh ngời sáng. Khi các vị trưởng thượng lỗi người phụ nữ ngoại tình tới trước đức Giê-su và đòi phải giết cô, Người đã không hỏi, là các ông thấy con mụ này ngoại tình theo kiểu đứng hay quỳ, nó ngoại tình để kiếm tiền cho đảng Dân Chủ hay Cộng Hoà hay không. Nếu thế, thì Giê-su đã chẳng phải Ki-tô.

Càng theo dõi lối sống đạo và những chuyện xảy ra ở Mĩ càng buồn.

Nhưng thôi, để giải khuây cùng

với quý độc giả, tôi kể chuyện này. Từ nhỏ tới lớn tôi hiếm khi xem phim, cả ở rạp lẫn trên truyền hình. Chỉ tới lúc về già mới bắt đầu học xem phim. Và tôi thích nhất là xem phim cao bồi Mĩ. Vì nó dễ hiểu và quyến rũ. Nhất là nó chỉ cho tôi hiểu ra, thế nào là tư duy thực dụng của người Mĩ. Anh cao bồi thường là một tay đẹp trai, bắn giỏi, với mái tóc uốn mượt như của ông Reagan hay bông bành hoe vàng như của ông Trump. Và anh luôn là một người hùng, không từ chối gian nguy, luôn sẵn sàng ra tay nghĩa hiệp xông pha trừ gian diệt bạo, để đem lại thanh bình cho xóm làng

hay để trả hận cho xứ sở. Khán giả yêu mến và thán phục cao bồi là chỗ đó. Nhưng cuốn phim không chấm dứt ở chỗ thanh toán xong kẻ thù. Pha cuối luôn luôn là cảnh anh cao bồi ôm được người đẹp về cho mình. Nếu không có được sự chiếm hữu này, thì anh hẳn chẳng hoài công bỏ của để cứu vớt chúng sinh. Cowboy first.

Phạm Hồng-Lam.

Augsburg (Đức), 17.08.2020

KÝ SINH NHỜN THUỐC

*Lý tưởng cao cả nhất
Của đảng viên bây giờ
Là làm quan, vợ vét
Thật nhiều tiền, rồi chờ*

*Đến ngày đảng sắp sụp
Là lên đường đi xa
Cùng gia đình, con cái
Tới Mỹ, Canada.*

*Và chúng sẽ dẫu nhem
Rằng mình là đảng viên.
Còn to tiếng chửi đảng
Từng vi phạm nhân quyền.*

*Sự thật là thế đấy.
Ai cược với tôi không?
Xin cược mười ăn một.
Thậm chí mười ăn không.*

*Chúng, một lũ cơ hội,
Từ thấp cho đến cao.
Chúng, ký sinh nhờn thuốc,
Đang ăn bám đồng bào.*

*Dẫu chúng luôn vỗ ngực
Vĩ đại và quang vinh,
Tôi nhìn chúng, chỉ muốn
Nhổ nước bọt, coi khinh.*

PS
Là ý tôi muốn nói
Bọn lãnh đạo “trung thân”.
Chứ đảng viên không chức
Cũng như ta, nạn nhân.

ĐỪNG HY VỌNG HẢO

*Nhiều người hy vọng hảo,
Rằng con quan đi Tây
Học được điều tử tế
Giúp đất nước sau này.*

*Nhảm nhí. Đã cộng sản,
Thì quan bố, quan con
Vẫn bám vào “lý tưởng”
Theo bản năng sinh tồn.*

*Phương Tây đánh bóng chúng,
Thêm chút oai, chút danh.
Chứ bản chất của chúng
Vẫn hệt như cha anh.*

*Tức là vẫn vợ vét,
Vẫn “quán triệt”, “kiên trì”,
Vẫn nói dối lem lem.
Ngoài ra không có gì.*

*Bằng chứng ư? Thành Ủn
Của xứ Bắc Triều Tiên.
Từng học Thụy Sĩ đấy,
Mà điên vẫn hoàn điên.*

*Lãnh đạo ta cũng có
Mấy vị học Mỹ - Âu.
Các bác nhìn thì biết,
Có khá hơn gì đâu.*

NGUYÊN LIỆU:

- 300grs thịt heo xay .
- 300grs tôm bạc rửa sạch lột vỏ, cắt hạt lựu.
- 3 cây hành lá rửa sạch, thấm khô rồi cắt nhỏ.
- 1/2 tsp tiêu, 1/2tsp dầu mè, 1tsp muối, 1/2tsp đường.
- 1 gói lá hoành thánh.
- Nồi và dầu ăn để chiên.

CÁCH LÀM:

- Trộn đều tôm, thịt và các gia vị kể trên trong tô lớn.
- Mở gói lá hoành thánh, để vào giữa lòng bàn tay, tay kia để lên trên ấn nhẹ xuống và xoay từ từ vòng tròn trái chiều với bàn tay bên dưới. Khi thấy các lá hoành thánh rời nhau, xoè ra thì ngừng. Làm như vậy rất dễ lấy ra từng lá để cho nhân tôm thịt vào .
- Lá hoành thánh để trên lòng bàn tay, lấy cỡ 1 tsp nhân để vào giữa lá hoành thánh. Gấp chéo lại , cầm từ đầu mép lá hoành thánh gấp nếp xếp thành 3 cái pli , ấn cho 2 mép dính lại. Để lần lượt trên khay. Mỗi lớp phải lót giấy plastic nếu các bạn muốn giữ đông lạnh.
- Để nồi hay chảo sâu trên bếp, cho 3 cup dầu ăn vào. Để lửa trên trung bình. Khi dầu nóng đủ, lần lượt cho hoành thánh vào chiên. Khi màu hoành thánh ngả vàng và giòn là được.
- Vớt hoành thánh ra để trên đĩa có lót giấy để thấm bớt dầu.
- Món này chấm với xì dầu và tương ớt rất ngon. Làm cũng nhanh, dễ hơn món chả giò, rất tiện khi tổ chức party. Các bạn trẻ hầu như ai cũng thích.



Hoành thánh chiên



Lá hoành thánh



Gói hoành thánh

- Nếu muốn dùng như soup, bắc nước đun sôi, thả hoành thánh vào luộc, sau vài phút vớt ra xả nước lạnh. Nước dùng phải có sẵn.
- Giang Anh xin chúc quý vị những ngày Hè còn lại thật vui và hạnh phúc bên gia đình.



BỆNH CAO MÁU MỠ

1. Bệnh cao máu mỡ là một nguyên nhân chính gây ra các bệnh tim mạch. Tỉ dụ như xơ vữa động mạch hoặc tắc nghẽn động mạch ngoại biên; Nghiêm trọng hơn là tai biến mạch máu não hoặc nhồi máu cơ tim dẫn đến đột quy và có thể tử vong.
2. Máu mỡ gồm 2 thành phần chính là Cholesterol và Triglyceride. Cholesterol là loại chất béo mềm bóng như sáp có trong mọi tế bào cơ thể. 75% cholesterol được cấu tạo trong gan và 25% phát xuất từ thực phẩm. Triglyceride là loại chất béo trung tính được cấu tạo bởi cơ thể khi cơ thể có thặng dư năng lượng sau bữa ăn và được cơ thể sử dụng biến thành năng lượng khi cần dùng giữa các bữa ăn.
3. Cuộc hành trình lưu động chất mỡ trong cơ thể và máu được tóm gọn như sau: trong lá gan cholesterol, triglyceride và apolipoprotein b100 được kết hợp lại thành tập hợp VLDL và nhập vào máu. Khi lưu động trong máu VLDL tải hồi từ triglyceride cho đến gần cạn và trở thành tập hợp LDL. Sự biến chuyển VLDL thành LDL trong máu kéo dài khoảng 6 tiếng và LDL tiếp tục lưu động trong máu khoảng 48 tiếng, thì trở về lá gan và trong gan được chuyển hoá thành VLDL.
4. LDL trong máu ở độ lượng cao đọng trên thành động mạch làm thành động mạch bị viêm, chỗ viêm lôi kéo các tế bào Monocyte tới để hấp thụ LDL và biến dạng thành tế bào có bọt, các tế bào có bọt tụ lại làm thành tế bào có bọt tụ lại làm thành mảng trên thành động mạch. Tiến trình này tiếp tục xảy ra làm mảng lớn dần trở thành MU. MU cholesterol sau 1 thời gian lớn dần làm nghẽn động mạch gây ra bệnh xơ vữa động mạch. Mu Cholesterol cũng có thể vỡ thành nhiều mảng nhỏ làm nghẹt các động mạch trong não gây ra chứng tai biến mạch máu não hoặc nghẹt các động mạch trong tim gây ra chứng nhồi máu cơ tim. Do đó, LDL được gọi là Cholesterol xấu.
5. Ngoài ra, trong máu còn có tập hợp thứ ba là HDL có mệnh danh là Cholesterol tốt. HDL có nhiệm vụ hốt Cholesterol ứ thừa trong các mảng xơ vữa trên thành động mạch, đem ra khỏi thành động mạch trở về gan và sau đó bài tiết ra khỏi cơ thể.
6. Để ngăn ngừa chứng bệnh cao máu mỡ và tim mạch độ lượng LDL được giữ dưới mức 130. Riêng bệnh nhân có thêm các nguy cơ khác như cao máu, máu đường hoặc áp huyết cao lượng LDL phải dưới mức 100. Bệnh nhân đã mang bệnh tim mạch như mỡ tim, thông tim, đột quy thì LDL phải dưới mức 70.
7. Để giúp giữ lượng LDL dưới mức chỉ định trước hết chúng ta biết kiêng cũ và thay đổi chế độ ăn uống. Nên dùng thực phẩm chứa nhiều mỡ không bão hoà giúp giảm LDL và tăng HDL. Dùng thực phẩm như Fish oil, Vegetable oil, Avocado, Nuts, ... Tránh dùng mỡ bão hoà có trong mỡ và thịt động vật, sữa, bơ, trứng đỏ, tôm, cua, ... Mỡ bão hoà tăng LDL và giảm HDL.
8. Nếu sau khoảng 3-6 tháng kiêng cũ và dùng thực phẩm tốt mà lượng LDL vẫn còn cao hơn mức ấn định thì phải dùng thêm thuốc trị cao mỡ mà chính yếu là loại Statin như Atorvastatin, Fluvastatin, Lovastatin, Pravastatin, ... Loại thuốc Statin có các phản ứng phụ quan trọng như tang Mengan, gây đau nhức cơ bắp. Do đó trước nghiệm máu cần được theo dõi thường xuyên mỗi 3-6 tháng. Hiện nay có khuyến nghị là dùng thuốc Statin cộng thêm thuốc Ezetimibe và cộng thêm thuốc PCSK9 để giảm lượng LDL hiệu nghiệm nhất.
9. Cuối cùng chúng ta nên thể dục mỗi ngày từ 30-45 phút để duy trì và tăng triển sức khoẻ của tim và cơ thể và cũng giúp duy trì trọng lượng cơ thể tốt đẹp tránh bị béo phì.



PHÂN ƯU

Được tin Hiền Nội ông Trần Hữu Khắc

Khuê Danh:

Maria NGUYỄN THỊ BÍCH VÂN

Được Chúa gọi về ngày 4 tháng 8 năm 2020

Tại Fountain Valley, CA, USA

Hưởng thọ 86 tuổi

Thánh Lễ An Táng tại Thánh Đường St. Columban, GP Orange

Nguyệt San Diễm Đàn Giáo Dân vừa mất đi sự nâng đỡ và
những bàn tay cộng tác không mệt mỏi của bà.

LM. Linh Hướng cùng đại gia đình Diễm Đàn Giáo Dân đã và tiếp tục cầu nguyện,
Xin Lòng Thương Xót Chúa đón nhận Linh Hồn Maria vào hưởng Nhan Thánh Ngài.

Diễm Đàn Giáo Dân chân thành chia sẻ nỗi mất mát lớn lao này
với ông Trần Hữu Khắc cùng Tang Quyển.

THÀNH KÍNH PHÂN ƯU

NS. Diễm Đàn Giáo Dân

DANH MỤC QUẢNG CÁO

Diễn Đàn Giáo Dân chân thành cảm tạ sự hỗ trợ của Quý Thân Chủ và Quý Độc Giả đã nhiệt thành ủng hộ cho các Thân Chủ Quảng Cáo dưới đây

Á Đông Super Market 73	Hội Yểm Trợ - Cha Trương Bửu Diệp.....88
Ana Pharmacy89	Mile Square Dentistry 65
Chợ Tam Biên41	Nhà Quàn An Lạc.....56
Chung's Express Restaurant..... 48	Nha Sĩ Kevin Nam Kiều, Orthodontics.....Bìa 3
Chung's Teriyaki.....48	Nha Sĩ Lê ngọc BíchBìa 3
Crystal Vision, phòng nhãn khoa 65	OCC Printing40
Truyền Hình Tinh Vui HyVọng64	Saigon City Market Place 49
Hội Yểm Trợ Ân Tuyên Cha Trương Bửu Diệp...Bìa 2	Tổ Hợp Luật Sư Michael Francis Smith 64
Golden Heart Medical.....Bìa 4	

Quảng Cáo

Quý vị đăng quảng cáo, hỉ tín, ai tín trên *Diễn Đàn Giáo Dân* sẽ được tôn trọng bởi:

- Hàng ngàn độc giả nhờ báo được phân phối qua các địa điểm quảng cáo.
- Hàng ngàn độc giả qua báo dài hạn gửi đến tận nhà.
- Nguyệt San *Diễn Đàn Giáo Dân* được phân phối trên khắp Hoa-Kỳ và thế giới.

PHIẾU ĐỘC GIẢ

Họ Tên: _____ Điện thoại: _____

Địa Chỉ: _____ Độc Giả Cũ, ID# _____

_____ Độc Giả Mới

_____ Email: _____

Nhận làm: Cố Vấn Chủ Trương Cổ Động Viên Bảo Trợ Điều Hành

Đại Diện Vùng **Độc Giả Ân Nhân**: \$60 \$100 \$200 \$.....USD

Độc Giả Thường: Hoa-Kỳ \$50 USD; Canada \$70 USD; Âu Châu, Á Châu, Úc Châu \$80 USD

Muốn mua Nguyệt San *Diễn Đàn Giáo Dân* từ số: _____

Muốn có các số cũ (nếu còn): _____

Xin gửi mẫu này về Tòa Soạn DDGD **ĐỊA CHỈ MỚI: P.O. BOX 10250, Westminster, CA 92685**

Hoặc gọi điện thoại: **714-894-5826** Email **toabaoddgd@yahoo.com**

Chi phiếu, lệnh phiếu xin đề **DIEN DAN GIAO DAN, INC.** và gửi về địa chỉ trên.