

Số 208 - Tháng 3/2019

Nguyệt San

DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN

Dien Dan Giao Dan, Inc.
Non-Profit Organization #2455155

7864 Westminster Blvd.
Westminster, CA 92683, USA

714-894-5826

Website: www.DienDanGiaoDan.com

Email: toabaodgd@yahoo.com

Linh Hương

LM Phanxicô Xaviê Ngô Tôn Huân

Cổ Vấn Pháp Luật

L.S. Trần Đình Định

Nhóm Chủ Trương

Nguyễn Xuân Hân, Lê Tinh Thông,
Nguyễn Văn Nhuệ, Trần Ngọc Văn,
Nguyễn Đức Tuyên, Nguyễn Trường Khoan, Kim Loan,
Trần Tấn Toàn, Hoàng Quý, Lê Văn Trang,
Trần Quang Tuyên, Nguyễn Khoa Khương,
Nguyễn Văn Bách, Đinh Lưu Nhã, Lê Thiên,
Nguyễn Mạnh Thường, Phạm Tất Hạnh,
Nguyễn Đức Chuyên, Laura Trần, Trần Văn Cảo,
Nguyễn Văn Quát, Nguyễn Văn Liêm, Đinh Thái Sơn,
Trang Đài, Nguyễn Mạnh Chí, Ngô Đình Lượng.

Tòa Soạn

Chủ Nhiệm:

Nguyễn Văn Liêm
Đinh Thái Sơn, Phụ Tá

Chủ Bút:

Mặc Giao
Trang Đài, Phụ Tá

Tổng Thư Ký:

Charlie Nguyễn Mạnh Chí.
Joseph Ngô, Phụ Tá

Trợ Sự

Nguyễn Khoa Khương, Nguyễn Mạnh Thường,
Nguyễn Đức Chuyên,
Nguyễn Thị Thêu, Đỗ Trí Tuệ,
Trần Văn Cảo, Nguyễn Văn Quát, Hương Thu,
Trần Quang Tuyên, Phạm Bá Cát, Đỗ Trí Tuệ

Ban Biên Tập

Trần Phong Vũ, Nguyễn Đức Tuyên, Trần Hữu Khắc,
Nguyễn Tiến Ích, Lê Tinh Thông, Lê Thiên,
Nguyễn Chính Kết, Thanh Hiền, Phạm Minh Tâm,
Đỗ Mạnh Trí, Nguyễn Tiến Cảnh, Minh Vỹ,
Phạm Hồng Lam, Trà Lũ
Trang Đài Glassey-Trần Nguyễn

Trình Bày

Phong Trịnh

Trong Số Này

Thường Xuyên

Thư Tòa Soạn..... DDGD 2
Hộp Thư Độc Giả DDGD 4
Thư Linh Hương LM Phanxicô Xaviê Ngô Tôn Huân 6

Chủ Đề

Ánh Sáng Yêu Thương Từ Lộc Hưng Nguyễn Hiền 13
Nhớ Ruộng Rau Muống Sơn Tây (Lộc Hưng) Bùi Văn Phú 14
Viết Từ Canada: Vừa Ăn Cướp Vừa La Làng Mặc Giao 17
Tuyên Bố Của Nhóm Luật Sư Bảo Vệ Quyền Lợi Bà Con Lộc Hưng 21
Vườn Rau Tái Ngắt Một Mẫu Phạm Minh-Tâm 23

Tôn Giáo

Hơn 400 Ngân Tín Hữu Tham Dự Buổi Đi Đàng Thánh Giá
Vội Đgh Tại Panama G. Trần Đức Anh OP 7
ĐTC Phanxicô: Đối Thoại Giữa Kitô Giáo Và Hồi Giáo
Là Nhân Tố Quyết Định Cho Hòa Bình Ngọc Yến 9
Đức Giáo Hoàng Phanxicô Thăm Các Tiểu Vương Quốc Ả Rập Thống Nhất Vũ Văn An 11
Đức Cha Lorenzô Chu Văn Minh Từ Chức G. Trần Đức Anh. OP 12
Giải Đáp Giáo Lý: Có Linh Hồn Nào Bị Cõi
Là Mồ Côi Và “Khốn Nạn” Không? LM Phanxicô Xaviê Ngô Tôn Huân 51
Tin Mừng Giữa Dòng Đồi: Thanh Tẩy Giáo Hội Trần Việt Cường 54
Về Giuse Thứ Hai Trong Phúc Âm Lê Thiên 59
Cựu Hồng Y Mccarrick Bị Tòa Thánh Buộc Hồi Tục G. Trần Đức Anh OP 61
Nhà Thờ Đức Mẹ La Vang Lê Ngọc Huệ Với
Quần Thể Tượng Mười Lăm Sự Mẫu Nhiệm Mãn Cõi Ngô Thế Vinh 66

Thời Sự

Lượng Lật Đố Đây Trần Phong Vũ 25
Hanoi “Vẽ” Bánh Qua Mạng 5G Trần Nguyên Thao 35
Kỷ Niệm 40 Năm Chiến Tranh Biên Giới, Việt Nam Độc Lập Hơn Với Trung Quốc? Kinh Hòa 81
Nguyễn Vọng Thoát Trung Qua Lá Thư Gửi Tổng Thống Mỹ
Của Nhân Sĩ Trí Thức Việt Nam Diễm Thi 83
Sự Khốn Nạn Vẫn Không Thay Đổi JB Nguyễn Hữu Vinh 85

Thông Tin, Văn Hoá, Xã Hội, Linh Tinh

Kinh Hoàng Dự Luật Sát Nhil Lê Thiên 38
Thơ Gió Chướng Cuồng Phong 42
Sihanoukville & Chim Phượng Hoàng Tàu 43
Phong Vần LM Cao Phương Kỳ: Đạo Hiếu: Điểm Chung Của Dân Tộc Việt Trần Hiếu 45
Linh Mục Cao Phương Kỳ - Người Cha Của Mọi Người Mọi Thời 50
Hội Nghị Bảo Vệ Trẻ Vị Thành Niên Trong Giáo Hội:
Trách Nhiệm Giải Trình Của Các Giám Mục 62
Căn Tinh Di Dân Việt 1975-2015: Từ Tự Phát Tự Lực Cộng Đồng
Đến Biểu Hiện Toàn Cầu Trang Đài Glassey-Trần Nguyễn 71
Tâm Lý Giáo Dục: Phụ Huynh Và Trách Nhiệm Giáo Dục
Giữa Nền Văn Minh Sự Chết! Trần Mỹ Duyệt 76
Lá Thư Canada: Hạnh Phúc Thật Ở Đâu? Trà Lũ 78
Sinh Hoạt Đầu Năm Tại Trụ Sở Diễn Đàn Giáo Dân: Thánh Lễ Cầu Nguyên
& Tưởng Niệm Lm. Cố Linh Hương 86
Thư Mời: Hội Yểm Trợ Ân Tuyên Thánh Cha Trương Bửu Diệp 90
Những Câu Chuyện Đáng Suy Ngẫm Ác Điều 91
Hiến Chương Nước Trời Với Ông Nguyễn Chí Thiện Nguyễn Xuân Tùng 92
Tương Lai Kinh Tế & Hiệu Năng Blockchain Trần Nguyên Thao 96
Sức Mạnh Vạn Năng Của Âm Nhạc Trong Đấu Tranh 99
Đọc Sách Mới Xuất Bản: Mười Năm Thái Hà Tòa Khâm Sứ
Của Linh Mục Nguyễn Ngọc Nam Phong Mặc Giao 102
Tội Độc “Docat” Jos. Trần Đình 105
Fundraising Campaign For Human Rights Activists In Vietnam 107
Gia Chánh: Thịt Chà Bông Giang Anh 108
Trang Y Học: Đau Đầu Bác Sĩ Ngô Đình Tân 109

Giá Biểu Một Năm

- Hoa Kỳ
Độc giả thường: 50MK
Độc giả ân nhân: 60MK
trở lên
- Canada: 70MK
- Âu Châu: 80MK
- Á và Úc Châu: 80MK

Các Đại Diện

La Puente, CA:

Nguyễn Đức
(626) 917-7487

Los Angeles, CA:

Nguyễn Ngọc Chánh
(626) 810-6346

Milpitas, CA:

Phạm Văn Tường
(408) 946-4027

Riverside, CA:

Đỗ Tâm
(909) 272-3446

Trần Huy Thống
(929) 788-4637

San Diego, CA:

Phạm Văn Hội
(619) 516-3573 (619) 261-1250

San Jose, CA:

Nguyễn Đình Sang
(408) 230-6418

San Francisco/ Oaland, CA:

Nguyễn Văn Hiệp
(510)363-8964

Stockton, CA:

Nguyễn Anh Quý
(209)952-3914

Denver, CO:

Lê Văn Giáo
(303) 761-0072

Florida:

Lê Ngọc Thanh
(561) 249-4201

Georgia:

Bùi Mai Quốc Tuấn
(770) 507-3247

Indiana:

Mt. Nguyễn Đình Cận
(260) 755-0774

Chicago, IL:

Nguyễn Thọ Khải
(773) 478-1128

Louisville, KY:

Nguyễn Văn Đăng
(502) 375-0284

Wichita, KS:

Lê Văn Thành
(316) 655-7118



Trong số báo tháng trước, chúng tôi loan tin buồn: Cha Giuse Cao Phương Kỳ, Linh Hưởng của Nguyệt San Diễn Đàn Giáo Dân, đã được Chúa gọi về. Nỗi buồn mất mát chưa nguôi thì tháng này chúng tôi đã có tin vui: Cha Phanxicô Xaviê Ngô Tôn Huân đã nhận lời làm Linh Hưởng cho Diễn Đàn Giáo Dân. Tất cả anh chị em cộng tác với Diễn Đàn Giáo Dân đều vui mừng. Chúng tôi chắc độc giả bốn phương cũng có cùng niềm vui như chúng tôi, vì tờ báo của chúng ta được hướng dẫn không gián đoạn về giáo lý, tín lý, giáo luật và luân lý. Dù Diễn Đàn Giáo Dân là tiếng nói của Giáo Dân, không phụ thuộc giáo quyền, chúng ta vẫn đi theo đường thiêng liêng của Giáo Hội. Do đó, sự hiện diện và hướng dẫn tinh thần của một Cha Linh Hưởng là điều Diễn Đàn Giáo Dân luôn coi là cần thiết.

Độc giả Diễn Đàn Giáo Dân không xa lạ gì với Cha Tân Linh Hưởng Phanxicô Xaviê Ngô Tôn Huân. Ngài đã thường xuyên giải thích và chỉ lối cho chúng ta trong mục Giải Đáp Giáo Lý của mỗi số báo từ nhiều năm nay. Những bài viết của Cha có đặc tính bàn rộng, nghĩ sâu, đề tài thực tế, đáp ứng những thắc mắc của người thời đại, được viết bằng thể văn trong sáng, gọn gàng. Những bài viết này được các giáo sĩ và giáo dân từ trong ra ngoài nước hoan nghênh và xuất hiện trên hầu hết các báo in và báo mạng của truyền thông Công Giáo, kể cả Tuần Tin của Hội Đồng Giám Mục Việt Nam.

Điều may mắn khác là Cha mới được nghỉ hưu nên có nhiều thời giờ hơn để nghiên cứu và viết lách, không còn quá bận rộn như khi trông coi giáo xứ Saint Gregoroy the Great ở Houston, Texas, trong nhiều năm.

Chúng con cảm ơn và đón chào Cha đến với Diễn Đàn Giáo Dân. Xin Chúa ban cho Cha sức khỏe và niềm vui để tiếp tục phụng sự Chúa và làm ích cho con cái Chúa.

*

Về thời sự trong nước, chúng ta không thể bỏ qua việc nhà cầm quyền Sài Gòn phá bình địa nhà cửa, vườn tược của dân sinh sống quanh Vườn rau Lộc Hưng, quận Tân Bình, Sài Gòn. Việc xảy ra từ tháng trước, các ngày 4 và 8 tháng Giêng 2019, nhưng hậu quả và dư luận vẫn còn nặng nề, hành động tàn ác của nhà cầm quyền vẫn tiếp tục bị lên án, không để xí xóa và cho vào quên lãng.

Khu đất Lộc Hưng nằm ở vùng Chí Hòa, nơi có nhiều đồng bào Công Giáo di cư từ miền Bắc sinh sống từ năm 1954 tới nay, tức 65 năm rồi. Nhiều thế hệ con cái cháu chắt đã được sinh ra, nay nhà cầm quyền đòi lại đất, cho

Marrero, LA:
Trần Văn Bình
(504) 348-1346
Ngô Tám
(504) 368-0055

Kenner, LA:
Nguyễn Đình Nghiêm
(504) 254-1150

Boston, MA:
Phạm Duy Lý
(617) 265-7934

Brooklyn, MN:
Trần Ngọc Bái
(763) 315-3942

Kansas City, MO:
Nguyễn Lưu
(816) 231-2413

Durham, NC:
Nguyễn Sương
(919) 361-5472

Lincoln, NE:
Trần Văn Trị
(402) 438-4415

Las Vegas, NV:
Phan Văn Sỹ
(702) 221-1688

Cincinnati, OH:
Francis Đình Khái
(513) 227-4711

Oklahoma:
Lê Minh Khôi
(405) 759-3645

Tulsa, OK:
Ngô Thiện Tích
(918) 437-6253
Nguyễn Minh Tuấn
(918) 627-2046

Portland, OR:
Ngô Trường James
(503) 591-0871
Đoàn Trọng Thu
(714) 642-8365

Philadelphia, PA:
Nguyễn Đức Phong
(215) 329-0538

Arlington, TX:
Trần Văn Minh
1-866-246-3702

Arkansas:
Lê Thiên Hoàng
(479) 471-7238

Austin, TX:
Phạm Trí Thức
(512) 832-6408

Irving, TX:
Đoàn Thanh Hùng
(972) 790-2216 / 3500

Houston, TX:
Kim Mai
(281) 970-4903

rằng dân ở khu Lộc Hưng không có bằng khoán đất và dựng nhà bất hợp pháp trên đó. Thật ra cả khu đất đồng bào di cư sinh sống ở Chí Hoà thuộc quyền sở hữu của địa phận Công Giáo Sài Gòn. Khi đồng bào di cư kéo vào, Giáo Hội cũng như nhà nước lúc bấy giờ thấy chỗ nào còn trống thì cho dân đến ở, không làm giấy bán hay sang nhượng cho ai. Sau một thời gian, những căn nhà tạm đã trở thành nhà xây do công sức của người dân. Họ đóng tiền thuế và tiền thuê đất. Điều phải ghi nhận là họ không chiếm đất một cách bất hợp pháp. Ngay luật đất đai hiện tại của nhà nước cộng sản cũng công nhận việc sử dụng đất một cách hợp pháp. Vì vậy không thể đuổi họ đi được nếu không có lý do chính đáng và bồi thường thỏa đáng.

Nhà cầm quyền viện cớ lấy lại khu đất này để xây trường học. Việc xây trường cấp bách tới thế sao mà phải bắt dân trở thành những người vô gia cư khi ngày Tết thiêng liêng đang đến gần? Muốn xây trường cần gì tới 5 mẫu đất. Những quận chung quanh Sài Gòn còn thiếu gì đất có thể xây trường. Dân Lộc Hưng thành nạn nhân vì khu vườn rau của họ quá rộng, trị giá cao và đa số dân là người Công Giáo.

Việc nhà cầm quyền điều đình với dân đã diễn ra, nhưng áp đặt dân phải chấp nhận tiền bồi thường 7 triệu đồng một mét vuông trong khi giá thị trường được ước tính ít nhất là 35 triệu một mét vuông. Như vậy là ăn cướp của dân một cách trắng trợn. Tuyệt đại đa số dân không chấp nhận. Việc điều đình chưa ngã ngũ thì bỗng nhiên nhà cầm quyền cho các xe ủi, xe xúc, máy đục bê tông đến phá bình địa 112 căn nhà của dân, nơi có trên 1,000 người sinh sống, có cả thương phế binh VNCH, người buôn thúng bán bưng đến từ vùng quê và sinh viên đến thuê phòng rẻ. Điều tệ hại hơn nữa là đồ đạc, máy móc trong nhà dân bị lấy cắp trong khi có trên 1,000 công an và dân phòng đứng vây quanh để chờ đàn áp dân. Họ canh cho đám phá nhà dân và ăn cắp của dân được an toàn hành động, lại còn lấy thành tích bằng cách lập biên bản truy tố 20 nạn nhân ra tòa vì tội cản trở việc thi hành công vụ của nhân viên công lực. Đúng là vừa đánh trống vừa ăn cướp.

Phải nói đó là những hành động tàn nhẫn, vô nhân đạo. Dân bỗng trắng tay, thành kẻ không nhà trong khi Tết sắp đến. Nạn nhân mất nhà mất đất bỗng trở thành tội nhân chiếm đất. Trẻ em tan trường không còn nhà để về. Có nhà nước nào đối xử với dân như nhà nước cộng sản Việt Nam không? ♦

Ý Cầu Nguyện

“Xin Chúa ban ơn cho các nhà lập pháp để họ biết sợ hãi trước tòa án lương tâm khi đặt ra những luật lệ cho phép phá thai. Xin cho các bà mẹ can đảm gìn giữ thai nhi trong lòng mình trong mọi hoàn cảnh”.



Hộp Thư Độc Giả



Marrero, LA:
Trần Văn Bình
(504) 348-1346
Ngô Tám
(504) 368-0055
Kenner, LA:
Nguyễn Đình Nghiêm
(504) 254-1150
Boston, MA:
Phạm Duy Lý
(617) 265-7934
Brooklyn, MN:
Trần Ngọc Bái
(763) 315-3942
Kansas City, MO:
Nguyễn Lưu
(816) 231-2413
Durham, NC:
Nguyễn Sương
(919) 361-5472
Lincoln, NE:
Trần Văn Trị
(402) 438-4415
Las Vegas, NV:
Phan Văn Sỹ
(702) 221-1688
Cincinnati, OH:
Francis Đình Khải
(513) 227-4711
Oklahoma:
Lê Minh Khôi
(405) 759-3645
Tulsa, OK:
Ngô Thiện Tích
(918) 437-6253
Nguyễn Minh Tuấn
(918) 627-2046
Portland, OR:
Ngô Trường James
(503) 591-0871
Đoàn Trọng Thu
(714) 642-8365
Philadelphia, PA:
Nguyễn Đức Phong
(215) 329-0538
Arlington, TX:
Trần Văn Minh
1-866-246-3702
Arkansas:
Lê Thiên Hoàng
(479) 471-7238
Austin, TX:
Phạm Trí Thứ
(512) 832-6408
Irving, TX:
Đoàn Thanh Hùng
(972) 790-2216 / 3500
Houston, TX:
Kim Mai

Ông Lê Văn Mười, HI

Vô cùng thương tiếc!

*Linh Mục Linh Hương Giuse Cao
Phương Kỳ...*

Cùng với lớp người di tản vào cuối tháng 4, 1975, một số gia đình được đưa tới Honolulu để định cư, trong đó có Linh Mục Cao Phương Kỳ, Tu Hội Xuân Bích. Cha được Tòa Giám Mục trao cho nhiệm vụ giúp đỡ những người Việt di tản vào ngày Lễ Đức Mẹ Hồn Xác Lên Trời 15-8-1975. Linh Mục được phép thành lập Cộng Đoàn Công Giáo Việt Nam tại Thành phố Honolulu. Thánh lễ bằng tiếng Việt đầu tiên được cử hành ngày 1 tháng 8 năm 1980 tại nhà thờ Cathedral of Saint Theresa cho đến ngày nay. Linh Mục Cao Phương Kỳ là quản nhiệm Cộng Đoàn Giáo Xứ Các Thánh Tử Đạo Việt Nam hai nhiệm kỳ...

Cộng Đoàn Giáo Xứ Các Thánh Tử Đạo Việt Nam đã tổ chức một Thánh Lễ trang trọng cầu nguyện và cảm ơn Linh Mục Cao Phương Kỳ...

Nguyện xin Chúa đón nhận Linh Hồn Thầy Cả Giuse, người tôi tớ trung thành của Chúa, vào hưởng Phúc trường sinh nơi quê hương vĩnh cửu...

Thưa ông Lê Văn Mười,

Diễn Đàn chân thành cảm ơn những chia sẻ đượm thấm tình nhười viễn xứ, tình nghĩa cha/con,

một vị lãnh đạo tinh thần lèo lái dẫn dắt không chỉ đoàn chiên mà cả những người vừa lạc mất quê hương chân ướt chân ráo trên một hải đảo xa xôi?

Niềm thương tiếc của ông cũng như của Giáo xứ các Thánh Tử Đạo Việt Nam và cộng đồng người Việt tại Honolulu, cũng chưa bằng niềm tiếc thương của Diễn Đàn Giáo Dân đối với vị Linh Hương đã đồng hành, gắn bó và linh hướng cho Diễn Đàn dòng đã mười mấy năm liên tiếp. Ngài cũng còn là người dùng thứ bảy hàng tuần dâng Thánh lễ riêng tạ ơn và cầu nguyện cho anh chị em cộng tác viên cũng như độc giả còn sống cũng như đã qua đời. Quả là ơn sâu nghĩa nặng thì thương tiếc nào vừa?

Nhưng ngày thường công cha giáo Giuse của Chúa đã đến, chúng ta xin vâng và tán tạ Thiên Chúa. Xin cha trên chôn trời cao luôn cầu bầu cho tất cả chúng con trên đường dương thế, cách riêng cho ĐGD.

Bà Hồ Thị Sửu, CO

Trước hết tôi xin trân trọng kính chúc Quý Vị một Năm Mới Kỷ Hợi 2019 được sức khỏe dồi dào và gia đình luôn An Vui Hạnh Phúc.

Kế đến, tôi xin thành thật chia buồn cùng Quý Vị vì chúng ta đã mất đi một Linh Mục Linh Hương thánh thiện và thông minh. Mong chúng ta sớm có một vị Linh Hương mới.

Xin Thiên Chúa nhân từ thương đến Linh Hồn cha Cao Phương Kỳ và cho Ngài sớm hưởng Nhan Thánh Chúa...

Thưa bà Hồ Thị Sự,

Trước hết xin thay mặt Diễn Đàn chân thành cảm ơn những lời chúc Tết thân thương của bà và cũng nguyện chúc bà cùng quý quyền năm Kỷ Hợi được Chúa thương gìn giữ ban cho dồi dào sức khỏe, thịnh đạt, an vui và Hạnh Phúc.

Thứ nữa xin cảm ơn sự thương mến và chia sẻ sự mất mát lớn lao của Diễn Đàn trong sự ra đi về nhà Chúa của cha Linh Hướng Giuse Cao Phương Kỷ. Sự thương tiếc là lẽ đương nhiên và thường tình của mọi người, nhưng mọi sự luôn phó thác trong sự quan phòng của Thiên Chúa.

Và cũng chính trong sự tín thác và tạ ơn Thiên Chúa mà Thánh Thần Chúa đã sai Linh Mục Linh Hướng mới đến với Diễn Đàn ngay từ số này. Xin bà đọc tiếp các trang trong để biết vị tân Linh Hướng Chúa đã gửi đến để dẫn dắt Diễn Đàn bước qua năm thứ 21 vì tòa báo đang chuẩn bị kỷ niệm 20 năm góp mặt trong làng Truyền Thông qua Sứ Vụ Truyền Thông Công Giáo của người Giáo Dân.

Ông Nguyễn Chính Ích, CA

Trước hết tôi xin lỗi vì đã quá trễ tiền lệ phí và đính kèm tờ chi phiếu \$200USD... Khi con tôi từ xa về thăm, lấy thư từ ngoài thùng thư vào và cầm tờ báo hỏi tôi "sao bỏ để báo đáo hạn từ 8/17 mà không thanh toán? Em con bận rộn việc sở, việc nhà để cháu bé thấy báo xé bao thư, lấy ruột cho ông"? May con nó phát giác sự việc chứ không thì còn bị trễ nải nữa...

Thưa ông Nguyễn Chính Ích,

Xin ông an tâm nhận và đọc báo đều đặn. Như đã nhiều lần trả lời Độc Giả trong mục này rằng sứ vụ của tờ báo là đem sứ điệp Tin Mừng đến cho mọi người và mọi nơi; do đó Tòa Soạn chưa bao giờ ngưng gửi báo cho độc giả đã ghi tên chỉ vì họ gửi lệ phí trễ. Nói cách khác Tòa Soạn chỉ ngưng gửi báo đến các Độc Giả dài hạn khi có yêu cầu xin ngưng hoặc được báo đã dời địa chỉ.

THƯ TÍN

Ông Hoàng Văn Dưỡng, NC

Cám ơn ông đã gửi cho Diễn Đàn những lời chúc tốt đẹp trong một tấm Thiệp Xuân tuyệt đẹp. Tòa Soạn đã gửi "đền" ông số Giáng Sinh vừa trở về từ "Bê Lem". Hy vọng ông đã nhận được báo cùng với những lời cầu chúc Hồng Ân Chúa Hải Đồng.

Bà Lê T. Phương, OH

Toa Soạn đã cập nhật địa chỉ tạm thời cho ông. Khi có địa chỉ chính thức xin viết thư cho hay để báo không bị thất lạc.

*Chân Thành cảm ơn
quý Độc giả đã gửi lệ phí:*

Ông Trần Ngọc Thủy, CA

Bà Nguyễn Thị Thập, CA

Ông Phan Đại Quang, MI

Ông Nguyễn Minh, IL

Ông Trần N. Hoàn, IL

Ông Phan Trọng Hanh, MO

Ông Bùi Thành Hùng, CA

Ông Lê Thiên Hoàng, AR

Ông Nguyễn Văn Sửu, MD

Ông Hoàng Thế Khanh, MO

Ông Huỳnh Kim Miên, CA

Ông Lê Văn Cảnh, SC

Bà Linda L. Trần Bùi, CA

Ông Lê Quang, CA

Ông Vũ Duy Lượng, OK

Ông Phạm Đình Khuông, CA

Cô Nguyễn T. Thảo, MI

Cô Phạm K. Thanh, NJ

Ông Đoàn Thế Đạt, CO

Ông Nguyễn Tinh, CA

Ông Nguyễn Anh Quý, CA

Ông Phan Văn Tài, CA

Ông Nguyễn Ri, TX

Ông Nguyễn Văn Quý, CO

Bà Hoàng Đ. Lan, OH

Ông Trần Văn Tri, CO

Ông Trần Ngọc Thủy, CA

Ông Nguyễn Văn Lai, OR

Ông Nguyễn Giang, CA

Ông Nguyễn Chính Ích, CA

Ông Lê Văn Án, CA

Ông Trương Đình Tân, CA

Ông Thomas Nguyễn, TX

Bà Hồ Thị Sử, CO

Ông Vương Hữu Trung, LA

Ông Nguyễn Tri, TX

Ông Đỗ Kiên, NY

Ông Trần Xuân Hưởng, CA

THƯ LINH HƯỚNG

Kính Thưa quý độc giả Nguyệt San Diễn Đàn Giáo dân

Tôi rất hân hạnh được Ban Lãnh Đạo Nguyệt San mời làm Linh Hướng cho Nguyệt San, thay thế cha cố Joseph Cao Phương Kỳ, đã về với Chúa trong năm qua.

Với tư cách tân Linh Hướng, tôi hoan hỉ gửi đến toàn thể quý độc giả Nguyệt San lời chào thân ái trong Chúa Tình Thương.

Nguyệt San Diễn Đàn Giáo Dân đã góp phần tích cực xây dựng Giáo Hội với Phương tiện truyền thông đại chúng (mass media) trong gần hai mươi năm qua ở hải ngoại. Trong Giáo Hội, truyền thông là phương tiện hữu hiệu rất quan trọng mà người giáo dân phải sử dụng để góp phần của mình vào sứ mệnh xây dựng và phục vụ Giáo Hội mà Thánh Công Đồng Vaticanô II đã đặc biệt chú ý và khuyến khích qua Sắc Lệnh về các Phương tiện Truyền Thông Xã Hội (INTER MIRIFICA)

Nhất là Hiến Chế Lumen Gentium (Ánh Sáng Muôn Dân) về Nhiệm Vụ Giáo Hội trong đó có phần rất quan trọng về vai trò và trách nhiệm của người giáo dân trong sứ mệnh xây dựng Giáo Hội qua vai trò chứng tá của Tin Mừng trong xã hội trần thế. Thi hành Sứ Mệnh ấy, các Phương tiện Truyền Thông đại chúng như báo chí, phát thanh và truyền hình là những phương tiện hữu hiệu mà người giáo dân được mong đợi sử dụng theo khả năng chuyên môn của mình để góp phần xây dựng Giáo Hội là Thân Thể Nhiệm Mầu (Mystical Body) của Chúa Kitô có mặt trong trần thế để thi hành mệnh lệnh của Chúa, trước khi Người về Trời, là **“ làm cho muôn dân trở thành môn đệ của Thầy, rửa tội cho họ nhân danh Chúa Cha, Chúa Con và Chúa Thánh Thần, dạy bảo họ tuân giữ mọi điều Thầy đã truyền cho anh em...”** (Mt 28:19-20)

Cho mục đích trên, Nguyệt San Diễn Đàn Giáo Dân đã góp phần chuyên môn của mình vào việc thi hành trách nhiệm Tông Đồ của người giáo dân để mang Tin Mừng Cứu Độ của Chúa Kitô đến với những ai còn chưa biết Chúa là Đấng đã vì yêu thương mà đến trần gian làm Con Người để **“hy sinh mạng sống mình làm giá chuộc cho muôn người,”** (Mt 20:28). Mặt khác, sống trong thế giới tục hóa ngày nay, người giáo dân, bằng phương tiện truyền thông, cũng được mong đợi mang Ánh Sáng của Chúa Kitô chiếu rọi vào những nơi tối tăm xình lầy vì tôn thờ tiền bạc và mọi thú vui vô luân vô đạo của **“văn hóa sự chết”** đang ngự trị trong tâm hồn của biết bao người trong thế gian trống vắng niềm tin, sa đọa trầm trọng về luân lý, đạo đức. Trong chiều kích đó, người giáo dân có trách nhiệm dùng phương tiện truyền thông chuyên nghiệp như báo chí, sách báo, truyền thanh và truyền hình để bảo vệ và bênh vực Giáo Hội trước những thách đố của thời đại tục hóa, phi nhân và vô luân- và đồng thời - phổ biến những giáo lý và tín lý căn bản của Giáo Hội để mở mang Nước Thiên Chúa trong môi trường sống của mình hầu đẩy lui mọi ảnh hưởng tai hại của các chủ nghĩa vô thần, vô luân (immoralism) tôn thờ khoái lạc (hedonism) và tục hóa (vulgarism) đang lộng hành trên thế giới chối bỏ mọi niềm tin có Thiên Chúa ngày nay.

Kính xin quý độc giả tiếp tục ủng hộ Nguyệt San Diễn Đàn Giáo Dân trong sứ mệnh truyền thông bảo vệ đức tin Kitô Giáo, và xin kính chúc quý vị Năm Mới Kỷ Hợi (2019) an vui, mạnh khỏe và thăng tiến siêu nhiên.♦

LM Phanxicô Xaviê Ngô Tôn Huấn

HƠN 400 NGÀN TÍN HỮU THAM DỰ BUỔI ĐI ĐÀNG THÁNH GIÁ VỚI ĐGH TẠI PANAMA

■ G. Trần Úc Anh OP - Vatican

Chiều thứ sáu, 26-1-2019, hơn 400 ngàn tín hữu, trong đó có hàng trăm ngàn bạn trẻ các nước, đã tham dự buổi đi đàng Thánh Giá trọng thể do ĐTC chủ sự, từ lúc 5 giờ rưỡi chiều tại Công viên Santa María La Antigua, cạnh bờ biển ở thành phố Panama.

Trong nghi thức phụng vụ này, ĐTC và cộng đoàn đã đặc biệt cầu nguyện cho phong trào đại kết các tín hữu Kitô, cho những người di dân và tị nạn, cho hòa bình và hòa giải, và cho cả những cố gắng bảo vệ thiên nhiên như căn nhà chung của nhân loại cùng nhiều ý nguyện khác.

Các chặng đàng với các chủ đề khác nhau

Thánh giá được các nhóm bạn trẻ rước đi, lần lượt qua 14 chặng truyền thống và mỗi chặng có những chủ đề khác nhau: từ nạn tham nhũng, cho đến những vụ chà đạp nhân quyền, bạo hành chống phụ nữ, các bà mẹ, nạn phá thai, khủng bố, bảo vệ thiên nhiên như căn nhà chung của nhân loại, vấn đề những người di dân và tị nạn, các thổ dân. Tại mỗi chặng, các bạn trẻ thuộc các nước khác nhau như Cuba, Honduras, Guatemala, Salvador, Venezuela, Mêhicô, Haiti thay phiên nhau đọc những đoạn suy niệm.

Những bài suy niệm ngắn ấy có nhắc đến thánh Oscar Romero, và xác tín rằng tiếng nói của các



vị tử đạo luôn luôn là một bài ca hy vọng; tiếp đến là những đau khổ của các thổ dân bản xứ, thảm trạng người di dân và tị nạn, các phụ nữ phải phấn đấu trong đêm đen của những lạm dụng, các nạn nhân của những vụ khủng bố, các thai nhi bị sát hại. Các bạn trẻ cũng cầu khẩn sự bảo trợ của Đức Mẹ được tôn kính dưới nhiều tước hiệu: Đức Mẹ Suyapa ở Honduras, Đức Mẹ Bác Ái Mỏ Đồng ở Cuba, Đức Mẹ Hòa Bình (Venezuela), Đức Mẹ Mân Côi (Guatemala), Đức Mẹ các Thiên Thần (Costa Rica), Đức Mẹ Coromoto (Venezuela), Đức Mẹ Hằng Cứu Giúp, Đức Mẹ Vô Nhiễm Aparecida, Đức Mẹ Guadalupe, Đức Mẹ La Antigua ở Panama, v.v.

Lời cầu nguyện của ĐTC cuối Đàng Thánh Giá

Cuối buổi đi đàng Thánh Giá,

ĐTC đã dâng lên Chúa Cha lời khẩn nguyện trong đó có đoạn ngài nói:

Con đường đau khổ của Chúa kéo dài dưới nhiều hình thức

”Con đường của Chúa Giêsu tiến về đồi Canvê là một con đường đau khổ và cô đơn vẫn tiếp tục ngày nay. Chúa Giêsu bước đi và chịu đau khổ trong bao nhiêu khuôn mặt khổ đau vì sự lãnh đạm thích thú và làm tê liệt của xã hội chúng con đang tiêu thụ và tiêu hao chính mình, cố tình không biết đến và không ý thức bản thân trong đau khổ của các anh chị em.

Lạy Chúa, cả chúng con, những người bạn hữu của Chúa, cũng để cho mình bị thái độ lãnh đạm và bất động chế ngự. Nhiều khi thái độ xu thời đã đánh bại và làm cho chúng con tê liệt. Thật là khó

nhận ra Chúa nơi người anh em đau khổ: chúng con quay mặt đi để khỏi nhìn thấy họ; chúng con trốn chạy trong tiếng ồn ào để không nghe thấy, chúng con tự bịt miệng để khỏi lên tiếng.

Thật là điều dễ dàng hơn khi gần gũi những người được coi là nổi tiếng và chiến thắng.

Thật là dễ rơi vào thứ văn hóa bắt nạt, xách nhiễu và hăm dọa!

Chúa đồng hóa với những người đau khổ

Nhưng lạ Chúa, đối với Chúa thì không như vậy: trên thánh giá, Chúa đồng hóa với mọi đau khổ, với tất cả những người cảm thấy bị quên lãng.

Lạ Chúa, Chúa không như vậy, vì Chúa đã muốn ôm lấy tất cả những người mà bao nhiêu lần chúng con coi là không xứng đáng được ôm lấy, được một cử chỉ dịu dàng, và được chúc lành, hoặc tệ hơn, chúng ta chẳng thấy rằng họ đang cần những điều ấy.

Lạ Chúa, đối với Chúa không phải như vậy: trên thánh giá Chúa liên kết với mỗi hành trình thánh giá của mỗi bạn trẻ, mỗi hoàn cảnh, để biến đổi nó thành con đường phục sinh.

Thảm trạng nhân loại: đường Thánh Giá tiếp tục

Lạ Chúa Cha, hôm nay Con đường khổ giá của Chúa Con đang kéo dài:

- trong tiếng kêu bị bóp nghẹt của các trẻ em mà người ta ngăn cản không cho sinh ra và của bao nhiêu những trẻ em khác bị phủ nhận quyền được có tuổi thơ, quyền có một gia đình, được giáo dục, các em không được chơi đùa, ca hát, mơ ước...

- Đường khổ giá của Chúa Con đang tiếp tục nơi những phụ nữ bị hành hạ, khai thác và bị bỏ rơi, bị bóc lột và không được biết đến trong phẩm giá của họ; trong những đôi mắt buồn sâu của những người trẻ thấy hy vọng tương lai của họ bị tước mất vì không được giáo dục và không có một công ăn việc làm xứng đáng;

- Con đường khổ giá của Chúa Con đang kéo dài trong lo âu của những khuôn mặt trẻ, bạn của chúng con, họ rơi vào mạng lưới của những kẻ vô lương tâm, trong số đó có cả những người nói là đang phụng sự Chúa - những mạng lưới khai thác, tội phạm, lạm dụng, đang bóc lột cuộc sống của người trẻ.

Đường khổ giá của Chúa Con đang kéo dài nơi bao nhiêu người trẻ và các gia đình, bị chìm đắm trong cái vòng chết chóc vì ma túy, rượu chè, mại dâm, và buôn người, họ chẳng có tương lai và hiện tại. Và giống như y phục của Chúa bị phân chia, cả phẩm giá của họ cũng bị chia cắt và hành hạ.

Con đường khổ giá của Chúa Con đang kéo dài nơi những người trẻ với khuôn mặt đầy vết nhăn, đã đánh mất khả năng mơ ước, sáng tạo và phát minh ngày mai, và họ về hưu sớm trong thái độ cam chịu và xu thời, một trong những ma túy được tiêu thụ nhiều nhất ngày nay.

Con đường khổ giá của Chúa còn kéo dài trong đau khổ âm thầm và làm cho bao nhiêu người thịnh nộ, thay vì liên đới, từ phía một xã hội sung túc, khi họ thấy sự phủ nhận, đau khổ và lầm than, và hơn nữa họ bị chỉ tay và đối xử như những người gây ra mọi

tai ương xã hội.

Con đường khổ giá của Chúa Con đang kéo dài trong tiếng kêu của trái đất là mẹ chúng ta, bị thương tổn trong lòng vì sự ô nhiễm không khí, sự ô nhiễm của các cánh đồng, sự ô nhiễm của nước và thấy mình bị chà đạp vì khinh rẻ, vì tiêu thụ như điên rồ vượt quá mọi lý trí.

Con đường ấy đang kéo dài trong một xã hội đã đánh mất khả năng khóc và cảm động trước khổ đau.

Chúng con phải làm gì?

Lạ Chúa, phần chúng con, chúng con làm gì đây?

Chúng con phản ứng thế nào trước Chúa Giêsu đang chịu đau khổ, đang bước đi, đang xuất cư nơi khuôn mặt của bao nhiêu bạn hữu chúng con, bao nhiêu người lạ mà chúng con đã học cách làm cho họ trở nên vô hình?

Lạ Chúa Cha từ nhân, phải chăng chúng con đang an ủi và đồng hành với Chúa, vô phương thế tự vệ và đau khổ nơi những người bé nhỏ nhất và bị bỏ rơi?

Chúng con có giúp Chúa vác gánh nặng của thập giá, như ông người xứ Xirêne, cư xử như những người xây dựng hòa bình, kiến tạo các liên minh, thành men của tình huynh đệ hay không?

Chúng con chiêm ngắm Mẹ Maria, người phụ nữ đại đảm. Từ Mẹ chúng con muốn học cách đứng dưới chân thập giá, với cùng một quyết tâm và lòng can đảm, không trốn tránh hoặc ảo tưởng. Mẹ đã biết đồng hành với đau khổ của Chúa Con, nâng đỡ Người với cái nhìn và bảo vệ Người bằng con tim. Mẹ đau đón

(xem tiếp trang 10)

ĐTC Phanxicô: đối thoại giữa Kitô giáo và Hồi giáo là nhân tố quyết định cho hòa bình

Lần đầu tiên, một vị Giáo hoàng đến bán đảo Ả Rập. Và Thiên Chúa Quan phòng muốn đó là một Giáo hoàng có tên là Phanxicô, 800 năm sau chuyến viếng thăm của thánh Phanxicô Assisi đến vương quốc Al-Malik Al-Kamil. Trong chuyến Tông du này tôi và Đại Imam Al-Azhar đã ký Văn kiện về tình huynh đệ nhân loại, trong đó chúng tôi cùng nhau khẳng định ơn gọi chung của tất cả người nam và người nữ là anh chị em, là con cái của Thiên Chúa.



Trên đây là những lời của Đức Thánh Cha Phanxicô dành cho các tín hữu và du khách hành hương đến từ khắp nơi trên thế giới, trong buổi gặp gỡ chung hàng tuần tại Đại thánh đường Phaolô VI, sáng thứ tư 06/02. Bài Huấn dụ của Đức Thánh Cha được mở đầu với Lời Chúa trích trong sách Sáng Thế Ký: “Sau trận Đại Hồng Thủy Thiên Chúa ban phúc lành cho ông Nô-ê và các con ông, và Người phán với họ: “*Hãy sinh sôi nảy nở thật nhiều, cho đầy mặt đất. Nhưng Ta sẽ đòi mỗi con vật phải đền nợ máu các ngươi, tức là mạng sống của các ngươi; Ta sẽ đòi con người phải đền nợ máu, Ta sẽ đòi mỗi người phải đền mạng sống của người anh em mình*”. (Sáng Thế Ký, 9, 1.5). Đức Thánh cha nói: “Trong những ngày vừa qua, tôi đã hoàn thành một chuyến Tông du ngắn đến Các tiểu vương quốc Ả Rập. Một chuyến đi ngắn nhưng rất

quan trọng, liên kết với cuộc gặp gỡ hồi năm 2017 tại Al-Azhar, Ai Cập, cuộc gặp gỡ đã viết một trang mới trong lịch sử đối thoại giữa Kitô giáo và Hồi giáo và việc dẫn thân thúc đẩy hòa bình trên thế giới dựa trên tình huynh đệ nhân loại”.

Lần đầu tiên, một Giáo hoàng đến bán đảo Ả Rập

Lần đầu tiên, một Giáo hoàng đến bán đảo Ả Rập. Và Thiên Chúa Quan phòng muốn đó là một Giáo hoàng có tên là Phanxicô, 800 năm sau chuyến viếng thăm của thánh Phanxicô Assisi đến vương quốc Al-Malik Al-Kamil. Tôi thường nghĩ về Thánh Phanxicô trong cuộc hành trình này: điều này đã giúp tôi giữ Tin Mừng, tình yêu của Chúa Giêsu Kitô trong tâm hồn, trong lúc tôi sống những giờ phút khác nhau của chuyến viếng thăm; trong tâm hồn tôi có Tin Mừng của Chúa Kitô, có lời cầu nguyện hướng về Chúa

Cha cho tất cả con cái của Ngài, nhất là cho những người nghèo nhất, cho những nạn nhân của bất công, chiến tranh, khốn khổ ...; lời cầu nguyện cho cuộc đối thoại giữa Kitô giáo và Hồi giáo, yếu tố quyết định cho hòa bình thế giới ngày nay.

Tiếp đến, Đức Thánh Cha cảm ơn Thái tử, Tổng thống, Phó Tổng thống và tất cả các Nhà chức trách của Các Tiểu vương quốc Ả Rập Thống nhất. Đức Thánh cha nói: “Tôi xin cảm ơn tất cả vì đã đón tiếp tôi với sự lịch sự tuyệt vời. Trong các thập kỷ gần đây đất nước này đã phát triển rất nhiều: nó trở thành một giao lộ giữa Đông và Tây, một “ốc đảo” đa sắc tộc và đa tôn giáo, và do đó là nơi thích hợp để thúc đẩy văn hóa gặp gỡ. Tôi bày tỏ lòng biết ơn đối với Đức cha Paul Hinder, Đại diện Tông tòa Nam Ả Rập, người đã chuẩn bị và tổ chức sự kiện cho cộng đồng Công giáo. Và “lời cảm

on” chân thành của tôi hướng tới các linh mục, tu sĩ và giáo dân; họ chính là sự hiện diện năng động Kitô hữu cho vùng đất này.

Tôi đã có cơ hội chào thăm vị linh mục đầu tiên, ngài đã chín mươi tuổi, cha đã thiết lập nhiều cộng đoàn ở đó. Cha ngồi trên xe lăn, bị mù, nhưng nụ cười vẫn nở trên môi, nụ cười của người đã phục vụ Chúa và đã làm nhiều điều tốt lành. Tôi cũng đã thăm một linh mục chín mươi tuổi khác, nhưng ngài vẫn còn đi được và tiếp tục làm việc; và nhiều linh mục đang phục vụ các cộng đồng Kitô giáo theo nghi lễ Latinh, nghi lễ Syro-Malabar, Syro-Malankara, nghi lễ Maronite đến từ Lebanon, Ấn Độ, Philippines và các nước khác.

Văn kiện về tình huynh đệ nhân loại

Ngoài các bài phát biểu, tại Abu Dhabi, một bước nữa đã được thực hiện: Tôi và Đại Imam Al-Azhar đã ký Văn kiện về tình huynh đệ nhân loại, trong đó chúng tôi cùng nhau khẳng định ơn gọi chung của tất cả người nam và người nữ là anh em, là con của Thiên Chúa, chúng tôi lên án tất

cả các hình thức bạo lực, đặc biệt là bạo lực nhân danh tôn giáo, và chúng tôi cam kết truyền bá các giá trị đích thực và hòa bình trên toàn thế giới. Văn kiện này sẽ được học trong các trường học và các đại học ở một số quốc gia. Nhưng tôi cũng khuyên anh chị em nên đọc nó, biết nó, bởi vì nó mang lại rất nhiều sức đẩy để tiến bước trong cuộc đối thoại về tình huynh đệ nhân loại.

Kitô giáo và Hồi giáo đánh giá cao và bảo vệ các giá trị chung

Trong thời đại của chúng ta, có một cảm dỗ mạnh mẽ về một cuộc xung đột giữa các nền văn minh Kitô giáo và Hồi giáo, và cũng coi các tôn giáo là nguồn gốc của xung đột; chúng tôi muốn đưa ra một dấu chỉ rõ ràng và quyết định hơn đó là: chúng ta có thể gặp gỡ nhau, có thể tôn trọng và đối thoại, và mặc dù có sự đa dạng về văn hóa và truyền thống, thế giới Kitô giáo và Hồi giáo đánh giá cao và bảo vệ các giá trị chung: cuộc sống, gia đình, ý thức tôn giáo, tôn trọng người già, giáo dục của người trẻ, và những người khác.

Tại Các Tiểu vương quốc Ả Rập

Thống nhất có khoảng một triệu Kitô hữu sinh sống. Họ là những công nhân đến từ nhiều quốc gia châu Á. Sáng thứ ba tôi đã gặp một đại diện của cộng đoàn Công giáo tại Nhà thờ Thánh Giuse ở Abu Dhabi - một nhà thờ rất đơn giản - sau đó tôi đã cử hành Thánh lễ cho rất nhiều người trong sân vận động thành phố, loan báo Tin Mừng về các Mối Phúc. Trong Thánh lễ, có các Thượng phụ, các Tổng Giám mục và các Giám mục cùng đồng tế với tôi. Chúng tôi đã cầu nguyện một cách đặc biệt cho hòa bình và công lý, với ý chỉ đặc biệt cho Trung Đông và Yemen.

Đức Thánh Cha kết thúc bài Huấn dụ: Anh chị em thân mến, chuyến Tông du này là «những điều bất ngờ, ngạc nhiên» của Thiên Chúa. Do đó, chúng ta cùng ca tụng Thiên Chúa và sự quan phòng của Ngài, và chúng ta cùng cầu nguyện để những hạt giống được gieo sẽ sinh hoa trái theo ý muốn thánh thiện của Thiên Chúa. ♦

Ngọc Yến

Vatican, 6-2-2019

HƠN 400 NGÀN TÍN HỮU...

(tiếp theo trang 8)

vì khổ đau, nhưng đau khổ không làm Mẹ ngã quỵ. Mẹ là người phụ nữ can đảm thưa xin vâng, nâng đỡ và đồng hành, bảo vệ và ấp ủ. Mẹ là người quyết liệt cản giữ hy vọng.

Cả chúng con cũng muốn là một Giáo Hội nâng đỡ và đồng hành, biết nói: "con ở đây!" trong cuộc sống và trong những khổ giá của

bao nhiêu tín hữu đi cạnh chúng con. Từ Mẹ Maria chúng con học thừa "đồng ý" với sự kháng cự mạnh mẽ và kiên trì của bao nhiêu cha mẹ, ông bà, không ngừng nâng đỡ và đồng hành với con cái cháu chắt của họ khi chúng gặp nguy hiểm và khó khăn.

Từ Mẹ chúng con học thừa "đồng ý" với sự kiên nhẫn quyết liệt và sự sáng tạo của những người

không nhụt chí và bắt đầu lại từ đầu trong những hoàn cảnh trong đó dường như mọi sự đã mất hết, bằng cách kiến tạo những không gian, những môi trường gia đình, những trung tâm chú ý là cánh tay giơ ra giúp đỡ trong khó khăn."

Buổi đi dâng thánh giá kết thúc với phép lành của ĐTC vào lúc 7 giờ tối. Ngài trở về tòa Sứ Thần Tòa Thánh cách đó gần 9 cây số để dùng bữa tối và nghỉ đêm. ♦

(Rei 26-1-2019)

ĐỨC GIÁO HOÀNG PHANXICÔ THĂM CÁC TIỂU VƯƠNG QUỐC Ả RẬP THỐNG NHẤT

Chuyến đi các Tiểu Vương Quốc Ả Rập Thống Nhất của Đức Phanxicô dĩ nhiên là do lời mời của chính phủ nước này. Nhưng một trong các mục tiêu của chuyến đi là tham dự một hội nghị liên tôn quốc tế tổ chức bởi Hội Đồng Trưởng Thượng Hội Giáo đặt trụ sở tại các Tiểu Vương Quốc Ả Rập Thống Nhất, một sáng kiến tìm cách phản công chủ nghĩa cuồng tín tôn giáo bằng cách cô vũ một Hội Giáo ôn hòa.

Đức Giáo Hoàng Phanxicô không phải là nhân vật quốc tế duy nhất tham dự Hội Nghị trên. Trước khi ngài tới, Thượng Phụ Kirill của Mạc Tư Khoa, đã gửi thư tới Hội Nghị lên án việc sử dụng tôn giáo làm căn cứ cho bạo lực.

Hội nghị diễn ra trong một quốc gia đa số theo Hội Giáo nơi các nhóm thiểu số tôn giáo được “khoan dung” nhưng không được hưởng đầy đủ quyền tự do tôn giáo. Thượng phụ Kirill nhận định rằng Trung Đông đã chứng kiến nhiều hình thức quá khích khác nhau ẩn tàng sau các chiêu bài tôn giáo.

Khoảng 700 nhà lãnh đạo tôn giáo tham dự Hội Nghị này, với các đại biểu của các hệ phái Kitô giáo khác cũng như các đại biểu Do thái giáo, Ấn giáo, Đạo Sikh và Phật giáo.

Một cử chỉ hết sức hòa đồng của Đức Phanxicô là đã cùng ngồi một xe buýt nhỏ với Đại Imam để cùng tới Điện Mushrif và trong suốt chuyến viếng thăm đã không sử dụng giáo hoàng xa (trừ Thánh



Đức Giáo Hoàng và Đại Imam của Al-Azhar

Lễ), và thích dùng chiếc xe buýt nhỏ. Những cử chỉ này khiến Anwar Gargash, Ngoại trưởng các Tiểu Vương Quốc Ả Rập Thống Nhất, nhận định: chuyến viếng thăm này thêm một trang mới trong lịch sử khoan dung của đất nước, mang theo “giá trị nhân đạo lớn lao”.

Khai mạc Hội Nghị, Bộ trưởng Bộ Khoan dung của các Tiểu Vương Quốc Ả Rập Thống Nhất, Sheikh Nahyan bin Mubarak, thúc giục thế giới cùng nhau tham gia khoan dung và tình huynh đệ để đạt được hòa bình và giảm thiểu tranh chấp chính trị.

Mặc dù có chính sách khoan dung, các Tiểu Vương Quốc Ả Rập Thống Nhất vẫn duy trì nhiều hạn chế gắt gao đối với tự do tôn giáo, trong đó, có việc các Kitô hữu không được công khai về đức tin của họ. Vì thế nhiều người mong chuyến viếng thăm của Đức Phanxicô sẽ gây áp lực

để có sự thay đổi, trong đó có việc mở một văn phòng địa phương cho Caritas, một tổ chức bác ái hiện có mặt trên 100 quốc gia.

Thắng thưởng về Yemen

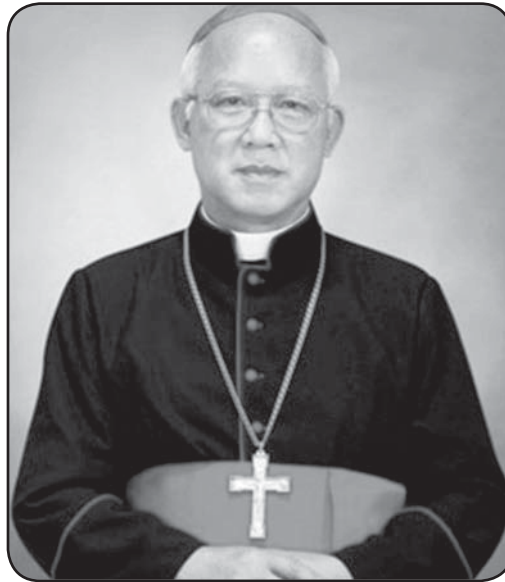
Không biết liệu ngài có gây được một áp lực nào trong lãnh vực này không, nhưng ngài không e dè gì trong việc kêu gọi hòa bình ở Yemen dù biết các Tiểu Vương Quốc Ả Rập Thống Nhất là một trong các nhân tố kéo dài đau khổ ở đây.

Thực vậy, ngay ngày đầu tiên đặt chân lên các Tiểu Vương Quốc Ả Rập Thống Nhất, ngài đã lên tiếng kêu gọi chấm dứt cuộc chiến tại Yemen. Ngài nói: “Tình anh em của con người đòi nơi chúng ta, trong tư cách các đại diện tôn giáo thế giới, nghĩa vụ bác bỏ mọi sắc thái của hạn từ ‘chiến tranh’. Tôi nghĩ cách riêng tới Yemen, Syria, Iraq và Libya”.

(xem tiếp trang 16)

Đức Cha Lorensô Chu Văn Minh từ chức

Ngày 26-1-2019, Phòng Báo Chí Tòa Thánh thông báo: ĐTC đã nhận đơn từ chức của Đức Cha Lorensô Chu Văn Minh, GM hiệu tòa Tinisa Numidia, Phụ tá Tổng giáo phận Hà Nội.



Đức Cha Chu Văn Minh năm nay 76 tuổi, sinh ngày 27-12 năm 1943 tại Nam Định, Tổng giáo phận Hà Nội. Vì hoàn cảnh, trong thời gian dài, ngài không được tiếp tục theo đuổi con đường ơn gọi đã bắt đầu từ tiểu chủng viện. Trong 20 năm trời ngài làm nghề hớt tóc để sinh sống. Năm 1992, thầy Minh được trở lại chủng viện và được ĐHY Phaolô Phạm đình Tụng truyền chức LM ngày 10-6-1994 khi đã 51 tuổi.

Cha Chu Văn Minh du học Roma trong 5 năm và đậu tiến sĩ Thần Học năm 2000 tại Đại học Giáo Hoàng Urbaniana với luận án tựa đề ” Đối thoại giữa người Công Giáo và Phật Giáo: dưới ánh sáng giáo huấn của Hội Thánh về đối thoại liên tôn” (Dialogo tra cattolici e budhisti: alla luce dell’insegnamento della Chiesa sul dialogo interreligioso).

Trở về nước, Cha Chu Văn Minh làm giáo sư, Phó Giám đốc, rồi Giám đốc Đại Chủng viện Hà Nội từ năm 2005 và 3 năm sau, cha được Tòa Thánh bổ nhiệm làm Giám Mục Phụ Tá Tổng giáo phận Hà Nội ngày 15-10-2008 và thụ phong ngày 5-12-2008 với khẩu hiệu GM là ”Phục vụ trong Đức Ái”. ♦

G. Trần Đức Anh. OP

Ánh sáng yêu thương từ Lộc Hưng

■ Nguyễn Hiền dịch

Khi Việt Nam bước vào Tết Nguyên đán, khoảng 200 gia đình Công giáo buộc phải rời khỏi Rau Rau Lộc Hưng (Vườn Lộc Hưng), những người này đã cầu nguyện với Đức Mẹ và cảm thấy được sẻ chia trong chuyến úy lạo của Đức cha Michael Hoàng Đức Oanh, nguyên Giám mục chính tòa Giáo phận Kon Tum, người đã thúc giục những người dân bị cưỡng chế dâng những đau khổ của họ cho Thiên Chúa.

Vườn rau Lộc Hưng là một khu vực mà vào năm 1954, các linh mục và nhà truyền giáo của Hội Truyền giáo nước ngoài Paris bắt đầu chào đón các gia đình nghèo, sinh viên, cựu tù nhân lương tâm và cựu quân nhân Nam Việt Nam,... tìm đến.

Vào ngày 4 và 8/1, UBND Tp. HCM và UBND Quận Tân Bình đã cử 300 nhân viên nhà nước đến, và ít nhất 112 căn nhà đã bị phá hủy.

Khu vực này nằm ở một vị trí trung tâm, và đất của nó rất có giá trị cho chính quyền thành phố cũng như các nhóm lợi ích muốn đầu cơ.



Cư dân Lộc Hưng đã được đề nghị bồi thường, nhưng số tiền bồi thường quá nhỏ để cho phép họ được tái định cư ở nơi khác. Thay vào đó, sau khi bị cưỡng chế, người dân Lộc Hưng trở thành dân oan, với những thỉnh nguyện vô vọng.

Cô Teresa H, người sống ở vườn, đã nói chuyện với AsiaNews.

“Họ đã phá hủy tất cả các ngôi nhà của chúng tôi vào đêm trước Tết. Bây giờ chúng tôi phải ở trên đường phố. Luật pháp ở đâu tại Việt Nam?”.

Thành phố đã không tuân thủ luật pháp Việt Nam. Khi cha mẹ tôi di cư đến đây (Nam Việt Nam) vào năm 1954, thì đến nay - chúng tôi đã trải qua bốn thế hệ. Bây giờ, chúng tôi đang thuê đất trong một

nghĩa trang.

Teresa H không cô đơn. Nhiều người dân khác “tin rằng hành vi của chính quyền địa phương là rất tội tệ. Năm nay chúng tôi không có Tết để ăn mừng. Mỗi tối chúng tôi lại gặp nhau tại tượng Đức Mẹ để cầu nguyện và chia sẻ những lời của Chúa. Qua Tết, chúng tôi sẽ tiếp tục đến các cơ quan nhà nước để kháng cáo và tìm kiếm sự công bình”.

“Không có hạnh phúc trong Tết này”, ông Joseph Bình nói. Joseph Bình là cha của ba đứa trẻ, ông cho biết, ông cảm thấy buồn và bị bỏ rơi ở thành phố hiện đại này, nơi thiếu lòng trắc ẩn và tình yêu.

“Chúng tôi [giờ đây] dựa vào các linh mục, những

người quan tâm đến chúng tôi và an ủi chúng tôi trong hoàn cảnh khó khăn như vậy.”

“Đáp lại lời cầu nguyện của chúng tôi, Thiên Chúa đã gửi cho chúng tôi Đức cha Michael Hoàng Đức Oanh. Ông đã đến thăm chúng tôi và khích lệ chúng tôi vào dịp Tết Nguyên đán này. Ông cũng cầu nguyện với chúng tôi bên cạnh bức tượng Đức Mẹ Mary.”.

Trong chuyến viếng thăm, nguyên giám mục của Kontum nói rằng, “cư dân vườn rau Lộc Hưng phải giữ niềm tin vào Chúa và lắng nghe những lời của Chúa mỗi ngày.”

Và mặc dù, theo Joseph Bình, họ phải đối mặt với nhiều khó khăn, nhưng đồng thời cư dân Lộc Hưng tiếp tục mời gọi yêu thương và có lòng trắc ẩn với người khác.

“Mặc dù các cán bộ của Đảng và chính quyền địa phương đã đối xử tàn nhẫn với chúng tôi, chúng tôi vẫn tiếp tục yêu thương họ như anh chị em của mình.”♦

Nguồn [AsiaNews](#)

Nhớ ruộng rau muống Sơn Tây (Lộc Hưng)

■ **Bùi Văn Phú**

Trong tuần lễ đầu năm 2019, nhà cầm quyền Quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh đã cho xe múc đất xuống phá sập 112 căn nhà của người dân ở Phường 6, trong khu vực được biết đến là Vườn rau Lộc Hưng, nằm sau nhà giây thép gió và bưu điện Chí Hoà, trên đường Cách mạng Tháng 8.

Đợt ulti nhà diễn ra lần đầu vào ngày 4/1/2019 với hơn chục căn hộ bị phá sập và sau đó vào ngày 8/1 đã diễn ra đợt cưỡng chế thứ nhì, qui mô hơn, với cả trăm căn bị ulti sập.

Những nhà này được xây dựng không giấy phép trong vòng mười năm qua vì nhà nước đã không giải quyết quyền sử dụng đất ở đây, dù người dân đã khiếu nại suốt hai thập niên mà từ thành ủy đến trung ương đã không trả lời.

Quá trình tranh cãi về quyền sử dụng đất nằm trong một khu vực rộng gần 50 nghìn mét vuông, nơi những người di cư từ Bắc vào Nam năm 1954 đã canh tác bằng nghề trồng rau từ đó đến nay, vì thế nơi này đã từng có tên là “ruộng rau muống Sơn Tây”, sau này gọi là “Vườn rau Lộc Hưng”.

Hành vi cưỡng chế của nhà nước trong những ngày qua đã khiến mấy trăm dân không còn chỗ ở. Họ là con cháu của những người đã sống ở đây từ năm 1954; là những người từ nơi khác mới về đây sinh sống, sang nhượng lại



Người dân nằm trước bánh xe để phản đối cưỡng chế

đất để xây dựng nơi cư trú chỉ qua những lời hứa miệng hay giấy tờ cam kết trao tay nhau, không có công chứng từ các cơ quan hành chính vì là vùng đất còn đang có tranh chấp. Trong số những người bị cưỡng chế rời nơi cư trú có một số thương phế binh Việt Nam Cộng hoà đang tá túc trong một cơ sở do các linh mục công giáo tạo dựng nên để giúp đỡ họ có mái che thân.

Theo ông Cao Hà Trục trả lời phóng viên AMEN.TV, gia đình ông đã canh tác trên những thửa ruộng này từ ngày bố mẹ ông di cư vào Nam và đất này thuộc Hội Thừa sai giáo cho giáo hội công giáo Việt Nam quản lý. Gia đình ông vẫn canh tác, đóng thuế và tuân thủ những yêu cầu khác của chính quyền liên quan đến luật đất từ trước cũng như sau năm 1975 và cả những luật mới nhất. Nhưng cho đến nay nhà nước vẫn

chưa cấp một thứ giấy tờ gì để chứng minh quyền sử

Khi cơ quan chức năng thi hành lệnh cưỡng chế, ông Trục là người đại diện dân để mạnh mẽ phản đối chính quyền và trong ngày 8/1 ông đã bị bắt giam khi công an, cảnh sát và dân phòng phong tỏa khu vực trong khi xe múc phá tan nát những căn nhà mà nhà nước cho là được xây dựng trái phép trên đất công. Ông Trục chỉ được thả về sau khi việc phá sập hàng trăm căn nhà đã được thi hành.

Trên thực tế khu đất đó không phải đất công mà là đất của giáo hội công giáo từ trước năm 1954 và khi có người di cư từ Bắc thì họ được giáo hội cho thuê canh tác và nhiều người còn giữ giấy chứng nhận thuê mướn đất của Họ Chí Hoà, thuộc giáo hội công giáo.

Một số văn bản, khế ước thuê đất

và biên lai đóng thuế mà người dân ở đây đưa ra trong những ngày qua để chứng minh họ có quyền sử dụng đất hợp pháp.

Các giấy tờ như Tờ Tả vườn đất của ông Vũ Lỗ ký ngày 1/1/1954 với cha sở Họ Chí Hoà; khế ước vườn đất của ông Nguyễn Văn Quyền ký ngày 1/1/1975 với Toà Tổng giám mục Sài Gòn; hay biên lai đóng thuế đất của ông Vũ Lỗ, của ông Nguyễn Văn Roi sau ngày 30/4/1975 đã chứng minh họ là người đã sử dụng đất từ nhiều chục năm và theo luật mới về đất đai ban hành năm 1993 thì họ có đủ tư cách để được xác minh quyền sử dụng đất hợp pháp.

Tuy nhiên từ nhiều năm qua nhà nước đã không xác minh cho họ và lại tìm cách thu hồi đất. Để tiến hành việc cưỡng chế, các cơ quan chức năng đưa ra những giải thích và chứng cứ không thuyết phục, cho rằng đó là khu đất công, cần thu hồi theo chính sách đất thuộc về toàn dân do nhà nước quản lí.

Trong hai thập niên qua nhà nước đã và đang thực hiện chính sách thu hồi đất của dân để qui hoạch những dự án, công trình mà quan chức nhà nước sẽ được hưởng lợi nhiều nhất khi cho phép những công ti, nhà đầu tư xây nhà, chung cư hay xây khu thương mại còn người dân chỉ được bồi thường với giá rẻ.

Một người có nhiều kinh nghiệm đầu tư nhà đất cho biết việc nhà nước trợ giúp 7 triệu đồng một mét vuông cho những ai bị thiệt hại là một giá thấp vì đất khu vực này giá trung bình ít ra cũng 35 triệu đồng một mét vuông.

Nhiều khu đất trước nay thuộc

về các giáo hội, nằm tại những trung tâm chính của các thành phố lớn, nhà nước muốn lấy lại không được thì tìm cách đập phá hoặc gây khó khăn cho tu sĩ đang trụ trì ở đó, như chùa Liên Trì hay dòng Mến Thánh Giá, như đất Toà Khâm sứ, đất dòng Chúa Cứu Thế.

Hơn một thập niên trước, sự kiện đất Toà Khâm sứ ở Thủ đô Hà Nội đã gây căng thẳng mà Thủ tướng Nguyễn Tấn Dũng lúc đó cũng đã đến tham quan xem hư thực thế nào, nhưng rồi cuối cùng nhà nước cũng đã cưỡng chế lấy mảnh đất này để nhanh chóng biến thành công viên.

Khu vực đất Lộc Hưng hiện nay cũng thế, sau nhiều năm nhà nước muốn chiếm đất để khai thác, nói là xây dựng chung cư, trường học, công viên nhưng không được, vì quyền sở hữu thuộc về giáo hội công giáo đã có từ lâu đời.

Văn thư ngày 31/8/2007 của linh mục Huỳnh Công Minh, đại diện Toà Tổng giám mục Thành phố Hồ Chí Minh đã giải thích rất rõ, với các văn kiện chứng minh giáo hội công giáo là chủ đất, qua thư ngày 17/2/1955 của Đại úy Pháp Moinard, là người trông coi đài phát tín khi đó. Thư của linh mục giám quản tổng giáo phận cũng xác minh quyền sử dụng đất của người dân ở đây đã có từ năm 1954.

Năm 1954 thầy u tôi cũng di cư vào Nam. Tôi được sinh ra và lớn lên ở xứ Nghĩa Hoà, cạnh Lộc Hưng, biết cánh đồng trồng rau này là “Ruộng rau muống Sơn Tây” và nghe người lớn kể rằng người di cư vào đây là gốc Sơn Tây ngoài Bắc, nên tiếp tục trồng

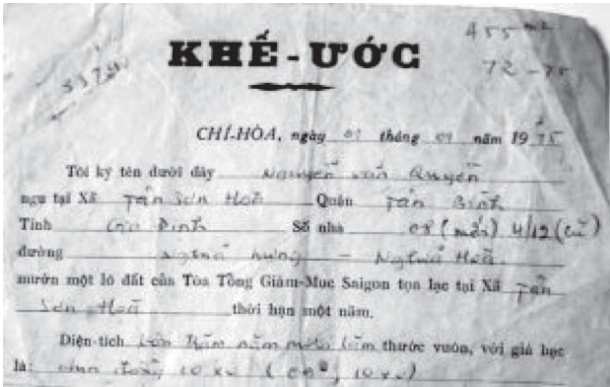
rau muống.

Ngày còn nhỏ, vào mùa mưa tôi hay cùng đám bạn từ Nghĩa Hoà ra ruộng bắt cá rô, cá sặc và nhiều lần bị ngạnh cá trê đâm chảy máu tay. Con đường Chấn Hưng thường lụt nước tôi còn nhớ mãi. Con đường Hưng Hoá dẫn qua đường Nghĩa Hưng có nhà thờ Nghĩa Hoà, chợ Nghĩa Hoà; có nhà của anh em anh Phụng cụt chân may quần áo, anh Ti khiếm thị bán vé số. Có con hẻm dẫn ra tiệm giặt ủi An Nam, qua bên kia có nhà của ông trưởng ấp Lộc Hoà là Ngô Văn Bột.

Tôi nhớ ngay bên cánh đồng rau này, vài ngày trước 30/4/1975 tôi và hàng nghìn người đã ra đây đứng nghe Tướng Nguyễn Cao Kỳ kêu gọi ở lại, sống chết với quê hương.

Khu vực này trước năm 1975 khi các linh mục kêu gọi đi biểu tình là bà con tụ họp trước sân nhà thờ rồi hàng nghìn người kéo nhau đi bộ lên Bộ Tổng tham mưu, công trường Lam Sơn hay Bùng binh Bến Thành. Một lần có 6 người biểu tình trước Bộ Tổng Tham mưu bị tử thương vì đạn do lính gác bắn, anh Phụng bị trúng đạn và phải cưa chân.

Quanh đây là những xứ đạo, nơi định cư của hầu hết người công giáo di cư với những tên mang ý nghĩa an bình: Thái Hoà, Nam Hoà, An Lạc, Nghĩa Hoà, Chí Hoà, Nam Thái. Xứ Nghĩa Hoà có cha Đinh Huy Năng, cha Mai Chí Thành, có trường trung học Thánh Giuse. Lộc Hưng có cha già Đỗ Đức Hân làm hạt trường Chí Hoà, cha Nguyễn Xuân Thu làm hiệu trưởng trường Văn



Một khế ước thuê ruộng trước năm 1975 của người dân canh tác ở vườn rau Lộc Hưng

Đức. Nam Hoà có trường Khai Quang. Chí Hoà có trường Mai Khôi. Đầu đường Thánh Mẫu có toà soạn báo Xây Dựng của cha Nguyễn Quang Lâm.

Ngày học cấp hai trường Thánh Tâm Ngã Ba Ông Tạ, nay là Trung học cơ sở Tân Bình, tôi được biết đến những món ngon đất Bắc trong giờ Văn: “Dưa La, Cà Láng, Nem Báng, Tương Bần”,

cùng với “Rau muống Sơn Tây, cá rô Đầm Sét.”

“Ruộng rau muống Sơn Tây” là cái tên gọi nhớ và chút thân thương của quê Bắc ngay giữa Sài Gòn trong hơn nửa thế kỷ qua nay không còn nữa.

Sau hai đợt san bình địa hơn trăm căn nhà khiến mấy trăm dân bỗng dung trắng tay, trở thành kẻ không nhà và chính quyền đã treo lên sơ đồ phác hoạ dự án xây trường học và được canh gác an ninh chặt chẽ.

Một lần nữa, việc cưỡng chế đất vườn rau Lộc Hưng cho thấy nhà nước cướp đất và không quan tâm đến việc giải quyết khiếu kiện của dân. Mà đã là đất ăn cướp thì

có xây dựng cơ sở giáo dục, dù là cụm trường mang đẳng cấp quốc gia, những ngôi trường này sẽ có chuyên chở được ý nghĩa nhân bản của giáo dục hay không?

Tôi nhớ lần sau cùng Lộc Hưng tan hoang là khoảng năm 1970 khi có vụ hoả hoạn thiêu rụi mấy chục nóc gia trên con đường từ ngã tư quốc tế Nghĩa Hoà sang Lộc Hưng. Chỉ ít lâu sau, với sự giúp đỡ của chính quyền và giáo hội người dân đã có được nhà mới để ở.

Nhà cửa tan hoang lần này đến với Lộc Hưng là do lãnh đạo cộng sản gây nên. Không biết đến bao giờ người dân ở đây mới có cơ hội xây dựng lại nhà cửa hay đòi được công lý. ♦

Bùi Văn Phú

ĐỨC GIÁO HOÀNG PHANXICÔ ...

(tiếp theo trang 11)

Hôm thứ Hai,... Đức Phanxicô rất thẳng thừng trong một bài diễn văn trước hàng trăm nhà lãnh đạo của nhiều tín ngưỡng khác nhau trong một ngày dành cho việc nhân mạnh tới việc nhân loại cần phải ngưng việc sử dụng bạo lực nhân danh Thiên Chúa

Tự do tôn giáo là điều chủ yếu

Cũng chính tính bộc trực ấy đã khiến một học giả Hoa Kỳ chuyên nghiên cứu về Hồi Giáo hy vọng Đức Phanxicô sẽ lên tiếng tại các Tiểu Vương Quốc Ả Rập Thống Nhất đòi có tự do tôn giáo trọn vẹn. Daniel Philpott, giáo sư khoa học chính trị tại Đại Học Notre Dame, tác giả cuốn

sách mới xuất bản “Religious Freedom In Islam: The Fate of a Universal Human Right in the Muslim World Today” (Tự do Tôn giáo trong Hồi Giáo: Số phận Nhân quyền Phổ quát trong Thế giới Hồi giáo Ngày nay), cho rằng “đổi thoại là chuyện có thể nhưng nó chỉ chân chính và chân thực nếu nó nêu lên các vấn đề gay go. Tự do tôn giáo là vấn đề gay go hơn cả”.

Ông hết lời ca ngợi chuyến đi, một việc làm Đức Giáo Hoàng xứng đáng với tên hiệu Phanxicô của ngài. Philpott rất sợ các Tiểu Vương Quốc Ả Rập Thống Nhất chỉ

nhắm mục đích vun sỏi tiếng tăm mình có tính quốc tế và phò thế giới, nhắm thương mại hoàn cầu, địa điểm du lịch, cổ vũ các hùn hạp quốc tế.

Nhưng nên biết, thứ sáu, ngày 1 tháng 2, trước khi đi các Tiểu Vương Quốc Ả Rập Thống Nhất, tại một ủy ban quốc tế hỗn hợp đối thoại thần học giữa người Công Giáo và các giáo hội Chính thống Đông phương, Đức Phanxicô từng lên tiếng kêu gọi Trung Đông trở thành lãnh thổ hòa bình và người Kitô hữu được thừa nhận là công dân trọn vẹn với các quyền bình đẳng.

Theo Vũ Văn An
(Vietcatholic News)

Viết Từ **CANADA**



Mạc Giao

VỪA ĂN CƯỚP VỪA LA LÀNG

Trong hai ngày 4 và 8 tháng 1-2019, trên 1,000 công an và dân phòng đã bao vây khu có tên “vườn rau Lộc Hưng” thuộc quận Tân Bình, Sài Gòn, cản trở dân phản đối và canh gác cho những xe ủi, những cần cẩu phá xập 112 căn nhà của dân sống ở đây. Cuộc cưỡng chế cào bằng không được thông báo trước, lại xảy ra trước Tết chỉ một tháng, khiến dân Lộc Hưng ngỡ ngàng, đau xót và bỗng thấy mình trở thành những kẻ vô gia cư ngay trước ngày Tết thiêng liêng. Nhà cầm quyền thì cho báo chí và các cơ quan truyền thông lè phải rêu rao rằng họ chỉ cưỡng chế những căn nhà xây bất hợp pháp và lấy lại đất để xây trường học. Họ còn truy tố 20 dân Lộc Hưng về tội chống đối và cản trở nhân viên công quyền thi hành phận sự. Đúng là vừa ăn cướp vừa la làng. Sự việc không giản dị như nhà cầm quyền nói để lấp liếm hành động bất hợp pháp và vô nhân đạo của họ.

Vườn rau Lộc Hưng nằm ở đâu? Lịch sử của khu đất

Khu Vườn rau Lộc Hưng nằm ở vùng các xứ đạo Công Giáo di cư năm 1954 thuộc khu Chí Hòa, với các xứ Thái Hòa, Nam Hòa, An Lạc, Nghĩa Hòa, Nam Thái... mà tâm điểm là Ngã Ba Ông Tạ. Khu đất Lộc Hưng rộng 5 mẫu tây, đa số diện tích được sử dụng vào việc trồng rau làm kế sinh nhai cho trên 1,000 người sống trong 112 căn nhà chung quanh đó. Đa số dân ở đây là đồng bào miền Bắc di cư năm 1954. Với thời gian, thêm một số dân thuộc các thành phần khác, như lao động, sinh viên, thương phế binh VNCH, người buôn thúng bán bưng từ các vùng quê đến ở hay thuê phòng vì giá rẻ, dù xa trung tâm thành phố.

Lại lịch của khu đất được ông Bùi Văn Phú, một người sống tại chỗ lâu năm, cho biết khu đất này



được người Pháp giao lại quyền sở hữu cho giáo phận Sài Gòn. Chính Linh mục Huỳnh Công Minh (một linh mục cộng tác với cộng sản, đã từng làm đại biểu Quốc Hội), với tư cách tổng đại diện tổng giáo phận Sài Gòn đã gửi văn thư ngày 31-8-2007 cho nhà cầm quyền giải thích rõ, với các văn kiện chứng minh Giáo Hội Công Giáo là chủ đất khu

này, trong đó có thư xác nhận ngày 17-2-1955 của đại úy Pháp Moinard, là người chỉ huy đài phát tín đặt ở đây. Linh mục tổng đại diện cũng minh xác quyền sử dụng đất của người ở đây đã có từ năm 1954.

Khi người di cư từ miền Bắc ồ ạt vào miền Nam, chính phủ miền Nam lúc đó cũng như Giáo Hội Công Giáo thấy có khu đất

nào trông là cho người di cư đến dựng nhà tạm trú. Sau nhiều năm, những căn nhà tạm trú đã trở thành những căn nhà xây vững chắc. Dân ở tạm đã trở thành dân định cư vĩnh viễn. Không ai có bằng khoán đất đai ngoài biên lai thuê đất hay đóng thuế nhà đất. Nếu viện cố họ không có giấy chủ quyền đất để cưỡng chế nhà đất của họ thì phải phá bình địa toàn vùng Chí Hòa, Xóm Mới Gò Vấp, Hồ Nai, Gia Kiệm, Giốc Mơ và nhiều nơi khác trên khắp lãnh thổ miền Nam. Dân các nơi này được cho sử dụng đất một cách hợp pháp. Không ai có thể đuổi họ, dù chiếu theo luật đất đai của nhà cầm quyền cộng sản. Nếu muốn lấy đất để xây dựng những cơ sở có lợi ích công cộng (hay để bán lại với giá cao hơn!), nhà nước phải điều đình và bồi thường thỏa đáng, không thể tự ý đem xe ủi tới phá bình địa nhà dân. Vườn rau Lộc Hưng cũng thế. Dân đã đến đây lập nghiệp từ 1954, 1955. Họ đã bám đất để sinh sống, xây dựng, sinh con đẻ cháu đến ba bốn đời. Nay bỗng bị đuổi đi. Chưa chịu hay chưa kịp đi là mất nhà, mất đất canh tác, bỗng trở thành tay trắng.

LÝ LỄ CƯỠNG CHẾ CỦA NHÀ CẦM QUYỀN

Những lý lẽ mà nhà cầm quyền đưa ra để cưỡng chế khu Vườn Rau Lộc Hưng:

- Khu đất này là đất công. Dân không có bằng khoán sở hữu. Nhà cửa xây trên đất này đều trái phép.
- Nhà nước cần lấy đất để xây trường học cho khu này.
- Nhà nước đã điều đình với dân và đề nghị trợ giúp cho mỗi thước vuông nhà đất bị

cưỡng chế 7.055.000 đồng và đền bù hoa màu mỗi hộ 12 triệu đồng.

1/ Trên thực tế, dân đã được cấp đất, được phép sử dụng đất và tiếp tục làm ăn sinh sống trên khu đất này từ năm 1955, tức 64 năm nay. Luật đất đai hiện hành không cho dân làm chủ đất nhưng có quyền sử dụng đất. Theo Tuyên Bố của nhóm luật sư bảo vệ quyền lợi cho bà con Lộc Hưng thì: *“Sau năm 1975 họ đã nhiều lần đề nghị chính quyền địa phương thực hiện chính sách đất đai của nhà nước Cộng hòa XHCN Việt Nam để xác nhận quyền sử dụng về đất (không có tranh chấp), làm các thủ tục để cấp giấy tờ chứng nhận quyền sử dụng đất hợp pháp theo pháp luật đất đai cho họ yên tâm sinh sống, làm ăn. Thế nhưng chính quyền địa phương đã không làm theo những qui định của pháp luật, khiến họ phải khiếu nại, tố cáo liên tục từ năm 1999 đến nay. Song các cơ quan có thẩm quyền vẫn chưa giải quyết dứt điểm... cho rằng vườn rau Lộc Hưng là đất công, nhằm tước đoạt quyền sở hữu đất hợp pháp của họ, biến họ từ những công dân lương thiện thành người vi phạm chiếm đất công”*.

Như vậy là nhà cầm quyền đã ngồi xôm lên luật pháp do chính họ viết ra.

2/ Lý do đuổi dân đi chỗ khác để xây trường học không có cơ sở vững chắc. Đó chỉ là cách nói mỵ dân để có cơ chiếm khu đất vàng rộng 5 mẫu. Trường học đâu cần khu đất rộng như thế. Trồng rau mới cần. Muốn tỏ ra tử tế và thương dân khi xây thêm trường học thì thiếu gì đất trong vùng để xây, đâu cần thiết phải phá nhà và

đập bể nồi com của 112 gia đình với trên một ngàn người đã sinh sống ở đây trên nửa thế kỷ? Biết đâu khi chiếm được đất thì lại đổi chương trình xây cất để kiểm soát. Không ai tin được mấy ông.

3/ Giá trợ giúp (tránh nói bồi thường) 7 triệu một mét vuông chỉ bằng một phần năm giá thị trường được ước lượng 35 triệu. Như vậy là ăn cướp của dân 28 triệu mỗi thước vuông. Hoa màu bị mất được trợ cấp 3 hoặc 4 tháng, mỗi tháng 4 triệu. Với số tiền đó, làm sao dân có thể xây lại nhà và có vốn kiếm kế sinh nhai khác?

Nói đến việc trợ cấp và bồi thường, người viết nhớ tới chuyện xảy ra ở thành phố Calgary, Canada, nơi người viết sinh sống. Cách đây khoảng dưới 10 năm, thành phố muốn mở rộng một khúc đường dài độ 2 cây số để giải quyết nạn kẹt xe. Đó là nhu cầu và lợi ích đích thực cho dân thành phố. Vậy mà thành phố phải điều đình với từng nhà, từng cơ sở thương mại trong nhiều năm trời. Nhà đất được bồi hoàn cao hơn thời giá, cơ sở thương mại được bồi hoàn bất động sản, máy móc, dụng cụ, thêm 3 năm tiền lời kinh doanh tính theo năm cuối cùng. Xong việc, ai cũng hoan hỉ ra đi, không bị thiệt, còn có thêm niềm vui đóng góp vào việc công ích. Đừng nói Canada giàu hơn Việt Nam. Tiền bồi thường cũng là tiền thuế của dân. Nếu không đủ cũng phải đi vay rồi dân trả sau. Nhưng cách thức bồi thường rất công bằng, nhân đạo, tôn trọng tài sản và phẩm giá của những người bị yêu cầu di chuyển. Sự khác nhau của chế độ là cách đối xử với dân.



Gục khóc trên căn nhà bị kéo sụp



Màn trời chiếu đất



Tan trường, em không còn nhà để về



Bé hai con chạy giặc công an

Hành động hung ác, dối trá
và thiếu văn hóa

Để thực hiện việc cưỡng chế khu vườn rau Lộc Hưng, nhà cầm quyền đã dùng những biện pháp tàn ác, dối trá và kỳ thị

1/ “Cư dân vườn rau Lộc Hưng nhìn chung là đùm túm, nương tựa nhau mà sống cho tới ngày 4-1-2019 thì họ bị tấn công một cách tàn nhẫn. Bằng xe xúc, bằng các loại máy đục bê tông, bằng cảnh sát cơ động, dân phòng cùng nhiều hội nhóm khác của chính quyền UBND quận Tân

Bình. Sau 2 lần càn quét (ngày 4 và 8 tháng 1-2019), mọi căn nhà đều bị phá hủy, mọi vật dụng của đồng bào thì nhau biến mất, và mọi hy vọng nhen nhúm trước ngày Tết Nguyên đán sụp đổ theo bước chân rầm rập của đoàn quân chiến thắng” (Mặc Lâm, nguyên chủ biên đài Á Châu Tự Do). Phá nhà chiếm đất không báo trước, lại còn ăn cắp vật dụng trong nhà dân. Hết nói!

2/ Ăn gian nói dối là nghề của những người cộng sản. Trong vụ Lộc Hưng. Nhóm luật sư bảo vệ

đồng bào Lộc Hưng tố cáo báo chí (do nhà nước kiểm soát) đã đưa tin một chiều, không khách quan, không phản ánh đúng sự thật, không ghi nhận những ý kiến của dân Lộc Hưng, mà chỉ nói theo những luận điệu mà nhà cầm quyền mớm cho họ. Thí dụ nhà cầm quyền và báo chí loan tin 94% dân vườn rau Lộc Hưng đã chấp nhận bồi thường. Sự thật chỉ có vài người và chỉ có một người nhận tiền giúp đỡ hoa màu.

Sự dối trá cũng thể hiện qua việc truy tố 20 người dân về tội



Ngày 16-2, hàng chục dân oan Lộc Hưng trở về đất cũ trưng biểu ngữ “Không đồng ý nhận hỗ trợ của nhà nước”.

gây rối và chống người thi hành công vụ. Họ nằm khóc và quỳ lạy đường phá nhà của họ thì có, ai dám chống lại một đoàn quân một ngàn người được bố trí để bảo vệ toán đập phá và sẵn sàng đàn áp nạn nhân?

Nhà nước tưởng rằng với luật an ninh mạng, dân trong nước không dám đưa tin tức và hình ảnh cuộc cưỡng chế tàn nhẫn này lên máy. Trái lại, mọi chi tiết và hình ảnh thu tại chỗ đã được lập tức gửi đi khắp thế giới. Chẳng ai sợ. Chẳng ai dám đoán được ai. Còn chuốc thêm sự khinh bỉ.

3/ Nhắm tấn công vào khu di cư với đa số tín đồ Công Giáo là hành động kỳ thị của những người cộng sản. Họ không ưa dân di cư 1954. Họ càng không ưa dân di cư 1954 theo đạo Công Giáo, vì những người này cũng không ưa cộng sản. Họ đã chạy cộng sản trời chết. Khi phải sống với cộng sản, họ chỉ đối xử bằng môi miệng, không bằng tấm lòng. Đó là lý do dân Công Giáo khắp nước bị đàn

áp nặng nhất, đất đai, cơ sở, thánh đường của Công Giáo bị chiếm và xâm phạm nhiều nhất. Vụ Lộc Hưng cũng không thoát khỏi sự kỳ thị này.

Một hành động thiếu văn hóa khác đã được biểu lộ trong cuộc thăm dân Lộc Hưng của Đức Cha Nguyễn Thái Hợp, Chủ Tịch Ủy Ban Công Lý và Hòa Bình, cùng với phái đoàn Liên Tôn (14/1/2019), cũng như cuộc viếng thăm của Đức Cha Hoàng Đức Oanh, nguyên Giám Mục Kontum. Cán bộ thông tin được lệnh cho máy phát thanh chạy hết cỡ, mở loa hết công suất, để phá đám cuộc viếng thăm và trao đổi tâm tình giữa các giới chức tôn giáo với đồng bào nạn nhân.

Cách cư xử của người cộng sản rất khác với người quốc gia. Thời TT Ngô Đình Diệm, một số khu ổ chuột ở Sài Gòn bị giải tỏa để tránh hỏa hoạn, đã từng xảy ra và làm thiệt mạng một số người. Cộng sản, đối lập và báo chí loan “fake news” là bà Nhu cho người

đốt nhà dân để lấy cơ giải tỏa và chiếm đất. Thực tế là chính phủ của TT Diệm đã giúp dân bị giải tỏa có nơi tạm trú, chờ nhà mới có tiện nghi và an ninh được xây trên đất cũ. Dân bị giải tỏa sẽ được ưu tiên mua với giá rẻ và trả góp.

Ông Bùi Văn Phú nhớ lại vào năm 1970, dưới thời TT Nguyễn Văn Thiệu, Lộc Hưng bị hỏa hoạn thiêu rụi mấy chục nóc gia trên con đường từ ngã tư quốc tế Nghĩa Hòa sang Lộc Hưng. Chính quyền lúc đó và Giáo Hội Công Giáo đã giúp dân có nhà mới để ở.

Vụ Lộc Hưng không phải là sự việc xảy ra lần đầu và cũng sẽ không là lần cuối.

Tình trạng này chỉ chấm dứt khi nhà cầm quyền cộng sản hủy bỏ luật đất đai với chủ trương “Đất đai thuộc toàn dân”, có nghĩa là không ai có quyền tư hữu, chỉ có nhà nước quản trị và nhà nước muốn làm mưa làm gió gì tùy ý.

Muốn có nhà riêng, đất riêng, không ai có thể xâm phạm thì dân phải đấu tranh đòi sự công bằng, tôn trọng quyền tư hữu và phẩm giá con người.

Đất vườn rau Lộc Hưng nguyên ủy thuộc giáo phận Sài Gòn nay đã bị chiếm. Giáo dân Sài Gòn bị cướp. Đức Cha Giám Quản Tông Tòa Giuse Đỗ Mạnh Hùng và Đức Cha Phụ Tá Louis Nguyễn Anh Tuấn ở đâu mà không thấy lên tiếng bênh vực và thăm hỏi con chiên? ♦

TUYÊN BỐ CỦA NHÓM LUẬT SƯ BẢO VỆ QUYỀN LỢI BÀ CON LỘC HUNG



Thành phố Hồ Chí Minh ngày 15 tháng 01 năm 2019

Kính gửi các cơ quan báo chí, truyền thông trong ngoài nước.

Đồng kính gửi cộng đồng mạng xã hội, các cơ quan, đơn vị có thẩm quyền và có liên quan.

Chúng tôi, nhóm luật sư giúp dân Vườn Rau Lộc Hưng (viết tắt nhóm Luật sư Lộc Hưng hay nhóm LSLH) xin trân trọng thông báo như sau:

1/. Ngày 15/1/2019, 20 hộ dân tại Vườn Rau Lộc Hưng (VRLH), quận Tân Bình, thành phố Hồ Chí Minh, do các ông bà Cao Hà Chánh, Cao Hà Trực, Trần Minh Thi đại diện đã có giấy đề nghị luật sư gửi những tổ chức hành nghề luật sư của nhóm LSLH, yêu cầu cử các luật sư trợ giúp pháp lý cho họ để bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của họ trong các vụ việc liên quan đến khu đất Vườn Rau Lộc Hưng, đặc biệt trong vụ cưỡng chế phá nhà diễn ra tại đây từ ngày 4 đến ngày 8/1/2019. Các ông bà nêu trên cho biết hầu hết người dân bị ảnh hưởng từ vụ cưỡng chế phá nhà đều mong muốn nhờ các luật sư giúp đỡ về pháp lý.

2/. Đến nay, đã có các luật sư và tổ chức hành nghề luật sư sau đây đồng ý nhận trợ giúp cho người dân VRLH: Luật sư Đặng Trọng Dũng (Văn phòng luật sư Đặng Dũng & Ninh Hòa), Luật sư Trần Vũ Hải (Văn phòng luật sư Trần Vũ Hải), Luật sư Trịnh Vĩnh Phúc (Công ty Luật Inter Law), Luật sư Trần Hồng Phong (Công ty Luật Eco Law), Luật sư Nguyễn Văn Miếng (Văn phòng luật sư Luật Hồng Đức), Luật sư Đào Kim Lân (Công ty Luật An Thuận Phát), Luật sư Đặng Đình Mạnh (Văn phòng luật sư Đặng Đình Mạnh), Luật sư Đồng Hữu Pháp (Văn phòng luật sư Đồng Hữu Pháp), Luật sư Đoàn Thái Duyên Hải (Văn phòng luật sư Hải Đoàn), Luật sư Dương Vĩnh Tuyên (Văn phòng luật sư Dương Chí), Luật sư Nguyễn Duy Bình (Văn phòng luật sư Duy Trinh), Luật sư Phương Văn Thêm (Công ty Luật Phương Gia), Luật sư Nguyễn Hữu Thông (Văn phòng luật sư Nguyễn Hữu), Luật sư Trần Đình Dũng (Văn phòng luật sư Đặng Dũng & Ninh Hòa), Luật sư Thái Thị Diễm Trúc (Công ty Luật Tín Nhân), Luật sư Ngô Thị Phương Thảo (Văn phòng luật sư Trương Anh Tú), Luật sư Phùng Thanh Sơn (Công ty Luật Thế Giới Luật Pháp).

Ngoài ra còn một số luật sư, chuyên gia pháp lý và tổ chức hành nghề luật sư khác đã ngõ ý sẵn sàng tham gia hỗ trợ pháp lý cho người dân VRLH, chúng tôi sẽ thông báo khi thích hợp.

3/. Các hộ dân VRLH cho rằng có nhiều vấn đề cần được các luật sư giúp đỡ về pháp lý, đặc biệt hai vấn đề sau:

– Vụ cưỡng chế phá nhà từ ngày 4 đến ngày 8/1/2019 theo họ là trái pháp luật, không làm đúng theo các quy định của pháp luật, gây thiệt hại nghiêm trọng cho hàng trăm người dân VRLH về vật chất lẫn tinh thần, khiến rất nhiều người lâm vào tình trạng khó khăn về cuộc sống, chỗ ở, mất tài sản. Họ đề nghị các luật sư yêu cầu làm rõ tính hợp pháp của cuộc cưỡng chế này, buộc những cơ quan và cá nhân liên quan phải chịu trách nhiệm và bị xử lý theo pháp luật, bồi thường thiệt hại cho họ, trả lại đất VRLH cho họ tiếp tục sử dụng.

– Theo họ, đất VRLH đã được người dân ở đây (phần lớn có nguồn gốc người miền Bắc di cư năm 1954) khai thác, sử dụng hợp pháp liên tục từ năm 1955 đến nay, phục vụ cho cuộc sống của họ, mà hầu hết là những lao động nghèo, hoàn cảnh khó khăn. Họ có đủ tài liệu chứng minh về việc này. Sau năm 1975 họ đã nhiều lần đề nghị chính quyền địa phương thực hiện chính sách đất đai của nhà nước Cộng hòa XHCN Việt Nam để xác nhận hiện trạng về đất (không có tranh chấp), làm các thủ tục để cấp các giấy tờ chứng nhận quyền sử dụng đất hợp pháp theo pháp luật đất đai cho họ yên tâm sinh sống, làm ăn. Thế nhưng chính quyền địa phương đã không làm theo các quy định của pháp luật, khiến họ phải khiếu nại, tố cáo liên tục từ năm 1999 đến nay. Song các cơ quan có thẩm quyền vẫn chưa giải quyết dứt điểm để đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp của họ, khiến cuộc sống, việc làm ăn của họ thiếu ổn định. Chính quyền địa phương cho rằng đất VRLH là đất công (hay đất công cộng) nhằm tước đoạt quyền sử dụng đất hợp pháp của họ, biến họ từ những công dân lương thiện thành người vi phạm chiếm đất công. Họ kiên quyết phản đối cách ứng xử chuyên quyền và trái luật này. Họ đề nghị các luật sư yêu cầu chính quyền địa phương tại TPHCM và trung ương tổ chức tiếp dân đối thoại công khai với họ về vấn đề này.

4/. Các luật sư của nhóm LSLH cho rằng những ý kiến trên của người dân VRLH là có căn cứ pháp lý. Chúng tôi trân trọng đề nghị các cơ quan chức năng tại TPHCM tạo mọi điều kiện để các luật sư và người dân thực hiện các quyền của mình theo Hiến pháp và Luật trong việc khiếu nại, tố cáo, kiến nghị, khởi kiện để bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người dân VRLH, cung cấp đầy đủ các thông tin, tài liệu liên quan đến những vụ việc này.

5/. Chúng tôi được biết trong thời gian vừa qua, có một số báo chí đã đưa tin một chiều, không khách quan. Theo các hộ dân VRLH, nhiều thông tin đó không phản ánh đúng sự thật, không ghi nhận những ý kiến của những người dân VRLH và phản ánh những tài liệu mà họ đã cung cấp cho các cơ quan chức năng, cơ quan báo chí, gây bất lợi cho họ, khiến họ rất bức xúc trong khi họ đang gặp vô vàn những khó khăn sau vụ cưỡng chế phá nhà (và thực tế là chiếm đất của họ) tại VRLH. Nhiều người mất nhà, mất việc, mất tài sản, thu nhập, sống vất vưởng, càng bị tổn thương thêm về tinh thần. Vì vậy, nhóm LSLH trân trọng đề nghị các cơ quan báo chí, truyền thông, cộng đồng mạng xã hội đưa tin bài về VRLH một cách khách quan, trung thực, phản ánh đúng sự thật, đặc biệt cần ghi nhận những ý kiến và tình cảnh hoạn nạn của người dân VRLH hiện nay sau vụ cưỡng chế phá nhà trên. Chúng tôi cũng trân trọng mời các cơ quan báo chí, truyền thông và những ai quan tâm đến VRLH chứng kiến các hoạt động của các luật sư và người dân trong quá trình đấu tranh pháp lý sắp tới để bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người dân VRLH, tường thuật cho công chúng.

6/. Chúng tôi trân trọng cảm ơn mọi sự giúp đỡ, hỗ trợ, ủng hộ, đồng hành của các nhà hảo tâm, các đồng nghiệp, các doanh nhân, các nhà hoạt động xã hội và bất cứ cơ quan, đơn vị và cá nhân nào để giúp người dân VRLH và nhóm Luật sư Lộc Hưng trong quá trình bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người dân VRLH./.

Nhóm Luật Sư Lộc Hưng

(Theo Danchimviet.info)

VƯỜN RAU TÁI NGẮT MỘT MẪU

■ Phạm Minh-Tâm



Khoảng một tháng trước tết Âm-lịch Kỷ-dậu 2019, bên Sài-gòn nổ ra vụ “Vườn rau Lộc-hung” với việc nhà cầm-quyền cộng-sản ở Sài-gòn trong hai ngày đầu năm 2019 đã san bằng bình-địa 112 căn nhà của dân chúng để cưỡng-chiếm toàn-bộ đất-đai cùng với khu vườn trồng rau của họ.

Người ở Lộc-hung kể, ngày 04-01-2019, lực lượng công-an và dân-phòng kéo đến dày đặc, chặn tất cả các đường, không cho ai vào khu vườn rau. Nguyên ngày này, toàn vùng bị cúp điện. Hôm sau, tuy không chặn lối ra vào nhưng các lực-lượng cũng vẫn còn canh gác dày đặc. Đến ngày 08-01-2019, cả vùng lại bị cúp điện, lực-lượng công-an, cảnh-sát cơ-động và dân-phòng đến đông hơn, canh giữ kỹ hơn và lại không cho ai

vào. Rồi chỉ trong hai ngày, với các phương-tiện phá-hoại như máy-móc cắt bê-tông, xe ủi đất... làm việc, một khu dân-cư sung-túc được hình-thành từ những ngày đầu cuộc di-cư năm 1954 đến giờ trở thành một bãi hoang đổ nát.

Người dân Lộc-hung, nạn-nhân của hành-động bạo-ngược này gây ra từ một đảng cầm quyền lúc nào cũng lạm-dụng hai chữ “nhân dân” rồi sẽ sống ra sao, là một lẽ; song việc chính là toàn khối gần trăm triệu dân phải nhìn đám lãnh-đạo nhà nước của mình ra sao và có lẽ tìm nát óc cũng không biết so-sánh những người cầm quyền này với ai cho xứng? Bởi vì xem ra còn tác-tệ hơn đám quyền-phi nào đó miền rừng-rú thời man-di chứ xã-hội loài người vào thiên-niên-kỷ thứ ba này đâu

còn nơi nào khô-ải như dân-tình Việt-Nam dưới chế-độ cộng-sản. Chính vì vậy mà việc làm dã-man này của những người cộng-sản đang nắm quyền, đã mau chóng lan rộng đến truyền-thông và công-luận Thế-giới.

Vào ngày 18-01-2019, tờ The Sydney Morning Herald, một trong các tờ báo lớn của Úc-châu, đã đăng tải bài viết của ký-giả Rina Chandran từ Thông-tân-xã Reuters với tựa đề *Vietnam demolitions pit Catholic Church against authorities...* cho rằng việc triệt-hạ khoảng một trăm căn nhà gần thành-phố Hồ Chí Minh, trong đó cũng có phần của Giáo-hội Công-giáo, đã đẩy Giáo-hội vào thế đối-kháng với nhà cầm quyền... (*The demolition of about 100 homes near Ho Chi Minh City, including one*

owned by the Catholic Church, has pitted the church against authorities) và chính những tranh-chấp về tài-sản thường xảy ra giữa Công-giáo với nhà cầm-quyền là một trong các trở ngại cho sự bình-thường-hoá bang-giao với Vatican...*(Disputes over property between Catholics and authorities are common, and have posed one of the key obstacles to a normalisation of relations with the Vatican).*

Bài viết cũng nêu thêm một vài phản-ứng trong công-luận như bản tường-trình của của nhóm *Christian group Open Doors* công-bố về rất nhiều việc đã xảy đến cho Giáo-hội Công-giáo ở Hà-nội, ở Huế và ở Sài-gòn mà gần hết là do bị chiếm-đoạt đất-đai. Sự nhận-định của ông John Gillespie, giám-đốc Asia-Pacific Business Regulation Group của đại-học Monash tại Melbourne lý-giải rằng...*từ trước, đảng cầm-quyền vốn đã không tin-nhiệm Giáo-hội Công-giáo vì mối liên-hệ của tôn-giáo này với chính-quyền thuộc-địa của Pháp. Tại Miền Bắc sau năm 1954, đất-đai phía Giáo-hội bị thu-dụng...Rồi những cuộc tranh-chấp rất thường xảy ra như hiện có cũng vì đất-đai thu-dụng trước đây lại được giao cho đơn-vị tư-khai-thác (Historically, the party-state has distrusted the Catholic Church because of its close connection to the French colonial government...Church land was taken over by the state after 1954 in the North...Current disputes often occur when former church land is redeveloped by the private sector...)* Và trên trang mạng Giáo-phận Parramatta, Giám-mục Nguyễn Văn Long

cũng nhận-định rằng nhà cầm quyền thường xuyên dùng bạo-lực để tịch-thu tài-sản và đất-đai tại những nơi nào có giá-trị thương-mại *(Authorities often resort to the use of force to seize such properties and land in places which have potential commercial value).*

Thêm vào đó, trong một lá thư hiệp-thông gửi các nạn nhân bị cưỡng chiếm đất-đai và tài-sản tại giáo-xứ Lộc-hung cùng *đồng-bào có thiện-chí và các tổ-chức chính-trị, xã-hội và tôn-giáo trong và ngoài nước*, Giám-mục Nguyễn Văn Long đã khẳng-khái lên tiếng rằng...*Thiên nghĩ, bổn phận của các nhà lãnh đạo là huy động tinh thần ái quốc của toàn dân để xây dựng và bảo vệ tiền đồ mà cha ông để lại. Việc dùng bạo lực để giải quyết các vấn đề xã hội là trái với nguyên tắc dân chủ pháp trị, trái với lương tâm của một chính quyền do dân và vì dân, và trái với tinh thần đoàn kết dân tộc. Xuất phát từ ý thức trên đây, với trách nhiệm của một người Việt Nam và trách nhiệm đại diện Ủy Ban Công lý và Hòa bình của Hội đồng Giám mục Úc, tôi xin bày tỏ tình hiệp thông sâu xa của tôi đối với quý ông bà anh chị em ở giáo xứ Lộc Hưng đang bị nhà cầm quyền địa phương sách nhiễu đời sống, khủng bố tinh thần, đánh đập thể xác và cướp đoạt tài sản...*

Có thể nhiều người khi nghe nói “Vườn rau Lộc-hung” sẽ nghĩ rằng nơi này còn hẻo-lánh và xa-xôi nên nhà cầm-quyền muốn khai-thác địa-bản chăng?

Từ Ngã Ba Ông Tạ dọc theo đường Cách-mạng tháng Tám về hướng Sài-gòn, chỉ khoảng

một cây số về phía bên phải là đến Giáo-xứ Lộc-hung nơi có vườn rau Lộc-hung. Nguyên-thủy đây là một khu trại di-cư được thành-lập cho đồng-bào từ miền Bắc vào năm 1954 và đất-đai cư-trú của họ được Chính-phủ Việt-Nam Cộng-hoà cấp-phát vô điều-kiện. Toàn vùng đất hai bên đường trước mang tên Lê Văn Duyệt, sau đổi thành Phạm Hồng Thái và sau ngày 30-4-1975 thì bị gán cho cái tên Các-mạng tháng Tám, giới-hạn từ Ngã Tư Bảy Hiền đến khu Nghĩa-địa Đô-thành trước năm 1954 còn hoang vu. Khi một triệu người Miền Bắc di-cư vào thì đã có một số đồng-bào giáo-dân được đem đến vùng này định-cư lập nghiệp mà thành các trại di-cư và thành giáo-xứ. Cũng từ hướng Ngã Ba Ông Tạ đến thì bên phải có các giáo-xứ Lộc-hung, Nam-hoà, Nghĩa-hoà, Sao-mai trải dài sang gần đến khu Phú-thọ hoà. Bên trái có các giáo-xứ Thái-hoà, Nam-thái, An-lạc, Tân-sa-châu, Tân-chí-linh, chạy dài tới bên đường Trương Minh Giảng...

Vào thời-gian từ sau cuộc di-cư 1954, Phủ Tổng-ủy Dinh-điền của Chính-phủ đứng cấp-phát đất-đai cư-trú và canh-tác cho người dân với một tờ giấy xác-nhận lô đất được chia là đủ tin dùng rồi vì dưới chế-độ của Miền Nam, chính-quyền lo cho dân chứ làm gì có chủ-trương nhòm ngó hết đất nơi này vườn nơi khác của dân để nghĩ cách ăn cướp cạn. Nay nhà cầm quyền cộng-sản đem luật của mình là kẻ đến sau áp-đặt cho người đã ở trước thì chẳng qua chỉ là kiếm có thôi.

Ngay từ năm 2007, giới-chức

(xem tiếp trang 110)

LƯỢM LẶT ĐÓ ĐÂY



■ Trần Phong Vũ

Trước khi mời quý vị theo dõi mục thường lệ, người viết rất hân hạnh giới thiệu tác phẩm biên khảo “*Mười năm Thái Hà – Tòa Khâm Sứ*” của Linh Mục Gioan Nguyễn Ngọc Nam Phong, C.Ss.R. Tác phẩm do Nguyệt san Diễn Đàn Giáo Dân và Thân Hữu Hải Ngoại ấn hành.

Trong Lời Bạt, Giáo Sư Đỗ Mạnh Tri viết:

“Vụ Thái Hà – Tòa Khâm Sứ âm ỉ đã lâu nhưng bùng lên từ năm 2008 với lá thư rất ngắn của Đức TGM Ngô Quang Kiệt, là cái mốc mang tính quyết định cho GHCGVN. Và hơn thế nữa, cho Xã Hội VN. Vì đây là lần đầu tiên, đông đảo quần chúng, bất chấp dùi cui, roi điện và công an chìm nổi, thân nhiên giáp mặt với tà quyền cộng sản. Một cách quyết liệt nhưng ôn hòa... Vụ Thái Hà – Tòa Khâm Sứ đánh dấu sự xuất hiện thành công của xã hội dân sự ngay trong lòng chế độ toàn trị...”

Với vụ Thái Hà – Tòa Khâm Sứ, tương quan giữa Công Giáo và Cộng Sản đã thay đổi từ bản chất... Đó là cảm nhận của tôi khi đọc ‘Mười Năm Thái Hà – Tòa Khâm Sứ’, chứng từ của người trong cuộc: Linh Mục Nguyễn Ngọc Nam Phong”.

Sách được phát hành trên toàn cõi Úc, Âu châu và Bắc Mỹ. Úc châu liên lạc với Ms Phạm Minh Tâm, Email: phamminhtam55@gmail.com, ĐT + 61 421 600 100; Âu châu, với Mr Phạm Hồng Lam, Email: lamaugsburg@gmx.de, ĐT 49 821 4550 609; Bắc Mỹ, Hoa Kỳ: Nguyệt san ĐĐGD, Email: toabaodgd@yahoo.com, ĐT: (714) 894 – 5826; Canada, Mr Phạm Hữu Giáo, Email: macgiao@shaw.ca, ĐT: (403) 547 – 9857.

Trân trọng - TPVũ

Lang thang trên mạng vào những ngày cuối năm Con Chó, đầu năm Con Heo, người được trao phó mục này lượm lặt được những hình ảnh & bài viết với nội dung tóm gọn sau đây

BỎ CẤP PHÉP “NHẠC VÀNG”: TRÒ “KIỂM DUYỆT” văn hóa hoàn toàn thất bại

Diễn Thi, RFA - 2019-



Một buổi biểu diễn ca nhạc ngoài trời ở Hà Nội ngày 18-11-18.

Chiều 11/2/19, Bộ trưởng Văn hoá, Thể thao và Du lịch Nguyễn Ngọc Thiện cho báo chí biết Nhà nước vừa chấp thuận chủ trương sửa đổi hai nghị định 79 và 15 về nghệ thuật biểu diễn, tức sắp tới sẽ bỏ việc cấp phép ca khúc trước năm 1975.

Thông tin trên khiến dư luận xã hội quan tâm, bởi việc cấm hát các tác phẩm từ thời Việt Nam Cộng Hòa dường như không mấy tác dụng khi nhiều quán cà phê, karaoke hay phòng trà ở Việt Nam hiện nay đều công khai sử dụng những ca khúc trước 1975.

Nhạc sĩ Tuấn Khanh, cũng là một nhà báo chuyên nghiệp, cho rằng đây là sự thất bại của kiểm duyệt văn hóa chứ không phải là một bước mở của chính quyền: Anh cho biết:

“Vừa rồi Chính phủ có đồng ý cho xây dựng một dự thảo nghị định mới để thay thế cho nghị định 79, tức sắp tới không cấp phép nữa mà cho phép tất cả ca khúc của thời Việt Nam Cộng Hòa.”

Về phía quần chúng thường ngoạn bộ môn nghệ thuật này cho rằng: sự kiện trên đây chứng tỏ chủ trương kiểm duyệt của nhà nước đã hoàn toàn thất bại trước thị hiếu quần chúng.



Hình minh họa. (Ảnh: Bùi Văn Phú)

Trên trang điện báo Việt Nam Thời Báo, cơ quan ngôn luận của Hội các Nhà Báo Độc Lập Việt Nam, người ta **đọc** được bài viết của Thảo Vy với tiêu đề:

Ý DÂN

*“Trong những ngày xuân Kỷ Hợi, khách hành hương viếng Đền Trần (Nam Định) sẽ thấy ngay tại công Ngũ Môn ghi khắc câu đối: **“Dân vi bang bán thiên niên sách, Công tại nhân tâm vạn cổ trường”** (Lấy dân làm gốc, đó là sách lược ngàn năm; Công lao ở lòng người sẽ ghi tạc muôn thuở).”*

Bài viết được tác giả nêu lên những nhận định riêng dựa trên ý nghĩa đích thực của đôi câu đối trên đây ngay trước công Ngũ Môn Đền Trần ở tỉnh Nam Định, đối chiếu với não trạng và những hành vi bán nước, buôn dân cách công khai của chế độ cộng sản Việt Nam hiện nay.

Không cần phải đọc nhiều, chúng tôi trộm nghĩ chỉ một bức họa dưới đây với phát ngôn của Ông Quan Lãnh Đạo trên bục giảng kèm những suy nghĩ âm thầm trong đầu người dân được nhà biếm họa ghi thành lời đã quá đủ cho người ngoài cuộc thấy rõ những thực tế đau lòng của một nhà nước coi rẻ người dân như cỏ rác!?



VNTB- VÌ SAO ‘TỔNG’ ĐẾN 47.500 TỶ ĐỒNG VÀO THỊ TRƯỜNG SÁT TẾT 2019?

Đây là bài viết của TS Phạm Chí Dũng, Chủ tịch Hội các Nhà Báo Độc Lập VN đăng trên mạng đài Tiếng Nói Hoa Kỳ ngày 05-02-19, đúng ngày Mồng Một Tết Con Heo.

Dưới đây là trọng điểm của bài viết:

“Con số 47.500 tỷ đồng mà Ngân hàng Nhà nước ‘tổng’ vào thị trường trong khoảng thời gian cận tết nguyên đán 2019 đã khiến dấy lên dư luận về tốc độ in tiền phi mã của cơ quan này - một nguồn cơn rất hữu hình và trực tiếp phục vụ cho cơ chế đẩy vọt tỷ lệ lạm phát thực tế, chứ không phải là tỷ lệ lạm phát báo cáo ‘chỉ 4%’, có thể lên đến vài ba chục phần trăm.”

Với tiêu đề **“Lại in tiền mới?”**, tác giả ghi nhận:

“Nhưng chưa hết, và còn lâu mới hết. Câu chuyện Ngân hàng Nhà nước đẩy hàng núi tiền vào thị trường không chỉ xảy ra vào những ngày cận Tết Nguyên Đán là lúc ‘kiều bào ta’ thường gửi đô la về Việt Nam với tần suất dày đặc và ‘béo bờ’ hơn hẳn, mà còn diễn ra đều đặn vào một số thời điểm trong năm và trong hàng chục năm trở lại đây, đặc biệt từ năm 2011 khi ngân sách trung ương bắt đầu phải thắt lưng buộc bụng và tìm kế thu gom ngoại tệ trôi nổi ở thị trường tự do và các ngân hàng thương mại để trả nợ nước ngoài - lên đến hàng chục tỷ USD hoặc hơn mỗi năm. Hiện nay, con số nợ nước ngoài của Việt Nam (chỉ tính riêng nợ của chính phủ và do chính phủ bảo lãnh mà chưa tính đến số tự vay tự trả của khối doanh nghiệp nhà nước và doanh nghiệp tư nhân) đã lên đến 105 tỷ USD, xấp xỉ 50% GDP!”

Cũng trên mạng, vào những ngày cuối năm một chạp, người ta đọc được bài viết sau đây:

MÀN SỤP ĐỔ NHÌN THẤY TRƯỚC CỦA HÃNG HÀNG KHÔNG VIỆT NAM

VNTB - Làm nhiều, lương thưởng ít là những gì đang xảy ra với cán bộ, công nhân viên chức của hãng hàng không quốc gia Việt Nam Airlines. Trong những ngày cuối cùng của năm âm lịch Mậu Tuất 2018, những thân phận thấp cổ bé họng ấy đang nhờ internet chuyển đi những lá đơn kêu oan đến mọi người, mọi cấp ngành.



Nhân viên thời vụ Vietnam Airlines - làm nhiều thường ít!

Không biết với nhân viên bay chuyến như thế nào, nhưng nhân viên làm văn phòng thì chắc chắn còn khổ hơn nữa, vì bị bóc lột tới tận cùng. Chị Bùi Mai Hiền, một người trong cuộc nói: *“Nhân viên thời vụ Vietnam Airlines những năm gần đây đang rên xiết trong sự bất công và bóc lột của chính sách: lễ tết không có thưởng hoặc thưởng không ra gì. Bay trong dịp lễ tết, tiếp viên không hề được cộng tiền hay bù ngày nghỉ. Nghỉ thai sản (9 tháng bầu và 6 tháng nghỉ sinh) hoàn toàn không lương và không có bất cứ một chế độ gì. Đóng tiền công đoàn đều đặn hàng tháng nhưng chưa bao giờ biết mặt cán bộ công đoàn và tất nhiên, không bao giờ được bênh vực quyền lợi*

Có ở nơi đâu, nhân viên phải tự mua đồng phục lao động (bộ vest, áo dài, giày, vali...) mà còn với giá áp đặt cao ngất. Thậm chí, lứa tiếp viên mới còn phải tự trả tiền chi phí đào tạo cho hãng, tới vài chục triệu.....Tham nhũng và bất công đã quá nặng nề trong hãng hàng không quốc gia Việt Nam!!!

VNTB- SẼ CÓ KHỦNG HOẢNG ‘TRINH XUÂN THANH THỨ HAI’?

Dưới đây là những nét chính trong bài viết của TS Phạm Chí Dũng, Chủ Tịch Hội các Nhà Báo Độc Lập VN đọc được trên VOA:

Một năm rưỡi sau vụ Nhà nước Đức tố cáo Trinh Xuân Thanh bị mật vụ Việt Nam tổ chức bắt cóc



Blogger Trương Duy Nhất

ngay tại Berlin, vụ ‘Trương Duy Nhất mất tích ở Bangkok’ - nổ ra vào những ngày giáp tết nguyên đán năm 2019 - đang hứa hẹn sẽ trở thành một vụ Trinh Xuân Thanh thứ hai. Điểm trùng hợp ngẫu nhiên và cứ như thể một thứ điềm báo dành cho chính thể độc đảng ở Việt Nam là trong khi Trinh Xuân Thanh bị bắt cóc vào thời gian cuối tháng 4 năm 2017 và chưa đầy một tuần sau đó báo chí Việt ngữ ở Đức và cả báo chí Đức đã đưa tin về vụ này, thì vụ ‘Trương Duy Nhất mất tích’ xảy ra vào những ngày cuối tháng 1 năm 2019 cũng được phát tin khoảng một tuần sau đó bởi báo chí quốc tế. Nhưng đặc biệt nhất là được phát tin một cách rất chi tiết bởi một blogger - người bị xem là ‘kẻ tử thù của chế độ cộng sản Việt Nam’: Người Buôn Gió, tức Bùi Thanh Hiếu, hiện đang sống ở Đức.

Đây là lần thứ hai Người Buôn Gió làm cho chính quyền Việt Nam điên đầu và có thể sẽ rơi vào trạng thái lúng túng cao độ như tình trạng hậu cuộc bắt cóc Trinh Xuân Thanh. Khách quan mà xét, nếu nhìn lại vụ Trinh Xuân Thanh bị bắt cóc và loạt bài viết của Người Buôn Gió về vụ này, có thể nhận ra một số chi tiết mà Người Buôn Gió nêu ra là phù hợp với thực tế vụ bắt cóc này và kết quả điều tra đã được công bố của cơ quan Cảnh sát điều tra và Viện Công tố Đức. Nếu những cáo buộc chi tiết và như thể trong ruột mà Người Buôn Gió nhắm tới Tổng cục 2 quân đội là đúng, hoặc ít ra có một số cơ sở xác thực, vụ blogger Trương Duy Nhất bị bắt cóc tại Bangkok gần như chắc chắn sẽ trở thành vụ Trinh Xuân Thanh thứ hai. Nhưng lần này, ‘tác giả’ không phải là Bộ Công an mà lại là Bộ Quốc phòng với vai trò Bí thư quân ủy trung ương là ‘Tổng chủ’ Nguyễn Phú Trọng.

Tại Hoa Kỳ, Hôm Thứ Sáu, 15-02, Dân Biểu Liên

Bang Hoa Kỳ Alan Lowenthal (Dân Chủ, Địa hạt 47), đồng chủ tịch Ủy Ban Quốc Hội Về Việt Nam, đã cùng với hai vị Dân Biểu Liên Bang Zoe Lofgren (Dân Chủ, Địa hạt 19) và Dân Biểu Liên Bang Harley Rouda (Dân Chủ, Địa hạt 48) đồng ký tên vào một lá thư gửi Ngoại Trưởng Hoa Kỳ Mike Pompeo yêu cầu Bộ Ngoại Giao Hoa Kỳ tìm hiểu và điều tra việc nhà báo, blogger Trương Duy Nhất bị mất tích đột ngột tại Thái Lan với nhiều thông tin nghi vấn là đã bị an ninh Việt Nam bắt cóc. Có tin cho hay HK đã lên tiếng yêu cầu Thái Lan làm rõ vụ này.

VNTB - “ANH CƯỚP”

Nguyễn Tường Thụy

VNTB - Lần đầu tiên, dân mạng “trân trọng” gọi cướp bằng... anh. Chuyện bề ngoài có vẻ vui vui nhưng ngấm ra lại vừa buồn, vừa chua cay. Đó là vụ hai tên cướp đột nhập vào phòng kế toán Trạm thu phí Dầu Giây khoảng đi 2,22 tỉ đồng hôm mừng 4 tết, giữa ban ngày Không biết con số này đã bao gồm 80 triệu đồng hai tên cướp đánh rơi ở hiện trường chưa, nếu chưa thì số tiền bị cướp là 2,3 tỉ.



Con số hơn 2 tỉ làm dư luận giật mình. Người ta tính ra, mới tiền thu phí BOT của 1 ca đã là 2 tỉ (hào phóng bỏ qua con số lẻ) thì 1 ngày 3 ca phải là 6 tỉ, rồi từ đó tính ra 1 tháng, 1 năm riêng trạm này thu là bao nhiêu. Người nhà BOT giải thích không phải vậy mà số tiền ấy của nhiều ca dồn lại. Tất nhiên giải thích thì cứ giải thích, còn tin hay không lại là chuyện khác, nó phụ thuộc về độ tin cậy của dư luận đối với nhà BOT mà tin nhà BOT

có lẽ chỉ là người thần kinh có vấn đề.

Vụ cướp này làm cho cư dân mạng hả hê, không phải vì bắt được kẻ gian mà vì lời ra số tiền thu phí BOT khủng như thế nào. Dân mạng vốn vui tính, hài hước nên gọi hai tên cướp bằng... anh. Người đề nghị ân xá, người đề nghị thưởng công, thậm chí có người còn đề nghị phong... anh hùng cho hai “anh cướp”.

Chứ không à. Vì ngoài các “anh” thì còn ai tìm ra con số thực thu của BOT là bao nhiêu. Dựa vào báo cáo ư? Không ai điên mà tin vào báo cáo. Thanh tra ư? Không phải thanh tra không có trình độ mà tìm đâu ra thanh tra nào vượt qua được cảm dỗ của đồng tiền. Vì vậy mới có câu: **“Thanh tra, thanh mẹ, thanh đĩ/ Cứ có phong bì là nó thanh kiu”.**

MÃ LAI KÊU GỌI CÁC NƯỚC ĐNÁ BẢO VỆ LÃNH THỔ TRƯỚC TRUNG QUỐC

2019-02-12 – RFA

Ông Anwar Ibrahim, người được cho là sẽ kế nhiệm Thủ tướng Malaysia Mahathir Mohamad, mới đây lên tiếng kêu gọi các nước Đông Nam Á phải bảo vệ lãnh thổ của mình trước những hành động gây hấn của Trung Cộng ở Biển Đông.

Phát biểu tại một diễn đàn ở Viện Quốc tế về Tư tưởng Hồi giáo ở Virginia, Mỹ, hôm 10/2, ông Anwar nói rằng Malaysia đã lấy lập trường bảo vệ lãnh thổ trong vấn đề Biển Đông.

“Lựa chọn tốt nhất là làm việc cùng các quốc gia nhỏ khác ở ASEAN để bảo vệ lập trường an ninh của mình, đặc biệt là bởi vì chúng tôi không thể trông đợi Hoa Kỳ trong tình hình hiện tại có thể tích cực hơn trong khu vực”, ông Anwar phát biểu tại diễn đàn.

Malaysia là một trong những nước ở khu vực Đông Nam Á bao gồm Việt Nam, Brunei và Philippines hiện đang có tranh chấp về chủ quyền ở Biển Đông với Trung Quốc, nước đòi chủ quyền đến 90% diện tích vùng nước qua đường đứt khúc 9 đoạn.

VNTB- NHỮNG CHÓP BU NÀO ‘MẮT ĂN’ VỚI KẾT QUẢ HOẢN EVFTA?

Phạm Chí Dũng - VOA 29/1/2019

No free

Một biểu ngữ có nội dung “không trao đổi mậu dịch tự do với những chế độ thiếu tự do.”

EVFTA (Hiệp định thương mại tự do Việt Nam - châu Âu) đã chính thức bị Liên minh châu Âu (EU) hoãn vô thời hạn vào tháng Giêng năm 2019 do chính thể độc đảng độc trị ở Việt Nam đã tuyệt đối không làm gì, nếu không muốn nói là làm ngược lại, để cải thiện tình trạng đàn áp nhân quyền trầm trọng tại dải đất hình chữ S quằn quại này. Chủ tịch Ủy ban Thương mại Quốc tế của Quốc hội EU - tuy là người được xem là hiền hòa, giờ đây cũng phải quyết liệt:

“Nếu không có tiến bộ nào về nhân quyền, và đặc biệt là quyền của người lao động, thì sẽ không có bất cứ hiệp định nào được Quốc hội châu Âu thông qua hết”.



Những chóp bu nào của Việt Nam ‘mất ăn’ với kết quả hoãn EVFTA? Quan chức đầu tiên phải kể đến là Nguyễn Phú Trọng.

10.000 CÔNG NHÂN Ở TRÀ VINH BỊ THÔI VIỆC NGAY TRƯỚC TẾT

Chuyện gì sẽ xảy ra sau đó?

Với tiêu đề và câu hỏi được nêu ra trên đây, Kiều Phong viết:

Đời công nhân, nhất là công nhân xa nhà, rất bấp bênh, tiền nong eo hẹp mà bao khoản cần chi. Nhưng theo đảng cộng sản thì công nhân vẫn là giai cấp lãnh đạo xã hội, mà bị đuổi việc chẳng có lý do, chẳng có phụ cấp. Một sự vô lý và bất công rành rành.



Anh Trần Văn Giáp, một người lao động quê ở Hà Tĩnh kể về cuộc đời lao động của anh tại Malaysia. Chủ của Malaysia khi không muốn thuê một người lao động Việt Nam nữa thì đuổi việc khéo. Biết rằng người lao động Việt bỏ vợ nơi đất khách quê người, chủ lao động Malaysia cho thêm anh người Việt khoảng 3 ngày công lao động: Anh hãy cầm số tiền tôi cho này để đi tìm việc mới. Trong 3 ngày đi tìm việc mới đó, còn có số tiền chủ cũ cho thêm để ăn uống và thuê nhà nghỉ ngơi. Nền văn hóa của Malaysia còn giữ được nét nhân đạo như thế, thì một ông chủ Malaysia cũng phải hào phóng. Trong khi đó, chủ công ty Giày Da Mỹ Phong có cho thêm người lao động Việt Nam đồng nào không?

Đời công nhân, nhất là công nhân xa nhà, rất bấp bênh, tiền nong eo hẹp mà bao khoản cần chi. Nhưng theo đảng cộng sản thì công nhân vẫn là giai cấp lãnh đạo xã hội, mà bị đuổi việc chẳng có lý do, chẳng có phụ cấp. Một sự vô lý và bất công rành rành.

VNTB - SUY THOÁI VỀ TƯ TƯỞNG CHÍNH TRỊ LÀ GÌ?

Trúc Giang - VNTB

Theo giải thích của từ điển tiếng Việt, ‘suy thoái’ là động từ dùng để chỉ tình trạng suy yếu và sút kém dần, có tính chất kéo dài. Ví dụ hay được viện dẫn là ‘suy thoái kinh tế’.

Còn theo cách của ngôn ngữ tuyên giáo đảng, ‘suy thoái về tư tưởng chính trị’ có nghĩa là người dân và đảng viên đang ngờ vực, hoặc không còn tin tưởng



vào vai trò đảng cầm quyền của đảng cộng sản Việt Nam. Nôm na, nếu mở ra cuộc trưng cầu ý dân, rất có thể sẽ nhiều lá phiếu được nhân dân chọn bỏ vào thùng bất tín nhiệm đảng cộng sản Việt Nam.

Sự suy thoái về tư tưởng chính trị đã được Nghị quyết Trung ương 4, khóa XII chia làm 27 nội dung cụ thể.

3 điều đầu tiên của dấu hiệu suy thoái về tư tưởng chính trị, theo Nghị quyết Trung ương 4, khóa XII, như sau: “1) Phai nhạt lý tưởng cách mạng; dao động, giảm sút niềm tin vào mục tiêu độc lập dân tộc và chủ nghĩa xã hội; hoài nghi, thiếu tin tưởng vào chủ nghĩa Mác - Lênin, tư tưởng Hồ Chí Minh. 2) Xa rời tôn chỉ, mục đích của Đảng; không kiên định con đường đi lên chủ nghĩa xã hội; phụ họa theo những nhận thức lệch lạc, quan điểm sai trái. 3) Nhận thức sai lệch về ý nghĩa, tầm quan trọng của lý luận và học tập lý luận chính trị; lười học tập chủ nghĩa Mác - Lênin, tư tưởng Hồ Chí Minh, chủ trương, đường lối, nghị quyết của Đảng, chính sách, pháp luật của Nhà nước”.

Nếu căn cứ vào Hiến pháp 2013, thì 3 nội dung kể trên có dấu hiệu vi hiến. Điều 4 của Hiến pháp nói rằng vai trò của đảng cộng sản Việt Nam là lực lượng lãnh đạo Nhà nước và xã hội. Đảng cộng sản Việt Nam chịu sự giám sát của Nhân dân, chịu trách nhiệm trước Nhân dân về những quyết định của mình. Các tổ chức của đảng và đảng viên đảng cộng sản Việt Nam hoạt động trong khuôn khổ Hiến pháp và pháp luật.

THUỘC CẤP “HÀNH DÂN” ĐỂ THƯƠNG CẤP THĂNG “ĐẠI TƯỚNG”!

Sáng 29/1/2019, tại Phủ Chủ tịch, Tổng Bí thư,

Chủ tịch nước Nguyễn Phú Trọng đã trao Quyết định thăng cấp bậc hàm từ Thượng tướng lên Đại tướng đối với ông Tô Lâm, Bộ trưởng Bộ Công an. Trong khi ấy, các ông quan CA tiếp tục thượng cẳng tay, hạ cẳng chân trên người dân vô tội dưới đây.



Trung tá Huỳnh Minh Lễ, Phó CA phường Phú Thạnh, đập người làm chứng (VOA)

NGƯỜI BẮN VÀO TƯỢNG ĐỨC MẸ Ở NGHỆ AN, BÂY GIỜ RA SAO?

Sau khi bắn vào tượng Đức Mẹ trong lần đánh phá nhà thờ ở Xã Diễn Mỹ, Trần Anh Tuấn trưởng đoàn cờ đỏ xã Diễn Mỹ bị tai nạn xe cộ và đầu cũng bị thương như bức tượng bị bắn vỡ. Đương sự 40 tuổi, ngụ xóm 7, xã Diễn Mỹ, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An nằm bất động trên giường, đầu bị khuyết 1/2 hộp sọ, đôi mắt trợn ngược, miệng há hốc.



Ghi chú của người post hình và bản tin: “TÔI POST LÊN ĐÂY KHÔNG PHẢI LÊN ÁN ANH TUẤN, NHƯNG ĐỂ CẦU NGUYỆN CHO ANH TA ẮN NẮN HỒI HẠN. NẾU CÓ ĐIỀU KIỆN GIÚP ANH TA VÀ VỢ CON ANH TA THÌ CHÚNG TA VẪN

SĂN SÀNG, MIỄN LÀ ANH VÀ VỢ CON ANH ẮN NĂN HỒI CÁI”

Tai nạn xảy ra khiến cuộc sống của gia đình đương sự gồm vợ là chị Hương lâm vào bước đường cùng, riêng 3 đứa con nhỏ đại Linh, Phúc, Lộc có nguy cơ bỏ học. Hoàn cảnh của họ đang cần sự quan tâm, giúp đỡ của đồng hương xa gần. Mọi giúp đỡ cho gia đình chị Hương xin vui lòng gửi về địa chỉ: Chị Nguyễn Thị Hương, xóm 7, xã Diên Mỹ, huyện Diên Châu, tỉnh Nghệ An. Hoặc STK của chị Hương: 3605205403694, ngân hàng Agribank, chi nhánh Diên Châu. ĐT: 0973.964.693. **Theo Nhã Hoàng/ Trí thức trẻ**

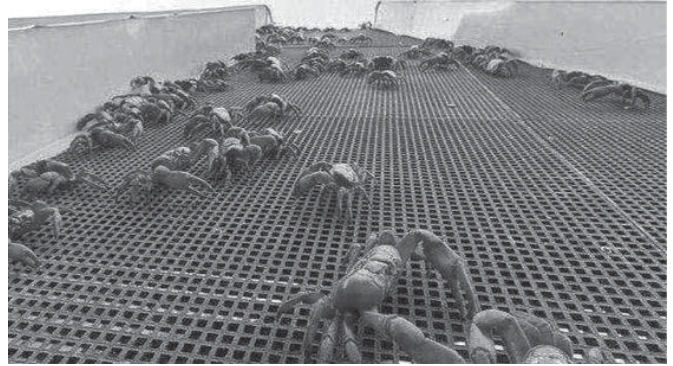
CÂY CẦU ĐẶC BIỆT NHẤT THẾ GIỚI CHO 45 TRIỆU CON CUA BÒ QUA

Theo Phan Hằng

Cua không phải là loài động vật quá xa lạ với nhiều người, nhưng một cây cầu chứa hàng triệu con cua đỏ như thế này quả là chuyện hiếm gặp. Một bản tin trên mạng có kèm hình ảnh cho hay, tại đảo Giáng Sinh ở Úc đã xây dựng một cây cầu dành riêng cho cua đỏ địa phương. Nhiều người nhận xét rằng đây là cây cầu được yêu thích nhất thế giới.



Hàng năm, cua đỏ sẽ có một cuộc di cư lớn, những con cua trên hòn đảo này sẽ di chuyển xuyên qua rừng, băng qua đường, cuối cùng tập trung hết tại bãi biển. Tại đây, chúng sẽ thực hiện việc giao phối, sinh sản và các hoạt động khác. Tuy nhiên, việc chúng băng qua đường gây cản trở cho người dân địa phương, đồng thời khiến cho chúng gặp rất



nhiều nguy hiểm. Theo thống kê, có khoảng 45 triệu con cua trên hòn đảo này. Đây thật sự là một con số lớn, những con cua này sẽ băng qua cây cầu dành riêng cho chúng, tạo nên một cảnh tượng rất ngoạn mục. Để hạn chế bớt tình trạng cua đỏ băng qua đường, người dân địa phương đã xây dựng rất nhiều hàng rào chắn, sau đó là một cây cầu rất cao ở giữa đường. Theo cách này, những con cua sẽ không phải gặp nguy hiểm và người dân cũng cảm thấy yên tâm hơn khi di chuyển trên đường.

VNTB - THẨM CẢNH Ở LỘC HUNG: BẮT ĐẦU CỦA MỘT CUỘC CƯỚP BÓC

Nguyễn Tường Thụy (VNTB)

Kinh hoàng những ngày giáp tết

Tháng giáp Tết Nguyên đán Kỷ Hợi, chính quyền quận Tân Bình trong 2 đợt cách nhau 4 ngày đã phá tan tành khu vực vườn rau Lộc Hưng. Tính bất nhân tăng thêm khi họ không để người dân đón thêm một cái tết trong ngôi nhà của mình, mặc dù đã giáp tết. 112 ngôi nhà bị san phẳng, đẩy những người dân ở đây vào thảm cảnh màn trời chiếu đất. Thủ phạm trực tiếp là chính quyền quận Tân Bình nhưng chắc chắn chủ mưu là chính quyền Tp HCM.

Theo phản ánh của người dân ở đây, họ bị phá nhà mà không họp dân, không có quyết định cưỡng chế, không thông báo, không hỗ trợ. Cảnh tượng đập phá, bắt người, cướp của vô cùng tàn bạo. Dân chạy tan tác, tìm được chỗ nào ở nhờ thì ở, không thì ngủ ngay trên nền nhà đã bị phá tan hoang. Cảnh đau đớn tuyệt vọng của hơn 100 hộ dân đã lay động lương tri của hàng triệu đồng bào trong và ngoài nước. Một cuộc cướp phá độc ác, tàn bạo chưa từng thấy.

ORTHODONTICS - BRACES

KEVIN NAM KIEU, D.D.S., M.S

Specialist in Orthodontics



chuyên môn:

- Niềng răng, chỉnh răng (răng có khe hở, khớp khềnh, mọc lệch, hàm hô, móm cần giải phẫu...)
- Chỉnh răng trẻ em bị sứt môi bẩm sinh (cleft lip/palate)

Tel: (714) 965-9553

Fax: (714) 965-9555

WARNER SQUARE

10130 Warner, Suite #1, Fountain Valley, CA 92708
(góc Warner & Brookhurst)

DENTISTRY



Le, Ngoc Bich D.D.S
Le, Emmy D.D.S



Trung Tâm Little Saigon

14364 Brookhurst St.,
Garden Grove, CA 92843
(giữa chợ Quang Minh & Nam Hoa)
714-531-1088 * 714-531-2577

Trung Tâm Long Beach

Anaheim Dentistry
906 E., Anaheim St.,
Long Beach, CA 90813
562-491-5529 * 1-866-RĂNG ĐẸP

- Tổng Quát
- Cây Răng (implants)
- Niềng Răng Thẩm Mỹ
- Nhổ Răng Mọc Ngầm
- Nhổ Răng Cắm
- Mổ Nướu Răng
- 1 Hr. Zoom Bleaching
- Làm Các Loại Răng Giả

Tham Khảo Miễn Phí
Nhận Các Loại Bảo Hiểm PPO, Medical, Trả Góp
(Care Credit)

Open: Thứ Hai - Thứ Sáu: 10am-6pm * Thứ Bảy: 9am-3pm
Đóng Cửa Thứ Năm * Chủ Nhật: Theo Hẹn

www.ledentalcenter.com

CÓ PHÁ NỘI TẤT CẢ NHÀ XÂY KHÔNG PHÉP KHÔNG?

Có thể khẳng định ở Hà Nội, bây giờ ra soát lại nhà không xin phép, con số này ít nhất phải trên một nửa, nếu không nói là tới 80, 90 %.

Xin kể một chút về chuyện của tôi. Khi định xây nhà tôi có nhiều đắn đo: Xây như thế nào, bắt chước người khác cứ xây rồi lo lót sau hay xin phép? Lên hỏi Phòng Xây dựng huyện Thanh Trì (Hà Nội) để xin cấp phép, họ ngạc nhiên nhìn tôi như người ở hành tinh lạ. Họ bảo tôi cứ làm đi, đến đâu thì xử lý đến đó. Tôi hiểu “xử lý” nghĩa là như thế nào. Là đút lót để làm ngơ khi cán bộ đến kiểm tra. Quan trọng hơn là phạt cho tồn tại. Nhưng tôi không làm được cái việc đút lót, hỏi lộ nên năm 2007 tôi cứ xin cấp phép. Ở xóm tôi, tôi là người đầu tiên làm nhà có giấy phép. Khâu làm hồ sơ đã rất phức tạp, bản vẽ phải thuê công ty có chức năng vẽ, người ký phải có bằng kiến trúc sư. Ngay cả cái cột chống sét của cái nhà bé tẹo cũng phải có cơ quan có chức năng thiết kế, thi công làm. Rồi phải chạy lên các cơ quan quản lý đường cao thể mời họ về kiểm tra. Nhưng khi bắt tay vào

xây dựng thì kinh khủng hơn.

Đang xây thì tôi xin cấp phép bổ sung vì có qui định mới được xây thêm 1 tầng. Quá 10 ngày qui định, cán bộ Phòng Xây dựng bảo cứ làm theo qui định (quá qui định mà chưa cấp thì được phép làm). Như vậy, lỗi của Ủy ban huyện nhưng Thanh tra Xây dựng huyện lại đình chỉ thi công và phạt tôi vì họ biết tôi không kiện được Ủy ban, mà kiện Ủy ban thì chắc chắn đến giờ chưa xong. Tôi phải rút đơn khiếu nại và chịu phạt cho xong. Huyện, xã, thanh tra, điện lực họp lên họp xuống, kéo dài mấy tháng. Khi vợ tôi nộp phạt, tay chánh thanh tra xây dựng tên Lâm bảo, đã biết sợ chính quyền chưa?

Tôi bị dừng thi công và bị cắt điện 2,5 tháng, xem ra tổn thất về kinh tế gấp nhiều lần so với không xin phép và chịu “xử lý”. Tôi kể tóm tắt thế để biết, việc xin phép làm nhà kinh khủng như thế nào. Tôi được một bài học quá đắt cho tội làm nhà mà lại xin cấp phép.

Bài học của tôi làm cho nhiều người càng khiếp sợ xin cấp phép nên sau đó ở khu tôi, nhà không phép vẫn tiếp tục mọc lên để “được xử lý”. Xem ra làm nhà không phép suôn sẻ hơn rất nhiều.

Những tấm hình “biết nói”





■ Trần Nguyên Thao

HANOI “VẼ” BÁNH QUA MẠNG 5G

Căn tính của chế độ chuyên quyền là lừa phỉnh để trấn lột dân chúng, nên Hanoi luôn dẫn dụ giới trẻ Việt Nam trẫm mình vào con đường tự hào hưởng thụ vội vã trên các tiện nghi tân tiến, ăn nhậu bia bọt để làm ngơ trước cảnh bắt công, lặng im trước trấn áp. Với mưu gian đó, Hanoi chủ tâm khai thác các tiến bộ kỹ thuật của nhân loại nhằm khoe khoang đứng “top” thế giới về thử nghiệm mạng công nghệ điện thoại thông minh 5G vào năm 2019 để năm sau tiến sang thương mại hóa, hỗ trợ cho cuộc cách mạng công nghệ 4.0. Gian kế này của Hanoi nhằm “mua thời gian”, đưa ra “bánh vẽ” để xoa dịu con phần nộ của giới trẻ; giữ người dân trong ảo vọng và vô cảm “ai chết mặc ai, gia đình tôi chưa sao, thì tôi vẫn im lặng”.

Chu đề “khắp đất trời Việt Nam sẽ là cả mùa Xuân” luôn được Hanoi cho truyền thông khai thác mỗi khi sắp ký một hiệp định thương mại. Gần đây nhất là hiệp định TPP đổi tên thành CPTPP, Hanoi là thành viên của CPTPP từ hôm 14 tháng Giêng năm 2019, nhưng Việt Nam vẫn là nước “đội sổ” trong hiệp định thương mại này, vì trình độ kỹ thuật yếu kém, doanh nghiệp tư nhân bị công ty quốc doanh chèn ép đến phải dẹp tiệm hàng trăm ngàn đơn vị mỗi năm . . . không thể cạnh tranh với các đối tác thành viên.

Từ năm 1992 đến nay, Hanoi đã có đến 11 hiệp định thương mại đang hiệu lực. Phần lớn nguồn lợi từ các hiệp định thương mại đều vào tay cán bộ cấp cao của đảng, dân chúng vẫn làm than, cơ cực đến nỗi Bộ Trưởng công an Tô Lâm, người mới được chế độ phong Đại Tướng; công khai huych toẹt về thăm trạng người dân trước Quốc Hội VC (10/01)

“một phạm nhân được nhận trong một tháng bao gồm 17 kg gạo, 15 kg rau, thịt, đường, quần áo, thuốc men...trong khi những người dân nghèo ngoài xã hội, dù lao động cần cù cũng không thể có được bao nhiêu thứ ấy”^[1]. Ba tuần sau (01/02), Tổng Bí Thư kiêm Chủ tịch nước Nguyễn phú Trọng công khai tâm đắc : “chưa bao giờ đất nước đạt được cơ đồ như thế này”^[2]. Thì ra, phía công an nhận xét, dân Việt còn khổ hơn tù được ông Trọng coi là “cơ đồ” lớn lao của đảng là hoàn toàn đúng với thực tế chế độ Xã Hội Chủ Nghĩa tại Việt Nam!

5G là sản phẩm truyền thông Internet của các nước Mỹ, Tàu, Nhật, Hàn và một số nước tân tiến khác. 5G không phải là giải pháp kinh tế nhiệm mầu của Hanoi để mà khoe khoang, nhằm vẽ ra tương lai cuộc sống đầy hứa hẹn như giới truyền thông của đảng đang làm, nhằm tạo ra các “bánh vẽ” đáp ứng nhu cầu lừa dối vô giới hạn chỉ để củng cố chế độ chuyên quyền.

Việt Nam là một giải đất nằm mơ màng ôm sát bờ biển Thái Bình Dương dài hàng ngàn cây số, với thêm lục địa kinh tế rộng gấp 3 lần đất liền, có trên 4000 hòn đảo dân cư rải rác. Trong đó, Hanoi đã tự hiến hoặc bị người Tàu xâm chiếm một phần. Với địa thế này, các làn sóng ngắn chuyển tải âm thanh theo vòng tròn trước kia bị cuốn hút ra biển. Khi đặt trang thiết bị cho mạng 5G chắc chắn sẽ phải trồng cây vào nhiều vệ tinh hoạt động ở cao độ 17 đến 22 km so với mặt đất. Kỹ thuật này tuy tốn kém, nhưng sẽ giúp tín hiệu bao phủ tốt hơn, giảm tình trạng bị gió mạnh và những kiến trúc cao tầng gây nhiễu sóng.

Dù còn đang trong vòng khai triển 4G chưa trọn vẹn, Ba Đình vẫn cần răng đưa tiền cho công ty Hoa Vi của Tàu cộng đặt trang thiết bị phủ sóng cho mạng 5G đi vào hoạt động để kiểm soát dân chúng, thu tiền quảng cáo và thuế trên các công ty thuê bao dịch vụ, lại được dịp huênh hoang là quốc gia tân tiến.

5G (is the latest generation of cellular mobile communications[3]). 5G là thế hệ tiếp theo của công nghệ truyền thông di động sau thế hệ 4G, hoạt động ở các băng tần 28, 38, và 60 GHz. Theo các nhà phát minh, Internet tốc độ cao được mô tả là cột sống của nền kinh tế hiện đại và 5G là một phần quan trọng, với tốc độ nhanh hơn khoảng 100 lần so với mạng 4G hiện nay, giúp mở ra nhiều khả năng mới và hấp dẫn. Có ước tính lạc quan rằng 5G có thể tải xuống một bộ phim ở độ phân giải Full HD mất chỉ vài giây, nhanh hơn rất nhiều so với thời điểm hiện tại. Theo dự tính, năm 2020, 5G sẽ sẵn sàng ứng dụng tại nhiều quốc gia trên thế giới.

Các đại công ty trong đó có Huawei (Hoa Vi) của Trung cộng đang chạy đua sản xuất công nghệ bán dẫn [4] (semiconductors) để hình thành và cung cấp trang thiết bị và linh kiện cho các công ty viễn thông và mạng sử dụng để điều hành và kiểm soát lưu lượng dữ liệu.

Hoa Vi là công ty chủ chốt trong chính sách theo dõi nhận diện công dân qua hệ thống camera kỹ thuật số kết hợp chặt chẽ với bộ máy công an Trung cộng, đồng thời do thám để ăn cắp kỹ thuật cao của Phương Tây.

Điều 7 Luật an ninh 2017 của Trung cộng buộc công dân và xí nghiệp phải hợp tác với an ninh tình báo. Chính điểm này buộc Hoa Kỳ và các nước phương Tây cảnh giác, đây quan thầy của Hanoi là Bắc Kinh phải trảm mình vào bí kế trong thế đối đầu. Đây là cuộc chiến công nghệ cao



đang diễn ra giữa đôi bên với sự yểm trợ đặc lực của các cơ chế quân sự lẫn chính trị. Mà lãnh vực tình báo tin học của các bên được đào tạo rất chuyên nghiệp đang lao đầu vào trận chiến.

Sản xuất linh kiện bán dẫn dùng trong mạng 5G là ngành công nghệ hết sức phức tạp. Một công ty Mỹ như Nvidia [5] chẳng hạn, có hàng ngàn kỹ sư được đào tạo chu đáo, nắm được toàn bộ chuỗi sản xuất ra các con chip điện tử. Trung cộng không có được kinh nghiệm này. Hơn nữa, cần phải có trình độ rất cao. Bắc Kinh cố gắng đuổi theo, nhưng không thể bắt kịp các biến đổi nhanh chóng của các nước tiên tiến. Trong năm 2017 Bắc Kinh đã đầu tư gần 277 tỷ Mỹ Kim cho các công trình nghiên cứu, nhưng chỉ sản xuất được khoảng 16% nhu cầu đòi hỏi cho nước Tàu rộng lớn. Cho nên Bắc Kinh muốn đột giai đoạn, thì phải chơi trò cài người để “ăn cắp” sáng kiến, gây ra chiến tranh tình báo công nghệ. Thực trạng này là thách đố khó vượt qua khi “đèn vàng đang nhấp nháy” đối với giấc mơ “Made in China 2025”.

Khi 5G nhanh gấp 100 lần so với

4G hiện nay, thì những nước làm ăn lương thiện phải tính đến đề phòng “kẻ cắp” rình chờ, khi đó trận chiến giữa các vì sao trong nhân loại có thể là mối lo không còn xa.

Mỹ chặn Broadcom Inc., không cho mua Qualcomm Inc., do phía Mỹ cho rằng thỏa thuận này có thể sẽ giúp công nghệ của Trung cộng dẫn đầu trong việc phát triển mạng 5G. Việc này còn mở đường cho nhiều nước công nghệ tiên tiến khác cũng ngăn cản dòng vốn Trung cộng muốn xâm nhập vào ngành công nghệ tân tiến Tây Phương.

Tháng 7 năm ngoái, nhóm tình báo 5 con mắt “5 Eyes” gồm Mỹ, Anh, Úc, New Zealand và Canada đưa ra báo động, Bắc Kinh đang ăn cắp kỹ thuật cao của Tây Phương để trang bị Mạng G5 ra mắt 2019. Hoa Kỳ nhay tay ra đòn tóm cổ công chúa Hoa Vi, Mạnh văn Châu, qua tay Canada, với 10 tội danh khác nhau gồm đánh cắp bí mật thương mại, lừa đảo bằng thiết bị điện tử và cản trở pháp lý do đánh cắp công nghệ robot từ công ty Mỹ T-Mobile; lập tức toàn thế giới chứng kiến 3 sự kiện :

* Dấy lên phong trào cấm mạng 5G - “cánh tay nối dài” của Bắc Kinh lan sang Hoa Kỳ, Âu Châu, Úc, Nhật, Bắc Âu và một số các nước trong khu vực Schengen; đồng thời làm cho nhiều quốc gia phải xét lại không cho Hoa Kỳ tham dự phần trang bị mạng 5G trên lãnh thổ của họ.

* Gia tăng môi bất hòa, xung khắc giữa lãnh vực nhà nước và tư nhân tại thị trường Trung cộng. Phe tư nhân không muốn tài trợ cho kế hoạch « Made in China 2025 » của Tập Cận Bình.

* Khiến cho vai trò lãnh đạo của Tập cận Bình suy yếu ngay trong hàng ngũ chóp bu tại Trung Nam Hải.

Căn bản của cuộc chạy đua nằm nơi chất bán dẫn : những con chip điện tử - mảnh silicone nhỏ xíu chứa đầy transistor (linh kiện bán dẫn) - có mặt khắp nơi : trong thiết bị truyền thông, điện thoại thông minh, lò vi sóng, các sản phẩm điều khiển từ . . . Nhưng việc sản xuất các chip điện tử tối tân nhất nằm trong tay một số ít công ty như Qualcomm, Intel, Nvidia, Samsung . . . dẫn đến mạng điều hành làn sóng ảnh hưởng đến cả ngành vận chuyển của nhân loại trong tương lai, như các loại xe hơi tự lái đang được đầu tư rất nhiều tiền bạc để thử nghiệm.

Chất bán dẫn còn đóng góp vào việc sai bảo hàng đoàn robot vận hành các nhà máy sản xuất tân tiến thuộc thế hệ công nghệ 4.0.

“[Cách mạng Công nghiệp 4.0](#)” được truyền thông và nhiều quan chức VC xem như thuật ngữ thời thượng. Khắp nơi cụm từ này bị lạm dụng, như biểu tượng của



những “con người trí tuệ” trong một nước khoe là có 72 ngàn Giảng Viên Đại Học, 43 ngàn Thạc sỹ và 24 ngàn Tiến Sỹ. Thế nhưng, khi các công ty ngoại quốc đầu tư vào Việt Nam, muốn tuyển người có tay nghề tốt, tìm đồ mắt cũng không ra.

Hanoi biết rõ tài sản của đất nước bị quan to ăn cắp chuyển hết ra ngoài, nhân sự không được huấn luyện chuyên nghiệp. Vậy chế độ luôn to mồm khoang khoét sẽ đưa đất nước vào kỷ nguyên “công nghệ 4.0” chỉ mang dụng ý lừa dân như kiểu đại tập đoàn “mũi nhọn quả đấm thép” Vinashin, Vinalines . . . Cuối cùng tiền dân đóng thuế lại vào túi một phường tham nhũng trong đảng và đám cò môi buôn bán máy móc tuy trông còn mới, nhưng bị các nước tân tiến thải ra.

Cuộc vận hành mạng 5G được mô tả với nhiều kỳ thú, cũng chưa hẳn đã đáp ứng kỳ vọng của con người. Khi mạng 5G được dùng như phương tiện kết nối với người máy robot thì cũng sinh ra lắm chuyện vui buồn lẫn lộn. Robots tuy là người “không tim”, nhưng đúng là chưa nguy hiểm bằng con người cộng sản, chỉ biết phục vụ cho cái miệng và bao tử của chính mình, gây ra bao tang thương cho

Dân Tộc từ gần ¼ thế kỷ.

Những lo ngại rằng, người máy robot rồi sẽ chiếm phần lớn công ăn việc làm chỉ là một ưu tư quá đáng. Cho đến nay mới có 5% số việc làm sẽ được tự động hóa hoàn toàn giao cho người máy robot. Khi robot đạt tới mức giống người hơn một chút, chúng vẫn cần có con người bên cạnh.

Các thí nghiệm mới đây cho thấy rất nhiều robot đã bị “đuổi việc” chỉ vì không có khả năng phân biệt tiếng nói nhảm của người ngủ mê, khiến các cô “robot xinh đẹp” phải yêu cầu lập lại mệnh lệnh suốt đêm gây mất ngủ cho cả gia đình, nên các cô người máy này đã nhận “pink slip”[6] ngay sáng hôm sau.

Với một chế độ trên 70 năm vẫn dùng nhà tù, cây súng để duy trì căn tính tàn ngược, gian manh như Hanoi, thì mạng 5G hay các tiến bộ kỹ thuật của nhân loại nhằm phục vụ dân sinh, sẽ bị lợi dụng để làm giàu cho tập đoàn cai trị. [Nghiên cứu của Oxfam về tình trạng bất bình đẳng tại Việt Nam](#) [7] đưa ra khoảng cách giàu nghèo quá lớn: thu nhập 1 năm của nhóm 210 người siêu giàu tại Việt Nam đủ sức để đưa 3,2 triệu người thoát nghèo, chấm dứt cảnh nghèo cùng cực trên cả nước. Trong một giờ, người giàu nhất Việt Nam có thu nhập từ nguồn tài sản cao hơn gần 5.000 lần thu nhập của nhóm 10% nghèo nhất Việt Nam chỉ hàng ngày cho các nhu cầu thiết yếu.

Đến tháng 03 này, khi Canada dẫn độ công chúa Hoa Kỳ sang Mỹ để bị “hỏi tội” vì phạm lệnh trừng phạt Iran của Washington.

(xem tiếp trang 111)

Kinh hoàng dự luật sát nhi!

■ Lê Thiên (ghi nhận 19/2/2019)

Đầu năm Dương lịch 2019, trong Cộng đồng người Việt tị nạn tại Hoa Kỳ bỗng nổ ra một xi-căng-đăng làm hoen ố không ít hình ảnh người phụ nữ Việt Nam nơi xứ người. Đó là cái dự luật cho phép phá thai do bà Kathy Trần, dân biểu Hạ viện Hoa Kỳ thuộc Tiểu Bang Virginia vừa tung ra.

Cách đây hơn một năm, ngày 7 tháng 11, 2017, bà Kathy Trần, 38 tuổi, trở thành phụ nữ Mỹ gốc Á Châu đầu tiên đắc cử chức dân biểu liên bang tại Virginia. Bà Kathy Trần đại diện khu vực cử tri 42 nằm ở Bắc Virginia. Bà được coi là phụ nữ gốc Việt tị nạn cộng sản đã tạo nên kỳ tích lịch sử của tiểu bang này với sự thắng cuộc của phụ nữ thiểu số da vàng. Hãnh diện biết mấy cho con cháu Lạc Hồng nơi đất khách quê người!

Bà Kathy Trần đến Hoa Kỳ vào đầu thập niên 1980 cùng với mẹ trong tư cách thuyền nhân tị nạn khi Kathy chưa đầy hai tuổi. Cũng như hầu hết thuyền nhân và người tị nạn Việt Nam khác, gia đình Kathy Trần đến Hoa Kỳ với hai bàn tay trắng. Song nhờ ý chí phấn đấu, bé Kathy học hành giỏi giang, lớn lên tốt nghiệp cử nhân tại trường Duke University, rồi thạc sĩ tại University of Michigan.

“Infanticide Rally” – cuộc tập hợp chống sát nhi.

Sau khi lập gia đình, bà Kathy chọn về sống tại Virginia. Rồi sau

khi đưa con thứ tư của bà chào đời được 10 tháng, bà quyết định ra tranh cử Quốc Hội Hoa Kỳ (đảng Dân Chủ). Người ta thấy bà “điệu” đưa bé út đi tranh cử, ai cũng động lòng thương cảm. Bà đắc cử Hạ viện Hoa Kỳ vào ngày 07/11/2017. Con đường sự nghiệp của bà bắt đầu thăng hoa.

Không rõ do động lực nào xui khiến, đầu năm nay (2019), bà Kathy Trần đệ trình một dự luật “cho phép các bà mẹ phá thai cả khi đứa trẻ chuẩn bị chào đời”. Dự luật gây nên một luồng phản đối dữ dội từ cả người Mỹ chính dòng lẫn người dân nhập cư trong đó có người Việt. Bởi “*bất cứ người nào có lương tâm và có nhân tính đều cảm thấy kinh hãi về dự luật này*”.

Chúng ta không ngạc nhiên trước làm sóng chống đối bà dân biểu Kathy Trần. Không phải chỉ từ

phía người Việt mà còn từ đồng đạo người dân Mỹ. Mà nổi bật là cuộc biểu tình lớn tại Virginia ngày 01/02/2019 tỏ rõ mối ác cảm của người dân Hoa Kỳ đối với dự luật của bà Dân biểu gốc Việt Kathy Trần. Làn sóng chống đối nói lên sự tức giận và ghê tởm của dân Mỹ đối với cái dự luật cho phép phá thai ngay cả khi một phụ nữ đang chuyên dạ sinh con. Cuộc biểu tình mang tên “**Infanticide Rally**” – nghĩa là *cuộc tập hợp chống sát nhi*.

Các Giám mục Công giáo lên tiếng

Ngoài các nhà chính trị, các tổ chức phò sự sống, các tổ chức hoạt động bảo vệ gia đình và trẻ thơ, phía thẩm quyền Công Giáo cũng cực lực phản đối dự luật “sát nhi” của bà Kathy Trần.

Theo VietCatholic News ngày 03/2/2019, các Đức Giám Mục



Tiểu bang Virginia đã lên tiếng tố cáo dự luật đó là mưu toan mở đường cho những hành động sát nhi man rợ kinh hoàng trên đất nước Hoa Kỳ. Đức Cha Michael Burbidge, Giám Mục Giáo phận Arlington và Đức Cha Barry C. Knestout, Giám Mục Giáo phận Richmond đã ra các tuyên bố, lên án dự luật của bà Kathy Trần bằng những lời lẽ đanh thép, nhất là sau khi vị thống đốc của tiểu bang Virginia phát biểu tán thành và cổ vũ dự luật.

Đức Cha Burbidge còn bày tỏ phần uất đối với dự luật, vì “nó có thể mở đường cho các em bé phải chịu đựng những giây phút chết dữ dội và khủng khiếp trước khi chào đời và có thể gây hại cho *chính bản thân người phụ nữ*”.

Trong tuyên bố của mình, Đức cha Knestout gọi dự luật này là “*khủng khiếp*”, “*quá đáng*” và “*xấu xa*”. Ngài nói rằng “*không có chỗ trong một xã hội văn minh cho thứ suy nghĩ và hành động như thế*”.

Cả hai vị Giám Mục của Virginia đều cảnh báo rằng dự luật này là một mưu toan mở đường cho việc phá thai ở mọi giai đoạn trong thai kỳ.

Chúng tôi không rõ động cơ hay thế lực ma quỷ nào đã “*cấy*” vào bà Kathy Trần cái “*quái thai*” gọi là “*dự luật*” kia để nó cho phép và cổ vũ người ta giết các thai nhi đáng được sống?

Điều nghịch lý là bà Kathy Trần năm nay 38 tuổi, đã có 4 đứa con kháu khỉnh, mà đứa nhỏ nhất là bé gái 10 tháng tuổi bà đã mang nó đi vận động tranh cử, hình ảnh vẫn còn đây.



Bà Kathy Trần cùng bé gái út Elise đi vận động tranh cử
Chuyện phá thai ở Việt Nam.

Cái dự luật báo hiệu những cuộc sát nhi rung rợn của bà dân biểu Cathy Trần gợi nhắc chúng ta hình ảnh h4i hùng nơi quê hương Việt Nam ở đó hiện nay tệ nạn phá thai được ghi nhận là đứng hàng đầu thế giới, nơi mà những bảng quảng cáo NẠO, HÚT, TRỤC, PHÁ THAI được trưng bày nhan nhản khắp phố phường trong cả nước.



Phá thai ở Việt Nam đang là một cao trào gây loạn xã hội mà nhà cầm quyền Cộng sản nhắm mắt làm ngơ nếu không nói là thao túng, cổ vũ. Trên Diễn Đàn Giáo Dân, chúng tôi đã từng có bài về “*Cứu xác thai nhi*” tại Giáo phận Kontum cũng như Giáo phận Nha Trang.

Đến nay thì hầu như khắp các

thành phố lớn nhỏ tại Việt Nam đều có “*nghĩa trang thai nhi*” và đều có những tổ chức thiện nguyện và những cá nhân thiện tâm, thiện chí đi tìm kiếm, thu nhặt xác thai nhi về chôn. Thậm chí, người ta nhặt được cả những thai nhi đã trực

ra, nhưng chưa chết, quần quai trong các đồng rác, thùng rác, ven bờ sông, bờ biển, bìa rừng!



Chẳng hạn, tại Thành phố Biên Hòa, có nghĩa trang thai nhi do linh mục Giuse Nguyễn Văn Tịch xây dựng chỉ mới 8 năm đầu đã chôn cất hơn 30 chục ngàn đứa trẻ bị mẹ chúng giết khi chưa kịp chào đời.

Tại thành phố nhỏ Lagi thuộc tỉnh Bình

Thuận, nơi có Mái Ấm Tình Thương của các Nữ tu Dòng Mến Thánh Giá Nha Trang, sau 13 năm hoạt động đã chôn cất hơn 28 ngàn thai nhi bị trực phá, 187 cháu được cứu sống, được các Sơ lãnh phần nuôi dưỡng, dạy dỗ. Họa hoàn mới thấy vài bà mẹ tìm đến xin nhận lại con mình!

(xem tiếp trang 87)



Orange County Commercial Printing

Web * Offset Printing

Orange County Commercial Printing (OCC Printing) is a minority-owned business located in Westminster, CA. We are a full service printing, design and archiving facility with a strong regional presence in the area. We specialize in producing a variety of weekly and monthly publications, business and college brochures, newspapers, yearbooks, hard and soft cover books and magazines. We work with several fully integrated printers, utilizing both coldset (newspaper) web and heatset web press lines for magazine printing, a complete design department for publications and web. Since 1985, OCC Printing has been an industry leader in personal customer service, high-quality printing, critical turnaround time and delivery.

- Newspapers and Magazines: Our Publishing Division produces an entire range of services needed by universities, colleges and private publishers. All our quotes include on-site delivery and 24-hour on-call consulting.
- Brochures: One of the most powerful marketing tools available to your business. Makes essential collateral for any business and give prospects information about your company and answer customer questions.
- Booklets: The perfect solution when you need a manual, an event program, or a directory. When paired with our Mailing Services, your printed booklets make a high impact direct mail piece.
- Catalogs & Schedule Programs: When you need to give out manuals, event programs, or product catalogs. When you need to give your customers or students a great deal of information that includes full color design and images, catalog or schedules printing is the ideal time-tested solution.
- Business Cards / Post Cards: Full color (both sides), an excellent way to make an impact on your customers and stand out from the crowd. With twice the printed area, you can take your business card message to an entirely new level. Use the front of your cards to include standard contact information and the back for detailed product information or sales promotions. We make business card printing easy and affordable all without sacrificing quality.

Problem Solvers • 100% Customer Committed
Professional • Relentless • Innovative

We are very proud of the caliber of our work and it would be our pleasure to serve you. Our integrity and dependability makes us number one.

14901 Chestnut Street, Westminster CA 92683

Tel: 714-892-1777 • Fax 714-892-3444

occprinting.com



Printing

Graphic
Design

Archiving

Consulting

Workshops

Direct
Mailing

MỘT VĂN PHÒNG BẢO HIỂM UY TÍN

TMIN

- ✓ NHIỀU HÃNG BẢO HIỂM
- ✓ NHIỀU SỰ LỰA CHỌN ĐỂ TIẾT KIỆM



9741 BOLSA AVE., SUITE 206, WESTMINSTER, CA 92683

THƠ GIÓ CHUỖNG CUÔNG PHONG

THẤP KHÔNG ĐƯỢC DẬY

(ĐH Sư Phạm SG chỉ tuyển sinh viên nữ cao
tối thiểu 1,5 mét, sinh viên nam 1,55m)

*Nhà giáo tương lai không được lùn
Mẹ sinh hơi thấp là loại luôn
Tuyển sinh mà tưởng thi hoa hậu
Văn hóa gì đâu, thật đáng buồn!*

*Trò gái phải cao hơn thuốc rượu
Trò trai phải nhỉnh quá năm phân
Bề ngoài phải nấn cho đẹp mã
Che cái bề trong đáng ngại ngần*

THÍ MẠNG CÙI

(8 ngày Tết, trên 5,000 người được cấp
cứu, trong đó 3,400 người bị thương với 15
người chết vì đánh nhau, 2,000 người ngộ
độc)

*Bình thường dân Việt khá hiền lành
Nhưng khi gặp dịp chơi hết mình
Mỗi khi Tết đến là cao hứng
Có thí mạng cùi cũng chẳng kinh*

*Say nhèm, nổi nóng ục ục nhau chơi
Nhập viện sơ sơ ba ngàn người
Mười lăm hảo hớn về âm cảnh
Vợ dại con thơ khóc ngậm ngùi*

*Uống chán rồi sôi một bụng đầy
Heo gà chó má để đưa cay
Miệng cao dạ dốc, đi thầy thuốc
Tết nhất làm chi khổ thế này!*

BẠN THÂN CỦA MỸ

*Mỹ gọi Việt Nam là bạn thân
Vì nhận tiếp Trump, Kim Chính Ân
Chẳng qua Mỹ khéo chiều anh Ủn
Muốn hợp chỗ nào Mỹ cũng cần*

*Ủn muốn ngủ yên ở Hà Thành
Có anh em cộng ôm súng canh
Ngủ nơi chốn khác nhiều hoa bướm
Biết đâu thân xác chẳng tan tành!*

VỘI ĐỐI ĐỜI

*Chó ngáp phải ruồi thử tí chơi
May thành dân biểu lúc phùng thời
Kathy Trần sửa theo Dân Chủ
Đòi giết thai nhi sắp chào đời*

*Nói “yes” rõ ràng còn cố cãi
Bị dân ném đá, mắng toi bời
Buồn cho con cháu Bà Trưng, Triệu
Theo đuôi hút bã để lên đời*



DB Kathy Tran (Democrat, Virginia)

SIHANOUKVILLE & CHIM PHƯỢNG HOÀNG TÀU



Làm đặc khu phải theo nguyên lý “dọn tổ đón phượng hoàng.”

Uông Chu Lưu – Phó Chủ tịch Quốc Hội VN

Phần lớn thời gian tôi sống quanh quần ở Hoa Kỳ nên cứ tưởng “thế giới” chỉ có Little Sai Gon và Little Havana thôi. Gần đây, mới biết thêm là Romania có Little Paris, Germany cũng vậy.

Năm rồi, đi lòng vòng qua Malaysia và Singapore lại thấy có Little India ở cả hai quốc gia này. Tuần qua, tôi vừa có dịp ghé Little Macao. Cái tên mới toanh này do tôi vừa “sáng tác,” chứ thật sự (và nguyên thủy) nó được gọi là Kampong Som hay còn được biết đến rộng rãi hơn là Sihanoukville – Krong Preah Sihanouk.

Theo ước tính chung thì đến cuối năm 2018 đã có trên 70 sòng bạc ở Sihanoukville. Còn theo tôi (sau nửa ngày chạy *motorcycle* lòng vòng trong thành phố cảng này) chắc dễ phải tới hơn trăm chứ không thể ít hơn, nếu kể luôn mấy cái casino nho nhỏ nữa. Con số này, tất nhiên, sẽ còn tăng đều đều trong những ngày tháng tới. Lý do, được nữ ký giả Hannah Ellis-

Petersen giải thích như sau:

“Các chủ sòng bài người Hoa cũng lợi dụng việc chưa có luật lệ về các sòng bạc và sự thiếu vắng của luật chống rửa tiền để thiết lập một vương quốc, nơi chỉ có người nước ngoài được vào – bởi vì cờ bạc vẫn là bất hợp pháp đối với người Căm bốt. *Chinese casino owners have also taken advantage of the nonexistent gambling regulation and lax money-laundering laws to set up an empire that is accessible only to foreigners – because gambling is still illegal for Cambodian locals.*” (Hannah Ellis-Petersen. “[No Cambodia left: how Chinese money is changing Sihanoukville.](#)” The Guardian 31 Jul 2018 translated by Bùi Xuân Bách).

Sáng đầu tiên ở Kampomg Som, tôi choàng thức dậy trong một cái resort bình dân không phải nhờ tiếng chim kêu hay vượn hú gì ráo trội mà vì tiếng động bất ngờ và âm ỉ của một cái building đang thi công ngay cạnh. Từ đây

ra bãi biển Otres (khoảng cách chỉ chừng hơn cây số thôi) tôi đếm được thêm chừng mười cái cao ốc đang xây cất dở dang. Xen cạnh là khoảng chục *restaurant* và *supermarket* của người Hoa – đồ rực bảng hiệu tiếng Tàu – nằm san sát hai bên con đường lỗ chỗ ổ gà, mịt mù bụi bặm, và ngập ngựa rác rến.

Trên trang [Trip Advisor](#), một du khách từ Đài Loan vừa buông đời lời cay đắng về những bãi biển (vốn nổi tiếng êm đềm và thơ mộng) này như sau:

“If you want to spend your vacation in garbage and construction sites instead of white sand, if you want to smell stinky, burnt and highly polluted air instead of a fresh breeze, if you want to bath in polluted waste water rather than turquoise fresh clean ocean water OR if you actually wanted to travel to China - go to Sihanoukville and its beaches - and get wasted yourself!!”

Tôi không rành tiếng Anh, tiếng Mỹ gì cho lắm nên đoán (loáng



thoáng) là tác giả của đoạn văn thượng dẫn có ý mỉa mai rằng chả cần gì phải đến tận Trung Hoa Lục Địa làm chi – cho má nó khi – cứ ghé qua Sihanoukville là cũng nhìn ra ngay bộ mặt của cái nước Tàu.

Ông (hay bà) Trung Hoa Quốc Gia nào đó e có vì công cộng cục đoạn mà quá lời chăng?

Dạ, không đâu!

Những tiệm ăn Tàu mà tôi ghé qua ở Sihanoukville thực đơn hoàn toàn ghi bằng tiếng Trung, không xen lẫn một dòng chữ của bất cứ thứ ngôn ngữ nào khác cả. Tôi sống sót được sau vài ngày ở đây chỉ là nhờ vào may mắn. May mà còn có mấy bức ảnh in hình tô hoành thánh, đĩa cơm vịt quay, hay heo quay dán sẵn trên tường. Chứ không thì phen này “ngộ” dám chết đói, chứ chả phải chuyện chơi!

Thức ăn không dở nhưng quá mắc, 6 U.S.A dollars cho một đĩa cơm gà Hải Nam nho nhỏ. Giá cả gấp đôi Singapore, gấp ba Bangkok, và gấp bốn so với Phnom Penh hoặc Yangon. Trong khi tiền lương của một công nhân ở Sihanoukville khó mà được đến 10 Mỹ Kim mỗi ngày. Bởi vậy, tuy không có bằng cấm nhưng dân Cambodia chả mộng nào “dám” bước chân vào cả.

Người Trung Hoa cũng ở biệt lập trong những khách sạn sang trọng, hay những khu chung cư cao cấp. Ngoài tiệm ăn, họ còn có



chợ riêng và chỉ chia chung với người bản xứ mấy con suối nước đen lừ đừ và lênh bênh rác rưởi.



Sihanoukville là cảng nước sâu duy nhất của Cambodia, và được xem là một trọng điểm trên lộ trình (一帶一路 / nhất đới, nhất lộ) mang đầy tham vọng của Tập Cận Bình. Hàng tỉ Mỹ Kim đã đổ vào đây nhưng không một cắc nào đầu tư cho cơ sở hạ tầng, và cũng chả có mấy đồng rơi vãi vào tay người dân địa phương – nếu họ không thuộc giới quan chức có đủ thẩm quyền để nhận tiền (hồi lộ) hay không phải là chủ đất có nhà cho thuê.

Cạnh những công trình kiến trúc hoành tráng là mấy mái tôn lụp xụp, và len lách giữa đám xe du lịch đắt tiền (đậu trước những



casino trắng lè) là những đứa bé phải nhặt rác để mưu sinh – thay vì cấp sách đến trường.

Ảnh chụp tháng 2, 2019

Dù chỉ là thiểu số, khoảng 20/25 phần trăm gì đó, hiện nay người Tàu mới là chủ nhân đích thực của Sihanoukville. Quý vị tân chủ nhân của thành phố này – xem chừng – không hề muốn giao tiếp thân thiện với người dân bản xứ, và cũng chả mấy may quan tâm



chi đến môi trường sống xung quanh. Cứ như thể họ có cái khả năng đặc biệt là ăn và ỉa ngay cùng một chỗ vậy.

Cách ăn ở vô hậu như thế, tất nhiên, khiến dân Cambodia rất đổi bất bình. Tuy thế, đám người này vẫn được ông Thủ Tướng Hun Sen dang rộng vòng tay đón chào và ôm ấp. Còn ở Việt Nam thì họ được quý vị lãnh đạo nơi đây mô tả là một loài chim quý, và đang sẵn sàng dọn tổ để “chào đón phượng hoàng.”

Đ .. mẹ, tụi bay “chưa thấy quan tài nên chưa đổ lệ” đó thôi! ♦



Phỏng vấn LM Cao Phương Kỳ: Đạo Hiếu: Điểm chung của dân tộc Việt

■ Trần Hiếu

Lời Tòa Soạn: LM Cao Phương Kỳ, sinh năm 1929, đã về nhà Cha trên trời ngày 30/1/2019 tại Joplin, bang Missouri. Để tưởng nhớ vị linh mục học giả uyên thâm văn hóa tôn giáo Việt, tòa soạn đăng lại bài phỏng vấn sau, do bạn Trần Hiếu thực hiện, đã được đăng trên tuần báo Việt Mercury, số 89, ngày 6 tháng 10, 2000.

Sau hai cuộc ra mắt sách tháng 9/2000 tại Nam và Bắc Cali, dịch giả tác phẩm nghiên cứu CỬU ĐỈNH và tác giả cuốn THIÊN CHÚA GIÁO VÀ TAM GIÁO, Linh Mục Cao Phương Kỳ, đã trao đổi với người viết về đề tài đạo Hiếu của dân tộc Việt. Bài phỏng vấn sau ghi lại các điểm chính tác giả đã chia sẻ

Hỏi: Xin cha cho biết chủ đích của hai tác phẩm Cửu Đỉnh và Thiên Chúa Giáo Và Tam Giáo?

Đáp: Chủ đích của tôi là đàm thoại theo tinh thần đối thoại với các tôn giáo ngoài Kitô giáo của Công Đồng Vatican II và tông huấn về tự do tôn giáo. Nền thần học mới quan niệm rằng tất cả những điều gì tốt trong tư tưởng nhân loại, trong tôn giáo hoặc văn hóa đều bởi Chúa mà ra. Cho nên người Kitô giáo không có lý do gì để loại bỏ những cái tốt của các tôn giáo khác. Đó là thái độ khoan dung chân thành tìm kiếm giá trị các tôn giáo.

Khi tôi hợp tác với cha Michel Barnouin để nghiên cứu Cửu Đỉnh (chín cái vạc lớn) ở Huế thì chúng tôi đều khám phá ra là, qua Cửu Đỉnh vua Minh Mạng đã khơi lên và trình bày một cách sâu sa không những về kho tàng cách vật, nghĩa là thực vật học, động



Linh Mục Cao Phương Kỳ

vật học, mà còn về nhân sinh quan, vũ trụ quan là triết lý của người Việt Nam. Như một cửa lễ mà nắng mưa bão táp không thể phá được, Cửu Đỉnh ghi lại những danh lam thắng cảnh, của ngon vật lạ mà Trời đã ban cho dân tộc Việt Nam. Một cách đặc biệt, nhà vua cũng cho thêu luôn những danh lam thắng cảnh và của ngon vật lạ đó lên chiếc áo nhà vua mặc để tế Nam Giao. Thế thì ý nghĩa tế Trời đất của nhà vua quá rõ ràng không ai có thể phủ nhận được.

H: Trong hai tác phẩm đó, cha đề cao chữ Hiếu như là điểm chung của dân tộc Việt. Xin cha giải thích?

Đ: Người Việt Nam chúng ta trọng chữ Hiếu. Hiếu với cha mẹ, ông bà, tổ tiên, với người sống cũng

như người chết. Khi ông bà đã ra người thiên cổ thì chúng ta vẫn cho là “Sự tử như sự sinh”, nghĩa là chết cũng như còn sống. Cho nên ngày xưa những thửa ruộng ông bà cày cấy hoặc cây cam cây bưởi ông bà trồng mà nay con cháu hưởng dùng thì trước khi ăn thì mình đem dâng lên bàn thờ để kính ông bà rồi mới ăn, đó là “Ăn quả nhớ kẻ trồng cây”.

Trên một bình diện khác như bình diện quốc gia thì chúng ta phải hiểu với nước vì nước cho chúng ta những anh hùng cứu quốc, người cai trị, giữ gìn an ninh trật tự cho chúng ta. Đó là lòng ái quốc. Và trên bình diện siêu việt thì chúng ta có hiếu với Trời bởi vì Trời ban mọi thứ cho chúng ta: “Lạy Trời mưa xuống lấy nước tôi uống”, “Trời sinh Trời dưỡng”... Vì thế chữ Hiếu bao trùm tất cả văn hóa Việt Nam. Gọi là thờ Trời nhưng thực sự cũng là từ chữ Hiếu đối với cha mẹ rồi chúng ta hướng lên cao.

Tuy rằng hai tác phẩm khác nhau nhưng cùng chung một chủ đề. Tôi thấy Phật Giáo, Khổng Giáo, Lão Giáo, và Thiên Chúa Giáo là những đạo được du nhập vào Việt Nam thì đều uyển chuyển theo tín ngưỡng Đạo Hiếu của người Việt. Đạo Phật ở Việt Nam



Những tác phẩm của Cha Cao Phương Kỳ

khác với đạo Phật từ Ấn Độ sang. Tuy rằng Đức Phật không nói gì về đời sau nhưng người Phật Tử Việt Nam vẫn thờ Trời. Cũng có giáo phái cho rằng linh hồn người ta biến đổi luôn luôn và đầu thai từ kiếp này ra kiếp kia, nhưng mà vì đạo Hiếu, họ vẫn thờ kính ông bà, và không tin là ông bà mình sẽ đầu thai thành con trâu hay con bò theo thuyết luân hồi.

H: Thừa cha như vậy có xung đột gì với tín ngưỡng hay đạo Phật nguyên thủy không?

Đ: Người Việt Nam thường khoan dung. Tuy rằng Đức Phật dạy như vậy nhưng mà vì Đức Phật không nói gì về Đấng Thượng Đế thì không có nghĩa là Đức Phật phản đối. Người đứng ngoài nghiên cứu thì có thể cho là mâu thuẫn nhưng chính trong đạo với nhau thì khoan dung nhau.

Trong buổi ra mắt sách tại San Jose, tôi cũng thấy hai vị phát biểu về Phật Giáo có hai khuynh

hướng khác nhau đó là học giả Cư Sĩ Nguyễn Năng Nhu theo phái Phật giáo tin có trời; còn Bác Sĩ Nguyễn Thanh Giản thì nói là căn cứ vào Kinh Hoa Nghiêm thì Đức Phật không đề cập đến vấn đề đời sau, về các vị thần thánh thì ông cũng không đề cập tới. Nhưng dầu theo khuynh hướng nào, Đạo Phật là một nỗ lực vĩ đại của nhân loại vươn lên cõi Siêu Việt, Siêu Thoát khỏi kiếp làm than khổ hải. Đó là điều quý hóa.

H: Qua Cửu Đình, sứ điệp nào cha muốn gửi đến các độc giả?

Đ: Tôi thấy rằng Cửu Đình có ý nghĩa cao siêu. Nhiều người nghĩ rằng Cửu Đình chỉ là một món đồ cổ để trang trí mà thôi. Có người đi qua Cửu Đình nhiều lần rồi mà không để ý đến sự cao quý của nó, chỉ nghĩ là những cái lư hương không lồ thôi.

Ở thời đại này, có nhiều người du lịch nghiên cứu về văn minh cổ Việt Nam đặt câu hỏi rằng, những hình tượng trên Cửu Đình

này biểu trưng cho cái gì? Đối với người tuổi tác xa quê hương, họ biết ở Việt Nam có Vịnh Hạ Long, Đèo Hải Vân, Sông Cửu Long, có con đung, con cà cuống, nhưng có nhiều thanh niên Việt Nam sinh sống ở ngoại quốc thì không biết. Ghi lại trong cuốn sách, thì nhờ đó khi mở ra, người ta có thể biết ở quê hương mình có con cọp, con voi, có nhiều thứ rau, hay của quý.

Khi truyền cho các nơi thì nhà vua nói rằng chỉ thu thập những cái gì có thực của nước Việt Nam mà thôi. Ngay đến long, ly, qui, phượng, thì vua chỉ lấy con long (rồng) thôi, vì nó tượng trưng cho uy quyền nhà vua, còn những thứ kia thì vua cho là mơ hồ và không cho đúc vào đình. Khi các quan nói Việt Nam không còn con trĩ, là con mình đã có từ đời nước ta triều cống nhà Hán, nhưng bị tuyệt chủng rồi, thì nhà vua nói, mặc dầu bây giờ nó bị tuyệt chủng, nhưng cũng là con vật

mà Trời ban cho nước Việt Nam nhưng mình làm mất nó, nên cũng cho đúc vào đỉnh vì nó có thật. Chính vì thế mà cha Michel Barnouin nói rằng Cửu Đỉnh là một cuốn đại từ điển quý hóa.

H: Cửu Đỉnh được đúc từ thời Vua Minh Mạng?

Đ: Chính Vua Minh Mạng là người thực hiện và hoàn thành, nhưng có giả thuyết cho rằng chính Vua Gia Long khi còn sống, đã bàn tính trước với Vua Minh Mạng. Khi các quan đặt câu hỏi với vua Minh Mạng rằng tại sao khi phân phối cảnh vật thì lại cho Vua Gia Long (ở đỉnh cao) có con sông Cửu Long và kinh Vĩnh Tế? Nhà vua đã trả lời, Vua Gia Long khởi nghĩa từ miền Nam nên ngài nhận sông Cửu Long và kinh Vĩnh Tế, còn núi Ngự Bình và sông Hương thì ngài nhường lại cho các vua khác. Về thực vật thì ngài nhận lúa--lúa thường thôi--vì lúa nuôi sống dân tộc Việt Nam.

H: Trong cuốn Thiên Chúa Giáo và Tam Giáo cha đã đặt vấn đề hòa đồng tôn giáo một cách dễ dàng. Có phải vấn đề đơn giản như vậy không?

Đ: Thực sự nó không dễ dàng như chúng ta tưởng đâu. Ví dụ giữa Đạo Khổng và Đạo Phật là hai đạo hay triết lý không hòa đồng với nhau. Trong lịch sử chúng ta thấy có đời vua trọng Nho Giáo có đời vua trọng Đạo Phật. Giữa nho gia và các vị tăng sư và Phật tử vẫn có tranh chấp về nhiều vấn đề. Rồi đến khi Thiên Chúa Giáo du nhập nữa thì có một điều không may là thời kỳ Tây Phương bành trướng buôn bán qua Đông Phương. Trong số những người vì lý tưởng truyền

đạo thì cũng có những người đến với mục đích buôn bán. Lúc đầu tuy có cảm cách nhưng sự giết chóc không tàn khốc như về sau, họ không phân biệt giữa đạo và người có đạo.

Trong bối cảnh như vậy, trình bày vấn đề Thiên Chúa Giáo và Tam Giáo là khó khăn, đó là chưa kể về phương diện lễ nghi thực hành thì mỗi đạo mỗi khác. Tuy nhiên, khi tìm về phương diện triết học, siêu hình thì chúng ta thấy các đạo cũng có thể gặp nhau được. Thực sự chữ Thượng Đế, Ông Trời, Thiên Chủ... danh từ khác nhau nhưng nó vẫn là một thực tại. Chúng ta thấy trong Đạo Phật, tuy rằng Đức Phật không nói gì để chỉ rõ rệt đây là một vị thần vị thánh, nhưng tư tưởng Niết Bàn, hay Phật Tính là cái gì siêu thoát. Người Phật tử Việt Nam, vì thế, cũng tin ở Trời, “Trời sinh Trời dưỡng”. Vậy, tín đồ các tôn giáo không cách biệt nhau trên phương diện tư tưởng khi tin rằng ông bà “chết không là hết”. Đó là mẫu số chung, nên chúng ta có thể ngồi lại với nhau để đàm thoại, chia sẻ niềm tin của mình. Nếu chúng ta không cố gắng tìm hiểu lập trường của nhau, rồi nghi kỵ, thiếu thông cảm, thì sẽ gây ngờ vực, chia rẽ.

H: Cha nghĩ là có thành kiến nặng trong các tín đồ của các tôn giáo Việt Nam?

Đ: Có chứ. Là vì do hoàn cảnh đưa đẩy, lý do chính trị và thiếu đàm đạo. Người không Công Giáo thì cho rằng đó là đạo thực dân, đạo của Tây. Còn bên này cho rằng đó là mê tín dị đoan. Nhưng nếu có dịp để ngồi lại đàm đạo thì vẫn dễ nghi kỵ sẽ bớt đi nhiều lắm.

Khi liên lạc với anh em ở Cali để ra mắt hai tác phẩm, quý vị ấy nói cuốn sách của tôi “hợp thời”. Sự kiện là hiện tại có một số người với lập trường quá khích, gán cho bên này bên kia là tay sai ngoại quốc, họ viết sách, rải truyền đơn ở các chợ kích động quần chúng. Cứ tình trạng khích bác nhau như vậy thì lòng căm phẫn sẽ nổi lên gây xáo trộn như những năm ở Việt Nam. Cuốn sách của tôi hợp thời vì có thể góp phần xây dựng sự thông cảm và đàm đạo giữa các tôn giáo lớn Việt Nam.

H: Cuốn Thiên Chúa Giáo và Tam Giáo, cha nhắm độc giả là những ai?

Đ: Cuốn này thực sự là tài liệu tôi soạn giảng cho sinh viên ban Triết ở Đại Chung Viện. Đạo giáo của Việt Nam thuộc về cổ học, nên trong giảng dạy cần dùng nhiều từ ngữ không quen thuộc ngay cả khi dịch ra tiếng Anh hay tiếng Pháp. Cho nên tôi cố gắng trình bày vấn đề, diễn giải cho rõ ràng, chưa thêm ngoại ngữ, có bản tóm lược để cho người đọc dễ am hiểu. Tôi nhắm tới các độc giả trung bình, thành viên các hội đoàn để họ có thể chia sẻ với nhau. Tôi không trình bày một triết lý cao siêu nhưng mà là những điều có lẽ nhiều người đã biết rồi, nhưng tôi hệ thống hóa lại cho dễ hiểu.

Một điều khác, tôi đặt vấn đề đàm đạo, nghĩa là nói chuyện không nhất thiết cãi lý để người khác theo mình. Như vậy cần tôn trọng sự phán đoán, tự do của người ta. Từ xưa mỗi một bên cố thủ, chỉ biết đạo giáo của mình thôi và coi

(xem tiếp trang 58)

NHÀ HÀNG MỚI KHAI TRƯƠNG

CHUNG'S EXPRESS RESTAURANT

**New restaurant in downtown Bremerton, WA
242 First Street, Bremerton, WA 98337
Tel: (360) 813-1620**



NHÀ HÀNG Á ĐÔNG VỚI CÁC MÓN ĂN ĐẶC BIỆT:

- * Món Teriyaki đặc biệt của Chung's Teriyaki
- * Món Phở Việt Nam
- * Các Món Phở và Mì Xào
- * Các Món Bún
- * Chả Giò và Gỏi Cuốn
- * Bánh Mì có lò Sản Xuất tại Tiệm

OPENINGS HOURS:

Monday - Friday: 10:30 am - 2 pm and 4 pm - 8 pm
(closed between 2 pm - 4 pm)

Saturday: 11 am - 6 pm

Sunday closed.

Anh Nguyễn Chung, chủ nhân khã ái, đã thành công trong lĩnh vực Nhà Hàng từ năm 1988



Business Hours:

Mon-Sat: 11 AM - 9 PM

Sunday: 12 PM - 8 PM

CHUNG'S Teriyaki

**3111 NW. Bucklin Hill Road,
Silverdale, WA 98383**

Tel: (360) 662-1205

- * Vietnamese Noodle Soup - Phở
- * Vermicelli Bowl - Bún
- * Appertizer - Khai Vị
- * Teriyaki Entrees

SAIGON CITY MARKETPLACE

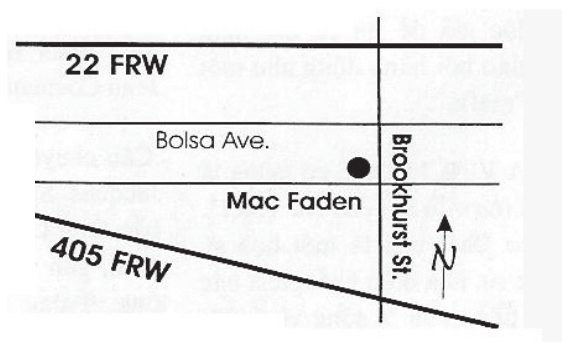
15471 BROOKHURST ST. WESTMINSTER, CA 92683

Tel. (714) 531-9800 Fax: (714) 531-9700



**THỰC PHẨM TƯƠI, NGON
BẢO ĐẢM CHẤT LƯỢNG
PHỤC VỤ AN CẦN**

**THUẬN ĐƯỜNG ĐI
NHIỀU CHỖ ĐẬU XE**



BAN GIÁM ĐỐC **SAIGON CITY MARKETPLACE** KÍNH MỜI

LINH MỤC CAO PHƯƠNG KỶ NGƯỜI CHA CỦA MỌI NGƯỜI MỌI THỜI

Chia sẻ của Cursillista Ngô Đức Diễm trong buổi cầu nguyện tưởng niệm cha Kỵ

Cha Cao Phương Kỵ vừa rời xa chúng ta, để lại một nỗi tiếc thương và cảm mến vô bờ. Nhưng đặc biệt, ngài đã để lại cho đời một di sản tinh thần lớn lao. Chắc chắn tên ngài sẽ được ghi lại như một nét son trong lịch sử tôn giáo, văn hóa cũng như trong con tim của mỗi giáo dân và mỗi người Việt Nam.

Trước hết, ngài đã đóng góp cho nền **giáo dục** một công trình đáng nhớ. Cha giáo Kỵ đã từng là giáo sư dạy Tiểu chủng viện và nhiều Đại chủng viện tại Việt Nam trước 75, đào tạo nhiều linh mục khả kính. Tại Hoa Kỳ, cha giáo Kỵ cũng tiếp tục giảng dạy tại Đại chủng viện Thánh Giu Se giáo phận San Jose, tại Mountain View, đào tạo thêm nhiều linh mục thánh thiện đầy tâm huyết..

Thứ đến, ngài cũng đã để lại cho đời một di sản **văn hóa** quý giá. Ngài xứng đáng là một học giả, với bút hiệu Đường Thi, đã có những nghiên cứu giá trị tri, tiêu biểu như *Cửu Đỉnh*, một nghiên cứu sâu sắc về văn hóa Việt nam. Tác phẩm *Thiên Chúa Giáo và Tam Giáo*, đã ra mắt mười mấy năm trước đây, ngay tại Trung Công Giáo San Jose, như một vòng tay lớn nối kết các tôn giáo, với những chia sẻ của nhiều nhân sĩ nổi tiếng như Hà Thượng Nhân về Khổng Giáo, Trần Nhu về Phật Giáo, Mai Lân về Lão Giáo.. Tác phẩm sau cùng mang tên *Hội Thánh Công Giáo cũng đã chuyên chở sứ điệp Tin Mừng* cho nhân loại chống lại chủ trương Tam Vô của cộng sản. Ngài cũng nghiên cứu nhiều về chữ Hán, và đã mở khóa dạy Hán Việt thật bổ ích và lý thú cho một nhóm anh chị em tại San Jose.

Tiếp theo, ngài cũng được cảm mến như một sứ giả của **Tin Mừng**, đã đem Chúa đến cho nhiều người, đặc biệt là những thi sĩ nổi tiếng đã gia nhập Hội Thánh Công Giáo. Ngài đã cử hành bí tích rửa tội cho thi sĩ Đoàn Ngang Cung- Hà Thượng Nhân với tên thánh Peter Dũng Lạc, tại nhà thờ St Victor,

do nhóm Phanxicô Xavier bắc nhịp cầu Phúc Âm Hoá Môi Trường. Riêng kẻ hèn Augustino Ngô Đức Diễm đã được vinh dự làm Bồ Đỡ Đầu vong niên! Ngài cũng rửa tội cho thi sĩ Hoa Địa Ngục- Nguyễn Chí Thiện tại Nam Cali qua sự sắp xếp của anh Trần Phong Vũ..

Đáng nói hơn hết, ngài là chứng nhân của **Tình yêu**. Ngài là một Cursillista cùng tham dự khóa 3 ngày đầu tiên #53 với chúng tôi tại Camp St. Francis cách đây 27 năm! Tình yêu của ngài đối với phong trào và các anh chị em Cursillistas thật đậm đà qua sứ vụ linh hướng và các bài nguyện gẫm, các Rollo trong các khóa tĩnh huấn. Đáng nói nhất là tình yêu tha thiết của ngài đối với Giáo Hội và quê hương Việt Nam. Trong lời mở đầu tác phẩm *Giáo Hội Công Giáo*, ngài đã cầu nguyện **“Xin Mẹ cứu nước con”** và ngài còn khẳng định: **“Tin Mừng của Chúa Cứu Thế cần mặc một bộ áo văn hóa Việt Nam”**. Ngài còn thổ lộ một cách tha thiết: **“Hơn 60 năm dưới gông cùm của chế độ Tam Vô, vô thần độc đảng Mác lê Mao Hồ..Do đó nguyện vọng khao khát được sống trong bình an rất tha thiết với mọi người dân Việt, nhất là trong những dịp đầu xuân..”** Những lời tâm huyết đó hẳn đang xoáy động trong tâm hồn mỗi người dân Việt trong tâm tình đón xuân tha hương..

Giờ đây ngài đã ra đi, ngài đã về nhà cha, nhưng di sản ngài để lại cho đời còn đó. Ngài vẫn luôn luôn ở bên cạnh chúng ta như một người cha yêu dấu. Chúng ta cầu cho ngài sớm về hưởng nhan thánh Chúa. Cũng xin ngài từ cõi Thiên Đàng, nguyện cầu cho chúng ta, những Cursillistas đang dần thân theo bước đi của ngài. Đặc biệt, xin ngài cầu cho Giáo Hội và quê hương Việt Nam sớm thấy ánh sáng công lý và sự thật, mau thoát khỏi bóng tối của ác quỷ vô thần..♦

A men!!!

GIẢI ĐÁP GIÁO LÝ

■ LM Phanxicô Xaviê Ngô Tôn Huân



CÓ LINH HỒN NÀO BỊ COI LÀ MỒ CÔI và “KHỐN NẠN” KHÔNG ?

Hỏi :

Xin cha vui lòng giải thích giúp 3 câu hỏi sau đây :

- 1- Có những linh hồn nào được gọi là “mồ côi” và “khốn nạn” trong nơi Luyện hình hay không ?
- 2- Có cần xin lễ cầu cho các thai nhi bị giết vì phá thai không ?
- 3- Có được phép cầu cho nhiều người xin lễ trong một Thánh Lễ như thực hành ở các giáo xứ Việt Nam không ?

Trả lời :

I-Trước hết về những linh hồn gọi là “mồ côi”

Giáo dân Việt Nam thường có thói quen xin lễ cầu cho những linh hồn “mồ côi” vì cho rằng những linh hồn này không có thân nhân, bạn hữu còn sống để cầu nguyện cho.

Điều này không đúng theo giáo lý của Giáo Hội vì những lý do sau đây :

Trước hết các linh hồn mà Giáo Hội cầu nguyện cho là AI ?

Tất cả các linh hồn đang được thanh luyện trong nơi gọi là **Luyện Tôi** hay **Luyện Hình**, đều là những tín hữu đã ly trần “**trong ân sủng và ân nghĩa của Thiên Chúa, nhưng chưa được thanh tẩy cách trọn vẹn, mặc dù được bảo đảm về ơn cứu độ muôn đời, nhưng vẫn phải chịu một sự thanh luyện cần thiết sau khi chết hầu đạt được sự thánh thiện cần thiết để bước vào niềm vui Thiên đàng.**” (SGLGHC, số 1030).

Nói khác đi, những ai đã chết trong tình trạng có ân sủng của Chúa nghĩa là không có tội trọng (mortal sin) hoặc có nhưng đã ăn năn kịp thời và được tha qua bí tích hoà giải, thì được bảo đảm về ơn cứu rỗi đời đời. Nhưng họ vẫn phải trải qua một thời gian ở nơi gọi là “**Luyện tội=Purgatory**” để được thanh tẩy khỏi mọi hình phạt hữu hạn (temporal punishment) của tội đã được tha, trừ tội phạm đến Chúa

Thánh Thần thì “**sẽ chẳng được tha cả đời này lẫn đời sau.**” (Mt 12:32).

Xin nhắc lại tội phạm đến Chúa Thánh Thần là tội hoàn toàn chối bỏ Thiên Chúa và tình thương tha thứ của Người, Vì nhờ Chúa Thánh Thần mà ta biết có Thiên Chúa là CHA là Đấng tạo dựng muôn loài muôn vật trong đó có con người được tạo dựng giống hình ảnh của Thiên Chúa, Vì thế, khi chối bỏ Thiên Chúa và tình thương tha thứ của Người là xúc phạm đến Chúa Thánh Thần cách nặng nề nên không thể được tha thứ nữa, Nghĩa là nếu con tin tưởng vào lòng thương xót, tha thứ của Chúa thì tội gì cũng có thể được tha và được cứu độ, vì “**Thiên Chúa chúng ta, Đấng muốn cho mọi người được cứu độ và nhận biết chân lý**” (1Tim 2:4)

Giáo Hội chỉ dạy cầu cho các linh hồn còn đang được thanh luyện trong Luyện tội mà thôi, chứ không cầu cho những linh hồn ở nơi gọi là “**Hoả ngục=Hell**” được vì không còn sự hiệp thông nào giữa nơi này với Thiên đàng và Giáo Hội lễ hành trên trần thế. Nghĩa là những linh hồn ở đây “**đã vĩnh viễn xa lìa Thiên Chúa và các thánh trên trời**” (x. Sđd

,số 1033).

Tuy nhiên, chúng ta không biết được những ai đang bị phạt trong hoả ngục. Hơn thế nữa, Thiên Chúa là Cha quá nhân từ, nên “**Người không muốn cho ai phải diệt vong, nhưng muốn cho mọi người đi tới chỗ ăn năn hối cải**” (2Pr 3: 9) để được cứu rỗi. Và chỉ một mình Ngài biết số phận đời đời của những ai đã ly trần mà thôi. Giáo Hội không biết được nên chỉ dạy cầu chung cho các linh hồn đã ly trần, chứ chưa hề tuyên bố ai đã sa hoả ngục rồi nên khỏi cầu xin nữa. Tuy nhiên, Giáo Hội có quyền phong thánh (canonization) cho một số tín hữu đã qua đời để long trọng tuyên bố rằng “**những tín hữu này đã thực hành các nhân đức một cách anh hùng và đã sống trung thành với ân sủng của Thiên Chúa...**” (x. Sđd, số 828) như thánh Maria Goretti, Tê-rê-xa Giê su Hải Đồng, Thánh Phan xicô Xaviê, Mẹ Teresa thành Calcutta và 117 anh hùng tử đạo Việt Nam (được Giáo Hội phong Thánh ngày 19-6-1988) v.v. Dĩ nhiên, muốn được phong thánh, phải hội đủ những điều kiện theo luật của Giáo Hội đòi hỏi.

1- Có linh hồn nào gọi là “mồ hôi” không ?

Đối với tất cả các tín hữu đã ly trần, hàng ngày, khi cử hành Thánh lễ Tạ Ơn (The Eucharist), Giáo Hội cầu nguyện cách chung cho tất cả như sau:

“ **Xin Chúa cũng nhớ đến anh chị em chúng con đang an nghỉ trong niềm hy vọng sống lại và mọi người, đặc biệt các bậc tổ tiên, ông bà cha mẹ và thân bằng quyến thuộc chúng con đã ly trần trong tình thương của**

Chúa.

Xin cho hết thầy được vào hưởng ánh sáng tôn nhan Chúa.
(Kinh nguyện Tạ Ơn II)

Các Kinh Nguyện Thánh Thể (Tạ Ơn) I, III và IV đều có những lời cầu xin tương tự như vậy cho các linh hồn đã ly trần, nghĩa là không có chỗ nào phân biệt linh hồn có thân nhân còn sống đang xin lễ cầu nguyện cho hay những linh hồn không có thân nhân còn sống để cầu nguyện cho nữa..

Người có thân nhân còn sống xin lễ cầu nguyện cho ai đã ly trần thì Giáo Hội đọc thêm lời cầu sau đây:

“ **Xin nhớ đến tôi tớ Chúa là... (tên thánh) mà (hôm nay) Chúa đã gọi ra khỏi đời này về với Chúa. Xin ban cho kẻ đã chết như Con Chúa thì cũng được sống lại như Người**” .

Như vậy, nếu có ai xin lễ cầu cho một hay vài linh hồn nào, thì Giáo Hội đọc thêm lời cầu trên đây, nhưng vẫn không quên cầu cho tất cả các tín hữu đã ly trần không phân biệt người còn thân nhân hay “mồ hôi” vì không có ai xin lễ cầu nguyện cho.

Như vậy, nói linh hồn “mồ hôi” là nói theo suy nghĩ của con người mà thôi; và điều này không đúng với giáo lý và thực hành trong phụng vụ thánh của Giáo Hội, vì Giáo Hội không hề phân biệt linh hồn nào là mồ hôi, linh hồn nào có thân nhân còn sống như người ta quen nghĩ mà chỉ cầu chung cho tất cả các tín hữu đã ly trần ngay cả trong những thánh lễ có người xin cầu riêng cho những linh hồn thân nhân của họ đã qua đời.

Như vậy, không có vấn đề “**linh hồn mồ hôi**” trong niềm tin và

thực hành của Giáo Hội.

Cũng xin được nói lại ở đây một lần nữa là những linh hồn đang được thanh luyện trong chốn Luyện hình đã là những linh hồn thánh (Holy souls) nhưng họ chưa thánh thiện đủ để vào ngay Thiên Đàng, sau khi chết, để hưởng Nhan Thánh Chúa cùng các Thánh nam nữ khác. Vì thế, họ cần được “ tạm trú” ở đây một thời gian dài ngắn tùy theo lương khoan dung và công bằng của Chúa. Họ cần sự giúp đỡ của những tín hữu còn sống trong Giáo Hội lữ hành trên trần thế và các Thánh ở trên Thiên Đàng nguyện giúp cầu thay cho họ sớm được tha hình phạt hữu hạn để vào Thiên Quốc.

2- Có linh hồn nào bị coi là “Khốn nạn “ trong nơi luyện tội hay không ?

Trong một kinh đọc trước thánh lễ ở các Cộng Đoàn, hay Giáo xứ Việt Nam, người ta nghe thấy có những câu đại ý như sau :

“ **xin Chúa ban những ân xá nào có thể chỉ được cho các linh hồn, nhất là những linh hồn khốn nạn trong luyện ngục...**

Tôi không nhớ rõ từng chữ trong kinh này nhưng chắc chắn có nghe cụm từ “**những linh hồn khốn nạn trong luyện hình.**”

Vậy Ai là những linh hồn “khốn nạn “ trong luyện hình ? Mà ‘khốn nạn’ theo nghĩa nào ?

Chắc chắn đây chỉ là tưởng tượng của ai đã đặt ra kinh “quái dị” nói trên để giáo hữu một số nơi cứ đọc mà không ai chịu sửa chữa cho phù hợp với giáo lý, tín lý của Giáo Hội.

Như đã giải thích ở phần trên, các linh hồn, dù đau khổ trong nơi luyện tội, đã là các linh hồn thánh

(Holy Souls) rồi và có thể chuyển cầu đấng lực cho các tín hữu trên trần thế, nhưng không thể tự giúp mình được vì thời gian đã mãn, không cho phép họ làm việc lành thêm hoặc phạm tội thêm được nữa. Họ là những người có hy vọng chắc chắn được cứu rỗi, và chỉ còn chờ thời gian sớm hay muộn mà thôi. Vậy làm sao họ có thể bị coi là “**khốn nạn**” được? **Có chăng chỉ có những linh hồn đã phải lìa xa Chúa đời đời trong nơi gọi là “hoả ngục” thì mới “khốn nạn” mà thôi**, vì phải lìa xa Chúa vĩnh viễn. Và chúng ta cũng không thể làm gì để cứu giúp họ được nữa, vì không có sự hiệp thông nào giữa những ai đang ở hoả ngục với các thánh ở trên trời và các tín hữu còn trong Giáo Hội lữ hành trên trần gian. (x. SGLGHCG số 1033)

Vậy dứt khoát không có vấn đề cầu cho những linh hồn “**khốn nạn**” trong luyện hình vì từ ngữ này không đúng để mô tả tình trạng của các linh hồn ở nơi đó.

Họ có đau khổ bao lâu chưa được hưởng Nhan Thánh Chúa, là nguồn mọi vinh phúc, hoan lạc của các thánh và các thiên thần, nhưng họ được bảo đảm ơn cứu độ muôn đời, vì đã ra đi trong ơn nghĩa của Chúa, nghĩa là sẽ có ngày họ sẽ được hưởng Nhan Thánh Ngài. Tuy nhiên, như đã nói ở trên, vì chưa được thánh thiện hoàn toàn đủ để vào ngay Thiên Đàng, nên họ phải chịu thanh tẩy ở nơi thanh luyện cuối cùng này trong một thời gian dài ngắn tùy theo lượng khoan dung và công bình của Chúa đòi hỏi, như giáo lý của Giáo Hội dạy. (x Sđđ, số 1030-1031)

Tóm lại, cụm từ “**các linh hồn**

khốn nạn” chỉ dành cho những linh hồn đã vĩnh viễn xa lìa Chúa trong nơi gọi là “**hoả ngục**” (=Hell) chứ không thể áp dụng cho các linh hồn thánh đang còn được thanh luyện trong nơi gọi là Luyện ngục hay Luyện Tội. Tuy còn đang được thanh luyện, nhưng các linh hồn thánh này chắc chắn có ngày sẽ được vào Thiên Đàng để hưởng Thánh Nhan Chúa, nên không thể gọi họ là “**những linh hồn khốn nạn**” được, như kinh đọc ở các giáo xứ Việt Nam. Amen

2-Cầu nguyện cho các thai nhi:

ở các Giáo xứ, Công Đoàn Việt nam, người ta thường nghe lời rao về lễ xin cầu cho các thai nhi và các linh hồn mồ côi. Điều này không đúng và không cần thiết vì các thai nhi bị giết trong các vụ phá thai đều vô tội vì chưa được sinh ra nên chưa thể phạm tội gì khiến phải xin tha tội cho chúng..

Người có tội là cha mẹ và những kẻ đã giúp cho việc phá thai được kết quả, và ai tham dự vào việc phá thai đều bị phạt tuyệt thông tiền kết, (Latae Sententiae, giáo luật số 1398) trước đây chỉ dành cho Đức Thánh Cha quyền tháo gỡ. Nhưng nay Đức Thánh Cha Phanxicô đã cho phép các linh mục trong toàn Giáo Hội được tha vạ này.

Các thai nhi hoàn toàn vô tội trước mặt Chúa, và chắc chắn đã được Chúa đón nhận vào Nước Trời rồi nên không cần phải cầu xin cho chúng như người ta không hiểu biết nên cứ xin lễ cầu cho chúng. Các linh mục coi xứ cần giải thích cho giáo dân biết để họ không cần phải xin lễ cầu cho các thai nhi như nhiều người vẫn quen làm cho đến nay. Lại nữa, cũng không có linh hồn nào được coi

là “**mồ côi**” nghĩa là không có ai cầu nguyện cho như đã nói ở trên. Thực tế là trong mọi Thánh Lễ Giáo Hội đều cầu xin cho **các tín hữu đã ly trần**, dù không có ai xin lễ cầu cho họ. Nếu có ai xin lễ cầu riêng cho một hay vài ba linh hồn nào, thì Giáo Hội đọc thêm tên của những linh hồn đó, nhưng vẫn cầu chung cho các tín hữu đã ly trần, (xem Kinh Nguyện Thánh Thể (Tạ Ôn) I, II, III và IV). Như vậy không cần phải xin lễ cầu cho các thai nhi và các linh hồn mồ côi vì các lý do nêu trên. Chúng ta chỉ được khuyến khích cầu nguyện chung cho các linh hồn đang còn ở nơi Luyện tội để giúp họ mau chóng được vào hưởng Thánh Nhan Chúa trên Thiên Đàng mà thôi. Amen

3-Về câu hỏi thứ 3, xin được giải thích như sau:

Nếu cầu nguyện cho nhiều linh hồn mà không có bổng lễ (mass stipend) thì muốn cầu cho bao nhiêu linh hồn cũng được. Nhưng nếu có bổng lễ thì linh mục cử hành Thánh Lễ chỉ được hưởng MỘT bổng lễ trong một Thánh Lễ mà thôi. Nếu muốn hưởng hết các bổng lễ của người xin lễ thì phải dâng lễ cho đủ ý lễ có bổng lễ. Nghĩa là không thể hưởng tất cả mọi bổng lễ trong một Thánh Lễ được.

Linh mục cần giải thích rõ cho giáo dân biết điều này khi rao nhiều người xin lễ trong một Thánh Lễ ngày Chúa Nhật ở các giáo xứ, Công Đoàn VN.

Ước mong những giải đáp trên thỏa mãn các câu hỏi đặt ra. ♦

Lm. Phanxicô Xaviê
Ngô Tôn Huân



Tin Mừng Giữa Dòng Đời

■ **Trần Việt Cường**

LTS.- Mục “Tin Mừng Giữa Dòng Đời” được mở ra trên Diễn Đàn Giáo Dân kể từ số 79 phát hành tháng 6 năm 2008. Phần lớn những bài đăng trong mục này được ghi lại từ những lời chia sẻ tóm kết mang tính bộc phát của BS Trần Việt Cường sau những buổi hội nhóm hàng tuần của liên nhóm Gioan Tiền Hô thuộc PT Cursillo Giáo phận Orange. Những bài Tin Mừng chia sẻ trong phiên họp không theo Lịch Phụng Vụ và cũng không phải là những bài được lựa chọn, nhưng tuân tự nối tiếp cả bốn Phúc Âm Thư. Vì là nguyệt san, nên mỗi kỳ báo ĐGD chỉ có thể giới thiệu với độc giả một hoặc hai bài chia sẻ trong tháng mà thôi. Trong tương lai, nếu có điều kiện, loạt bài chia sẻ này sẽ được ấn hành thành sách. Theo lời minh định của tác giả mục này thì đây chỉ là những cảm nghiệm cá nhân và không phải là những bài giải thích Phúc Âm theo tiêu chuẩn thần học.

THANH TẮY GIÁO HỘI

(THANH TẮY ĐỀN THỜ)

Gioan 2:13-22

Những thập niên gần đây đã chứng kiến những biến động đáng buồn của giáo hội hoàn vũ trước hai sự kiện. Số người tham dự thánh lễ ngày càng giảm sút, nhất là trong thành phần trẻ tại Âu Châu. Và nhất là những gương mù về tình trạng lạm dụng tình dục trong hàng ngũ các giáo sĩ. Phát giác gần đây nhất về tình trạng này đã lên đến mức độ kinh hoàng.

Nhiều tín hữu âu lo, hoang mang tự hỏi không biết rồi niềm tin của ta sẽ đi về đâu?

Nhưng Chúa Thánh Thần vẫn không ngừng hoạt động trong lòng Giáo Hội và chính Ngài đang không ngừng canh tân mặt địa cầu. Những biến động trên lại có thể là cơ hội để Chúa Thánh Thần thanh tẩy Giáo Hội và đốt lên ngọn lửa mến trong lòng người tín hữu ở một mức độ thâm sâu và can trường hơn.

Dù sao thì sự kiện Chúa Giêsu thanh tẩy Đền Thánh Giêrusalem hôm nay cũng là một lời cảnh báo cho tất cả mọi tín hữu, nhất là những người mang trọng trách hướng dẫn đoàn chiên. Lời cảnh báo thánh Mat-thêu ghi lại mang tính quyết liệt và nghiêm khắc hơn: “Nhà Cha Ta được gọi là nhà cầu nguyện, nhưng các ngươi đã biến thành hang trộm cướp” Mt 21:13

“Lễ vượt qua của người Do Thái gần đến, Chúa Giêsu lên Giêrusalem. Người thấy ở trong đền thờ có những người bán bò, chiên, chim câu và cả những người ngồi đổi tiền bạc. Người chấp dây thừng làm roi, đánh đuổi tất cả bọn cùng với chiên bò ra khỏi đền thờ. Người hát tung tiền của những người đổi bạc, xô đổ bàn ghế của họ, và bảo những người bán chim câu rằng: “Hãy đem những thứ này đi khỏi đây,

và đừng biến nhà Cha Ta thành nơi buôn bán.” Các môn đệ liền nhớ lại lời chép rằng: Lòng nhiệt thành của Chúa sẽ làm tôi hao mòn.

Các người Do Thái lên tiếng rằng: “Ông hãy tỏ cho chúng tôi thấy dấu gì là ông có quyền làm như vậy.” Chúa Giêsu trả lời rằng: “Các ông phá hủy đền thờ này đi, nội trong ba ngày Ta sẽ xây dựng lại.” Các người Do Thái đáp rằng: “Phải 46 năm

mới xây được đền thờ này mà ông sẽ xây dựng lại trong ba ngày ư?” Nhưng Người có ý nói đền thờ thân xác Người. Vì thế khi Người từ cõi chết sống lại, các môn đệ mới nhớ lại Người đã nói thế, nên đã tin Kinh Thánh và tin Lời Chúa đã nói.”

Biến cố Chúa vào Đền Thánh Giêrusalem và xua đuổi những người buôn bán đã xảy ra sau khi Chúa vào Thành vinh hiển và được dân chúng tung hô. Biến

cổ này đã phần nào dẫn đến việc Chúa chịu tử nạn, theo một số các nhà chú giải Thánh Kinh. Thánh Sử Gioan đã đưa tường thuật về sự kiện này lên trước, ngay sau phép lạ Tiệc Cưới Cana.

Trên đường vào Gierusalem, khi còn xa xa, Chúa đã nhìn thấy và khóc thương Thành Thánh, sẽ có ngày bị san thành bình địa vì không biết đón nhận Tin Mừng Chúa mang đến. Vào trong Thành, Chúa rất buồn khi thấy quang cảnh trong Đền Thờ.

Chúa buồn vì sự tàn phá vật chất của Thành Thánh chưa xảy ra, nhưng trước mắt đã là sự điêu tàn của cuộc sống tâm linh. Chúa đã buồn và nổi giận khi thấy cảnh xô bồ, tranh đua lợi lộc, bán buôn, lạm dụng đang xảy ra ngay tại nơi được dành riêng để yêu mến và tôn thờ Thiên Chúa. Chúa đã nổi giận đến nỗi bện giầy thừng thành roi để đánh đuổi những người buôn bán và xô đồ bàn ghế của những người đổi tiền.

Thái độ nóng giận của Chúa thật khó hiểu. Chính các môn đệ của Ngài có lẽ cũng ngạc nhiên và chỉ hiểu một phần nào khi nhớ lại lời Kinh Thánh: *Lòng nhiệt thành nhà Chúa sẽ làm tôi hao mòn. Có đoạn khác nói: Lòng nhiệt thành đối với nhà Chúa thiêu đốt tôi.* Tình yêu Chúa Cha đã như chiếm đoạt trọn vẹn con người của Chúa Giêsu và khi thấy nơi phụng thờ Chúa Cha bị lạm dụng, Chúa đã buồn và nổi giận. Sự nóng giận bắt nguồn từ tâm tình tuyệt đối yêu mến Chúa Cha.

Thế nhưng sự nổi giận của Chúa còn nói lên một khía cạnh

khác của tình Chúa yêu thương con người: Ngài đã thật sự và hoàn toàn thành người giống như chúng ta chỉ trừ tội lỗi, theo lời Thánh Phaolô.

Ngài đã chia sẻ đến tột cùng những giới hạn của thân phận làm người; để từ đó, Chúa cứu độ cả nỗi vui cũng như nỗi buồn, cả những lần lo âu mất ngủ, những khi bệnh tật cảm cúm và cả những khi nóng giận nữa. Và như vậy, Thiên Chúa đã thật gần với con người đến nỗi Augustino phải tuyên xưng: *Chúa cao hơn đỉnh cao nhất và sâu hơn vực sâu nhất trong tâm hồn con.* Thiên Chúa gần ta hơn chính ta.

Chúa Giêsu đã nổi giận vì Ngài đã tha thiết yêu mến Chúa Cha. Ngài nói rõ lý do: *Đừng biến nhà Cha Ta thành nơi buôn bán.* Một đoạn khác của Thánh Kinh nói mạnh hơn: *Nhà Cha Ta là nhà cầu nguyện mà các người đã biến thành hang trộm cướp.*

Kinh Thánh đã cho ta một mạc khải tuyệt vời về Thiên Chúa: *Thiên Chúa là Tình Yêu.* Nhà Thiên Chúa là nơi tình yêu ngự trị. Yêu thương và phục vụ phải là đặc nét nổi bật của nhà Thiên Chúa. Tại các thánh đường, giáo phận, cộng đồng, cộng đoàn Kitô hữu, tình yêu phải luôn ngự trị.

Đặc nét này quan trọng cho đến nỗi Chúa Giêsu nói: *Khi các con đến bàn thờ dâng của lễ, mà có người anh em còn bất hòa với con thì hãy để của lễ lại, về làm hòa với anh em trước rồi sẽ đến dâng của lễ sau.* Như vậy thì tình thương yêu, hòa thuận, bao bọc thương yêu anh chị em là điều kiện quan trọng không thể

thiếu để ta có thể thật sự tôn thờ Thiên Chúa.

Chúa đã buồn, vì Đền Thờ - Nhà Cha Ta - lẽ ra phải là nơi để con người yêu thương, đùm bọc, chia sẻ nỗi niềm thì nay đã trở thành nơi buôn bán, tìm tư lợi hay lợi dụng lẫn nhau. Thay vì đến với Ngài để chia sẻ sớm hôm thì nay lại đi tìm mình trong tranh đua, lợi lộc.

Thế nhưng sự kiện con người đã làm cho Nhà của Cha, nhà của tình thương biến thành hang trộm cướp đã không chỉ xảy ra một lần trong lịch sử. Hãy nhìn vào thế giới hôm nay. Thế giới mà Thiên Chúa đã dựng nên trong tình yêu thương để trở thành “Trời Đất Mới” : một thế giới chan chứa tình người và chất ngất thương yêu. Thế giới đó hôm nay cũng đã trở nên hoang liêu, điêu tàn vì thiếu vắng tình yêu. Một thế giới mà vô luân đang thắng thế. Một thế giới mà người giết người công khai và không nương tay, với sự kiện hàng triệu thai nhi bị thảm sát mỗi năm chỉ riêng tại Hoa Kỳ. Một thế giới mà trong đó tâm hồn chúng ta cũng đã bị nhiễm độc, chai lý cho đến nỗi thân nhiên, không còn quan tâm nữa! Có ai ngờ người là con của Chúa, lại có thể trở nên như loài dã thú. Nhưng dã thú đâu có bao giờ lại đi giết con của mình? Thiên Chúa đang buồn đến chừng nào!

Nhìn ra thế giới đã vậy, còn nhìn vào đền thờ của tâm hồn ta thì sao. Tâm hồn ta là đền thờ của Thiên Chúa. Thánh Phaolô đã nói: *Anh em không biết anh em là đền thờ của Chúa Thánh Thần hay sao.* Thế nhưng trong đền thờ

Nhà Quàn **AN LẠC**

7441 Garden Grove Blvd. Unit # C, Garden Grove, CA 92841



- * Đầy đủ mọi dịch vụ cho Đám Tang
- * Có phòng rộng rãi, thăm viếng thuận tiện

Tel: (714) 489-5571

Bác Sĩ Nha Khoa **NGUYỄN MẠNH HÙNG, DDS**

- Cựu Giảng Viên Đại Học Nha Khoa, University of Southern California.
- Tốt Nghiệp Thủ Khoa Đại Học Nha Khoa USC.
- Giải Thưởng Nha Khoa USC, International Program Award.
- Trám răng, lấy gân máu.
- Răng giả đủ loại.
- Điều trị bệnh nướu răng.
- Nhổ răng, giải phẫu nha khoa.
- Nha khoa trẻ em.
- Nha khoa phòng ngừa.
- Nha khoa thẩm mỹ:
 - Tẩy răng và Cosmetic Bond.
 - Tái tạo toàn hàm.



- Hội Viên Omicron Kappa Zeta Chapter (Hội các Nha Sĩ ưu tú Hoa Kỳ)
- Tốt Nghiệp Thủ Khoa Đại Học Nha Khoa Sài Gòn
- Cựu nội trú khu Giải Phẫu Hàm Mặt, Đại Học Nha Khoa Sài Gòn.

Với sự cộng tác của:

**Bác Sĩ Nha Khoa
NGHIÊM THỊ ĐẠT, D.D.S.**

- » Tốt nghiệp Đại Học Nha Khoa USC.
- » Hội viên Omicron Kappa Upsilon.
- » Tốt nghiệp Thủ Khoa Đại Học Nha Khoa Sài Gòn.

| | |
|-----------|------------|
| Edinger | Brookhurst |
| Marjo | |
| Mc Fadden | |

Xin gọi lấy hẹn: **10AM - 7PM**
Monday through Saturday

714-839-3891

NHẬN MEDICAL & BẢO HIỂM

15671 Brookhurst St., Westminster, CA 92683

PARACEL Seafood

Nhà Hàng Tiệc Cưới HOÀNG SA



- **Mở cửa phục vụ khách hàng từ 11am đến 10pm, 7 ngày mỗi tuần**
- **Có LUNCH SPECIAL từ 11am đến 3pm**

- ❖ Nơi lý tưởng để tổ chức cưới hỏi với trên 500 chỗ ngồi.
- ❖ Nhà hàng Paracel đã được báo chí và giới sành điệu bầu là nhà hàng đẹp và sang trọng nhất quận Cam
- ❖ Có giá đặc biệt cho các hội đoàn, học sinh, sinh viên, Đại Nhạc Hội, Cải Lương và các Quân Binh chủng.
- ❖ Bếp chánh từng nổi tiếng tại Hồng Kông đảm trách
- ❖ Parking trên 500 xe, an toàn và rộng rãi.

ĐẢM TRÁCH TIỆC CƯỚI TẠI CÁC KHÁCH SẠN TRONG QUẬN CAM

15583-15589 Brookhurst St., Westminster, CA, 92683

Tel (714) 775-3077 Cell: 714-697-8614

Chúa là tâm hồn ta, tình thương đã ngự trị chưa. Trong đền thờ đó, phục vụ đã chiếm chỗ đầu tiên hay vẫn chỉ thấy những đôi chác, bán buôn để tìm lợi lộc trước tiên cho mình. Ta có buôn bán, đôi chác trong tình thương; Ta có đặt điều kiện cho tình thương trong gia đình?

Con người được mời gọi để yêu thương như Thiên Chúa, như Ngài đã đến để cho đi tất cả, chết trên thập giá vì thương yêu ta. Có sống cho tình thương, ta mới hiểu được phần nào con đường thập giá Chúa đã đi qua. Những khi tự ái bị xúc phạm, những khi bị phản đối, nghi ngờ, đối xử bất công. Nhất là khi lại do chính những người thân yêu, gần ta nhất trong gia đình hay những người bạn thân cùng ta bao năm sinh hoạt... Lúc đó ta mới thấy

con đường yêu thương, làm môn đệ Chúa khó khăn dường nào. Lúc đó ta mới hiểu được, dù chỉ một trong muôn phần, cái giá mà Chúa Giêsu phải trả vì yêu thương ta trên con đường khổ nạn.

Những thủ lãnh tôn giáo, những người quản trị Đền Thờ đã bất bình và hỏi Chúa Giêsu Ngài đã lấy dấu lạ nào để cho biết Ngài có quyền làm như vậy. Chúa đã nói hãy phá hủy Đền Thờ đi và Ngài có thể xây dựng lại trong ba ngày. Người Do Thái với cái nhìn duy lý, cho lời nói đó là ngông cuồng, không tin được. Cũng như con người hôm nay, ngạo mạn tự tin vào sức mạnh của khoa học đã trở nên mù quáng trước ánh sáng của Tin Mừng Cứu Độ. Thế nhưng Thánh Sử Gioan cho biết : Đền Thờ Chúa muốn nói chính là thân thể Ngài.

Chúa Giêsu đang nói về dấu chỉ quan trọng nhất, dấu lạ vượt ngàn trùng trên tất cả mọi dấu lạ, trung tâm điểm của Niềm Tin. Dấu chỉ tuyệt vời của Tình Thương Thiên Chúa : Ngài sẽ chịu chết vì yêu thương con người. Đền Thờ là thân thể Ngài sẽ bị phá hủy nát tan dưới những ngọn roi, vòng gai và đinh nhọn bạo tàn. Ngài sẽ chết trong cùng tận đau thương vì yêu thương con người, vì yêu thương mỗi người chúng ta.

Và trong ba ngày Chúa sẽ xây dựng lại Đền Thờ : Ngài sẽ phục sinh để trở thành Ôn Cứu Độ, thành niềm Hy Vọng không phai mờ cho mọi vấn đề, mọi nỗi thống khổ của nhân loại. Niềm Hy Vọng vô biên cho tất cả chúng ta, và nhất là cho những ai cùng khổ nhất trên cõi đời. ♦

Trần Việt Cường

Phỏng vấn LM Cao Phương Kỳ:

(tiếp theo trang 47)

bên kia là lầm lạc. Bây giờ muốn đàm thoại, thì mình phải giải giáo lý của mình để trả lời và trình bày. Tôi thấy người ta ngại một phần vì họ yếu giáo lý của mình nên sợ không dám nói chuyện. Vì thế, nếu muốn đàm đạo thì mình phải học giáo lý trước khi nói chuyện với người khác.

H: Điểm nào tín hữu các tôn giáo có thể khởi đầu để đàm đạo với nhau?

Đ: Không Giáo, Lão Giáo, Phật Giáo đã vô dân tộc mình mấy ngàn năm rồi. Ngày xưa muốn trở thành một tiến sĩ thì phải học

về tam giáo để thi. Như vậy có cái gì nó ăn sâu vào trong dân tộc Việt Nam rồi. Trên phương diện triết học, siêu hình thì các tôn giáo vẫn tin tưởng vào một vị Thượng Đế hoặc một vị Chủ Tể cầm quyền sinh tử của trời đất này. Người bình dân gọi đáng đó là “Ông Trời”, các nhà triết học gọi đó là “Lý Thái Cực”. Tin tưởng vào đạo Hiếu đối với cha mẹ, ái quốc đối với tổ quốc, tin ở Ông Trời, đó là mẫu số chung, có thể ngồi lại nói chuyện với nhau được rồi. Còn những chi tiết khác thì bàn luận sau.

H: Cha có kỳ vọng gì về hai cuốn sách của cha?

Đ: Trong khi trình bày hai cuốn sách, tôi thấy những vị đọc và phê bình là những học giả không phải là Công Giáo. Những vị đó là những người chân chính, uyên thâm về văn hóa Việt Nam, đều có đồng quan điểm cho rằng, đạo Công Giáo hay Tam Giáo thì cũng không khác biệt về các điểm căn bản. Tôi nghĩ với thiện chí, phần lớn những người khác cũng có ý tưởng tương tự, vì thế nó giúp đánh bật các thành kiến. Mặc dầu có các khác biệt về chính kiến, nhưng vẫn phải tôn trọng nhau, nhất là chúng ta đang sinh hoạt trong thời đại dân chủ.- ♦

VỀ GIUSE THỨ HAI TRONG PHÚC ÂM

■ LÊ THIÊN (Tháng Ba 2019)

Mỗi năm Tháng Ba về, người Công Giáo khắp thế giới đều nhớ về một Thánh Giuse Thợ, Thánh Giuse Cả, Thánh Giuse Bạn Thanh sạch Đức Nữ Trinh Maria... Lễ kính Thánh Giuse Cả hằng năm nhằm vào ngày 19/3. Nhưng trong Kinh Thánh Tân Ước (4 Sách Tin Mừng, cũng gọi là 4 Phúc Âm), một vị Thánh Giuse khác đã được nói tới, nhưng lại ít được đề tâm tới nhất là trong giới tín hữu Công giáo Việt Nam: Thánh Giuse thành A-ri-ma-thê-a.

Trong 4 tác giả sử gia về cuộc đời Chúa Cứu Thế, 3 vị là Mát-thêu, Lu-ca và Gio-an có bài tường thuật về Thánh Giuse, bạn Đức Trinh nữ Maria và là dưỡng phụ của Đức Giêsu. Hầu hết tín hữu Công giáo Việt Nam đều biết ít nhiều về Thánh Cả Giuse và rất yêu kính Người. Giới nam thích chọn Người làm Thánh Bổn Mạng (Quan Thầy).

Thánh Giuse là tấm gương “gia trưởng” tuyệt vời, là một người đàn ông nổi bật về mọi đức tính, trên hết là đức công chính. Thánh Cả Giuse sinh thời được biết tới là người làm nghề mộc, thợ mộc, nên được tôn vinh là “Thánh Giuse thợ”.



Ngoài Thánh Cả Giuse, còn có **GIUSE thành A-ri-ma-thê-a** xin được trình bày sau đây.

Môn đệ kín của Chúa Giêsu.

Theo các tác giả sách Tin Mừng (Phúc Âm), Giuse thành A-ri-ma-thê-a xứ Giuđêa là một người giàu có, một thành viên của Hội đồng Tối cao Do Thái, một Giuse được ghi nhận là “môn đệ kín” của Chúa Giêsu bên cạnh một môn đệ kín khác của Chúa Giêsu là Nicôđêmô, nhân vật mà Phúc Âm Thánh Gioan (Ga 3, 1-2) cho biết đã có lần lên tìm gặp và đàm đạo với Chúa Giêsu ban đêm, được nghe chính Chúa truyền dạy về lẽ thật và sự công chính.

Riêng Thánh Giuse thành A-ri-ma-thê-a, sách Tin Mừng chỉ cho biết ngài là người Israel giàu có thuộc thành phố A-ri-ma-thê-a, xứ Giuđêa, là con người công chính và tốt lành (Lc 23, 50-51)

và là người giàu có (Mt 27, 57).

Theo Tin Mừng Thánh Gioan, Giuse thành A-ri-ma-thê-a đã là môn đệ của Chúa Giêsu ngay khi Chúa Giêsu rao giảng Tin Mừng lần đầu ở Miền Giuđêa (Gioan 2, 23). Nhưng Giuse luôn tìm cách ẩn mình “vì sợ người Do Thái” (Gioan 19, 38), mặc dầu, theo Tin Mừng Thánh Luca (Lc 23, 51), trong khi bí mật theo Chúa Giêsu, Giuse đã tỏ thái độ không tán thành việc Hội đồng Tối cao Do Thái (Sanhedrin) lên án Chúa Giêsu. Tuy nhiên, thay vì phản

kháng Hội đồng, Giuse thành A-ri-ma-thê-a đã tìm cách vắng mặt khỏi cuộc họp lên án Chúa (Mc 14, 64).

Thế nhưng khi Chúa Giêsu vừa trút hơi thở cuối cùng trên Thập Giá, Giuse thành A-ri-ma-thê-a đã không ẩn mình nữa. Ngài xuất hiện cùng với Nicôđêmô và mấy phụ nữ (trong đó có Maria Mẹ Chúa Giêsu và Tông đồ Gioan) dưới chân Thập giá Chúa trong khi các Tông đồ cũng như những người đã từng đi theo hoan hô Chúa Giêsu trước đó đều trốn chạy.

Tự ý lộ diện.

Chính hai vị “Tông đồ kín” Nicôđêmô và Giuse xứ A-ri-ma-thê-a đã can đảm đến gặp quan Tổng trấn Philatô, xin nhận lấy thi hài Đức Giêsu” để lo việc mai táng Chúa, chi tiết không thể bỏ qua. Người Do Thái tố cáo với

quan Tổng Trấn Philatô, đại diện toàn quyền của Nhà nước Rôma trên đất Do Thái, rằng chính Giêsu “là tên phản loạn chống lại Nhà nước Rôma”. Chúa Giêsu nhận lấy bản án tử hình về tội này, và kẻ tuyên án chính là Quan Tổng trấn của Đế quốc Rôma trên đất Do Thái: Quan Philatô.

Vậy mà hai viên chức thuộc Hội Đồng Tối Cao Do Thái lại ra mặt, tự xưng mình là người của Giêsu, xin nhận xác kẻ phạm nhân đang bị treo xác trên Thập Giá... Philatô đã không hề đặt ra “nghị vấn chính trị” với hai ông, trái lại đã mau mắn “cho ông Giuse lãnh lấy thi hài” (Mc 15, 43-45). Cả Giuse thành A-ri-ma-thi-a lẫn Nicôđêmô đều bình thân, không sợ bị liên lụy, không sợ bị chụp mũ là “cùng bè đảng phản động với ông Giêsu”. Hai ông tự xác tín mình đồ đệ của Thầy Giêsu, đã từng lén lút theo Thầy vì niềm tin thiêng liêng. Và đây là cơ hội để hai ông tuyên xưng đức tin, bày tỏ lòng trung thành của hai vị với Thầy mình, bất kể hậu quả sẽ như thế nào.

Sử gia Mác-cô còn ghi nhận: “Giuse bèn mua một tấm vải gai, hạ xác Đức Giêsu xuống, lấy tấm vải ấy liệm Người, đem đặt vào ngôi mộ đã đục sẵn trong núi đá, rồi lăn tảng đá lấp cửa mộ...” (Mc 15, 46). Các sử gia Mát-thêu, Lu-ca và Gio-an cũng tường thuật giống như vậy (Mt. 27, 59-60), (Lc 23, 53) và (Gioan 19, 38-42). Đồng thời qua tường thuật, cả ba tác giả Tin Mừng đều xác nhận lòng quảng đại của Giuse cũng như sự trung thành tuyệt đối của người “môn đệ kín” đối với Thầy mình.



Thánh Giuse thành Arimathêa hạ xác Chúa Giêsu

Tôi trung đích thực – Môn đệ từ niềm tin.

Dù chỉ là môn đệ “đi theo Chúa trong bóng tối”, “lén lút”, vậy mà vào giờ Chúa chịu nạn, Giuse đã xuất hiện công khai trong khi các Tông đồ đều trốn chạy (trừ Tông đồ Gioan). Thậm chí vị Tông đồ được Chúa Giêsu đặt tên là ĐÁ (Phêrô), được chọn làm Đá Tảng, “đứng đầu các Tông Đồ, đứng đầu cả Hội Thánh mà Chúa Giêsu đã thiết lập ở trần gian”, vị ấy cũng đã chối bỏ Thầy mình! Bản thân Phêrô còn tỏ lộ là một con người hết mực dửng dưng, thề sống chết với Thầy. Thậm chí, để chứng tỏ bản lãnh kiên cường, Phêrô đã hùng dũng rút gươm chém đứt tai một người trong đám “đầy tớ” đi bắt Thầy Giêsu... Thế mà rồi Phêrô đã nhanh chóng trở cờ, thề thốt rằng mình không hề biết Giêsu đang bị bắt, bị đòn, bị sỉ nhục kia là ai khi Phêrô bị hạch hỏi. Và rồi Phêrô đã nhanh chân cao bay xa chạy, trốn bỏ Thầy mình!

Giuse thành A-ri-ma-thê-a và cả Nicôđêmô là những kẻ theo Chúa một cách lén lút... Thế mà giờ đây Giuse và Nicôđêmô lại tỏ rõ một bản lãnh khác: hiên ngang nhân lãnh xác Thầy mình, hiên

mộ trống của mình cho việc chôn cất Thầy. Và cũng đích thân Giuse thành A-ri-ma-thê-a cùng người bạn Nicôđêmô đã chu toàn việc tẩm liệm, chôn xác Chúa tươm tất. Các ngài theo Chúa, trung thành với Thầy mình, không vì được thấy phép lạ, mà vì NIỀM TIN.

Sự kiện Chúa Giêsu chịu đóng đinh trên Thập Giá đã nhanh chóng tác động mạnh mẽ tới Đức Tin và Đức Mến của Giuse thành A-ri-ma-thê-a và Nicôđêmô đến nỗi bất chấp hiểm nguy cho sinh mạng mình, hai ông can đảm ra mặt xin nhận xác Chúa hầu hoàn tất việc chôn xác Chúa trước ngày Sabatô là ngày đại lễ của người Do Thái, nếu chậm trễ có thể sẽ gặp rắc rối phiền hà cho việc mai táng (Mác-cô 15:43-45).

Giuse thành A-ri-ma-thê-a đã thành công và rồi cùng với Nicôđêmô cũng là môn đệ can trường ở giờ cuối lo trọn việc hậu sự cho Thầy mình như vậy. Cả bốn sách Tin Mừng đều tường thuật biến cố ấy. (Xin xem Mát-thêu 27:59, 60; Mác-cô 15:46; Luca 23:53; Gioan 19:38-42).

Giuse thành A-ri-ma-thê-a quả là bậc tôi trung của Thầy Giêsu. Ngài được Giáo Hội tôn lên hàng các Thánh, theo đó Thánh Giuse thành A-ri-ma-thê-a và Thánh Nicôđêmô cùng được ghi vào bộ “Danh mục các Thánh Tử Đạo Rôma” (Martyrologium Romanum).

Lễ kính Thánh Giuse thành A-ri-ma-thê-a nhằm ngày 31/8 hằng năm. ♦

CỰU HỒNG Y MCCARRICK BỊ TÒA THÁNH BUỘC HỒI TỤC

■ G. Trần Đức Anh OP - Vatican

Trong thông cáo công bố hôm qua, 16-2-2019, Bộ giáo lý đức tin cho biết:

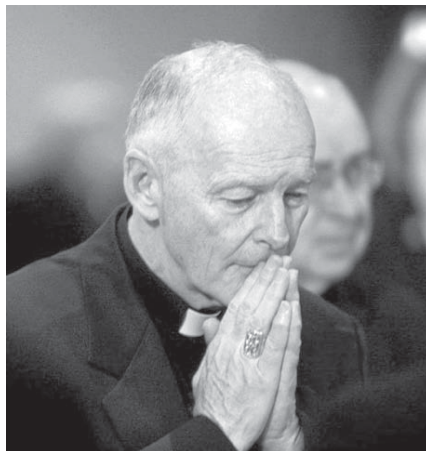
Ngày 11-1-2019, Công nghị của Bộ giáo lý đức tin đã ban hành sắc lệnh chung tiến trình xét xử Theodore Edgar McCarrick, cựu TGM giáo phận Washington, D.C, và tuyên bố đương sự đã phạm những tội trong tư cách là giáo sĩ: dụ dỗ trong tòa giải tội và vi phạm điều răn thứ sáu với các trẻ vị thành viên và người lớn, những tội này càng nặng hơn vì lạm dụng quyền bính, vì thế đương sự bị hình phạt trục xuất khỏi hàng giáo sĩ.

Ngày 13-2-2019, Phiên họp thường lệ (Ngày Thứ Tư) của Bộ giáo lý đức tin đã cứu xét những lý lẽ được trình bày trong việc kháng án và đã quyết định tái khẳng định án lệnh của Bộ.

Tuyệt định này đã được thông tri cho Theodore McCarrick ngày 15 tháng 2 năm 2019. ĐTC đã nhìn nhận tính chất chung kết của quyết định này, chiếu theo luật, và làm cho vụ này được coi là đã chung thẩm và không thể kháng án”.

Diễn tiến sự việc

Giáo dân cựu Hồng Y Theodore McCarrick năm nay 88 tuổi. Hồi tháng 9 năm 2017, Tổng giáo phận New York đã báo với Tòa Thánh về những lời cáo buộc của một người đàn ông tố McCarrick



Cựu Hồng Y McCarrick

đã lạm dụng ông ta hồi thập niên 1970 khi ông còn là một thiếu niên.

ĐTC truyền điều tra sâu rộng tại tổng giáo phận New York và sau đó hồ sơ về vụ này được chuyển về Bộ giáo lý đức tin.

Tháng 6 năm 2018, ĐHY Pietro Parolin, Quốc vụ khanh Tòa Thánh, theo lệnh của ĐTC, đã chỉ thị McCarrick không được công khai thi hành chức vụ thánh nữa. Trong khi đó, cuộc điều tra cho thấy những sự kiện trầm trọng hơn, và ngày 28-7-2018, ĐTC đã nhận đơn từ chức của đương sự khỏi Hồng Y đoàn, đồng thời cấm đương sự không được thi hành sứ vụ công khai và phải sống trong cầu nguyện và thống hối.

Ngày 6-10-2018, một thông cáo của Tòa Thánh mạnh mẽ khẳng định rằng ”những vụ lạm dụng cũng như sự che đậy chúng không

còn có thể dung thứ nữa và một sự đối xử khác dành cho các GM đã phạm những lạm dụng hoặc đã che đậy chúng là một hình thức ”giáo sĩ trị” không bao giờ có thể chấp nhận được”. Thông cáo nhắc lại lời mời gọi tha thiết của ĐGH Phanxicô hãy hiệp sức để bài trừ tai tương lạm dụng trong và ngoài Giáo Hội, và phòng ngừa những tội ác ấy tái diễn gây thiệt hại cho những người vô tội và những người dễ bị tổn thương nhất của xã hội”.

Tiểu sử

Theodore Edgar McCarrick sinh tại New York ngày 7-7-1930, thụ phong LM cách đây 60 năm và năm 1977 được bổ làm GM Phụ tá New York, năm 1981 được thăng làm GM chính tòa Metuchen (1981-1986) và sau đó làm TGM chính tòa Newark (1986-2000). Sau cùng được thăng TGM Washington D.C (2000-2006) và thăng Hồng Y ngày 21-2-2001.

McCarrick hoạt động rất nhiều trong việc thăng tiến các quyền con người và tự do tôn giáo, và trong chiều hướng đó, đã thực hiện các cuộc viếng thăm tại nhiều nước, trong đó có Trung Quốc, Cuba, Việt Nam, Philippines, Nam Hàn, Ruanda, Burundi và các nước Đông Âu. (Rei 16-2-2019) ♦

Việt Vatican

16 tháng hai 2019

HỘI NGHỊ BẢO VỆ TRẺ VỊ THÀNH NIÊN TRONG GIÁO HỘI: Trách nhiệm giải trình của các Giám Mục



Trong ngày 22 tháng Hai, là ngày thứ hai trong “Hội Nghị Bảo Vệ Trẻ Vị Thành Niên Trong Giáo Hội” tại phòng họp Thượng Hội Đồng Giám Mục Thế Giới tại Vatican, sau lời nguyện ban sáng, hội nghị đã nghe 3 bài thuyết trình tập trung vào trách nhiệm giải trình (accountability) của các giám mục bản quyền và bề trên dòng trong việc giải quyết những vụ tố cáo lạm dụng.

Đức Hồng Y Oswald Gracias, Tổng Giám Mục Bombay, Ấn Độ đã đọc bài thuyết trình đầu tiên trong ngày có nhan đề **“Đoàn Thể Tính – Được sai đi cùng nhau”**.

Trách nhiệm giải trình với nhau là mấu chốt của “đoàn thể tính - collegiality”. Ngài thúc giục các giám mục tạo ra và thúc đẩy ý thức trách nhiệm với nhau.

“Vi chúng ta thuộc về giám mục đoàn trong sự hiệp nhất với Đức Thánh Cha, tất cả chúng ta đều phải chia sẻ trách nhiệm giải trình. Chúng ta phải tự hỏi mình có thực sự tham gia vào một cuộc đối thoại cởi mở và thành thật với các giám mục anh em hoặc các linh mục của chúng ta không, khi chúng ta nhận ra các hành vi có vấn đề nơi họ?”

“Chúng ta nên nuôi dưỡng một nền văn hóa *correctio fraterna* (sửa lỗi huynh đệ) cho phép chúng ta sửa lỗi cho nhau mà không xúc phạm lẫn nhau.”

Ngài cũng đưa ra nhận xét rằng tai ương lạm dụng tính dục không phải chỉ là một vấn nạn của thế giới Tây phương. Đó cũng là vấn đề tại Á Châu và Phi Châu. Đoàn Thể Tính mời gọi chúng ta xem đây là vấn đề chung của toàn

Giáo Hội để tìm ra các phương thế thích hợp.

Tiếp theo, Đức Hồng Y Blaise Cupich, Tổng Giám Mục Chicago đã trình bày bài thứ hai nhan đề: **“Tính Công Nghị - Phản ứng cùng nhau”**, phản ánh những điều đã được các Giám Mục Hoa Kỳ đề cập đến nhiều lần; đó là lời cuốn sự tham gia tích cực của anh chị em giáo dân, đặc biệt là các chuyên gia giáo dân, trong các ủy ban tái xét độc lập.

Tính công nghị (*synodality*), được Đức Hồng Y hiểu theo nghĩa là mọi thành phần dân Chúa đều tham dự vào hoạt động của Giáo Hội, “mời gọi chúng ta hãy cứu xét rộng rãi chứng từ của anh chị em giáo dân” ngõ hầu “có thể đẩy mạnh sứ mạng chúng ta muốn chu toàn”. Cụ thể, ngài nói: “Chúng ta phải du nhập sự tham gia rộng rãi của anh chị em giáo

dân vào mọi nỗ lực để nhận ra và kiến tạo những cơ cấu giải trình để phòng ngừa nạn giáo sĩ lạm dụng tính dục.”

Đức Hồng Y Cupich đã trình bày một phác thảo về đề nghị “*Tổng Giám Mục chính tòa*”, tức là trao quyền cho vị Tổng Giám mục phụ trách giáo tỉnh quyền điều tra, truy tố và xét xử các giám mục thuộc các giáo phận trong giáo tỉnh của mình bị buộc tội sơ suất, che đậy, hoặc những vấn đề khác liên quan đến các cáo buộc lạm dụng tính dục của các linh mục trong giáo phận.

Ban chiều hội nghị đã nghe bài thuyết trình thứ ba của một người phụ nữ giáo dân là Tiến Sĩ Linda Ghisoni, Phụ Tá Tổng Thư Ký của Bộ Giáo dân, Gia đình và Cuộc sống. Chị trình bày đề tài: “**Tính Cộng Đồng: Làm việc cùng nhau**”. Bài nói chuyện của chị được đánh giá cao vì có những ý tưởng mới mẻ và thực tiễn. Chính Đức Thánh Cha cũng đánh giá cao những ý kiến của chị.

Tiến sĩ Linda Ghisoni đã nói về tầm quan trọng của việc toàn Giáo Hội cùng nhau đối phó với cuộc khủng hoảng lạm dụng tính dục trẻ em trên toàn thế giới. Chị nói: “Tôi tin rằng thông qua việc lắng nghe tích cực lẫn nhau, chúng ta dần dần hoạt động để trong tương lai chúng ta không còn cần đến một cuộc họp theo kiểu khủng hoảng như cuộc họp này; và Giáo Hội, dân Chúa, có thể có khả năng, có tinh thần trách nhiệm và biết chăm sóc dịu dàng những người đã bị ảnh hưởng bởi những gì đã xảy ra để việc phòng ngừa không trở thành một kế hoạch lý tưởng hóa mà có thể trở thành một thái độ mục vụ bình thường.”

Bài nói chuyện của Tiến sĩ Ghisoni đã tập trung vào chủ đề

của ngày thứ hai là trách nhiệm giải trình của các giám mục bản quyền và bề trên các dòng. Trong phần đầu tiên của bài phát biểu của mình, Ghisoni đã đề cập đến “kiến thức về lạm dụng và mức độ lạm dụng”, là điểm khởi đầu cơ bản cho trách nhiệm giải trình.

Những câu hỏi thần học

Điều này, theo chị, dẫn đến một số câu hỏi thần học, xoay quanh vai trò của mọi thành viên trong cộng đoàn dân Chúa, những người phải sống theo các quyền hạn và trách nhiệm xuất phát từ bí tích Rửa tội của họ, theo các điều kiện và tình trạng khác nhau của cuộc sống. Tại đây, chị đã đề cập đến tầm quan trọng của một sự hiểu biết đúng đắn về thừa tác vụ của những người được phong chức, và đặc biệt là mối quan hệ giữa các Giám mục và linh mục.

Tầm nhìn của Giáo Hội như một cộng đoàn hiệp thông - bắt nguồn từ giáo huấn của Vatican II - cũng bao hàm sự cần thiết phải có sự tương tác giữa các đặc sủng và các mục vụ khác nhau, và kêu gọi sự tham gia của toàn thể dân Thiên Chúa, một cách năng động.

Những gợi ý thực tế

Trong phần cuối cùng của bài nói chuyện, Tiến sĩ Ghisoni đã đưa ra các đề nghị thiết thực để thúc đẩy trách nhiệm giải trình trong Giáo Hội. Điều này, theo chị, được bắt đầu với kiến thức và những nghiên cứu sâu xa hơn về các kỹ thuật đã được kiểm chứng.

Chị cũng đưa ra một số gợi ý cụ thể: những hướng dẫn của Hội Đồng Giám Mục các quốc gia về các thủ tục liên quan đến trách nhiệm giải trình, các hội đồng độc lập để cung cấp cho các giám mục những phản hồi; khả năng thiết lập một văn phòng trung tâm để thúc đẩy hoạt động của các

hội đồng độc lập, và giúp họ hoạt động đúng đường hướng; và sửa đổi luật pháp về việc giữ bí mật trong các vấn đề của Giáo Hội.

Từ sau bài phát biểu khai mạc vào hôm thứ Năm 21 tháng Hai, Đức Thánh Cha Phanxicô đã giữ im lặng. Tuy nhiên, sau bài phát biểu của chị Đức Thánh Cha đã phát biểu như sau:

“Lắng nghe Tiến Sĩ Ghisoni, tôi nghe thấy Giáo Hội nói về chính mình. Nghĩa là tất cả chúng ta đã nói về Giáo Hội trong tất cả các can thiệp. Nhưng mà lần này, chính Giáo Hội đã lên tiếng. Đó không chỉ là vấn đề về phong cách: thiên tài nữ tính, được phản ánh trong Giáo Hội, vốn là phụ nữ.

Mời một người phụ nữ lên tiếng không phải là tham gia vào trào lưu nữ quyền trong giáo hội, bởi vì cuối cùng, mọi hình thức đề cao nữ quyền như thế chung cuộc cũng là chuyện che đậy cho niềm tự hào nam giới. Không. Mời một người phụ nữ nói về những vết thương của Giáo Hội là mời Giáo Hội nói về chính mình, về những vết thương của Giáo Hội. Và điều này tôi tin là một bước mà chúng ta phải thực hiện với quyết tâm cao độ: phụ nữ là hình ảnh của Giáo Hội. Giáo Hội là phụ nữ, là cô dâu, là mẹ. Đó là một phong cách. Không có phong cách này, chúng ta cũng sẽ nói về dân Chúa, nhưng với tư cách là một tổ chức, có lẽ là một công đoàn, nhưng không phải là một gia đình được sinh ra từ Giáo Hội Mẹ... Cám ơn chứng từ của bạn”

Source: *Vatican News Protection of Minors: Accountability must be based on “Communio”*

(VietCatholic News) ♦

Di's PRINTING

An Express & Discount
Printing Company

Nhận mọi dịch vụ ấn loát từ đơn giản 1 màu đến nhiều màu

ĐẶC BIỆT: *In sách các loại với số lượng nhỏ, có máy
Digital Color, khách hàng không phải chờ đợi lâu.*

VIỆC LÀM CẨN THẬN - GIÁ CẢ PHẢI CHĂNG

10104 Westminster Ave. Garden Grove, Ca 92843

Tel: 714.636.7932

Email: Diusaprinting100@gmail.com



Tổ Hợp Luật Sư

MICHAEL FRANCIS SMITH & Associates

Với sự cộng tác của LS GEORGE HENDERSON

và nhiều Luật Sư có kinh nghiệm trong những ngành chuyên môn

27 NĂM KINH NGHIỆM VỀ TAI NẠN XE CỘ VÀ THƯƠNG TÍCH CÁ NHÂN

GARDEN GROVE Office: 14192 Brookhurst St., Garden Grove, CA 92843

(trong khu Mái Ngói Xanh, trên lầu Thanh Thanh Food To Go, góc Brookhurst & Reading, giữa Westminster & Hazard)

SANTA ANA Office: 1665 E. 4th St., Ste 101, Santa Ana, CA 92701



CHUYÊN VỀ TAI NẠN XE CỘ, SỞ LÀM VÀ THƯƠNG TÍCH CÁ NHÂN



**TAI NẠN: xe cộ, sở làm, nhà hàng,
siêu thị, bất cẩn y tế...**

Xin liên lạc

DŨNG PHẠM

Tốt nghiệp đại học tiểu bang California

Điện thoại: **714-636-1228**

Sau giờ làm việc xin gọi: **714-906-6440**

**Luật sư có mặt tại văn phòng mỗi ngày để quý vị có thể
tham khảo trực tiếp. Chính Luật Sư Mỹ thương thảo với
hãng bảo hiểm và tranh cãi tại tòa.
Quý vị không phải trả lệ phí nếu không được bồi thường.**

PHÒNG NHÃN KHOA

CRYSTAL VISION OPTOMETRY

Bác Sĩ **NGUYỄN ANH LINH, O.D.**

CHUYÊN MÔN:

- ✓ Khám mắt kỹ lưỡng và chẩn bệnh chính xác
- ✓ Cung cấp gọng kính thời trang: Nhật, Ý, Pháp, Úc...
- ✓ Có đủ loại contact lenses.
- ✓ Cắt kính tại chỗ (tròng mỏng và nhẹ, 2 tròng không lẫn)

TEL: (714) 531-9900

FAX: (714) 531-0236

NHẬN
Medi-care, Bảo
Hiểm, Visa,
Master Card và
American Express

Giờ làm việc:

Thứ Hai đến Thứ Sáu: 10am-6pm

Thứ Bảy: 10am-4pm

Thứ Năm & Chủ Nhật: đóng cửa

Địa chỉ: 3801 S. Harbor Blvd., Ste C, Santa Ana, CA 92704



Nữ Bác Sĩ **PHAN MỸ DUNG** Bác Sĩ **LÊ PHAN STEPHANIE**

DIPLOMATE AMERICAN BOARD OF FAMILY PRACTICE

1693 Flanigan Dr., #100 San Jose, CA 95121

Tel: 408.274.3881

Y KHOA GIA ĐÌNH:

- Bệnh người lớn
- Bệnh trẻ em, chích ngừa
- Bệnh phụ nữ, sửa cửa mình, ngừa thai
- Khám định kỳ hàng năm, thử nghiệm PAP
- Thử máu, nước tiểu

*Nhận làm Bác Sĩ gia đình và nhận theo dõi em bé từ lúc mới sanh.

*Nhận Medical, Medicare, các loại bảo hiểm PPO, EPO, Valley Health Plan, HMO, Cover California

BÁC SĨ DUNG CÓ KHÁM SỨC KHỎE ĐỂ LÀM THẺ XANH VÀ QUỐC TỊCH.

GIỜ LÀM VIỆC:
Thứ Hai, Ba, Năm, Sáu:
9AM-6PM
Thứ Tư, Thứ Bảy:
9AM - 1PM



NHẬN MEDICAL, BẢO HIỂM, TRẢ GÓP

V-MEX DENTAL

Bác Sĩ Nha Khoa

PHAN MỸ CHÂU

**Tốt nghiệp Bác Sĩ Nha Khoa tại University of Southern California*

2820 Alum Rock Ave #30

San Jose, CA 95127

(Giữa Taco Bell và phố 54)

Tel. (408)937-5058

4600 Alum Rock Ave #6

San Jose, CA 95127

Tel. (408)258-1901

NHÀ THỜ ĐỨC MẸ LA VANG LÊ NGỌC HUỆ VỚI QUẦN THỂ TƯỢNG MƯỜI LĂM SỰ MẦU NHIỆM MÂN CÔI

■ NGÔ THẾ VINH

LTS. Tác giả Ngô Thế Vinh, một lương y khiêm nhu tại Việt Nam và Hoa Kỳ. Ông là nhà Văn được giải thưởng Văn học nghệ thuật Việt Nam Cộng Hoà qua tác phẩm Vòng Đai Xanh năm 1971. Ông cũng là nhà Biên khảo có nhiều tác phẩm giá trị, trong số đó có “Cửu Long cạn dòng, Biên Đông dậy sóng” đã được tái bản nhiều lần trong và ngoài nước. Tuy nhiên không nhiều người biết ông cũng là nhà báo từ thời sinh viên trong vai trò chủ bút của tập san y khoa “Tình Thương”. Ông được gán cho biệt hiệu “Phóng viên Không Biên Giới”. Ông đã vượt biên giới nhiều quốc gia như Cambot, Lào và Trung quốc để khảo sát, ghi nhận các hậu quả sinh thái do các con đập thủy điện thượng nguồn từ bên Tàu và Lào cho các Biên khảo của ông về sông Cửu Long. Mới đây, trong cuộc đi khảo sát các biến thái (Suy thoái, tiêu cực) vùng đồng bằng SCL ông đã ghé lại thăm Trung Tâm Thánh Mẫu Toàn Quốc La Vang, Quảng Trị. Trong bài viết này Ông đã đặc biệt tìm kiếm, đào sâu và ghi công Điều khắc gia nổi danh, Mai Chừng, với quần thể các pho tượng điển đạt 15 Mầu Nhiệm Mân Côi. Tuy tác giả không cùng niềm tin Tôn giáo nhưng Ông đã bỏ nhiều thì giờ, công sức cho bài viết không chỉ mang tính khảo cứu nghệ thuật nhưng cũng chuyển tải những nhiệm màu nhẹ nhàng, sâu kín. Diễn Đàn đăng tải bài viết này để độc giả thưởng lãm kèm theo lời cầu chúc PVKGB vượt qua cả Biên Giới Tâm Linh tìm tới Chân Lý Vĩnh Cửu. ĐĐGD

PHAN NHẬT NAM VỀ LA VANG VỚI NGÔ THẾ VINH

Con Đường Buồn Tênh / Street Without Joy, Dọc đường số 1, Đại Lộ Kinh Hoàng, Con Sông Bến Hải, Cây Cầu Hiền Lương, ngược về quá khứ, qua hai cuộc chiến tranh Việt Pháp, Quốc Cộng Nam Bắc, ngược dòng thời gian xuyên suốt con đường lịch sử đầy xác chết, đầm máu và nước mắt, bằng cách này hay cách khác, thế hệ tuổi trẻ chúng tôi trong chiến tranh hay hoà bình cũng đã hơn một lần đi qua và chẳng thể nào quên.

Và trong chuyến đi này, Phan Nhật Nam cũng đã đến La Vang với tôi qua một **hội cảnh** /

Hình 1: Linh Đài với Ba Cây Đa cao 20 mét tượng trưng cho Ba Ngôi được dựng nơi Đức Mẹ đã hiện ra, với tượng Đức Mẹ bồng Chúa Hài Đồng. Có người cho rằng đây là tác phẩm của Kiến trúc sư Ngô Viết Thụ nhưng chi tiết khắc trên đá nơi sau chân tượng gốc ghi là của Điêu khắc gia Nguyễn Văn Thế, ông cũng là tác giả công trình tượng đài Hai Bà Trưng Công Viên Mê Linh Sài Gòn, đã bị phá sập sau biến cố 1963. (5)



flashback với hồi chuông báo tử hay sám hối / *For Whom The Bell Tolls*, với lời ai điếu hay cả lời nguyện... Những hồi chuông từ nơi tháp cổ mang đầy thương tích ấy vẫn như còn ngân và vang xa, vượn xa tới 9 cây số của Đại Lộ Kinh Hoàng để xoa dịu vỗ về và là nguồn an ủi cho linh hồn của vô số những người dân lành đã chết oan khiên trong Mùa Hè Đỏ Lửa 1972...

Ngày đầu tháng 7, 1972... Anh đang ở trên Quốc lộ 1 cây số 9 từ Quảng Trị kể đến, vùng thôn Mai Đăng, xã Giáp Hậu, quận Hải Lăng cảnh tượng trước mắt, chỉ có thể im lặng, chỉ có thể nghiêng răng, bặm môi, dù răng vỡ, môi chảy máu tươi, mắt mờ nhạt. Không biết gì khi thân thể đang sụp xuống, co quắp, luống cuống với cảnh tượng tàn khốc trước mắt. Trời ơi ! Hình như có tiếng kêu mơ hồ dội ngược trong ngực, sâu trong cổ họng, nơi óc não, hay chỉ là ảo giác khi mắt hết khả năng kiểm soát. Anh không là người đang sống, vì sống là sống cùng với người sống, chia sẻ vui buồn, đau đớn lo âu với người sống. Nhưng bây giờ chung quanh, trước mắt chỉ còn một cảnh tượng, một vũng lầy – Chết. Chỉ Sự chết bao trùm vây chặt, che kín, chụp xuống...

Sự Chết trên 9 cây số đường này là 9 cây số trời chết, đất chết, chết trên mỗi hạt cát, chết trên đầu ngọn lá, chết vương vãi từng mảnh thịt, chết từng cụm xương sống, khúc xương sườn, chết lẫn lóc đầu lâu, chết rã rời từng bàn tay cong cong đen đúa...

Làm được gì bây giờ? Tại 9 cây số đường chết của Quảng Trị ở Việt Nam không thể dùng danh từ “xác chết” nữa, vì nơi đây chết tan nát, chết tung tóe, chết vỡ bùng... Chết quá cái chết. Không



Hình 2: trái, Tượng Chúa Giêsu và Thánh Giá, một trong quần thể tượng 15 Sự Mầu Nhiệm Mân Côi của Lê Ngọc Huệ và môn sinh có Mai Chứng bị bom đạn phá sập trong Mùa Hè Đỏ Lửa 1972; phải: TT Nguyễn Văn Thiệu đang quỳ gối cầu nguyện trong Nhà thờ La Vang đổ nát 20.09.1972 sau khi quân lực VNCH tái chiếm Cổ Thành Quảng Trị. [nguồn: tư liệu LM Nguyễn Thanh]

còn được là “người chết” trên đoạn đường kinh khiếp của một chốn quê hương. Quảng Trị.

Đến La Vang thượng, anh xuống xe đi bộ vào La Vang Chính Tòa, nơi đơn vị bạn, Tiểu Đoàn 11 Dù đang chiếm giữ. Hai cây số đường đất giữa ruộng lúa xanh cỏ, anh đi như người sống sót độc nhất sau trận bão lửa đã đốt cháy hết loài người. Đường vắng, trời ủ giông, đất dưới chân mềm mềm theo mỗi bước đi, gió mát và không khí thênh thang. Ngồi xuống vệ đường bỏ tay xuống ao nước kỳ cọ từng ngón một – Anh muốn tẩy một phần sự chết bao quanh?

Đi vòng vòng ở sân Tiểu Vương Cung Thánh Đường, nhìn dãy tượng Thiên Thần gãy đổ, tượng Đức Mẹ lỗ chỗ mảnh đạn, hàng dương liễu cháy xám... Bây giờ sau khi qua 9 cây số chết, lòng cứng, não trơ, anh đi xiêu vẹo ngã nghiêng trong bóng nắng và gió nồng âm... Bước qua gạch ngói của căn nhà đổ nát, anh đến gác chuông kéo sợi dây... Hai quả chuông quá nặng, phải kéo bằng hai tay... Kính... coong... Tiếng chuông âm u vang động...

Vang vào trong núi không nhỉ? Nơi đây là bình nguyên trùng điệp và Trường Sơn bao vây nơi xa... Vắng vẻ quá! Anh nói thật lớn cho chính mình nghe. Chẳng biết nên làm gì? Giật dây chuông thêm một lần nữa... Kính... coong...coong... vang... La... Vang... Phan Nhật Nam [Tháng 7/1972 - 1/2019] (2)

ĐẾN VỚI NHÀ THỜ ĐỨC MẸ LA VANG

Từ Huế ra đến Quảng Trị mấy ngày đầu năm 2019 là những ngày ừ dột mưa. Sau bài viết: **Đi tìm bức tượng Mẹ và Con, tác phẩm bị lãng quên của Mai Chứng ở Hải ngoại**. VOA 07.06.2018, tôi có ước muốn trở lại thăm Nhà thờ Đức Mẹ La Vang Quận Hải Lăng Quảng Trị, nơi đã từng có một quần thể tượng nghệ thuật tôn giáo của Giáo sư điêu khắc Lê Ngọc Huệ cùng đám môn sinh trong đó có Mai Chứng với chủ đề **Mười Lăm Sự Mầu Nhiệm Mân Côi**. (3)

Đây là một công trình tập thể của nhóm thầy trò trường Cao Đẳng Mỹ Thuật Huế, do Giáo sư Lê Ngọc Huệ lúc đó còn rất trẻ, sinh

năm 1936, tốt nghiệp điêu khắc từ trường Mỹ thuật Montpellier, Pháp mới từ Paris về. Ông cùng với mấy sinh viên khoa điêu khắc tuy ít nhưng tài ba và sau này họ trở thành những tên tuổi như Mai Chừng, Lê Tài Điền, Trần Văn Danh... Thầy trò cùng chung sức thực hiện trong khoảng thời gian hơn hai năm từ 1961 tới 1963 thì gần như hoàn tất.

Theo Lê Tài Điền, hiện ở Pháp, là một thành viên duy nhất trong nhóm môn sinh của GS Lê Ngọc Huệ mà tôi còn liên lạc được qua eMail [ngày 17.01.2019] cho biết: “Gs Bernard Huệ có giòng máu Pháp Việt, quê ở Miền Tây, có một lần ông vắng mặt nhà trường, sau đó ông cho biết về Hậu Giang để thăm mẹ. La Vang là công trình lớn lao với 12 điêu khắc các thánh... không hoàn thành do biến động... dở dang! Riêng tôi có phụ trách 1 dự án “non bộ” hiện giữa 12 tượng đài.” [ghi chú của người viết: 15 tượng đài chứ không phải 12]

Tính tới nay, khoảng thời gian 56 năm đầu đã quá xa, nhưng điều còn nhớ và ghi lại được trên các văn bản thì rất khiêm tốn. Ngay như một tiểu sử chi tiết và các hình ảnh của Lê Ngọc Huệ cũng rất khó kiếm, vì sau chính biến 1963 lật đổ TT Ngô Đình Diệm, ông rời Việt Nam trở lại Pháp và không còn để lại dấu mỗi liên lạc nào nữa.

Ngoài quần thể tượng nghệ thuật tôn giáo **Mười Lăm Sự Mầu Nhiệm Mân Côi** tại Nhà thờ Đức Mẹ La Vang là một công trình lớn có giá trị cao trong lịch sử điêu khắc Việt Nam thì **Trụ Cột Hoà bình** là một tác phẩm cá nhân duy nhất mà Lê Ngọc Huệ còn để lại. Trụ Cột Hoà bình đoạt huy chương Bạc trong cuộc triển lãm Quốc Tế Mỹ Thuật Sài Gòn lần thứ nhất năm 1962 [từ 26-10 đến 15-11-1962] tại Công Viên Tao Đàn gồm 22 quốc gia, là một tác phẩm điêu khắc theo khuynh hướng hiện đại, rất mới so với nền điêu khắc còn non trẻ của Việt Nam thời bấy giờ. Nhưng rồi sau biến cố 30 tháng 4, 1975 các tác phẩm rất giá trị của Sài Gòn cũ như **Trụ Cột Hoà bình** của Lê Ngọc Huệ nơi khuôn viên Viện Đại Học Sài Gòn, **Bông Lúa Con Gái** của Mai Chừng ở thành phố Long Xuyên và một số các tượng đài khác đều chung số phận bị hất hủi hay bị phá huỷ... (1,4)

MỘT CHÚT LỊCH SỬ NHÀ THỜ LA VANG

Đức Mẹ hiện ra ở La Vang 221 năm về trước (1798 - 2019), được coi như phép lạ trong một thời kỳ mà đạo Thiên Chúa bắt đầu bị cấm đoán và bắt bớ tại Việt Nam. La Vang ngày nay được xem như một thánh địa, nơi hành hương quan trọng của giáo dân Việt Nam, ở xã Hải Phú, huyện Hải Lăng, tỉnh Quảng Trị, thuộc Tổng Giáo phận Huế. Các tín đồ vẫn tin rằng, Đức Mẹ đã hiện ra ở khu vực này vào năm 1798, và một nhà thờ đã được xây dựng gần ba cây đa, nơi Đức Mẹ đã hiện ra và đến năm 1961, nhà thờ Đức Mẹ La Vang được Tòa Thánh tôn phong là *Tiểu Vương Cung Thánh đường La Vang*. [Ba Tiểu Vương Cung Thánh Đường khác của Việt Nam là các nhà thờ: Sở Kiện Hà Nam, Phú Nhai Bùi Chu và Đức Bà Sài Gòn].

Dưới thời vua Cảnh Thịnh tức Nguyễn Quang Toàn, con trai thứ của vua Quang Trung nhà Tây Sơn, ra chiếu chỉ cấm đạo năm 1798, để tránh bị nạn, nhiều giáo dân vùng Quảng Trị đã chạy lên vùng đất hẻo lánh này. Có nhiều “dật sự” về nguồn gốc tên La Vang, nhưng có một cách giải thích khá khả tín là khi giáo dân chạy lên vùng đất này thì bị dịch bệnh, lúc bấy giờ Đức Mẹ đã hiện ra và chỉ dẫn cho họ đi tìm một loại lá từ cây vàng – uống vào sẽ chữa khỏi bệnh, “lá vàng” viết không dấu thành La Vang. Sự kiện, người hành hương về nơi này có thể mua được “lá vàng”, một loại lá dân gian dùng sắc thuốc uống mát và lành, trị được một số bệnh. Khách thập phương đến đây hành hương và cầu xin ơn lành mà người Thiên chúa giáo tin rằng Đức Mẹ sẽ ban ơn như ý nguyện. Đức



30.05.1970 vẫn còn nguyên vẹn, Bác sĩ Nguyễn Duy Hào YK68 cùng LM Tuyên úy đưa anh em thương phế binh từ Tổng Y viện Duy Tân đi hành hương Nhà thờ La Vang. [tư liệu Bs Nguyễn Duy Hào]; phải: sau chiến tranh, chỉ còn lại di tích tháp chuông cổ từ ngôi Thánh đường La Vang cũ. [nguồn: daminhvn.net]



Hình 4: trái, Nhà thờ cổ Đức Mẹ La Vang trước chiến tranh còn nguyên vẹn; phải, Ngôi nhà thờ đổ nát qua Mùa Hè Đỏ Lửa 1972, sau đó quân lực VNCH tái chiếm Cổ thành Quảng Trị và khu Nhà thờ La Vang. [tư liệu LM Nguyễn



Hình 5: Tiểu Vương Cung Thánh Đường La Vang mới, với các góc mái uốn cong như ngôi đình, mang phong

Nhà thờ La Vang 04.2017, photo by Dương Phước Luyện. [tư liệu Huỳnh Hữu Uy]. Lễ đặt viên đá đầu tiên ngày 15 tháng 8 năm 2012. Ngôi tháp cổ đứng đó như một chứng tích

Mẹ La Vang được biểu tượng bằng một phụ nữ mặc áo dài bé con trong y phục truyền thống Việt Nam.

Theo truyền khẩu, năm 1885 nhà thờ bị đốt và nhóm giáo dân La Vang dựng lại nhà thờ Đức Mẹ trên nền cũ. Năm 1894, Giám mục Caspar Lộc cho xây lại một đền thờ bằng ngói, vì là vùng núi vận chuyển vật liệu khó khăn nên 15 năm mới hoàn thành. Năm 1901, đại hội La Vang đầu tiên được tổ chức vào ngày 08 tháng 08 để mừng khánh thành nhà thờ.

Năm 1924, do ngôi nhà thờ ngói chật hẹp, lại hư hại cho nên một đền thánh La Vang theo đồ án của kiến trúc sư Carpentier được dựng lên và khánh thành năm 1928, nhân dịp Đại hội La Vang 9. Thánh đường này

được trùng tu năm 1959. Trong phiên họp ngày 13 tháng 04 năm 1961, Hội đồng Giám mục Miền Nam Việt Nam đã quyết định La Vang là *Trung tâm Thánh Mẫu Toàn quốc*. [https://vi.wikipedia.org/wiki/Đức_Mẹ_La_Vang]

Theo Linh Mục Nguyễn Thanh, nguyên sĩ quan Tuyên úy của Sư Đoàn Thủy Quân Lực Chiến VNCH, cũng là bạn tù cải tạo từ nhiều năm của người viết và từng viếng La Vang nhiều lần ở các giai đoạn khác nhau thì:

“... Trong Mùa Hè Đỏ Lửa 1972, Công trường Mân Côi bị bom đạn cày xới lỗ chỗ, một số bức tượng trong quần thể 15 Sự Mẫu Nhiệm bị tan nát hoặc sứt mẻ trầm trọng. Chỉ còn ba cây đa nhân

tạo nơi đài Đức Mẹ là vẫn đứng vững. [Hình 1,2]

Và từ năm 1995, Công trường Mân Côi, đã được tái thiết từng bước theo nguyên trạng ban đầu với sân cỏ, trồng cây, lối đi cũng là lộ trình kiệu được lát gạch chạy thẳng từ cổng tam quan đến lễ đài, và điều đáng kể là 15 pho tượng Mẫu Nhiệm Mân Côi bị hư hại trong Mùa Hè Đỏ Lửa 1972 cũng đã được tu sửa tái tạo.

Chủ đề 15 pho tượng của điêu khắc gia Lê Ngọc Huệ tương ứng với sự chiêm ngắm **15 Mẫu Nhiệm Mân Côi gồm: Năm sự Vui, Năm sự Thương, và Năm sự Mừng**. Chủ đề này đặc biệt thích hợp cho thánh địa sùng bái **Thánh Mẫu** nếu so với chủ đề thường thấy trong hầu hết khuôn viên của các nhà thờ là **“14 Chặng đàng Thánh giá”**.

Mân Côi / Rosary nghĩa là **“vòng hoa hồng”**, mỗi lời kinh Kính mừng Ave Maria như một đoá hồng xinh đẹp sẽ kết thành một Tràng Hoa dâng lên Đức Mẹ. Đọc kinh Kính mừng là sự chiêm nghiệm theo trình tự những mẫu nhiệm hay sự kiện chính trong cuộc đời, sự thương khó, cái chết, và vinh quang của Chúa Giêsu và sự tham dự của Mẹ ngài là Maria.

Trong kinh nguyện Mân Côi đọc mỗi ngày, 15



Hình 6: Nhà Thờ La Vang 1985, tranh màu nước trên giấy dó 41cm x 51cm của Hoạ sĩ Dương Phước Luyện; dưới,



Hình 7-a: Hậu cảnh Lễ đài ngoài trời với bức Phù Đieu các Thánh Tử Đạo Việt Nam cực lớn



Hình 7-b: Lễ đài rất lớn ngoài trời với tượng Đức Mẹ ẵm xác Chúa Giêsu

màu nhiệm được chia thành 3 bộ, mỗi bộ trong đó lại có 5 đề tài khác nhau để chiêm nghiệm (mỗi đề tài được đọc bằng mười bài kinh Kính mừng). Để bổ sung vào những màu nhiệm chiêm ngắm này, trong đó người ta lại phối hợp chúng với các đức tính gương mẫu với từng màu nhiệm (như tính khiêm nhường, bác ái, nghèo khó, thanh sạch...). Dựa vào đó, mỗi “bộ” về hình thể điêu khắc súc tích được cái ý tưởng cốt yếu của từng đề tài:

1. **Năm sự vui:** Chiêm ngắm những khoảnh khắc trong đời Đức Mẹ Maria, đây là những đề tài giàu

cảm xúc và thân thiết, như trong cảnh thiên thần truyền tin hoặc tình cảm giữa người nữ với nhau, việc sinh đẻ, tình mẹ con. Điêu khắc chủ yếu dùng những bố cục và đường nét cong đầy nữ tính, hình khối tròn mềm mại hài hoà khi vận dụng đường uốn lượn nhịp nhàng của cử động và y phục.

2. **Năm sự thương:** loạt tượng này chủ yếu dùng những mẫu khối hình học lập thể táo bạo và mãnh liệt thật thích hợp để diễn tả nỗi khắc khoải và thống khổ vừa trong nội tâm và thể xác của Chúa Giêsu trong cuộc khổ nạn, như cảnh cầu nguyện trong vườn cây dầu, cảnh thụ hình và chịu đóng đinh.

3. **Năm sự mừng :** là những đề tài hân hoan, thăng hoa và tôn vinh. Hình khối điêu khắc từ đây ít tính khắc khổ, ngoại trừ pho “Chúa Giêsu sống lại” vẫn giữ phong cách lập thể và biểu hiện để thống nhất với Năm sự Thương, các pho còn lại trở về với hình khối mang tính tượng trưng với đường nét tròn đầy của nữ tính để diễn tả trạng thái viên mãn, nhất là với các bức thể hiện Đức Mẹ.

Tác phẩm của Lê Ngọc Huệ để lại sẽ vẫn còn toả sáng lâu dài vì mang những giá trị nghệ thuật và tâm linh thể nghiệm đạo đức Ki-tô giáo và mỹ học đương đại. Quần thể tượng là **15 đoá hồng màu nhiệm - rosa mystica** - chất chứa nhiều trạng thái cảm xúc từ bi tráng đến thăng hoa của con người vượt cảnh giới thế tục qua sự cứu chuộc của tôn giáo và nghệ thuật, và nằm trong một không gian và thời gian kết tinh của tâm linh qua những thăng trầm của lịch sử. **[nguồn: LM Nguyễn Thanh] ♦**

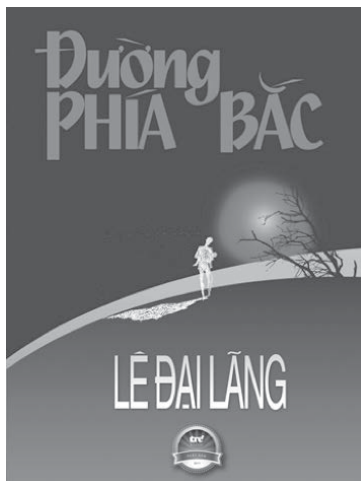
(Còn tiếp)

Căn Tính Di Dân Việt 1975-2015: TỪ TỰ PHÁT TỰ LỰC CỘNG ĐỒNG ĐẾN BIỂU HIỆN TOÀN CẦU

■ Trangđài Glassey-Trànguỵễn (PHẦN 5)

Phong trào Thuyền Nhân: Nổi Dài và Khoảng Lặng

Một đề tài tang thương khác nổi bật trong căn tính refug-ensity của người Việt là kinh nghiệm thuyền nhân. Có nhiều tác giả viết về đề tài này, và có nhiều văn khổ thuyền nhân được thiết lập¹, các đài tưởng niệm được xây², và những cuộc hành trình “Về Bến Tự Do” của người Việt hải ngoại về thăm lại những trại tỵ nạn cũ nơi mà Cao Ủy Tỵ Nạn Liên Hiệp Quốc giải quyết hồ sơ của thuyền nhân đi định cư ở các nước thứ ba. Vì tôi sẽ nói thêm về đề tài này ở phần sau, tôi xin nhấn mạnh ở đây rằng tuy có nhiều tài liệu văn khổ và sinh hoạt liên quan đến kinh nghiệm thuyền nhân, nhưng vẫn còn một khoảng lặng: kinh nghiệm của thuyền nhân từ Bắc Việt Nam. Nhóm thuyền nhân này ít được biết đến và có nhiều người đã định cư tại các nơi trên thế giới, đặc biệt là Thụy Điển, với đa số là người Việt gốc Hoa (Glassey-Tranguyen, 2015). Khi nói đến cộng đồng người Việt hải ngoại, người ta thường chú trọng đến người tỵ nạn và di dân ra đi từ miền Nam sau 1975. Tuy nhiên, có một số lớn người miền Bắc xuất ngoại qua nhiều cách: những người đi theo diện xuất khẩu lao động đến các nước xã hội chủ nghĩa, thương nhân, du sinh, các nhà ngoại giao, và thuyền nhân. Đối với thuyền nhân đi từ miền



Tượng đài thuyền nhân tại Westminster

Bắc, cơ hội định cư rất mong manh vì họ ra đi trong những đợt cuối cùng. Đường Phía Bắc (2012) của Lê Đại Lãng, một tác giả hiện sống tại Việt Nam, là một tài liệu quý hiếm về những câu chuyện của nhiều ‘nạn nhân’ (chữ mà Lê Đại Lãng dùng để chỉ thuyền nhân từ miền Bắc) đã đến được nước thứ ba, hoặc bỏ mạng trên đường.

Họ đối diện với những nguy hiểm của biển cả hãi hùng, những tiến thoái lưỡng nan đầy gian trá trên đất liền, và bị từ chối định cư ở các trại tỵ nạn sau khi Cao Ủy Tỵ Nạn Liên Hiệp Quốc áp dụng những quy chế thanh lọc gắt gao và bắt công khi xét đơn cho thuyền nhân đi định cư. Tôi cho rằng (Glassey-Tranguyen, 2012b) Đường Phía Bắc là một chương sử câm nín của thuyền nhân đi từ miền Bắc, vì kinh nghiệm và câu chuyện của họ vẫn còn bị phong kín và không được biết đến trong lịch sử Việt Nam hải ngoại.

Giữ gìn và Thấu hiểu³ Di sản Văn hoá Việt Nam

Bên cạnh những biểu đạt về kinh nghiệm đương đại, một yếu tố quan trọng trong văn chương nghệ thuật Việt hải ngoại là những kho báu về văn hoá Việt Nam được trao lại từ ngàn đời và những thấu hiểu hiện nay về những kho báu đó. Những bảo vật văn hoá mà người Việt hải ngoại nỗ lực gìn giữ vốn rất đa dạng: ngôn ngữ, âm nhạc, nghệ thuật, triết học, thuần phong mỹ tục, vv. Một ví dụ điển hình là trở về quá khứ để thỉnh về những hạt ngọc quý ít được thế hệ trẻ hôm nay biết đến và chia sẻ với họ. Nguyên Giác Phan Tấn Hải, Chủ bút Nhật báo Việt Báo, thu thập, chú giải, và chuyển qua Anh ngữ một bộ sách ba tập các bài thơ thiền của những vị thiền sư Việt Nam (Glassey-

Dầu gội đầu dược thảo thiên nhiên CHÙM KẾT - HÀ THỦ Ô

Đã có bán tại USA,
Canada và Australia

HIGH QUALITY
MADE IN THE
USA
Since 1991



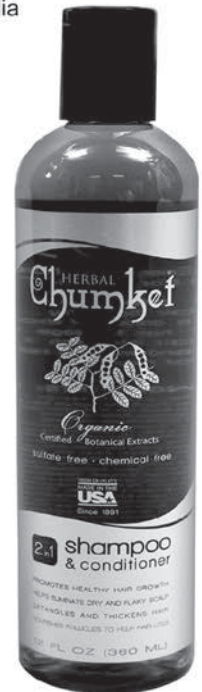
Giúp cho tóc ít rụng, sạch gàu, hết ngứa.
Mái tóc đẹp, óng ả, mượt mà.

"Từ Điển Tiếng Huế" BS Bùi Minh Đức M.D. xuất bản tại Hoa Kỳ, trang 91:
"...Chất "Saponin" của Chùm Kết (Bò Kết) nuôi dưỡng chân tóc và giúp cho tóc
mượt đen, mềm mại. Dân Huế hay dùng trái Chùm Kết nấu nước để gội đầu cho
sạch và thơm. Ngày nay ở Mỹ cũng có cả một kỹ nghệ chế biến trái Chùm Kết,
làm sẵn vào chai bán để gội đầu, tốt hơn các chất hóa học gội đầu khác..."

Trang "Thẩm Mỹ Hàng Tuần" trong Việt Báo tại California Hoa Kỳ:
"...Ngọc Anh xài đã 6 tháng, điều nhận thấy rõ ràng là tóc rụng ít hơn so với lúc
dùng loại khác. Chùm kết được chế tạo tại California USA, chỉ cần một muỗng
nhỏ là đủ tạo ra bọt và sạch da đầu và làm chắc gốc tóc, do đó nó ngăn ngừa
được chứng gàu tóc thường đi kèm theo hậu quả làm rụng tóc..."

Sách "Dược Mộc tại Việt Nam" thuộc Hàn Lâm Viện Pháp:
"Quả Bò Kết còn gọi là Chùm Kết đem phơi khô, nướng trên than hồng rồi nấu
thành nước gội đầu để trị chứng tróc da đầu và trị gàu rất hiệu quả."

Dầu gội đầu dược thảo thiên nhiên không có hóa chất độc hại cho nên thích hợp
với mọi loại tóc và có thể dùng hàng ngày.



2-in-1
Shampoo & Conditioner

- Promotes healthy hair growth
- Helps eliminate dry and flaky scalp
- Detangles and thickens hair.
- Nourishes follicles to prevent hair loss

855-848-8224 www.CHUMKET.com



MILE SQUARE DENTISTRY

15972 EUCLID ST. STE. E, FOUNTAIN VALLEY, CA 92708
(714) 839-7660

GIỜ MỞ CỬA: Thứ Hai - Thứ Sáu: 10am - 7pm
Thứ Bảy: 10am - 4pm

Bác Sĩ Nha Khoa

CHRISTOPHER KHIEM NGUYEN, D.D.S.

Nha Khoa Tổng Quát và đặc biệt về thẩm mỹ (Porcelain Veneers, Bonding, Bleaching)

JENNI HA NGUYEN, D.D.S.

- Chữa trị các bệnh về răng và nướu
- Làm răng giả các loại
- Nha Khoa phòng ngừa cho người lớn và trẻ em
- Tiểu giải phẫu
- Săn sóc trẻ em để ngừa sâu răng và mọc răng lệch lạc
- Chữa trị theo kỹ thuật tân tiến hiện đại và phương pháp sát trùng tối đa để tránh bệnh truyền nhiễm

TẬN TÂM - CHU ĐÁO - NHỆ NHÀNG
MÁY MÓC VÀ DỤNG CỤ TỐI TÂN

NHẬN MEDICAL VÀ BẢO HIỂM
GIÁ ĐẶC BIỆT CHO QUÝ VỊ
KHÔNG CÓ BẢO HIỂM



A DONG SUPER MARKET

Tọa lạc trong Asian Village - Làng Việt Nam, đối diện
Thương xá Phước Lộc Thọ với bãi đậu xe đã được tân trang
nên không còn bị kẹt xe như thời gian trước đây.



Á Đông Supermarket với 5 cái nhất:

- 👉 **Giá hạ nhất,**
- 👉 **Hàng tươi ngon nhất,**
- 👉 **Tiếp đãi ân cần nhất,**
- 👉 **Sạch Sẻ vệ sinh nhất,**
- 👉 **Chắc chắn quý khách sẽ hài lòng nhất.**



Siêu Thị Á Đông với những phiên chợ đêm:
Mở cửa hàng ngày đến 11 giờ khuya để phục vụ
quý khách bận rộn trong giờ làm việc ban ngày.

9221 Bolsa Ave., Westminster, CA 92683
714-999-5566 • fax: 714-657-7457 • E-mail: adsupermarket@yahoo.com

Tranguyen, 2011b). Bộ sách nổi bật cần thiết cho những độc giả lần đầu đọc các dòng thơ cổ uyên bác này, và góp phần vào sự ưa chuộng các phương pháp tu Thiền ngày càng phổ biến ở phương Tây gần đây. Bộ sách là kho tàng quý báu với những áng thơ Thiền mẫu mực của Việt Nam, triết lý Thiền, và tư duy văn hoá Việt. Những người yêu thơ sẽ cảm kích cách diễn đạt tài tình, cách dùng từ chọn lọc, và những nhịp điệu biến thể. Những ai trân quý văn hoá Việt Nam sẽ gặp gỡ những hình ảnh, cảm xúc, và suy tư quen thuộc.

Cộng đồng hải ngoại cũng duy trì một phong trào mạnh mẽ và bền bỉ để bảo tồn và phát huy âm nhạc Việt Nam ‘truyền thống’⁴. Những sinh hoạt này dần dà trở thành một phần trong chương trình học tại các trường học công lập và đại học. Tiến sĩ Nguyễn Thuyết Phong, tốt nghiệp từ Đại học Sorbonne và sáng lập viên của IVM Institute of Vietnamese Music⁵, và là một Nhạc sĩ Di Sản Quốc Gia của Hoa Kỳ, đã đi khắp nước Mỹ để ghi âm lời hát và tiếng đàn trong các gia đình Việt Nam. Trong quyển *Searching for a Niche* (1995), Nguyễn kể lại việc ông trở thành một trong những người giữ gìn nhạc Việt tại hải ngoại (tác giả chuyển ngữ),

...Tại Nhật và Châu Âu, tôi đã tham gia vào những chương trình nhạc Việt truyền thống từ năm 1973. Tôi đi cùng với những đoàn trình diễn từ Paris đến Amsterdam, từ Lyons đến Bern và Stuttgart và cảm nhận tất cả sức sống của nó. Nhưng mãi đến khi tôi đến Mỹ thì tôi mới bắt đầu chú trọng đến âm nhạc Việt như

một đề tài nghiên cứu. The National Endowment for the Arts and the Social Science Research Council đã giao cho tôi công việc đi tìm, nhận định, và đánh giá âm nhạc trong cộng đồng người Việt di dân tại Mỹ. Công việc này cho phép tôi gặp gỡ nghệ sĩ tại nhiều tiểu bang và thấy được âm nhạc của họ trong cuộc sống và cuộc sống trong âm nhạc... Tuy nhiên, chuyến đi cho thấy những nghệ sĩ âm nhạc trong cộng đồng người Việt có một cái nhìn chung: tiếp tục bằng mọi giá, cảm thấy nhu cầu để diễn đạt chính mình qua âm nhạc (tr. 5-6).

(Nguyên văn Anh ngữ: “...In Japan and Europe I had been engaged in performances of traditional Vietnamese music since 1973. I traveled with theatrical troupes from Paris to Amsterdam, from Lyons to Bern and Stuttgart and sensed all of its vigor. But it was in the United States that I began dealing with Vietnamese music as a real topic of interest. The National Endowment for the Arts and the Social Science Research Council commissioned me with the task of searching for, assessing, and evaluating music in the Vietnamese immigrant communities across the United States. This provided me an opportunity to meet with artists in several states and see their music in real life and real life in music.... My adventure in this domain revealed, however, that music makers in the Vietnamese communities had one shared view: to continue regardless of whatever happened to them, feeling the need to express themselves through their music (pp. 5-6).

BIỂU HIỆN TOÀN CẦU

Việc thể hiện tính tự lực tự phát của thế hệ tỵ nạn có thể được dòng chính thấy rõ hơn khi nói đến phát triển kinh tế và tham gia chính trị, nhưng không hẳn như vậy trong lãnh vực văn học nghệ thuật. Có thể bởi vì rào cản ngôn ngữ và khoảng cách văn hoá giữa VietnAmerica và dòng chính, hoặc giữa cộng đồng Việt hải ngoại ở nơi khác và văn hoá chủ lưu ở đất nước đó. Nhưng dù không được người ngoài cộng đồng biết đến, tính tự lực tự phát này mạnh mẽ áp ủ những mùa nghệ thuật mới từ bên trong. Tôi cho rằng qua sự tự lực tự phát của mình, những thế hệ người Việt tỵ nạn đã giúp nuôi dưỡng động lực sáng tạo trong những thế hệ sau. Bởi vì, cảm nhận và thực hành sự tự lực tự phát của thế hệ tỵ nạn tạo ra điều kiện thích hợp cho những thế hệ sau tìm được hướng đi cho sáng tạo của mình. Nói một cách khác, khi thế hệ thứ nhất tận hoạt tính tự lập tự phát ở nước tạm dung, họ thúc đẩy những thế hệ sau tìm về quá khứ và đi vào di sản – trong khi cả hai thế hệ cùng thương lượng với khoảng cách thế hệ, rào cản ngôn ngữ, và khác biệt văn hoá. Thế hệ 1.5 và những thế hệ ngoại biên có thể làm chủ những dân thân sáng tạo của mình. Nhưng nguồn tài liệu dồi dào cùng với môi trường thảo luận và những biểu hiện không giới hạn về căn tính refug-ensity của người Việt trong cộng đồng – và ở mức độ thấp hơn trong các văn khố dòng chính – chỉ có thể làm giàu cho sáng tác và cái nhìn của những thế hệ mới.

Sự nối tiếp liên-thế-hệ của Refug-ensity

Tôi muốn nhấn mạnh rằng kinh nghiệm sống và quá trình khai mở tâm thức trong gia đình – hay tại quê nhà, đối với thế hệ 1.5 – là những

tài sản cốt yếu cho các văn nghệ sĩ ngoại biên nào chọn khai thác những đề tài liên quan đến căn tính di dân. Những miền ký ức, hồi ức lịch sử, và việc ôn lại trải dài trên các không gian cá nhân, không gian thế hệ, không gian quốc gia, không gian liên quốc gia, và không gian lịch sử. Những miền không gian này lồi lõm, đứt đoạn, không liên lạc, và trơn trượt, như tôi đã bàn đến ở phần đầu của bài này. Nhưng như những văn nghệ sĩ thế hệ ngoại biên đã cho thấy, những không gian này có thể hữu dụng và thúc đẩy sáng tạo trong việc nhận ra cái cá thể và cái chính thể, mở ra những hiểu biết mới và vận hội mới. Trên những không gian này, sự nối tiếp của căn tính di dân sắc tộc refug-ensity được hiển lộ hoàn toàn.

Có thể thấy được một mối nối mạnh mẽ và quen thuộc trong tác phẩm của những thế hệ Việt trẻ ngoại biên, mặc dù chính cha mẹ của họ có thể không phải là văn nghệ sĩ. Qua sáng tác của mình, những văn nghệ sĩ mang cái gia đình, cái cá thể, và quá khứ vào trong bối cảnh toàn cầu cho cả thế giới ngắm nhìn – quá khứ của chính gia đình họ, của Việt Nam, và của cộng đồng sắc tộc. Thật không thể nào bàn đến tất cả những văn nghệ sĩ ngoại biên trong bài viết này, cũng như trong trường hợp của thế hệ tỵ nạn. Do đó, tôi chọn những văn nghệ sĩ nào chú trọng vào các chủ đề tôi cho rằng có liên quan đến refug-ensity để phân tích trong phần này⁶. Tôi cũng có vinh hạnh cộng tác và/hoặc phỏng vấn hầu hết các vị này, và do đó tôi có những tài liệu gốc chưa bao giờ xuất bản về kinh nghiệm tỵ nạn và tác phẩm của họ. Một số tài liệu gốc được trích dẫn trong đoạn này trước đây chỉ được xuất bản bằng tiếng Việt và tôi đã chuyển ngữ để đưa vào bản tiếng Anh của bài này, hoặc từ văn khố riêng của tôi với các tài liệu từ những dự án nghiên cứu tôi đã thực hiện trong cộng đồng Việt Nam hải ngoại trong hai thập niên qua.

Tôi cho rằng có một sự tiếp nối của căn tính di dân trong thế hệ trẻ hơn, dù họ có lớn lên trong một gia đình văn nghệ sĩ hay không. Những văn nghệ sĩ dựa trên kinh nghiệm tỵ nạn của gia đình và bản thân, tái tạo và tái thể hiện những kinh nghiệm này qua phim ảnh, thơ, và nghệ thuật tạo hình. Vì vậy, trước hết, chúng ta cần phải hiểu kinh nghiệm tỵ nạn của họ, và làm sao ký ức về những kinh nghiệm này lại hiện về, làm giàu cho nội dung hoặc biến đổi sáng tác của họ. Một ví dụ rõ ràng về mối tương quan giữa kinh nghiệm tỵ nạn của thế hệ trẻ và nghệ thuật của họ là tác phẩm của Đạo diễn Khoa Đỗ (Glasse-Transuyen & Đỗ, 2009), với những bộ phim xoay quanh chuyện vượt biên (Đỗ, 2010) và đời sống ở Úc Châu (Đỗ, 2001; 2006). Nhiều gia đình Việt Nam tỵ nạn thường tránh động đến hay những thương tâm của quá khứ, nhưng gia đình của Đỗ bắt đầu nói về những chuyện vượt biên như một cách để tạo tình thân – và tôi cho rằng, cũng để ngòi ngoai. Sinh ra tại Sài Gòn tháng Giêng năm 1979, Đỗ lớn lên trong môi trường văn hoá Việt Nam giữa cộng đồng tỵ nạn ở New South Wales, Úc Châu; nhưng môi trường quan trọng hơn cả, là quanh bàn cơm (Glasse-Transuyen, 2014a), nơi gia đình anh kể lại những câu chuyện về chuyện vượt biên năm 1980 mà anh không nhớ nhiều.

Tôi gọi quá trình này là “tái thiết quá khứ quanh bàn cơm.” Để nhớ lại (Glasse-Transuyen, 2014c) (tác giả chuyển ngữ):

Chiếc ghe chỉ dài có 9 mét, và có 40 người trong chuyến đó. Đi năm ngày thì được vớt và đưa qua Mã Lai, trại Pulau Bidong. Đây là một trong những câu chuyện thường được nhắc đi nhắc lại khi gia đình Khoa gặp nhau ăn tối, và trò chuyện. Đến cuối bữa ăn, thì luôn luôn những câu chuyện này cứ tiếp tục tuôn ra. “Nhớ hôn, lần đó mình đi trên ghe, mà bị chết máy. Rồi mình mất một cái chân vịt, và Cậu Sáu phải nhảy xuống để thay. May mà tôi mang theo một cái chân vịt nữa, thấy hôn! Mẹ nói tôi đừng có mang thêm chân vịt, nhưng tôi cứ mang, nếu không thì bây giờ hỏng chừng mình vẫn còn trôi dạt lênh đênh đó.” Tất cả những câu chuyện này cứ tuôn ra. “Nhớ hôn, lần đó mình bị hải tặc tấn công, tưởng đâu là nó thả Khoa xuống biển rồi, may mà nó không thả.” Và đủ thứ chuyện... Khoa nghĩ, từ những câu chuyện này mà mình tái thiết lại lịch sử.

(Nguyễn văn Anh ngữ: “We had a boat that was about nine meters long. There were about forty people on the boat. We traveled for about five days before we got picked up and taken to Malaysia, to Pulau Bidong refugee camp... It’s one of those stories that so often talked about when the family meets for dinner. And towards the end of dinner – always – these stories would keep coming out. ‘Remember that time we were on the boat, and the engine broke down. And

(xem tiếp trang 77)

TÂM LÝ GIÁO DỤC

PHỤ HUYNH VÀ TRÁCH NHIỆM GIÁO DỤC GIỮA NỀN VĂN MINH SỰ CHẾT!

■ Trần Mỹ Duyệt

Câu truyện 1:

Một người mẹ đã phải lái xe đường dài đến tận Campus để đích thân cùng con trai của bà tham dự lễ Chúa Nhật. Lý do, nếu không làm như vậy con trai bà sẽ bỏ lễ và bỏ đạo.

Trong lần tranh luận về tôn giáo ít tháng trước, con bà đã nói với bà:

“Tại sao mẹ cứ nói với con mấy cái chuyện đạo đức làm gì? Chúa hả? Làm gì có Chúa. Con hết tin Chúa rồi. Mấy đứa bạn của con chúng nó cũng bỏ Chúa hết rồi. Chẳng đứa nào thêm câu nguyện vâng mà vẫn học giỏi, vẫn thi vào các trường nổi tiếng. Còn đi lễ hả? Mỗi lần đến nhà thờ nhìn thấy mấy ông cha là trong đầu con lại hiện ra hàng tỷ đô la mà chỉ riêng giáo dân Mỹ đã phải trả cho mấy ông này làm cái chuyện sờ mó bậy bạ mấy đứa con nít. Mẹ bảo con còn tin tưởng gì nữa để mà đi lễ. Mấy ông đó chỉ nói, chỉ giảng cho người khác giữ, còn mấy ông ấy có giữ không? Con thấy chỉ là giả dối, là hypocrite”.

Câu truyện 2:

Người bạn tôi mấy hôm nay điện thoại liên tục xin hướng dẫn và ý kiến. Anh la làng lên là phải đấu đầu với đứa con gái vừa bước vào tuổi trưởng thành. Thấy nó lơ là học vấn, lúc nào cũng chúm mũi vào facebook, youtube, internet sợ bị lòi cuốn và dụ dỗ nên đã khuyên bảo con. Không được

một lời cảm ơn, nó bắt đầu trả treo và thách thức:

“Con đã lớn. Con có quyền quyết định tương lai của con. Học hành làm gì, má con có học hành gì mà bây giờ cũng giàu có, muốn gì được nấy. Còn ba, lúc nào cũng nói chuyện tương lai, đạo đức mà nghèo xác nên mới bị má con bỏ đó. Bây giờ con thấy má hạnh phúc với chồng mới của bà hơn lúc còn sống với ba đó. Con cũng vậy, ông bố dượng của con chiều con, có tiền cho con khi con muốn không như ba. Ba mà cứ nói chuyện học hành, kỷ luật, đạo đức thì từ tuần sau khỏi cần đến đón con về thăm ba nữa.”

Các bạn nghĩ sao về hai mẫu truyện trên? Biết đâu nó lại đang xảy ra trong chính gia đình bạn?

Đức tin thuộc lãnh vực tâm linh, tôn giáo đối với người lớn tuổi. Còn học vấn, kỷ luật, vâng lời cha mẹ, chuyên chăm cho tương lai là việc của những em nhỏ đang sống với cha mẹ, những bạn trẻ đang vật lộn với đèn sách, học đường chuẩn bị cho tương lai. Tóm lại, những cái đó đều nằm trong lãnh vực giáo dục: Giáo dục gia đình, giáo dục học đường, và giáo dục tôn giáo. Nhưng những gì liên quan đến hai chữ giáo dục hiện nay lại đang gặp rất nhiều thử thách, khó khăn đối với những cha mẹ, phụ huynh, những nhà giáo dục, những nhà lãnh đạo tinh

thần các tôn giáo, những nhà đạo đức. Theo Thánh Giáo Hoàng Gioan Phaolô II, là vì con người ngày nay đang sống trong “nền văn minh sự chết”. Nền văn minh mà từ những em bé tuổi vị thành niên, những sinh viên trẻ, nông nổi, biết ít nhưng lại nghĩ mình biết hết, đến cả nhiều người lớn tuổi, nhiều người cao niên cũng đều bị ảnh hưởng.

Để nhìn ra cái nguy hiểm của nền văn minh này, chúng ta phải đề cập đến triết lý Duy Tương Đối (Relativism). Triết lý này đã được Đức Bênêđictô XVI coi như yếu tố chính phá hủy “nền văn hóa sự sống”.

Vì quan niệm không gì là tuyệt đối, nên đức tin, những giá trị đạo đức, luân lý, đạo đức xã hội tất cả cũng chỉ là tương đối mà con người có thể thay đổi suy nghĩ của mình cho phù hợp với những nhu cầu đang có trước mặt. Nói một cách đơn giản là “Ai sao tôi vậy.” Bạn bè bỏ đạo mình tại sao phải giữ đạo. Bạn bè uống rượu, hút xì ke, ma túy, giao du tình dục tại sao mình phải nghiêm túc làm mặt đạo đức. Bọn nó làm vậy mà học vẫn giỏi, thi vẫn đậu có sao đâu.

Xã hội quanh mình, người ta sống với nhau trước hôn nhân, tạo sao mình lại không? Người ta phá thai, ly dị, đồng tính, tham lam, gian lận để làm giàu, tại sao

mình phải sống với bộ mặt đạo đức? Thiếu gì những kẻ đạo đức giả hình mà vẫn được trọng vọng, kính nể.

Tóm lại, nguy hiểm của nền văn hóa sự chết với triết lý sống Duy Trưng Đối chính là thuận theo lòng người, chạy theo đám đông chú trọng vào những gì làm thỏa mãn giác quan, dục vọng, và dễ dãi cho cuộc sống vật chất. Ngoài ra, vì không còn gì để tin, không còn gì để định giá những việc làm đúng, sai, phải, trái, nên hậu quả đang ở trước mắt, đang đứng chờ ngoài cửa, đang xuất hiện ngay trong nhà của nhiều người mà hai câu truyện ví dụ trên là những thí dụ.

Vậy câu hỏi được đặt ra là:

Cha mẹ có phải quan tâm đến vấn

đề giáo dục nhân cách, đạo đức và đức tin cho con cái không? Thừa có và rất cần thiết. Tuổi trẻ tuy không hiểu, không biết nhiều về đức tin, về đạo đức và luân lý nên chúng càng cần được giáo dục, hướng dẫn. Và người thầy tốt nhất trong lãnh vực này chính là cha mẹ. Thánh Alphongsô nói: “Tất cả những gì tôi có là do mẹ tôi cho”. Phụ huynh không nên bán cái việc giáo dục con cái cho các vị tu hành và học đường.

Riêng đối những bạn trẻ đã lớn và đang tự cho mình biết tất cả thì sao? Thừa, vẫn phải giáo dục bằng cách tiếp tục theo dõi để nâng đỡ và khuyến khích. Đức tin, lòng đạo đức không phải một sớm, một chiều mà có. Nó cần phải có thời gian trồng trọt, tưới bón, cắt cành, và tia lá. Và đó là

việc làm của phụ huynh, của cha mẹ.

Một số phụ huynh cho rằng, mình đã quá vất vả khuyên răn, bảo ban, chỉ vẽ mà con cái vẫn chống đối, vẫn bỏ đạo nên thôi không thêm nói năng gì nữa hoặc làm gì thêm nữa. Quan niệm như vậy cũng là sai. Giáo dục và huấn luyện là việc làm của cha mẹ, của phụ huynh. Con cái sống đạo, phát triển đức tin là việc của Chúa và tùy thuộc vào sự cộng tác của chúng. Cha mẹ nên nhìn công việc giáo dục theo cái nhìn của Thánh Phaolô: “Tôi trồng, Apolo tưới, Thiên Chúa cho mọc lên” (1Cor 3:6). Và kết luận quan trọng chính là công việc gieo trồng, hay thực tế hơn là việc giáo dục của phụ huynh. ♦

Căn Tính Di Dân Việt 1975 - 2015:

(tiếp theo trang 75)

we lost a propeller, and Uncle Sáu had to jump down and change the propeller. Lucky I brought the extra propeller, see! Mum told me not to bring the propeller, but I brought the propeller, otherwise we would still be drifting now.’ All these stories came out, you know. ‘Remember that time when the pirates attacked us, we thought they were going to throw Khoa overboard, but luckily they didn’t.’ And all sorts of stories, and I guess it is from these stories that you construct your history...”)

(Endnotes)

1 Có nhiều cố gắng để ghi lại kinh nghiệm thuyền nhân Việt Nam, như Project Ngọc tại UCI, Văn Khố Thuyền Nhân tại Úc, các văn khố Đông Nam Á tại Đại học Cornell, và các nơi khác.

2 Tượng đài thuyền nhân Việt Nam ở các nơi như Canada và Úc Châu, cũng như các tượng đài tri ân những quốc gia đã cứu mang người Việt tỵ nạn như ở Hamburg, Đức quốc, đã được xây dựng trong các năm qua với những chương trình tưởng niệm

chiêu kích này của di-dân-tính Việt refug-endity trên toàn thế giới.

3 Ở đây, tôi dùng chữ ‘thấu hiểu’ trong cả hai nghĩa: ‘thông hiểu’ và ‘đưa đến sự hiểu biết mới.’

4 Tôi đặt chữ ‘truyền thống’ trong ngoặc kép với ngụ ý không có văn hoá nào tồn tại trong cô lập, nên càng không thể nào truy nhận một sự thuần túy hoàn toàn trong văn hoá Việt Nam, một đất nước vốn mệnh danh là ‘ban công của Biển Thái Bình,’ luôn luôn tương tác với những thế lực ngoài Việt Nam ngay

từ những ngày đầu lập quốc. Do đó, ngay cả những gì được coi là ‘truyền thống Việt Nam’ hôm nay cũng rất có thể là kết quả của kết hợp văn hoá, như chiếc áo dài Việt Nam vốn có nguồn gốc từ văn hoá Chăm.

5 Xin xem <http://www.vietnamesemusic.us/>.

6 Nhiều tác giả khác có tác phẩm liên quan đến đề tài refug-endity, nhưng trong khuôn khổ của bài viết, tôi không thể phân tích ở đây. Thí dụ, *Monkey Bridge* (1997 Viking Penguin) và *The Lotus and the Storm* (2014 Viking Press) của Lan Cao; *The Gangster We’re All Looking For* (Knopf, 2003) của Lê thị diễm thủy; *Book Of Salt* (2003 First Mariner books) và *Bitter In The Mouth* (2010 Random House) của Monique Trương; *Ru* (2012 Random House Canada) của Kim Thúy; etc. ♦

Lá Thư Canada

■ Trà Lũ



HẠNH PHÚC THẬT Ở ĐÂU ?

Thế là đã năm mới 2019 - Kỷ Hợi. Giữa tháng Giêng, trước tết ta, toàn cõi Canada lạnh khủng khiếp và ngập tuyết. Nhiều trường học phải đóng cửa. Các cụ phương xa có thích tuyết không? Ngày xưa khi còn ở VN tôi thấy tuyết ở phương tây, trên phim ảnh cũng như sách báo, sao mà nó đẹp và thơ mộng làm vậy. Lúc trước, nhà văn nào ở VN khi tả cảnh rét mướt thì bao giờ cũng nói tới sương tuyết, gió tuyết. Cụ Phan Khôi ngày xưa đã nói về việc này trong cuốn Chương Dân Thi Thoại: ‘Nước Nam chẳng đời nào thấy tuyết, vậy mà trong thơ nôm thường thấy những chữ như ‘tuyết phủ tuyết ngậm...’ thì thật là láo quá.’ Nghe nói tới đây thì anh H.O. trong làng xin kể kinh nghiệm về tuyết của anh. Rằng hồi mới từ VN qua đây, sáng ngày mùa đông đầu tiên có tuyết, tôi đã chạy vội ra sân bốc một nắm tuyết đưa lên mũi ngửi và cho vào miệng nếm, tôi muốn xem tuyết nó mùi gì và vị gì. Nhưng rồi từ chỗ thích tuyết hoá ra sợ tuyết chẳng có lâu. Bây giờ tôi sợ tuyết lắm. Anh John bèn góp thêm ý: ai cũng sợ tuyết như bạn. Lý do ư? Nhiều lắm. Này nha, anh có xe hơi nhưng không có nhà xe mà phải đậu ngoài đường. Sau một đêm bão tuyết, tuyết phủ cao như núi, sáng ra đi làm thì không biết xe mình đậu chỗ nào. Bèn phỏng đoán. Sau một hồi bới và xúc mệt muốn đứt hơi thì mới biết không phải xe mình! Đây là chủ xe, còn chủ nhà cũng ghét tuyết kinh khủng vì phải lo rải muối trên đường trước nhà và phải lo cào tuyết sau 12 giờ, vì lỡ khách bộ hành mà trượt té bị thương trước nhà mình thì chủ nhà sẽ bị kiện. Rồi tuyết xuống thì nhà nhà phải vặn máy sưởi cho lớn, tiền sưởi này cũng làm ta méo mặt. Còn chính quyền cũng ghét tuyết vì phải tốn nhiều tiền cho việc rắc muối chống tuyết và xe đi ủi tuyết và xúc tuyết. Chiếc xe mới tinh chạy 3 năm bên Cali trông vẫn mới, còn bên Canada chạy qua 3 mùa đông dính muối chống tuyết, trông đã cũ xì. Tôi vẫn ước mơ có bộ óc thông thái tìm được công thức chế ra một loại muối làm tan tuyết nhưng không làm hỏng xe, tôi cầu hoài mà Chúa chưa cho... Ngày xưa thì suốt ngày đọc thơ ‘Hồng Hồng Tuyết Tuyết’ vì đa phần các cô mang tên Tuyết sao mà đẹp thế. Nay đã hết. Nói về tuyết thì tiếng Việt ta chỉ có một chữ tuyết, còn dân Da Đỏ Inuit có những hơn 40 từ khác nhau.

Cụ Chánh cũng xin góp một chuyện. Rằng Cụ có một đứa cháu đã lập gia đình và có 3 đứa con gái liền, nó đặt tên 3 đứa là Xuân, Hạ, Thu. Sang đến Canada nó đẻ đứa con thứ 4, cũng là con gái. Tôi đố các bạn biết cháu tôi đã đặt tên cho đứa con gái thứ 4 này là gì? Dân làng ai cũng bảo tên là Đông. Cụ lắc đầu bảo không phải. Cháu tôi nó đặt tên là Tuyết. Tôi hỏi tại sao thì nó bảo phải đặt tên là Tuyết để nhớ mùa tuyết đầu đời ở Canada, vì theo thầy xem tướng: nó sẽ có 5 con gái, tức là ‘ngũ long công chúa’, đứa thứ 5 nó sẽ đặt là Đông, vẫn chưa muộn. Cháu cụ Chánh có khác, vui quá ha.

Nhưng thôi không nói chuyện tuyết nữa kéo các cụ phương xa thấy lạnh rồi không dám đến xứ tuyết Canada thiên đàng này. Xin bàn chuyện thời sự.

Năm mới nhưng tình hình thế giới vẫn chả mới gì, vẫn là những vấn đề cũ kéo dài : Cụ Trump của nước Mỹ vẫn là tin nóng hằng ngày, Cụ Tập vẫn ôm mộng cai trị thế giới, Cụ Ủn vẫn gây xôn xao dư luận. Cụ Ủn và cụ Trump lại sắp gặp nhau ở Đà Nẵng của Việt Nam. Bên Pháp vẫn âm i chuyện áo vàng , Nam Mỹ vẫn i xèo chuyện hai ông tổng thống xứ Venezuela. Và đề tài khiến dân làng An Lạc của tôi tranh luận và gây tiếng cười nhiều nhất là chuyện Cụ Trump đòi xây tường biên giới. Chị Ba Bên Hòa là người bình luận hay nhất : Tại sao Đảng Dân Chủ bên Mỹ không để cụ Trump xây tường vì bức tường bảo vệ hữu hiệu sự an ninh xã hội phía nam, mà cụ có xin nhiều gì cho cam, chỉ có 5.7 tỷ. Đây là con số nhỏ so với 12 tỷ bị mất vì 35 ngày đóng cửa chính phủ. Bà cụ B.95 lên tiếng hỏi chị Ba sao chị lại nói 5.7 tỷ là con số nhỏ. Chị Ba thưa ngay : So với các bức tường nổi tiếng ngăn biên giới như Vạn Lý Trường Thành bên Tàu thì nó nhỏ lắm. Nó chỉ dài 3.200 cây số, còn Vạn Lý Trường Thành của Tần Thủy Hoàng dài những 21.200 cây số, nghĩa là dài hơn tường Cụ Trump những 7 lần, mà Tàu vẫn xây. Hoa Kỳ dư ngân sách cho việc xây tường, nhưng hiện chưa xây được vì chính kiến giữa 2 đảng khác nhau. Chị Ba cười hi hi rồi nói : Tôi không thích đảng Dân Chủ tý nào. Nếu có bức tường như cụ Trump muốn thì ngân sách quốc gia tiết kiệm được bao nhiêu mà

kê. Ta cứ nghĩ kỹ mà coi, những nước khác mà kê lạ vượt biên giới vào không có phép thì tù một gông, còn ở Mỹ trốn vào lọt thì các dân ở lậu này được tiền xã hội, bằng lái xe, food stamps, tốn biết bao nhiêu tiền thuế của dân. Không biết rồi đây bức tường này có được xây không. Đây là ta nói chuyện bức tường phía nam, còn phía bắc, biên giới giữa Hoa Kỳ và Canada dài cũng mấy ngàn cây số mà chả thấy ai nói việc xây tường. Xưa nay những kẻ giàu có và khôn ngoan đã giả bộ đến Canada du lịch rồi lên xuồng Mỹ, chả phải vượt tường gì cả. Cụ Trump mà xây xong bức tường phía nam thì chắc cụ sẽ nghĩ tới bức tường phía bắc đó, các cụ ạ.

Cụ Chánh tiên chỉ làng xin đổi đề tài vì xây tường hay không là vấn đề chính trị chứ không phải vấn đề tài chính. Cụ Chánh quay vào Anh John hỏi chuyện VN : Anh Chị ăn tết vừa qua có vui không ? Anh John chưa kịp trả lời thì vợ anh là Chị Ba lên tiếng ngay : Vui, nhưng năm nay mấy ngày tết nhà cháu mãi mê đọc báo, chưa năm nào say mê như năm nay. Anh John nói ngay : cháu mê các báo tết quá. Năm nay cháu có người bạn thân bên Cali gửi cho tờ Người Việt và Saigon Nhỏ, chao ơi là hay. Hai cô Huế trong làng xin Anh John nói chi tiết về cái hay này. Điều này gõ đúng tần số trong tâm của chàng rể Canada. Anh nói ngay :

Tờ báo Người Việt vừa kỷ niệm 40 năm có mặt ở hải ngoại, nhiều bài hay lắm, như bài nói về Phong Trào Minh Tân trong Nam. Ngoài Bắc ngoài Trung có phong trào Đông Du và Duy Tân và báo chí chỉ nói về 2 phong trào này, còn

trong Nam có phong trào Minh Tân (do chữ Minh Đức và Tân Dân ghép lại, nó chủ trương làm cho cái đức mới hơn và người dân sống tốt hơn) thì bị quên. Bài báo nói rất rõ và chi tiết, đây là công lớn của cụ Trần Minh Chiếu, Cụ Chiếu hình như cùng quê với Chị Ba Bên Hòa. Ngoài bài về Phong trào Minh Tân giá trị này còn có bài nói về chữ quốc ngữ với công đầu của cố Alexandre de Rhodes và cụ Petrus Trương Vĩnh Ký...

Tờ báo thứ hai tôi thích là báo Saigon Nhỏ cũng ở Cali. Tờ báo tết này có nhiều bài văn hay, nhưng một bài văn tôi thích nhất là bài ‘Ông Thông Gia’ của Vũ Thư Hiên. Chao ơi, nó hay cách gì. Nguyên cái tên Vũ Thư Hiên đã bảo đảm cái hay rồi. Các cụ biết Vũ Thư Hiên là ai chứ ? Thưa, là con của Cụ Vũ Đình Huỳnh, bí thư riêng của Hồ Chí Minh. Ngày còn bé vì là con ông bí thư nên thì ông Hiên đã được biết họ Hồ và mấy nhân vật lớn như Phạm văn Đồng, Võ Nguyên Giáp, biết cách ăn ở và nếp sống của ông Hồ và nhóm người chung quanh. Lớn lên Vũ Thư Hiên vào đảng và 1955-58 được đi Nga học về điện ảnh. Rồi bố ông và ông mở mắt : CS toàn gian ác và gian dối . Trong vụ án chống đảng 1967-76, bố ông và ông bị bắt bỏ tù. Rồi được tha. 1980 ông mới vô Nam, và làm kinh doanh. 1993 ông đi Nga, đi Ba Lan, và Pháp rồi ở lại xin ty nạn như Bùi Tín . Tại đây ông viết cuốn sách nổi tiếng Đêm Giữa Ban Ngày... Nhưng chuyện in trên báo tết Saigon Nhỏ không phải là một chuyện trong cuốn Đêm Giữa Ban Ngày mà là một chuyện mới, mang tên ‘Ông Thông Gia’. Chuyện khá dài và gay cấn. Chuyện kể 1 ông Miền

Nam làm ăn khá giả đã bị một tên công an gộc gian manh lừa gạt cướp hết cơ nghiệp và ông bị tù. Ra tù Ông vượt biên. Ông thứ hai là bạn của ông số 1 trên đây cũng miền Nam toan vượt biên nhưng bị lừa và bị bắt vào tù. Vào tù ông này cũng bị chính tên công an trên đây tra tấn. Ra tù thì ông này vượt biên và cũng đến trại tỵ nạn Hong Kong và gặp ông thứ nhất. Rồi duyên số mà hai ông tỵ nạn cùng được định cư ở Đức. Ông thứ nhất có một đứa con trai tên Hiếu. Và đứa con trai này mê một đứa con gái VN tên Thủy. Hai đứa yêu nhau và đòi cưới nhau. Bố thằng Hiếu rủ ông bạn thân đi hỏi vợ cho con. Đến nhà gái thì té ra bố vợ chính là tên công an khốn nạn trên đây. Bố thằng Hiếu thấy mặt kẻ tử thù liền bỏ đi ngay. Hai đứa trẻ thuộc thế hệ thứ hai không biết gì về cái hung ác gian dối của CSVN, và người bạn đã nuốt hận thay mặt đảng trai đi hỏi vợ cho cháu. Ông đã đổi mặt với tên công an kia. À thì ra hẳn đã mang được tài sản không lồ sang Đức, tậu nhà cao cửa rộng và vẫn tiếp tục gian dối như xưa. Tên cán bộ VC vẫn sống phây phây ở Berlin. Bố thằng Hiếu phải làm thông gia với kẻ tử thù. Kỳ ha. Hình như không có chuyện nhân quả gì cả các cụ a...

Bà cụ B.95 nghe tới đây thì xin ngưng đề tài này vì nó làm mất cái không khí vui tươi ngày tết vẫn còn đang vương vấn trong làng. Cụ Chánh tiên chỉ đồng ý ngay. Hôm nay tự tay cụ và ông ODP nấu cơm đãi cả làng. Các bạn có biết hai cụ này nấu món gì không? Thưa, không hề có bánh chưng giò chả nem rán thịt quay mà là những món làm từ một thứ rau rất Bắc Kỳ. Các cụ đã đoán ra rau gì chưa? Thưa, hai đầu bếp gốc Bắc Kỳ đặc này đã chọn rau MUỐNG. Thức ăn bày ra toàn rau muống. Dân làng vừa ăn vừa nghe ông ODP thay mặt cụ Chánh thuyết trình. Ông này đúng là một bò chữ, nói có sách mách có chứng. Ông nói thế này :

Có 2 loại rau muống : muống thả ở ao và muống cấy trên vườn. Muống ở ao còn gọi là muống bè, màu tím tím. Muống này dai nên phải nấu kỹ. Muống thả ở ao hợp thành từng mảng lớn. Đây cũng là dụng ý của ông bà mình : những mảng này chính là những cái vung úp lên ao cá để phòng ngừa kẻ gian đánh cá trộm về đêm. Còn muống cấy trên vườn thì màu xanh, dùng hạt gieo như các loại rau khác.

Các món làm từ rau muống thì nhiều lắm, như

- *Muống luộc*. Tuyen đói không dậy vung. Nước luộc vắt chanh, ngon tuyệt. Khi luộc rau mà bỏ thêm một quả cà chua vào, sau khi vớt rau ra thì dầm quả cà chua đã chín rồi vắt thêm chanh, chan với cơm và ăn với cà ghém nén, chao ơi nó ngon đậm đà cách gì.
- *Canh cua rau muống*. Cua đồng già sống lọc lấy nước, cho rau muống vào nấu chung, nêm vừa ăn, khi ăn với cơm thì thêm món cà pháo chầm mắm tôm, ngon tuyệt cú mèo.
- *Rau muống chẻ*. Rau chẻ sống, ăn cùng với các loại rau thơm, ăn cùng với bún riêu, bún ốc, bánh tôm, bún chả, bún bò giò heo, bún nem rán. Ngon quên chết.
- *Nộm rau muống*. Rau muống chẻ, trộn dầu giấm chung với thính và thịt heo.

- *Rau muống xào*. Xào hoặc với thị bò, hoặc xào suông, nhưng phải có tỏi. Ông ODP đã làm món này thom lừng cả phòng ăn. Ông chỉ cách : Cho mỡ vào chảo chờ nóng già thì cho mấy tép tỏi đã đập dập vào rồi dậy vung. Chờ cho tỏi chín vàng thì mới cho rau muống vào, đảo nhiều lần rồi dậy vung cốt để hầm hơi, rau tự chín sẽ xẹp xuống, nêm mắm muối cho vừa miệng. Trước khi bắt ra thì cho thêm mấy lát tỏi tươi. Ôi đĩa rau muống xào tỏi tươi bốc khói ngùn ngụt sao mà nó thơm và ngon đến thế. Cụ xoi với com tám nóng sốt nha.

Kể xong các món nổi tiếng từ rau muống rồi ông ODP cười hà hà : Rau muống đã thấm vào máu người Bắc Kỳ nên đi đâu họ cũng nhớ rau muống. Trước 1954, miền Nam có rau ‘muốn’ nhưng đây là món ăn cho heo, không phải cho người. Dân Bắc Kỳ ‘ri cư’ đã mang rau muống và cà pháo vào. Rau muống và cà pháo ở Cái Sắn nơi dân Bắc Kỳ ri cư lập nghiệp ngon có tiếng. Hồi đó đi học, bạn bè người Nam gọi bọn học sinh ri cư là ‘dân Bắc Kỳ rau muốn’. Ngoài Bắc mưa nắng 4 mùa rõ ràng thì mùa rau muống hết vào tháng Chín, còn trong Nam mưa nắng 2 mùa nên ta có rau muống quanh năm. Lạ lùng hơn nữa, xứ tuyết Canada này mà cũng có rau muống và có quanh năm, quả đây là đất thiên đàng. Hôm nay làng tôi đang ăn rau muống mà ngoài kia trời đang mưa tuyết ào ào...

Anh John lên tiếng hỏi Cụ Chánh : Tiếng Việt có câu tục ngữ nói về cái ngon miền Bắc : ‘*Rau muống Sơn Tây, cá rô Đàm Sét*’. Vậy rau

(xem tiếp trang 104)

Kỷ niệm 40 năm chiến tranh biên giới, Việt Nam độc lập hơn với Trung Quốc?

Đúng tháng 2, cách đây 40 năm cuộc chiến tranh giữa hai người anh em cộng sản Việt Nam, Trung Quốc diễn ra ngắn ngủi nhưng đẫm máu.

Chủ đề này thường bị giới chỉ trích tại Việt Nam nói rằng báo chí nhà nước đã né tránh suốt một thời gian dài vừa qua.

Nhưng tháng 2/2019, các bài viết về cuộc chiến tranh này rất khác so với những năm trước đây.

Báo Tuổi Trẻ, một trong những tờ báo có lượng phát hành lớn nhất nước, thực hiện một loạt bài mang tên *40 năm cuộc chiến vệ quốc*, 1979. Tựa đề này được đưa lên trang nhất trong những bản in trên giấy trong những ngày trước 17/2/2019, ngày mà đúng 40 năm về trước Trung Quốc xua quân tấn công biên giới phía bắc của Việt Nam.

Loạt bài này kể lại những câu chuyện các cựu chiến binh trong trận chiến 40 năm trước đây. Trong loạt bài phóng sự này cụm từ *Trung Quốc xâm lược* được dùng rất rõ ràng.

Báo Thanh Niên, một nhật báo lớn khác, cũng phát hành trong cả nước cho đăng bài kể về một trận đánh ở Lào Cai, trong đó gọi lính Trung Quốc là ‘tên’ lính Trung Quốc (*Tổ thám báo Trung Quốc gồm 8 tên.*)

Báo mạng Vietnamnet đăng bài



Tù binh Trung Quốc bị Việt Nam bắt giữ

phỏng vấn một nhà nghiên cứu lịch sử Việt Nam tại Mỹ, mang tên *Biên giới tháng 2/1979: Sòng phẳng với lịch sử*. Trong bài phỏng vấn này người được phỏng vấn là ông Vũ Minh Hoàng nói rõ Việt Nam đã không học được bài học từ cuộc chiến 1979 với Trung Quốc.

Bài phỏng vấn này nằm trong loạt bài gọi là *Chuyên đề cuộc chiến bảo vệ biên giới phía Bắc 1979*. Loạt bài này bắt đầu bằng một bài viết tổng hợp diễn tiến của cuộc chiến tranh biên giới 1979, có sử dụng nhiều tài liệu nước ngoài, đặt cuộc chiến tranh này trong bối cảnh xung đột và bình thường hóa quan hệ Trung Quốc và Liên Xô.

Trên tờ báo mạng VnExpress, có đăng bài phỏng vấn Thiếu tướng

Nguyễn Hồng Quân, trong đó vị tướng này cho biết trong cuộc chiến 1979, Trung Quốc dự đoán đúng rằng Liên Xô sẽ không can thiệp dù đã ký hiệp định liên minh quân sự với Việt Nam trước đó. Đây là điều lần đầu tiên được báo chí Việt Nam đưa ra.

Nhà báo Mai Phan Lợi, từng làm ở báo Thanh Niên nói với RFA rằng ông thấy ngôn ngữ thẳng thắn mà báo chí Việt Nam dùng khi viết về cuộc chiến 40 năm trước:

“Tôi quan sát thấy đưa tin rất ô ạt, các cơ quan có chuẩn bị kỹ càng, các cơ quan lớn như VTV cũng đều có đưa cả. Ngôn ngữ rất thẳng, tố cáo mạnh mẽ, nêu đích danh luôn. Thì đây cũng là điều đặc biệt, là một hiện tượng có thể nói là mới so với mọi năm.”

Tuy nhiên ông Lợi cũng nói rằng do không còn làm việc trong hệ thống báo chí chính thống, ông không biết là loạt bài kỷ niệm 40 năm cuộc chiến 1979 này đã được định hướng như thế nào, hay là không có định hướng như mọi năm.

Một nhà báo hiện vẫn làm việc trong hệ thống báo chí chính thống nói với RFA rằng trong loạt bài kỷ niệm 40 năm cuộc chiến tranh với Trung Quốc, vẫn có sự kiểm duyệt cẩn thận của cấp trên, được hiểu là Ban Tuyên giáo Trung ương, cơ quan nắm toàn bộ giới báo chí Việt Nam. Nhà báo này cũng nói với RFA là loạt bài kỷ niệm cuộc chiến 40 năm này đã chuẩn bị rất kỹ càng từ vài tháng trước đây.

Quan hệ Việt Nam Trung Quốc vốn được báo Việt Nam trước đây đưa tin với từ ngữ rất thận trọng, đôi khi không nêu cả đích danh Trung Quốc.

Giáo sư Hoàng Dũng, Đại học Sư phạm Sài Gòn, trích nguồn riêng của ông, nói với RFA:

“Theo thông tin của bạn bè làm báo của tôi thì Ban Tuyên giáo đã dỡ barrier ra để cho bà con có thể nói được. Ở Việt Nam ai cũng biết là những chuyện nhạy cảm

như thế này thì báo chí không thể tự quyết định được.”

Chuyện nhạy cảm là từ ngữ mà báo chí Việt Nam hay dùng để nói đến những việc không được bàn tán nhiều một cách công khai. Theo cách hiểu như vậy, thì quan hệ với Trung Quốc trên mọi lĩnh vực, từ ngoại giao, quân sự, Biển Đông, cấm cột mốc biên giới, hàng hóa nhập siêu,... từng là những chuyện nhạy cảm ít được báo chí chính thống của nhà nước nhắc tới.

Nhưng những chuyện nhạy cảm trong quan hệ với Trung Quốc dường như đã được nói lỏng rất nhiều trong thời gian qua.

Một trong những người có nhận xét đó là kỹ sư Phạm Ngọc Hưng, chuyên viên nghiên cứu thị trường, sống tại Sài Gòn. Ông Hưng nói với RFA:

“Trong năm vừa rồi Trung Quốc tập trận ở biên giới, Hà Nội có quan điểm cứng rắn trong đàm phán COC ở Biển Đông, rồi bây giờ báo chí lại được nói về chiến tranh biên giới, tất cả những cái đó nó tạo thành một chuỗi, làm mình suy luận rằng có một sự thay đổi về thái độ của Hà Nội với Bắc Kinh.”

COC là tên viết tắt cho Bộ Quy tắc Ứng xử trên Biển Đông mà các quốc gia ASEAN, trong đó có Việt Nam đang cố gắng đưa Trung Quốc tham gia vào bằng một hình thức có ràng buộc về luật pháp, điều mà giới quan sát cho rằng Bắc Kinh không muốn để có thể tận dụng thế mạnh quân sự của mình.

Kỹ sư Phạm Ngọc Hưng cho biết thêm là theo ông những gì báo chí Việt Nam viết thì người Trung Quốc đều theo dõi kỹ càng, cho nên việc đưa ra những loạt bài về chiến tranh biên giới 1979 với ngôn ngữ mạnh mẽ, chứng tỏ Hà Nội không còn ngại Bắc Kinh như trước.

Giáo sư Hoàng Dũng nói với RFA rằng ông cũng có cảm nhận giống như kỹ sư Phạm Ngọc Hưng. Ông nói tiếp khi đã cho phép ở at như vậy thì khó có thể thay đổi ngược trở lại về thời kỳ tránh né như xưa. Nhưng bên cạnh đó ông cho rằng từ việc cho phép báo chí đưa bài viết thẳng thắn về Trung Quốc, cho đến thoát hẳn ảnh hưởng của Trung Quốc lên Việt Nam là một chặng đường còn xa.◆

Kính Hòa (RFA)

Kính mời

Quý Độc Giả vào thăm Facebook Diễn Đàn Giáo Dân:
Trang mạng Xã Hội của Diễn Đàn Giáo Dân mới thành lập, nhằm đáp ứng nhu cầu Truyền Thông trong Đệ tam Thiên Niên Kỷ. Quý vị có thể vào các Link:

<http://facebook.com/ddgdtv/> hoặc <https://www.facebook.com/ddgdtv/> hoặc <https://www.facebook.com/pg/ddgdtv/video/>

NGUYỄN VỌNG THOÁT TRUNG QUA LÁ THƯ GỬI TỔNG THỐNG MỸ CỦA NHÂN SĨ TRÍ THỨC VIỆT NAM

■ **Diễn Thi, RFA 2019-02-19**

Hôm 17/2/2019, trên các trang mạng xã hội xuất hiện bức thư của 100 nhân sĩ, trí thức và các tổ chức xã hội dân sự gửi Tổng thống Mỹ. Bức thư nêu lên vai trò của Hoa Kỳ đối với thế giới và nhân dân Việt Nam, và nhắc lại tuyên bố của Tổng thống Mỹ trong Thông điệp Liên bang năm 2019 rằng “Giờ đây, chúng ta phải bước đi mạnh bạo và can đảm vào chương mới của cuộc phiêu lưu vĩ đại của nước Mỹ, và chúng ta phải tạo nên một tiêu chuẩn sống mới cho thế kỷ 21”.

Cựu Đại tá công an Nguyễn Đăng Quang, từng làm việc tại Bộ Ngoại giao, cũng là người tham gia soạn thảo lá thư, cho biết mục đích ra đời của lá thư:

“Nhân dịp Tổng thống Hoa Kỳ Donald Trump sắp sang Việt Nam họp Thượng đỉnh với nhà lãnh đạo Bắc Triều Tiên (27 và 28/2/2019), lá thư này ra đời không chỉ để Tổng thống Mỹ biết (vì ông đã thừa hiểu), mà chính là để dư luận thế giới, đặc biệt dư luận Việt Nam, dư luận Trung Quốc và cả châu Á hiểu rằng, trước nguy cơ Việt Nam bị xâm lược biên đảo, thì Hoa Kỳ là đồng minh tự nhiên của Việt Nam.”

PGS-TS Ngôn ngữ học Hoàng Dũng nói với RFA rằng trên danh nghĩa thì lá thư được gửi cho Tổng thống Mỹ, nhưng thực chất không phải gửi cho cá nhân tổng thống mà là gửi cho người đại diện Hoa Kỳ để lên tiếng với thế giới nguyện vọng thoát Trung của người Việt Nam:



Dân các tỉnh biên giới phía Bắc Việt Nam rời bỏ nhà cửa trước cuộc xâm lược của Trung Quốc ngày 23/2/1979.

“Chúng tôi cũng không mong ông Trump làm gì được cho Việt Nam. Tất cả các nguyên thủ quốc gia khi quyết định việc gì thì họ đều đặt quyền lợi quốc gia của họ lên trên, chứ không vì lá thư mà họ thay đổi, nhưng qua lá thư chúng tôi muốn nói với công luận quốc tế và với người dân Việt rằng chính phủ Việt Nam đang lo lắng giữa hai xu hướng: Một là ngày càng chịu ảnh hưởng của Trung Quốc, và xu hướng thứ hai là muốn thúc đẩy càng nhanh càng tốt chuyển động thoát Trung.”

Khi ông Trump và ông Kim Jong-un gặp nhau ở Việt Nam thì đây là thời điểm tốt để chúng tôi khẳng định lại là người Việt Nam thấy việc thoát Trung ngày càng cấp bách.”

Ông dẫn chứng sự lúng túng của

chính phủ Việt Nam trong mối quan hệ với Trung Quốc qua cách ứng xử vụ tưởng niệm 40 năm cuộc chiến biên giới phía Bắc vừa qua, là một mặt bật đèn xanh cho báo chí viết những bài khá mạnh mẽ về cuộc chiến ngày 17/2/1979, nhưng mặt khác thì lại giới hạn càng lúc càng chặt.

Lá thư của chúng tôi nhấn mạnh nguyện vọng của người Việt Nam là phải thoát Trung. Cái đó phải nói to ra cho thế giới biết và để thức tỉnh một bộ phận quan chức cũng như người dân để họ thấy đã đến lúc phải nói lên nguyện vọng đó. - GS. Hoàng Dũng

Cuộc Hội thảo cấp quốc gia về Cuộc chiến bảo vệ biên giới phía Bắc do viện Hàn lâm Khoa học Việt Nam tổ chức hôm 15/2/2019 tại Hà Nội đã không dám nói đó

cuộc chiến tranh xâm lược, mà cũng không dám nêu tên Trung Quốc xâm lược. Trong buổi hội thảo tuyệt nhiên không có nhân vật chính trị cấp cao nào xuất hiện. Còn tại chuyên thăm nghĩa trang liệt sĩ hôm 17/2/2019 thì lại đưa một quan chức cấp cao nhưng đã rời khỏi chính trường đến dâng hoa, thấp hương, đó là nguyên Chủ tịch nước Trương Tấn Sang. Giáo sư Hoàng Dũng kết luận ‘Họ sợ!’ và nói thêm:

“Họ sợ hãi người dân nên phải ứng xử một cách vô văn hóa, đi ngược lại truyền thống dân tộc khi đem xe chở rác chắn ngang lối vào tượng đài Đức Trần Hưng Đạo, rồi câu lư hương đi chỗ khác....

Tất cả những điều đó cho thấy chính quyền Việt Nam đang rất lúng túng, tiến một bước lùi hai bước.

Và điều đó càng cho thấy cái thur của chúng tôi nhấn mạnh nguyện vọng của người Việt Nam là phải thoát Trung. Cái đó phải nói to ra cho thế giới biết và để thức tỉnh một bộ phận quan chức cũng như người dân để họ thấy đã đến lúc phải nói lên nguyện vọng đó.”

Một điều xuyên suốt trong lá thư rất dễ nhận thấy là mối đe dọa từ Trung Quốc. Lá thư nhắc lại cuộc chiến Việt Nam mà ‘hậu quả đau đớn nhất chính là việc một nước Trung Hoa trở nên hùng hổ, đang trắng trợn mở rộng cuộc xâm chiếm vùng biển và các đảo của Việt Nam trên biển Đông, đe dọa quyền tự do hàng hải của mọi quốc gia trên vùng biển quốc tế, thách thức uy quyền của Hoa Kỳ ở châu Á-Thái Bình Dương.’

Cựu Đại tá Công an Nguyễn Đăng Quang khẳng định:

“Mục đích chính của những người tham gia ký tên thư này nói lên một điều là lợi ích của Hoa

Kỳ và lợi ích của Việt Nam lúc này ở Biển Đông, mở rộng ra là Châu Á - Thái Bình Dương - Ấn Độ Dương có cùng lợi ích là ngăn chặn sự bành trướng bá quyền của Trung Quốc, nên Việt Nam và Mỹ có thể là đồng minh với nhau trong vấn đề này. Khởi đầu là đồng lợi ích rồi có thể tiến tới là đồng minh về đối ngoại, sau này có thể mở rộng thành đối

Tại phiên điều trần trước Ủy ban Quân vụ Thượng viện Mỹ ngày 12/2/2019, đô đốc Philip Davidson, người đứng đầu Bộ Tư lệnh Ấn Độ - Thái Bình Dương phát biểu rằng “Chúng ta phải chấp nhận một sự thật rằng tình hình Biển Đông đang thay đổi một cách nhanh chóng và chúng ta sẽ cần một cách tiếp cận mới. Điều này đòi hỏi chúng ta phải cân nhắc với một vài địa điểm Mỹ chưa đặt căn cứ quân sự tại khu vực này. Chúng tôi đang bàn bạc với các đối tác và đồng minh về khả năng thiết lập những cơ sở này”.

Việt Nam là một trong những nước có tranh chấp chủ quyền Biển Đông với Trung Quốc, là nước nhỏ nằm bên cạnh Trung Quốc và luôn chịu áp lực, đe dọa từ Trung Quốc. Lá thư cũng nêu lên rằng nhân dân Việt Nam ngày càng nhận thức rõ rằng nguy cơ bành trướng, xâm lược của Trung Hoa Cộng sản hôm nay là sự tiếp nối tham vọng đế quốc hàng ngàn năm của các triều đại phong kiến Trung Hoa. Ông Nguyễn Đăng Quang nhận định Việt Nam phải có sự chuẩn bị từ trước chứ không để “nước đến chân mới nhảy”:

Vấn đề là phải chuẩn bị từ trước, để khi Việt Nam có nguy cơ bị xâm lược, hay bị xâm lược thì Việt Nam và Mỹ đã là đồng minh của nhau. - Cựu Đại tá Nguyễn Đăng Quang

“Nếu Mỹ đặt căn cứ quân sự ở Việt Nam thì rõ ràng Trung Quốc sẽ không dám xâm lược Việt Nam, nhưng điều đó lại không phù hợp với chính sách “ba không” của Việt Nam là “Không cho phép nước ngoài đặt căn cứ quân sự ở Việt Nam; không là đồng minh quân sự của bất kỳ quốc gia nào; và không đi với nước này để chống nước kia.”

Thế nhưng cái “không” thứ ba có thể thay đổi, nghĩa là để bảo đất nước, chống xâm lược thì buộc VN phải liên minh, tìm kiếm đồng minh với một nước thứ ba để bảo vệ Tổ quốc một khi VN bị một nước nào đó mạnh hơn xâm lược hay đe dọa xâm lược!

Vấn đề là phải chuẩn bị từ trước, để khi Việt Nam có nguy cơ bị xâm lược, hay bị xâm lược thì Việt Nam và Mỹ đã là đồng minh của nhau.”

Mối đe dọa từ Trung Quốc là điều mà bất cứ người Việt Nam nào cũng nhận thấy, vì nó từ hàng ngàn năm qua rồi. Là người dân Việt Nam, cũng là một nghệ sĩ nổi tiếng luôn ủng hộ cho dân chủ, nhân quyền và thoát Trung, nghệ sĩ Kim Chi cho biết khi tham gia ký lá thư gửi cho Tổng thống Mỹ, bà không quá kỳ vọng nước Mỹ sẽ làm gì đó, bởi “người Mỹ họ thực dụng lắm. Cái gì có lợi cho họ thì họ làm, chứ không vì dân chủ nhân quyền của Việt Nam mà họ làm tất cả đâu.”

Bà cho biết bà chỉ nghĩ đơn giản là bây giờ làm bất cứ điều gì để thúc đẩy tiến trình quan hệ Việt Nam với quốc tế tốt hơn, đi gần với dân chủ hơn là bà làm, và đây cũng là dịp để Hoa Kỳ thấy rằng người dân tin cậy ở sự hợp tác trong công cuộc đòi nhân quyền và thoát Trung ở Việt Nam. ♦

Sự khốn nạn vẫn không thay đổi



Tác giả JB Nguyễn Hữu Vinh thắp nhang cho các liệt sĩ

Sau 40 năm câm miệng hèn trước tội ác xâm lược của Trung Quốc trong cuộc chiến biên giới 1979. Năm nay kỷ niệm tròn 40 năm, trước áp lực lòng dân sôi sục, các tờ báo buộc phải mở miệng đôi chút về tội ác này.

Nhiều người tưởng rằng CSVN đã có thay đổi chẳng?

Họ đã nhầm.

Mới đây, Ban Tuyên giáo vừa ra văn bản Thông báo số 78 cho các báo chí về nội dung tuyên truyền về sự kiện này có những điểm như sau:

– Đại sứ quán Trung Quốc đã có văn bản chỉ trích việc báo chí Việt Nam đang gọi lại cuộc chiến và yêu cầu Tuyên giáo chấn chỉnh báo chí.

Không được đưa tin rằng đây là cuộc chiến xâm lược. Đặc biệt sứ quán Trung Quốc cho biết có thông tin sẽ có biểu tình nhân ngày Biên giới 17/2. Yêu cầu công an Việt Nam cảnh giác dập tắt việc biểu tình chống Trung Quốc.

Bạn Tuyên giáo chỉ thị nội dung như sau:

- Không được dùng từ chiến tranh, xâm lược. Có thể dùng từ “bành trướng”.
- Không phân tích nguyên nhân cuộc chiến, không chỉ trích Đặng Tiểu Bình về cuộc chiến.
- Không dùng các từ như đẫm máu, tội ác... Thậm chí việc đưa lại bài của Đài Tiếng nói Việt Nam lúc đó cũng đã bị nhắc nhở.
- Tuyệt đối không chỉ trích nhà cầm quyền Trung Quốc.
- Không dùng ngôn ngữ kích động việc tưởng nhớ những người lính đã chết trong cuộc chiến này.

Và cuối cùng thì sự khốn nạn và hèn hạ thì vẫn nguyên vẹn.

P/S: Hãy chia sẻ Thông tin này đến mọi người dân để nghiêm chỉnh chấp hành chỉ thị của Tuyên giáo nhé bà con. Để người dân hiểu định nghĩa như thế nào là sự khốn nạn.♦

JB Nguyễn Hữu Vinh (Facebook)

SINH HOẠT ĐẦU NĂM TẠI TRỤ SỞ DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN THÁNH LỄ CẦU NGUYỆN & TƯỜNG NIỆM LM. CỐ LINH HƯỚNG

Linh Mục Linh Hướng Giuse Cao Phương Kỳ được Chúa gọi về ngày 30 tháng 12 năm 2018. Lễ an táng cha giáo Giuse đã được cử hành trọng thể trong hai ngày 3 và 4 tháng giêng năm 2019 tại khuôn viên nhà Dòng Đồng Công, Carthage, Missouri, Hoa Kỳ. Mộ phần Cha Linh Hướng đã đặt cạnh các mộ phần của cố TGM. Ngô Đình Thục, cố LM. Viện Trưởng Đại Học Đà Lạt Cao Văn Luận, cố LM. Triết gia Lương Kim Định v.v... Đại diện Diễn Đàn Giáo Dân đã có mặt trong suốt thời gian Tang Lễ (Xin coi các chi tiết đã đăng trong số Xuân Kỷ Hợi 2019). Tuy nhiên vì lý do không gian và thời gian nên nhiều người trong Ban Điều Hành Diễn Đàn cũng như thân nhân cha cố không có mặt trong Lễ An Táng cha giáo Giuse. Tất cả đã qui tụ trong Thánh Lễ Đồng Tế Cầu Nguyện và Tường Niệm LM. Linh Hướng do Đức Cha Michae Hoàng Đức Oanh chủ tế cùng với Đức Ông Nguyễn Đức Minh đồng tế tại trụ sở Diễn Đàn Giáo Dân.

Mọi người cũng hiệp ý cầu nguyện cho Linh Hồn Teresa Đỗ Loan, hiền thê của Giáo sư Đỗ Mạnh Tri, Paris, Pháp quốc, cộng tác viên của Diễn Đàn Giáo Dân, mới qua đời.

Trên sáu mươi thân hữu và thân nhân đã hiện diện trong Thánh Lễ. Sau Thánh Lễ có phần chia sẻ về LM. Linh Hướng của anh Chủ Nhiệm Diễn Đàn và về bà Teresa Đỗ Loan của nhà văn Trần Phong Vũ.



Tất cả mọi người đã dùng bữa trưa đơn sơ, thân mật ngay tại Phòng Sinh Hoạt của Diễn Đàn Giáo Dân trong tình thân ái, vang vang những chia sẻ cùng những lời Chúc Đầu Năm Dương Lịch 2019.

THÁNH LỄ MINH NIÊN XUÂN KỶ HỢI

Nhân dịp Đức Giám Mục Michae Hoàng Đức Oanh, đến từ Việt Nam tham dự Đêm Nhân Quyền tại Nam California, Diễn Đàn Giáo Dân đã mời Đức Cha dâng Thánh Lễ Minh Niên Xuân Kỷ Hợi và ban Phép Lành đầu năm, tại Phòng Sinh Hoạt Diễn Đàn Giáo Dân, trưa ngày thứ bảy 6 tháng 2 năm 2019 (nhằm Mồng Một Tết Kỷ Hợi). Tham dự có đông đảo thành viên Diễn Đàn, Nhóm Gioan Tiền Hô và thân hữu. Sau khi nhận Phép Lành đầu năm, anh Chủ Nhiệm đã chúc Xuân Đức Cha và mọi người hiện diện. Đức Cha đã vui vẻ nhận bó hoa, tuy đơn sơ, nhưng mang nặng tâm tình cảm tạ và biết ơn sâu xa của anh chị em.



Đức Cha đã cầu nguyện và ban phép cho bữa ăn trưa đầu Xuân thật vui vẻ, thân mật, đầm ấm, báo hiệu năm Kỷ Hợi nhiều ơn phước cho cá nhân, gia đình hiện diện cũng như cho Giáo Hội và Quê Hương thân yêu.

Tiếp theo, Đức Cha cũng đã được mời vào bàn chủ tọa danh dự cho một buổi họp nhằm đúc kết các cố gắng vận động thành lập và soạn thảo bản Nội Quy lâm thời cho tổ chức về cố Tổng Thống Ngô Đình Diệm mang tên “Di Sản Tổng Thống Ngô Đình Diệm”. Cuộc thảo luận và chia sẻ thật linh động, sôi nổi và xây dựng dưới sự chủ tọa danh dự của Đức Cha Michae trầm tĩnh, hiền hòa, cương nghị và sự điều hợp khéo léo của nhà báo Nguyễn Thao. ♦

Phóng viên ĐBGD

Kinh hoàng dự luật sát nhi!

(tiếp theo trang 39)

Cả những kẻ buôn bán bụng không chịu nổi thảm cảnh thai nhi bị trục phá, bỏ rơi. Những con người đầy tâm huyết ấy đã bỏ cả công việc làm ăn sinh sống thường ngày của mình để đi tìm nhật xác thai nhi như câu chuyện “chị đồng nát” (người thu nhật phế liệu) mà báo VNExpress trong nước đã kể lại ngày 20/8/2018 qua bài “Chị đồng nát cứu rồi linh hồn 20 nghìn thai nhi bị bỏ rơi”. Tác giả Khánh Linh mô tả:

“Ở một góc vườn nhà, 10 ngôi mộ - nơi yên nghỉ của gần 20 nghìn sinh linh - mỗi ngày đều được hương khói”. Chị đồng nát ấy sống ở Hà Nam “ngoài việc chôn cất gần 20 nghìn thai nhi bị giết chết, chị còn cứu sống được 70 hài nhi bị trục phá”. Và còn nhiều, nhiều lắm những câu truyện thương tâm như vậy.

Kết.

Có thể bà Cathy Trần tự biện hộ rằng, qua dự luật của bà, thai nhi được trục phá “hợp luật”,

có phương pháp hơn, khoa học hơn để Hoa Kỳ không là nơi có “người đi nhật xác thai nhi” như ở Việt Nam. Nhưng chẳng lẽ bà Cathy Trần không thấy rằng dự luật của bà là luật sát nhân, luật sát nhi? Giết người, cướp đi sinh mạng trẻ thơ không là tội ác sao? Bà Kathy Trần ơi! Bà là một người mẹ! Bà hãy nhìn lại 4 đứa con của bà đi! Có lẽ chúng đang nói với bà: *Cám ơn mẹ! Mẹ đã không giết chúng con! Chúng con tự hào biết mấy được trải qua chín tháng mười ngày trong bụng mẹ, không một ai quấy rầy hay hăm he sát hại!* ♦



HỘI YẾM TRỢ ÁN TUYÊN THÁNH CHA TRƯỞNG BỬU DIỆP

13962 Seaboard Cir, Garden Grove, CA 92843, USA

Tel: (714) 949-7049

THÔNG BÁO

Vì nhu cầu giúp cho việc tuyên thánh cha Trương Bửu Diệp sớm được thành tựu, chúng tôi một số giáo dân thiện chí đứng ra thành lập HỘI YẾM TRỢ ÁN TUYÊN THÁNH CHA TRƯỞNG BỬU DIỆP và đã được chính quyền cấp giấy phép hoạt động của một hội vô vị lợi.

Văn phòng của Hội được đặt tại địa chỉ:

13962 Seaboard Cir., Garden Grove, California 92843

Tel: (714) 852-3891

Giờ mở cửa: 6 ngày một tuần từ 10:00am-5:00pm, đóng cửa ngày Chúa Nhật
Sự yểm trợ của quý vị sẽ được chuyển về Roma cho tiến trình Tuyên Thánh Cha Trương Bửu Diệp.

Trân trọng cảm tạ quý vị.
Ban Điều Hành



PHIẾU XIN KHẨN

Nhờ sự cầu bầu của Tôi Tớ Chúa: Cha Phanxicô Xaviê Trương Bửu Diệp

Tên Thánh, Họ và Tên

Địa chỉ

Thành Phố Tiểu Bang

Điện thoại Email

Ý chỉ xin cầu nguyện:

Tôi xin dâng cho tiến trình Tuyên Thánh số tiền:

_____ \$50.00 \$100.00 \$200.00 \$500.00 \$1,000 _____

Chi phiếu xin đề: “Án Tuyên Thánh Cha Trương Bửu Diệp”
và gửi về địa chỉ: 13962 Seaboard Cir., Garden Grove, CA 92843

Ana Pharmacy

Liên Khổng
Pharmacist

10191 Westminster Ave.
Garden Grove, Ca 92843

GIỜ MỞ CỬA

Thứ Hai - Thứ Sáu: 10:00AM - 6:30PM
Thứ Bảy: 10:00AM - 4:00PM

(714) 530-3784

Manna Pharmacy

Susie Ngọc Phan
Pharmacist

10402 Westminster Ave. Suite C
Garden Grove, Ca 92843

GIỜ MỞ CỬA

Thứ Hai - Thứ Sáu: 9:30AM - 6:30PM
Thứ Bảy: 9:30AM - 4:00PM

(714) 530-4133



- ❖ Nhận Medical và các loại bảo hiểm
- ❖ Tận tình hướng dẫn cách dùng thuốc chu đáo

- ❖ Giao thuốc tận nhà bệnh nhân miễn phí
- ❖ Giải đáp mọi thắc mắc liên quan đến thuốc

Bác Sĩ DƯƠNG KHỔNG TƯỚC, M.D.

Board Certified In Family Medicine

CHUYÊN KHOA

Toàn Khoa, Gia Đình, Bệnh Người

ĐIỀU TRỊ: Huyết áp, tiểu đường, cao mỡ, nhức mỏi, đau lưng, nhức đầu, mất ngủ, phong thấp, nhiễm trùng đường tiểu, ho kinh niên, suyễn khó thở, dị ứng, bệnh ngoài da, sưng phổi, bệnh tuyến giáp trạng, viêm ruột, bệnh tim, tiêu chảy

NHẬN

Medicare, Medical,
MSI, CalOptima và
các loại bảo hiểm
HMO, PPO

GIỜ MỞ CỬA

Thứ Hai - Thứ Sáu: 9AM - 6PM
Thứ Bảy: 9AM - 2PM
Đóng cửa ngày Thứ Ba

(714) 899-2600

- ❖ Có xe đưa rước bệnh nhân miễn phí
- ❖ Giúp làm đơn Medicare Part D
- ❖ Nhận làm bác sĩ gia đình, y khoa phòng ngừa
- ❖ Chích ngừa nhập học, du lịch

9009 McFadden Avenue, Westminster, CA 92683

(góc Magnolia & McFadden)

HỘI YẾM TRỢ ÁN TUYÊN THÁNH CHA TRƯỞNG BỬU DIỆP

13962 Seaboard Cir, Garden Grove, CA 92843, USA

Tel: (714) 852-3891

Orange County Ngày 1 tháng 2 năm 2019

THƯ MỜI

HỘI YẾM TRỢ ÁN TUYÊN THÁNH CHA TRƯỞNG BỬU DIỆP

Trân trọng kính mời quý Đức Cha, quý Đức Ông, quý Cha, quý Tu Sĩ nam nữ cùng cộng đồng Dân Chúa bớt chút thì giờ đến tham dự LỄ GIỖ CHA PHANXICÔ XAVIÊ TRƯỞNG BỬU DIỆP lần thứ 73 được tổ chức tại:

Địa điểm: Thánh đường Saint Barbara Church
730 S. Euclid St., Santa Ana, CA 92704

Thời gian: 10:00 sáng ngày thứ Bảy 9 tháng 3 năm 2019

Đề nghị khen và cảm tạ Chúa đã ban cho đất nước và giáo hội Việt Nam một vị chủ chăn thánh đức, thương người, hết lòng vì đàn chiên. Cũng là dịp tưởng niệm và tri ân cha Diệp đã luôn luôn cầu bầu cho chúng ta trước tòa Chúa để Người ban ơn vượt qua những khó khăn và thử thách trong đời.

Trong thánh lễ này có sự đồng tế của Linh Mục Roland Jacques (Dương Hữu Nhân) O.M.I., phụ tá Cáo Thỉnh Viên Án Tuyên Thánh Cha Trương Bửu Diệp tại Roma sang thăm Hoa Kỳ.

Sự hiện diện của quý Đức Cha, quý Cha và toàn thể quý vị sẽ làm cho Thánh Lễ tưởng niệm cha Trương Bửu Diệp thêm phần sốt sắng và long trọng.

Cần biết thêm về việc tổ chức Thánh Lễ, xin quý vị liên lạc với những số điện thoại sau:
(714) 383-1941, (626) 277-8707, (714) 891-0201

Trân trọng kính mời,
Ban Tổ Chức

NHỮNG CÂU CHUYỆN ĐÁNG SUY NGẪM

1) CHUYỆN THỨ NHẤT

Một hôm nọ, thư ký nói với giám đốc :

- Anh à, em có bầu rồi.

Giám đốc vẫn làm việc, cười mỉm rồi nhẹ nhàng nói:

- Anh triệt sản lâu rồi.

Nữ thư ký ngây ra một lúc rồi gượng cười nói:

- Em chỉ nói đùa với anh thôi mà.

Giám đốc nhìn cô một lúc, uống ngụm trà rồi nói:

- Anh cũng thế.

2) CHUYỆN THỨ HAI

Ba chàng trai đến nhà cô gái để xin cưới cô.

Cha mẹ cô gái yêu cầu mỗi chàng tự giới thiệu.

Anh A nói :

- Nhà cháu có vài tỷ đồng.

Anh B nói :

- Nhà cháu có một loạt bất động sản, trị giá vài chục tỷ.

Anh C nói :

- Cháu không có gì cả, ngoài đứa con trong bụng con gái hai bác.

Anh A và anh B không nói gì, lẳng lặng chườn.

3) CHUYỆN THỨ BA

Bảy năm trước anh ta bỏ rơi vị hôn thê để đi nước ngoài, giờ đã có thành tựu, nhớ người xưa, lại được biết cô sống rất vất vả, nên tìm cách đến thăm xem sao.

Anh thấy cô đang cạo vẩy cá, bên cạnh là một bé trai rất giống anh, đột nhiên trong lòng rất bồi hồi.

Cô tự dưng ngẩng đầu nói với qua người đàn ông ngồi phía đối diện:

- Ông không mau đi về nấu cơm cho con?

Anh ta thở dài một hơi, lặng lẽ bỏ đi.

Cô vội vã hướng sang người đàn ông phía đối diện nói:

- Chuyện vừa nãy tôi nhận anh làm bố thằng bé, cho tôi xin lỗi nhé.

4) CHUYỆN THỨ TƯ

Bố đang sửa xe, con trai cầm mảnh đá vẽ lên vỏ xe. Bố nhìn thấy, giận quá, cầm cái kim sắt đánh vào tay con. Con phải nhập viện, gãy xương ngón tay. Con nhẹ nhàng nói với bố:

- Bố ơi, sẽ nhanh khỏi thôi, bố đừng lo nhé.

Bố cảm thấy vô cùng ân hận, dùng dùng chạy về nhà định đập nát xe ô tô của mình. Đập vào mắt bố là dòng chữ mà lúc nãy con đang viết dở: Bố ơi, con yêu bố!

5) CHUYỆN THỨ NĂM

Cô gái mù không có gì cả, trên đời này chỉ còn có mỗi người yêu ở bên cạnh. Anh hỏi cô:

- Nếu mắt em khỏi rồi, em có lấy anh không?

Cô gái gật đầu đồng ý.

Rất nhanh sau đó, cô được hiến giác mạc, có thể nhìn thấy bình thường, mới phát hiện người yêu cô cũng bị mù.

Khi chàng trai cầu hôn, cô đã từ chối.

6) CHUYỆN THỨ SÁU

Con không nuôi được mẹ già, định công mẹ lên núi để mẹ lại đó. Buổi chiều tối, con nói với mẹ sẽ đưa mẹ lên núi dạo chơi. Mẹ phấn khởi trèo lên lưng con. Cả đường con chỉ nghĩ đến việc sẽ trèo lên thật cao rồi bỏ mẹ ở đó. Đến khi phát hiện ra mẹ đang âm thầm rắc hạt đậu xuống đường, con rất tức giận quát :

- Mẹ rắc hạt đậu làm gì hả ?

Cuối cùng, mẹ đã trả lời một câu khiến đứa con khóc đầm nước mắt :

- Con ngốc của mẹ, mẹ sợ tý nữa con đi về một mình sẽ bị lạc đường. ♦

(Ác Điều *suru tâm*)

HIỂN CHƯƠNG NƯỚC TRỜI VỚI ÔNG NGUYỄN CHÍ THIỆN

■ Nguyễn Xuân Tùng (Tiếp theo kỳ trước)

2.7-Phúc cho ai tác tạo hòa bình, vì họ sẽ được gọi là con Thiên Chúa:

Tác tạo hòa bình không đồng nghĩa với khuất phục bạo lực. Tác tạo hòa bình lại càng không đồng nghĩa với ngậm miệng trước bạo quyền cộng sản. Mũi nhọn che tai trước cái ác cái xấu, trước những bất công áp bức bóc lột của bạo quyền cộng sản đối với người dân lương thiện thấp cổ bé miệng, đang bị đàn áp vùi dập, để riêng cá nhân mình được đề cao, được tôn vinh là thánh! “*Ai không thích cộng sản thì cũng đừng buộc chúng tôi phải khích bác họ*”⁶. Điều đó đúng nếu cộng sản chỉ là một đảng phái, một hệ tư tưởng nhân bản khác với lập trường quan điểm của mình. Nhưng nếu cộng sản là chủ thuyết vô thần chống lại Thiên Chúa, chống lại con người là hình ảnh của Thiên Chúa, và đầy rẫy những bất công, những cái ác cái xấu mà vị lãnh đạo tinh thần tôn giáo lại nói như thế thì không đúng vì nó phản nghịch với niềm tin tôn giáo của chính vị đó. Và phản nghịch với giới luật yêu thương của Thiên Chúa mà chính vị đó tôn thờ!

Giới luật yêu thương đòi buộc kẻ thực thi phải yêu thương kẻ thù nhưng phải cương quyết can đảm khuyên răn, dậy bảo, giáo huấn

kẻ thù, kẻ ác từ bỏ cái ác cái xấu. Và khi đã kín đáo khuyên răn, dậy bảo nhiều lần không được thì phải công khai lên án, cáo giác kẻ ác kẻ xấu. Và phải cương quyết khừ trừ cái ác cái xấu ra khỏi nhân quần xã hội, khỏi cộng đồng, cộng đoàn để không lây nhiễm nọc độc của kẻ thù, kẻ ác, kẻ xấu sang người khác. Không để sói tồn tại với chiên! Làm được hay quá sức không làm được là chuyện khác nhưng bắt buộc phải làm và phải làm nghiêm chỉnh đúng giới luật yêu thương của Thiên Chúa để chu toàn trách nhiệm lương tâm, trách nhiệm công dân, và nhất là trách nhiệm chủ chăn, trách nhiệm Kitô-hữu của người tin vào Thiên Chúa!

Ông Nguyễn Chí Thiện đã nương theo cái tâm chí thiện chống cái ác cái xấu cộng sản đến cùng để mong có an vui, hạnh phúc, hòa bình cho bản thân, cho gia đình, cho bạn đồng tù, cho đồng bào và cho nhân quần xã hội. Ông Nguyễn Chí Thiện đích thực là chiến sỹ tác tạo hòa bình để đáng được gọi là con Thiên Chúa theo Hiến Chương Nước Trời! Ông xứng đáng hơn cả khá nhiều tín đồ và các đảng bậc lãnh đạo tinh thần các tôn giáo!

2.8-Phúc cho ai bị bách hại vì sự công chính, vì Nước Trời là của họ: Trong tám mối phúc, thì mỗi phúc

thứ tư đã trình bày ở trên: “*Phúc cho ai đói khát công chính, vì họ sẽ được no thỏa*”. Và mỗi phúc thứ tám: “*Phúc cho ai bị bách hại vì sự công chính, vì Nước Trời là của họ!*” là hai mối phúc gần gũi và gắn bó chặt chẽ với cuộc đời ông Nguyễn Chí Thiện nhất!

Khởi đi từ tên khai sinh Nguyễn Chí Thiện, ông lớn lên theo cái tâm chí thiện đó nhờ giáo dục gia đình và học đường. Hiệp Định Genève năm 1954 chia đôi đất nước tại sông Bến Hải ở vĩ tuyến 17. Từ vĩ tuyến 17 trở lên Miền Bắc đến ải Nam Quan thuộc chế độ cộng sản. Từ vĩ tuyến 17 trở xuống Miền Nam đến Mũi Cà Mau thuộc chế độ quốc gia. Từ đó, ông Nguyễn Chí Thiện sống dưới chế độ cộng sản và thấy cái gì trong xã hội cộng sản cũng sắt máu, tàn ác, xấu xa, gian manh, quỷ quyết, lừa phỉnh. Trái ngược với xã hội quốc gia mà ông đã học đã biết đã sống trước năm 1954 nên ông chống. Ông chống cái ác cái xấu của chế độ độc tài cộng sản vô thần, giai cấp đấu tranh, cải cách ruộng đất, nhân văn giai phẩm, trăm hoa đua nở vv... để đòi lại công chính cho ông và tha nhân. Từ chỗ “*đòi khát công chính*”, mong có “*công chính*”, đấu tranh đòi “*công chính*”. Ông Nguyễn Chí Thiện đã bị bạo quyền cộng sản bách hại vì “*sự*

công chính” trong suốt 27 năm trời.

Ra tới hải ngoại, ông vẫn tiếp tục bị bách hại vì “*sự công chính*” về mặt tinh thần như đã trình bày ở trên cho đến chết. Vì thế, theo Hiến Chương Nước Trời, theo tín lý Công Giáo và theo tinh thần Công Đồng Vaticanô II năm 1962, thì Nước trời là của ông Nguyễn Chí Thiện và của những ai có cuộc sống tinh thần giống như ông Nguyễn Chí Thiện, bất kể người đó là ai và thuộc tôn giáo nào!

III- Ông Nguyễn Chí Thiện Với Đạo Công Giáo:

Vào những ngày cuối đời trên giường bệnh, ông Nguyễn Chí Thiện đã minh nhiên tỏ ý muốn chính thức lãnh nhận bí tích Thanh Tẩy để trở thành người Kitô-hữu Công Giáo trước sự chứng kiến của những thân hữu công giáo và của cả những thân hữu Phật Giáo, Phật Giáo Hòa Hảo. Bí tích Thanh Tẩy hay Thánh Tẩy đó thường được các linh mục cử hành long trọng vào ngày đại lễ Phục Sinh hay Giáng Sinh hàng năm cho các dự tòng đã có ít nhất nửa năm hay một năm học đạo và tìm hiểu đạo. Nhưng trong trường hợp nguy tử hay thiếu vắng linh mục thì bất cứ người Kitô-hữu nào, kể cả tín đồ các tôn giáo bạn không phải là người công giáo cũng có thể đáp ứng ý nguyện của người bệnh để cử hành nghi thức Thánh Tẩy đơn giản đó bằng cách lấy nước dội trên da đầu trước trán người ấy. Hay lấy bông gòn thấm nước xoa trên trán người đó và đọc công thức: “Tôi rửa...(ông, bà, anh, chị, em vv...) nhân danh Cha,

và Con, và Thánh Thần”. Tức là nhân danh một Thiên Chúa duy nhất có ba ngôi vị: Ngôi Cha, ngôi Con, và ngôi Thánh Thần là Đấng có năng quyền tha thứ mọi lỗi lầm cho hối nhân để thánh tẩy và tác thánh người đó. Nhưng khi có linh mục thì cần báo lại cho vị đó biết để bỏ túc nghi thức đơn giản đã cử hành, như: Hướng dẫn người tân tòng những điều phải tin, những điều sai quấy phải từ bỏ. Chuẩn bị cho họ nhận thêm bí tích Sức Dầu Bệnh Nhân, bí tích Thánh Thể, bí tích Thêm Sức và các bí tích khác trong đạo để họ kiên vững sống đức tin và thực thi đức tin trong cuộc sống. Nhưng nếu họ qua đời, không gặp linh mục, thì bí tích Thanh Tẩy mà họ đã ao ước nhận lãnh theo công thức trên của bất cứ ai, kể cả người công giáo hay không công giáo, thì đã là dấu ấn trọn vẹn để họ chính thức trở thành con Thiên Chúa và trở thành thành viên trong Giáo Hội Công Giáo.

Thế nhưng như trên đã trình bày, ông Nguyễn Chí Thiện với cái tâm chí thiện đã có nhiều điểm gần gũi với Hiến Chương Nước Trời, với Tám Mối Phúc, nên theo Thánh Kinh và tín lý Kitô-Giáo thì ông Nguyễn Chí Thiện và những ai có cuộc sống giống như ông Nguyễn Chí Thiện đã là những mẫu người được Thiên Chúa hứa ban Nước Trời, đất Trời làm gia nghiệp. Được Thiên Chúa ủi an, được no thỏa công chính, được Thiên Chúa xót thương, được thấy Thiên Chúa và được gọi là con Thiên chúa. Vì Nước Trời là của những người đói khát công chính và bị bách hại vì sự công chính! Vì thế, giả như ông Nguyễn Chí

Thiện không minh thị trở thành người Kitô-hữu Công Giáo trong Giáo Hội Công Giáo thì ông vẫn là mẫu người có rất nhiều triển vọng được nhận lãnh những ân huệ, lời hứa của Thiên Chúa trong Bát Phúc. Hy vọng hơn cả một số Kitô-hữu Công Giáo chúng tôi! Chỉ khác một điều là ông Nguyễn Chí Thiện sẽ không được an táng theo nghi thức của Giáo Hội Công Giáo vì những nghi thức đó chỉ dành cho những thành viên trong Giáo Hội Công Giáo. Giáo Hội Công Giáo không có thẩm quyền cử hành những nghi thức tôn giáo của mình cho những người không minh thị thuộc thẩm quyền của mình. Mặc dù Giáo Hội Công Giáo vẫn luôn tin nhận những người anh chị em đó tuy chưa minh nhiên nhưng đã sống theo lương tri tốt lành ngay thẳng của họ và như thế họ xứng đáng là con Thiên Chúa. Vì như Chúa Giêsu-Kitô Cứu Thế đã phán: “*Không phải mọi kẻ nói với Ta: ‘Lạy Chúa, lạy Chúa’, là sẽ vào được Nước Trời, nhưng là kẻ thi hành ý Cha Ta, Đấng ngự trên trời*”⁷. (Mt 7, 21-29).

Và như vậy ông Nguyễn Chí Thiện có cơ duyên trở thành Kitô-hữu Công Giáo là vì cái tâm chí thiện của ông gần gũi với Hiến Chương Nước Trời, với Tám Mối Phúc trong Kinh Thánh. Ngoài ra, trong suốt cuộc đời 73 năm và nhất là 27 năm tù tội trong đày địa ngục trần gian cộng sản, ông Nguyễn Chí Thiện đã gặp những người thầy người bạn Kitô-hữu Công Giáo có nhân cách, đồng thanh đồng khí với cái tâm chí thiện của ông, khiến ông cảm phục và đã ít nhiều ảnh hưởng

đến cuộc sống tâm linh của ông mà ông đã thường nhắc đến như linh mục Nguyễn Văn Vinh, linh mục Nguyễn Văn Lý vv... Và có lẽ trên hết, ông cảm thấy Kitô Giáo có nhiều điểm giống với đạo Thờ Trời và Tôn Kính Tổ Tiên của dân tộc, của song thân và gia đình ông nên ông đã quyết định mình nhiên trở thành Kitô-hữu Công Giáo vì vẫn giữ được đạo Thờ Trời và Tôn Kính Tổ Tiên truyền thống của gia tộc và dân tộc Việt Nam.

Đạo Đức Chúa Trời có mười điều răn:

Thứ nhất: Thờ phượng một Đức Chúa Trời và kính mến Người trên hết mọi sự.

Thứ hai: Chớ kêu Tên Đức Chúa Trời vô cớ.

Thứ ba: Giữ ngày Chủ Nhật.

Thứ bốn: Thảo kính cha mẹ.

Thứ năm: Chớ giết người.

Thứ sáu: Chớ làm sự dâm dục.

Thứ bảy: Chớ lấy của người.

Thứ tám: Chớ làm chứng dối.

Thứ chín: Chớ muốn vợ chồng người.

Thứ mười: Chớ tham của người.

Mười điều răn ấy tóm về hai này mà chớ: Trước kính mến một Đức Chúa Trời trên hết mọi sự. Sau lại yêu người như mình ta vậy, Amen.

Thế nhưng việc ông Nguyễn Chí Thiện nhận lãnh bí tích Thánh Tẩy để mình nhiên trở thành người Kitô-hữu Công Giáo Việt Nam cũng có điều tiếng thế gian thường tình cho rằng ông đã bị miễn cưỡng, ép buộc. Nhưng theo thiên ý người viết thì ông Nguyễn Chí Thiện là một người có lập trường minh bạch, dứt khoát. Một ngục sỹ, thi sỹ, văn sỹ chống các ác cái xấu cộng sản kiên cường bất khuất trong lòng chế độ và trong chính lao tù cộng sản như ông Nguyễn Chí Thiện đến nỗi cả chế độ sát máu cộng sản còn phải ngậm đắng nuốt cay, cắn răng chịu nhục, không thể dùng gông cùm, xiềng xích, tù đầy trấn áp; và cũng không thể dùng tiền bạc, danh vọng, địa vị mua chuộc được ông, thì mấy người bạn Công Giáo của ông ở cái Xứ Cờ Hoa tự do quá trốn này là cái thá gì mà có thể dễ dàng mua chuộc, dụ dỗ, ép buộc, quàng Thánh Giá vào cổ ông được! Theo thiên nghĩ của người viết, thì có lẽ đó lời thóa mạ nặng nề nhất đối với hương linh Ngục Sỹ Nguyễn Chí Thiện, nặng nề hơn cả những cố tình hay vô tình chống phá, nghi ngại ông là Nguyễn Chí Chí Thiện giả, không phải là tác giả thi phẩm và sử thi Hoa Địa Ngục.

IV-Đạo Công Giáo Với Những Ai Muốn Trở Thành Công Giáo:

Một số người không có thiện chí tìm hiểu, hoặc có thành kiến ác cảm với đạo Công Giáo, thường hay chỉ trích Thánh Kinh viết những điều nhằm nhí trái với kiến thức khoa học tân tiến đương thời. Trong khi Thánh Kinh nói về nguồn gốc vũ trụ và lịch sử ơn cứu độ chứ không phải là sách viết về kiến thức khoa học! Nếu những tác giả viết Thánh Kinh với sự linh hướng của Thượng Đế -gần giống như văn dĩ tải

đạo theo quan niệm của người Á Đông- ba bốn ngàn năm trước, trong sách Sáng Thế Ký hay còn gọi là sách Khởi Nguyên, nói về thuyết “Big Bang”, thì quý vị ư chỉ trích Công Giáo đó có tin Kinh Thánh là sách của người đời xưa viết không? Kinh Thánh gồm nhiều bộ sách, dài năm sáu trăm trang, nhưng chỉ tóm gọn trong ý nghĩa: Vũ trụ trời đất muôn vật không phải tự nhiên mà có, mà là do Đấng Tạo Hóa tác thành. Trong đó có con người là quý trọng hơn hết vì đã được tạo thành giống hình ảnh Thiên Chúa. Thiên Chúa yêu thương con người và khi con người sa ngã thì đã cứu chuộc con người bằng mọi giá. Bằng mạng sống và giá máu của chính Con một Thiên Chúa là Đức Giêsu-Kitô cứu thế. Vì thế con người có bổn phận tôn thờ Thiên Chúa là Cha, là Đấng Tạo Hóa, là Hóa Công, Thượng Đế, Ông trời đã tác sinh mình và có bổn phận yêu thương anh chị em tha nhân như chính bản thân. Như Chúa Giêsu-Kitô đã giảng dạy và đã thực thi lời giảng dạy đó bằng cách hiến tế mạng sống để cứu chuộc nhân loại. Còn cách mô tả Kinh Thánh đơn sơ, ngô nghê, không phù hợp với kiến thức khoa học tân tiến thời nay là vì trình độ kiến thức của người xưa chỉ hạn hẹp đơn giản như thế!

Cũng vậy, người có thành kiến, ác cảm với đạo Công Giáo khi nghe tin ông Nguyễn Chí Thiện trở thành người Công Giáo thì lại võ đoán ông Nguyễn Chí Thiện đã bị người Công Giáo ép buộc, quàng Thánh Giá vào cổ vv...! Thỉnh mời quý vị đó cứ thử giả vờ ngộ ý với bất cứ người Công

Giáo nào là quý vị muốn theo đạo Công Giáo, xem có thấy người Công Giáo nào đó vội vã quàng ngay Thánh Giá vào cổ quý vị không? Hay người đó sẽ thỉnh mời quý vị phải nhờ bạn thân hiểu biết tín lý công giáo hướng dẫn hoặc phải ghi danh học đạo mỗi tuần 4 giờ trong vòng 6 tháng hay một năm tại các giáo xứ Công Giáo mới trở thành tín hữu Công Giáo?

Ngày xưa, trong những thế kỷ đầu công nguyên Kitô Giáo bị bách hại. Việc huấn luyện cho một dự tông trở thành Kitô-hữu còn khó khăn gian khổ hơn nhiều và thường kéo dài trong nhiều năm trời. Vì không những huấn luyện cho người đó trở thành Kitô-hữu mà còn phải rèn luyện cho người đó trở thành chứng nhân đức tin, sẵn sàng tử đạo vì đức tin của mình. Sẵn sàng chịu nhục hình, chịu đóng đinh trên thập tự giá, chịu ra đấu trường làm mồi cho thú dữ cấu xé ăn thịt để mua vui cho vua chúa quan quyền và hàng quý tộc thời đế quốc La Mã cầm đạo.

Ở Việt Nam thời trước cũng lưu truyền câu nói: “Đi đạo lấy gạo mà ăn!” Nhưng hơn 130.000 chứng nhân tử đạo thời các vua Minh Mạng, Thiệu Trị, Tự Đức. Trong đó đã có 117 vị tử đạo đã được Giáo Hội Công Giáo chính thức ghi tên vào Sổ Các Thánh năm 1988. Những vị này đã chết rũ tù, đã bị ngược đãi, bức tử theo nhiều kiểu cách ngoài pháp trường. Lúc đó đâu còn gạo ăn mà sao họ vẫn cứ đi đạo, theo đạo cho đến chết?! Bản thân người viết cũng đã hân hạnh giúp hai người bạn trong “tù cải tạo cộng sản” trở thành Kitô-hữu. Cuối năm 1984, sau 10 năm tù trở về cũng đã thực thi ý nguyện của bạn tù là giúp vợ bạn đang là giáo viên và con gái bạn tìm hiểu giáo lý công giáo. Và khi kết thúc giai đoạn tìm hiểu đạo Chúa cũng đã thành thực trình bày: Theo đạo Công Giáo lúc này chỉ có thiệt thân chứ không có lợi, vì cộng sản kỳ thị Công Giáo, có thể mất việc làm. Vậy hãy nên suy nghĩ thật kỹ rồi hãy quyết định có nên nhận bí tích Thanh Tẩy hay không? Rồi tới khi cả bạn, cả vợ bạn và con gái bạn quyết định dứt khoát, lúc đó người viết mới xin linh mục Chân Tín Dòng Chúa Cứu Thế cử hành bí tích Thánh Tẩy. Chứ người Kitô-hữu Công Giáo không bao giờ vội vàng quàng Thánh Giá vào cổ người khác như một số quý vị có thành kiến, ác cảm, thù ghét đạo Công Giáo đã ngộ nhận, hiểu lầm!

V-Đạo Ông Bà Là Đạo Chung Của Dân Tộc Việt Nam:

Vậy ông Nguyễn Chí Thiện có phải là người cải đạo, tức là đổi từ đạo khác sang đạo Công Giáo hay không? Câu trả lời tùy thuộc vào quan điểm của mỗi người về thực trạng các tôn giáo tại Việt Nam.

5.1-Nếu những ai tiên kiến khẳng định: Ngoài một phần mười tín đồ Công Giáo tại Việt Nam thì chín phần mười còn lại đều là tín đồ Phật Giáo, thì ông Nguyễn Chí Thiện là người đã cải đạo từ Phật Giáo sang Công Giáo! Nhưng nếu khẳng định như thế thì chẳng lẽ ở Việt Nam chỉ có đạo Phật và đạo Công Giáo thôi sao? Còn đạo: Ông Bà, Tin Lành, Phật Giáo Hòa Hảo, Cao Đài, Bà La Môn, Bà Hai, Đại Đạo Tam Kỳ Phổ Độ, Khổng Giáo, Lão Giáo vv...thì sao? Đây là chưa kể

những người vô thần không theo một tôn giáo nào nhưng cũng không chống tôn giáo, và gần ba triệu đảng viên đảng Cộng Sản vô thần, chống tôn giáo và chủ trương tiêu diệt tôn giáo.

5.2-Nếu bình tâm, không định kiến để có cái nhìn chuẩn xác về thực trạng tôn giáo tại Việt Nam. Về người Lương người Giáo như quá khứ thường gọi, thì người Giáo là người theo đạo Công Giáo và Tin Lành, gọi chung là Thiên Chúa Giáo. Người Lương là người theo các tôn giáo khác như đạo Ông Bà, Phật Giáo, Phật Giáo Hòa Hảo, Cao Đài, Tam Kỳ Phổ Độ, Thông Thiên Học, Khổng Giáo, Lão Giáo, Bà La Môn Giáo, Bà Hai Giáo vv...thì ông Nguyễn Chí Thiện có nhiều biểu hiện rõ nét là người theo đạo Ông Bà trở thành tín đồ Công Giáo chứ ông Nguyễn Chí Thiện không phải là tín đồ Phật Giáo hay tín đồ của tôn giáo nào khác cải đạo sang Công Giáo!

Nhưng đạo Ông Bà là đạo thờ Trời và Tôn Kính Tổ Tiên của dân tộc Việt Nam, nên có thể khẳng định: Đạo Ông Bà là đạo chung của dân tộc Việt Nam. Tất cả con dân nước Việt đã là thành viên, là con cháu hiếu thảo của đạo Ông Bà trước khi các tôn giáo khác du nhập vào Việt Nam hay được thành lập tại Việt Nam. Vì thế, một người Việt Nam theo đạo Ông Bà muốn nhận thêm một triết lý, tín lý tôn giáo nào khác thích hợp với nhân sinh quan sẵn có của mình để bổ túc cho Đạo Ông Bà còn đơn sơ khải quát, có thể hiểu đơn giản là đạo hiếu, đạo làm người. Thì người đó sẽ trở

(xem tiếp trang 98)

TƯƠNG LAI KINH TẾ & HIỆU NĂNG BLOCKCHAIN

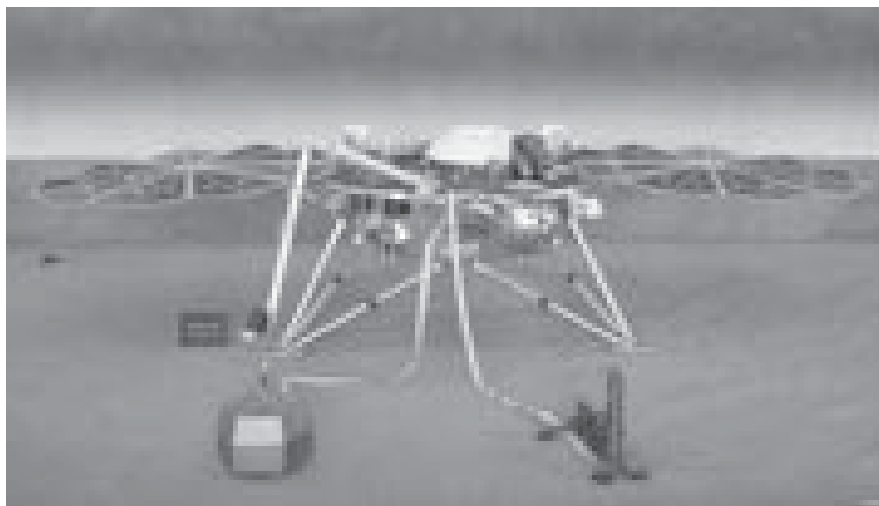
■ Trần nguyên Thao

Loạt phim [Star trek](#) [1] – khoa học giả tưởng, của tác giả Gene Roddenberry mô tả viễn tượng cuộc chiến giữa các vì sao, khởi chiếu trên màn hình NBC vào năm 1966 làm say mê hàng triệu khán giả khắp thế giới cả chục năm trời. Lúc đó, có ai nghĩ rằng, những gì diễn ra trên màn hình nhỏ, ngày nay khoa học lại đưa nhân loại chứng kiến những khám phá không ngờ : Thập niên 1960, Hoa Kỳ đã đưa phi thuyền Apollo thám hiểm mặt trăng; tháng 11 vừa qua, tàu thám hiểm InSight của NASA hạ cánh thành công xuống sao Hỏa; đầu tháng 12, tàu thăm dò Hằng Nga 4 của Trung cộng đáp xuống vùng tối của Mặt Trăng, nơi không bao giờ đối diện với bề mặt trái đất. . .

Nhân loại đang bước vào bối cảnh cạnh tranh toàn cầu, mà khoa học là “nấc thang” để các lãnh vực khác bước lên. Kinh tế, tài chính cũng nương theo đà tiến này mà cải tiến nghệ thuật quản trị, kinh doanh.

Block chain là thuật toán tương đối mới mẻ, đang được giới tài chính quan tâm nghiên cứu, có thể áp dụng để “bước rất nhanh” vào lãnh vực quản trị tiền tệ, tài chính – điều này làm bạn khó tin.

Bài này bằng lối tổng hợp giản lược nhất sẽ giúp quý độc giả hình dung phần nào những tiến bộ sẽ đến, để không quá ngỡ



khi sự việc đổi thay, mà đà tiến này sẽ làm đảo lộn lối suy nghĩ thường ngày của những người như tôi & bạn.

Thế giới sẽ bước vào một nền kinh tế thông minh, trong khi tôi & bạn lại vẫn lơ ngơ về các biến đổi đang diễn ra mau chóng!

Trước đây, nói đến Blockchain là nói đến Cryptocurrency (tiền mã hóa), hay cụ thể hơn là Bitcoin, nhưng giờ đây, Blockchain đang ngày càng phát triển và vượt qua giới hạn của một loại tiền ảo, để giải quyết các vấn đề liên quan đến giao dịch toàn cầu. Blockchain được giới tài chính, tín dụng quan tâm theo dõi nghiên cứu. Trong tương lai rất gần nền tài chính tiền tệ thế giới sẽ đổi thay. Khi đó Blockchain giữ vai trò hết sức quan trọng trực tiếp đến hầu bao của bạn và tôi.

Như trong bài Bitcoin thật hay ảo

đã nói đến kỹ thuật Blockchain trong đồng tiền “ảo” hiện có giá trị trao đổi tại một số quốc gia. Nhưng có nhiều e ngại an toàn tiền tệ, nên chưa được nhiều nước cho phép sử dụng. Không ai nhìn thấy loại tiền Bitcoin hình thù ra sao, nhưng trị giá (1) Bitcoin hôm nay (Feb 20-19) chỉ còn \$3.932 Mỹ Kim.

Nhờ áp dụng kỹ thuật “[blockchain](#)” [2], nên đồng Bitcoin được giới hạn tổng cộng 21 triệu Bitcoin vào 32 năm nữa, tháng 7 năm 2140 [3]- khi đó bạn và tôi nhiều người cũng “trở về cát bụi”. Đến lúc đó, nếu Bitcoin được cả thế giới nhìn nhận, thì đúng là nó có giá trị ít ra cũng là 14 triệu Mỹ Kim. Vì vậy chắc chắn đơn vị thông dụng sẽ không phải là một Bitcoin được.

Cho đến nay, được biết tài sản của cả nhân loại cũng “[hòm hòm](#)” 300 ngàn tỷ Mỹ Kim [4].



Blockchain đang ngày càng phát triển và vượt qua giới hạn của một loại tiền tệ, để giải quyết các vấn đề liên quan đến giao dịch toàn cầu.

Thí dụ, trong chính trị, việc tổ chức các cuộc tổng tuyển cử tại nhiều nước độc tài hay tập tễnh bước vào phát triển dân chủ, thường bị nghi ngờ là bầu cử gian lận. Nếu được áp dụng kỹ thuật blockchain để kiểm soát bầu cử, thì không thể có vấn đề một cử tri bầu phiếu nhiều lần, hay các nhà cầm quyền độc tài dồn từng bó phiếu vô chủ vào thùng phiếu. Cách bầu gian này đương nhiên có kết quả theo ý họ muốn.

Tương tự như vậy, nếu tôi làm chủ tiệm thuốc Tây, tôi mua từ nhà sản xuất 500 viên trụ sinh, tôi không thể “quà cáp” cho người mua thuốc, nhằm khai gian với chính phủ là đã bán 2000 viên trụ sinh cho người hưởng Medical để ăn gian tiền bán thuốc do chính phủ trợ cấp cho người nghèo. Trường hợp này cho thấy một viên trụ sinh thu tiền tới 4 lần.

Khi hàng hoá được giao đến người nhận cuối cùng, hợp đồng thông minh có thể tự động kích hoạt thanh toán, và khi có tranh

chấp hay bất đồng xảy ra, hợp đồng có thể điều chỉnh cách thức giải quyết các khiếu nại giữa các bên tham gia.

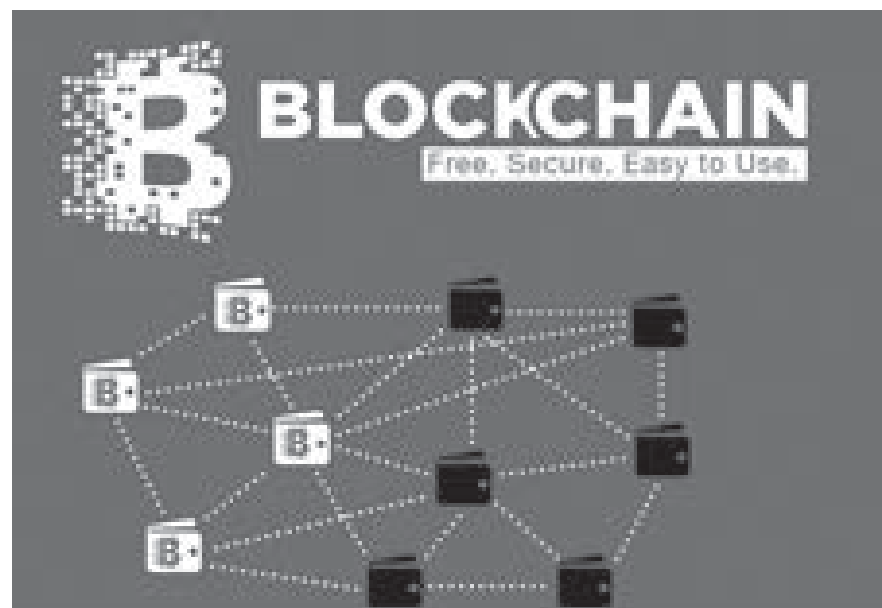
Blockchain là một khối dữ liệu được mã hóa và chia sẻ một cách an toàn mà các doanh nghiệp có thể dùng để theo dõi quyền sở hữu các tài sản, mở ra nhiều cơ hội cho sự hợp tác giữa doanh nghiệp với nhau hay với các định chế, tài chính, ngân hàng và nhiều dịch vụ khác nhau. Cho đến hiện tại, với độ tin cậy khá cao, Blockchain có thể theo dõi những thay đổi trên phạm vi một doanh nghiệp đến những quá trình hay thương vụ của doanh nhân chia sẻ với các nhà cung cấp, khách hàng và đối tác của mình.

Cho đến nay, Blockchain áp dụng trên vài dạng : công cộng, kín (private), hay cộng tác tập đoàn. Dạng công cộng được coi như là một Blockchain lý tưởng, an toàn nhất, vì kỹ thuật Blockchain có hai phương pháp để giữ trạng thái bất biến: a) sự công khai sổ sách, và b) sự tiếp nối, chông chắt của Blockchain. Hai cách thức này

khiến sự thay đổi, giả mạo dữ kiện trở nên rất khó khăn, đến mức bất khả thi với kỹ thuật hiện đại.

Chúng ta có thể hình dung Blockchain như một cây tháp xây bằng các tảng đá nặng, chồng chất lên nhau. Khi thông tin đã khắc vô tảng đá là anh A đã dùng bao nhiêu tiền để mua bao nhiêu viên trụ sinh, và sau đó có những tảng đá khác, ghi chú những sự trao đổi khác, lấp lên, thì anh A khó lòng lật đổ bằng đó tảng đá để thay thế tảng đá khởi đầu, với mục tiêu tăng con số viên thuốc trao tay. Và một Blockchain công cộng lại như là nhiều cây tháp y hệt như nhau, rải rác khắp nơi. Trên lý thuyết ai cũng có thể so sánh, kiểm sát các cây tháp vẫn giống nhau, không bị thay đổi.

Blockchain kín thiếu sự giám sát công cộng. Trên lý thuyết người chủ của một Blockchain kín có thể ghi chép các thông tin theo ý mình muốn. Đây có thể là phương tiện tốt dành cho các nhà đầu thanh dân chủ ở các nước độc tài.



Blockchain của tập đoàn thì đáng tin hơn một Blockchain kín, nhưng dù sao, nó vẫn cần dựa vào uy tín của tập đoàn ấy.

Blockchain – một chủ đề “HOT” đang thu hút rất nhiều người tò mò tìm hiểu trong vài năm trở lại đây, một công nghệ với rất nhiều ứng dụng hữu ích trong nhiều lĩnh vực khác nhau như ngân hàng, giáo dục, kinh tế, ý tế, game, thương mại điện tử . . . kể cả chuyện bầu cử.

Được khám phá từ năm 2008 do một người đầu mặt dưới tên Satoshi Nakamoto [5] và đưa vào áp dụng cho tiền Bitcoin nên còn nhược điểm. Blockchain đang được nhiều trường Đại Học danh tiếng của Mỹ và thế giới quan tâm nghiên cứu, giảng dạy nhằm

cải tiến trước khi áp dụng rộng rãi.

Blockchain tuy vậy, chưa phải “phép màu” hay toàn là những điều hấp dẫn, nó cũng có những giới hạn như hao tốn điện năng, những vấn đề về kỹ thuật cần giải quyết. Quan trọng hơn hết, Blockchain phải vượt qua sự “nghỉ ngơi, do dự” của chính phủ các nước, mới có thể được áp dụng trong thực tế.

Những gì trình bày trong bài này, cũng chỉ là sự tìm hiểu thô sơ. Phần ghi lại các điều về Blockchain chắc chắn còn nhiều thiếu sót, hoặc vì sự hiểu biết giới hạn của người viết, khiến độc giả chưa hình dung ra sự đổi thay trong đà tiến của nhân loại. Rất mong các vị hiểu biết sâu hơn, lên tiếng qua mục này để chúng ta cùng học hỏi chung. ♦

TNT, Feb 20-2019

[1] https://en.wikipedia.org/wiki/Star_Trek:_The_Original_Series

[2] <https://vi.wikipedia.org/wiki/Blockchain>

[3] https://en.bitcoin.it/wiki/Controlled_supply#Projected_Bitcoins_Long_Term

[4] https://en.m.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_by_wealth_per_adult

[5] <https://en.wikipedia.org/wiki/Blockchain>

HIỂN CHƯƠNG NƯỚC TRỜI VỚI ÔNG NGUYỄN CHÍ THIỆN

(tiếp theo trang 95)

thành tín đồ Phật Giáo, Phật Giáo Hòa Hảo, Cao Đài, Tam Kỳ Phổ Độ, Thông Thiên Học, Khổng Giáo, Lão Giáo, Hồi Giáo, Bà Hai Giáo, Công Giáo, Tin Lành vv... Nhưng ngay cả khi họ đã quy y Phật Pháp, hay đã lãnh nhận bí tích Thanh Tẩy để trở thành tín đồ Công Giáo vv... thì họ vẫn còn nguyên vẹn là người theo Đạo Ông Bà với cả hai yếu tố cốt thiết của đạo Ông Bà là: Thờ Trời và Tôn Kính Hiếu Thảo với Cha Mẹ, Ông Bà, Tổ Tiên chứ họ không hề dứt khoát lia bỏ đạo Ông Bà của họ để theo một đạo khác. Tóm lại, mọi tôn giáo du nhập vào Việt

Nam mà muốn tồn tại thì đều phải có sẵn hay phải tùy nghi thức thời du nhập thêm vào hai yếu tố cốt thiết của Đạo Ông Bà là Thờ Trời và Tôn kính Tổ Tiên thì mới tồn tại trên quê hương đất nước dân tộc Việt Nam được, bằng không thì sớm muộn cũng sẽ bị thoái hóa, thui chột, đào thải! Từ đó có thể khẳng định: Dân tộc Việt Nam là dân tộc Thờ Trời và tin vào Ông Trời. Ca dao tục ngữ Việt Nam đã chứng tỏ điều đó:

Trời sinh Trời dưỡng
Trời sinh voi Trời sinh cỏ

Trời không phụ kẻ có lòng
Trời là Cha, đất là mẹ
Lưới Trời lồng lộng, tuy thưa mà không lọt

Lậy Trời mưa xuống, lấy nước tôi uống, lấy ruộng tôi cày, lấy đầy bát cơm, lấy rơm đun bếp vv...

Do đó, Đạo Phật du nhập vào Việt Nam đã thích thời tùy duyên có thêm yếu tố Thờ Trời nên mới tồn tại và phát triển. Câu nói: “Cầu Trời Khấn Phật” đã minh thị điều đó. Mặc dù hiện nay có nhiều vị Cao Tăng Phật Giáo đã minh xác là Đạo Phật không tin có thần thánh, ông Trời. Nhưng nếu minh xác như thế, và bỏ đi yếu tố Thờ Trời, thì người viết e rằng Đạo Phật sẽ khó phát triển tại Việt Nam! ♦

(Còn tiếp)

SỨC MẠNH VẠN NĂNG CỦA ÂM NHẠC TRONG ĐẤU TRANH

(Diễn từ của nhà báo Trần Phong Vũ trong buổi tưởng niệm NS Trầm Tử Thiêng nhân húy nhật thứ 19 của ông do NS Diễn Đàn Giáo Dân & Mạng Lưới NQVN tổ chức tại nhà hàng Moonlight chiều Chúa Nhật 27-01-2019)

Thưa quý vị, quý bạn, đặc biệt các bạn trẻ,

Không ai phủ nhận sự lôi cuốn của Âm Nhạc trong đời sống tinh thần, tâm linh, tình cảm của con người.

Trong lãnh vực đấu tranh, lời ca, tiếng nhạc sắm một vai trò vô cùng quan trọng. Người đời sau thường nhắc tới tác dụng “kinh thiên động địa” của Tiếng Sáo réo rất, nhẹ nhàng như gió thoảng của Trương Lương thời Chiên Quốc, từng làm sụp đổ cả một binh đoàn bách chiến bách thắng của Sở Bá Vương Hạng Võ.

Nhìn vào lịch sử cận đại, phải nói là CSVN là “Quý Chúa” trong việc khai thác sức mạnh của bộ môn nghệ thuật này trong giấc mộng cướp nước, giành dân.

Chúng đã đào tạo nên một lớp đồ tể văn nghệ “xuất quỷ nhập thần”, biến cả một thế hệ thanh niên thành lũ âm binh, u mê lao đầu vào đường mòn mang tên Hồ tác, tiến hành cuộc chiến “huynh đệ tương tàn” trong hơn nửa thế kỷ.

Một mặt, chúng vận dụng âm điệu sắt máu, khơi gợi căm thù như câu thơ man rợ của Tố Hữu: “Giết! Giết nữa! Bàn tay không ngơi nghỉ!”...

Thưa quý vị,

Gian ngoan, thâm độc hơn nữa, những tên “phù thủy âm nhạc” này còn trắng trợn ăn cắp những giai điệu đầy tình tự dân tộc trong những bài dân ca ba miền, biến tấu những lời qui mị do chúng nặn ra, để đẩy giới trẻ điên cuồng chấp nhận cái định mệnh phi tình phi lý: “Sinh Bắc, Tử Nam”.

Với tiêu đề “Từ Góc Nhìn Trong Nước”, trong tác phẩm “Việt Nam, Nỗi Đau & Niềm Hy Vọng”, tôi đã có dịp nhận định về cách nhìn của một người trẻ trong nước qua đề tài “Nền Văn Hóa Ngộm”.

Anh đã mô tả lũ ca nhạc sĩ “ngộm” là “phù thủy âm nhạc”, “Quý Chúa giai điệu” chuyên nghề ăn cắp những âm giai nhân bản của tiền nhân, để biến tấu các lời lẽ suy tôn họ Hồ. Vì cứ lập đi lập lại hoài, lâu dần thấm nhiễm tận não tủy giới trẻ, biến họ thành những âm binh, hình nộm, mặc tình để giặc Hồ sai khiến cho những mưu đồ tàn ác. Sau đây là nguyên văn lời người bạn trẻ:

“Một mặt chúng bóp nghẹt sự thật và những giá trị nhân bản. Mặt khác, để đạt thành công tối đa trong việc tôn vinh sự dối trá nơi các thế hệ trẻ, chúng đã khổ công hun đúc ra lũ Phù Thủy của

những nốt nhạc, những con Quý Chúa của những âm giai.

Thí dụ, có những bài hát, nếu chỉ nghe âm thanh, giai điệu thôi, thế hệ lớn tuổi sẽ nhận ra là nó đã rút ruột từ những bài dân ca cổ truyền, những âm thanh, giai điệu tuyệt vời, nó miên man len lỏi vào lòng người một cách tự nhiên.

Tác dụng tai hại là khi bị đẩy vào trạng thái miên man bởi âm thanh, giai điệu cũ, người nghe bị cuốn vào lời ca mới do chúng biến tấu mà quên luôn nét đẹp của lời ca nguyên thủy. Quên luôn cái mục đích nó hướng tới, và trong vô thức... say mê, thích thú nó luôn.

Chúng ta khó từ chối nó. Chúng ta khó cưỡng lại nó. Giản dị vì nó khởi nguồn từ giai điệu của sông nước miền Nam tự do. Nghe riết rồi không còn nhận ra những hình tượng qui mị hàm ẩn trong ca từ được bọn phù thủy âm nhạc nhào nặn nên.”

Kính thưa quý vị và các bạn trẻ,

Phần chúng ta, những người Quốc Gia yêu nước, từ rất lâu cũng đã hiểu rõ sức mạnh diệu kỳ của âm nhạc trong đấu tranh chống lại những thế lực gian ác. Có điều, chúng ta khác với tập đoàn CS, những kẻ có óc mà không có

tim! Vì thế, những nét đặc thù như: Yêu thương - Nhân bản... không khi nào thiếu vắng trong dòng nhạc đấu tranh của chúng ta. Đó là những dòng nhạc đầy tình tự dân tộc của Việt Dũng, Phan Văn Hưng, Nguyệt Ánh, Trúc Hồ, Xuân Điềm, Cao Minh Hưng, Thu Sương, Đình Đại, Việt Khang,... Cách riêng, của Trầm Tử Thiêng.

Thưa các bạn trẻ,

Tôi vừa nói tới Việt Khang, người đã viết những bản nhạc “Việt Nam Tôi Đâu?”. “Anh Là Ai?”, “Trả Lại Cho Dân” với âm sắc, nội dung hiền hòa, nhân bản, thấm đẫm tình tự dân tộc, có tác dụng như những mũi tên nhọn cắm sâu vào trái tim bọn đầu sỏ bạo quyền Hànội suốt thời gian anh còn ở trong nước. Vì thế, năm 2011, anh bị chúng bỏ tù.

Sau khi mãn hạn, do nhiều áp lực và vì những lợi nhuận trong việc trao đổi, Hànội phải để Việt Khang qua Mỹ, nhưng vẫn nơm nớp lo sợ âm hưởng dòng nhạc của anh vọng về tác hại cho chế độ. Cho nên, không ai ngạc nhiên khi thấy chúng tận dụng lực lượng Dur-Luận-Viên và bọn Việt gian ở hải ngoại mở chiến dịch đánh phá người nhạc sĩ trẻ từ ngày anh có mặt trong cộng đồng tị nạn.

Hôm nay, chúng ta tưởng niệm NS Trầm Tử Thiêng ghi dấu 19 năm ngày ông từ giã cõi đời. Trọn tuổi thơ, ông sống trong vùng CS chiếm đóng thuộc Liên Khu Tư. Cũng như Việt Khang, ông đã sớm nhận ra mặt thật của chế độ CS độc tài, gian ác. Năm 17, cùng gia đình rời bỏ sào huyệt CS vào miền Nam tự do. Tại đây, ông đi học trở lại và chọn nghề

Thầy Giáo. Nhưng, trước mưu đồ xâm lược từ phương Bắc, cùng các bạn đồng trang lứa, ông lên đường nhập ngũ. Nhờ năng khiếu về âm nhạc thuở thiếu thời, trong khi thực sự đối đầu với Cộng quân nơi chiến trường, ông sáng tác những bài “Đêm Di Hành”, “Hạt Mưa Trên Poncho”, “Quân Trường Vang Tiếng Gọi”. Tác dụng của những nhạc phẩm mang đầy chiến đấu tính này đã đưa ông về Cục Tâm Lý Chiến QLVNCH.

Là một quân nhân gương mẫu, khác với một số nhạc sĩ đương thời, ông gạt bỏ mọi cơ may tranh danh đoạt lợi để mưu cầu hạnh phúc cho bản thân. Ông âm thầm chấp nhận cuộc sống thanh bạch, dồn hết ý chí, tâm lực cho lý tưởng bảo vệ tự do, dân chủ bằng lời ca tiếng nhạc cho tới ngày tan hàng, cùng chia chung nỗi đau của dân tộc sau ngày 30-4-75.

Từ trường hợp cố nhạc sĩ Trầm Tử Thiêng, tôi thấy cần mở đầu ngoặc để nói tới người nhạc sĩ trẻ bên trời Âu đang có mặt với chúng ta trong buổi tưởng niệm chiều nay. Đó là ca nhạc sĩ Đình Đại.

Tôi muốn lập lại những lời tôi đã một lần tuyên xưng anh trước đông đảo đồng hương San José năm ngoái khi anh và ca sĩ Thu Sương lên hát trong dịp giới thiệu tập sách mới nhất của tôi. **Ca nhạc sĩ Đình Đại chính là khuôn mặt tiêu biểu cho giới nghệ sĩ trẻ yêu nước trong cộng đồng VN tị nạn** hôm nay. Với tài năng thiên phú trong lãnh vực sáng tác, với giọng ca đẹp, khỏe khoắn ít ai bì kịp và với diện mạo, nhân dáng trời cho, nếu anh chọn dòng nhạc thời thượng để mua vui thien hạ,

hắn sẽ không thua kém bất cứ ai khác. Nhưng cũng như Việt Dzũng, Phan Văn Hưng, Trầm Tử Thiêng, Nguyệt Ánh, Thu Sương,,, Đình Đại đã chấp nhận hi sinh, sống chết gắn bó đời ca hát của anh với dòng nhạc đấu tranh, không ngoài mục tiêu mưu cầu phúc lợi cho dân, cho nước.

Ngoại trừ BTC, điều tất cả quý vị, quý bạn không ai có thể tưởng tượng được là hai người nghệ sĩ đến từ trời Âu ấy, ngay sau khi hay tin chúng tôi tổ chức buổi tưởng niệm cố nhạc sĩ Trầm Tử Thiêng, đã bắt chấp mọi khó khăn, tự dốc tiền túi mua vé máy bay qua nam California. Nó cho chúng ta thấy gì ngoài tấm lòng của những nghệ sĩ thiết tha với dân với nước chỉ vì muốn chuyển ngọn lửa tin yêu tới những đồng hương cùng một chí hướng với mình.

Xin được đóng ngoặc ở đây để trở về với người nghệ sĩ mà chúng ta đang tưởng niệm hôm nay. Như qui vị và các bạn đã rõ, những trải nghiệm oan khốc trong những ngày tìm đường vượt biển, bị đẩy vào tù sống kiếp lao nô, kể cả sau thời gian tới được bên bờ tự do, Trầm Tử Thiêng vẫn không ngừng sáng tác. Từ đấy, ông đã để lại cho đời hàng trăm nhạc phẩm bất hủ, điển hình như: “Tâm Ca Của Người Tù Vượt Biển”, “Ta Hát Tình Thương Về Biển Đông”, “Du Ca Trên Thành Phố Đỏ” “Hành Ca Trên Nông Trường Oan Nghiệt”, “Chuyện Một Chiếc Cầu Đã Gãy”, “Hương Ca Vô Tận”, “Người Ở Lại Đưa Đò. “Mẹ Hậu Giang”, “Đưa Em Vào Hạ”v.v... Sau ngày cộng tác với TT Băng Nhạc Asia, anh đã

cùng nhạc sĩ Trúc Hồ sáng tác nhiều nhạc phẩm giá trị: “Một Ngày Việt Nam”, “Bên Em Đang Có Ta”, “Có Tin Vui Giữa Giờ Tuyệt Vọng” v.v....

Với cái tâm hiền lành, nhân hậu bẩm sinh, dòng nhạc Trầm Tử Thiêng giống như nguồn suối mát, nhẹ nhàng len lách vào lòng người. Ông viết nhạc giống như người từ mẫu rủ rỉ kể chuyện cổ tích cho con. Nhạc phẩm “Chuyện Một Chiếc Cầu Đã Gãy” là một điển hình. Tuy nhiên, không phải vì thế mà làm giảm khí thế và tác dụng đấu tranh chống lại sự ác.

Lời và nhạc của Trầm Tử Thiêng đã dẫn dắt người thưởng ngoạn nhớ về quá khứ với bao nhiêu công khó của người xưa – cho dầu là Thực Dân Pháp- đã xây nên cây cầu. Từ đây nối liền Hương Giang giúp cho ngàn vạn nông gia từ những thôn xóm xa xôi bên kia sông ngày ngày gồng gánh nông phẩm qua cầu tới chợ Đông Ba bán cho bà con để kiếm sống. Cây cầu cũng là phương tiện cho nhưng nam nữ học sinh các trường Đồng Khánh, Quốc Học sáng chiều đạp xe từ nhà tới trường và ngược lại. Cũng chiếc cầu này, trong những ngày hội hoặc mỗi độ xuân về đã trở thành mai nhân gắn bó những nam thanh nữ tú nên nghĩa phu thê.

Cấu trúc nhạc phẩm gồm 36 câu dài ngắn, tác giả dành trọn 30 câu đầu, tức 5 phần 6 lời ca nét nhạc thủ thi kể lại ngọn nguồn, lai lịch cây cầu, tiếp theo là những lợi ích nằm trong quốc kế dân sinh của cầu, thâm trầm hình ảnh thơ mộng của những tà áo trắng học trò, của những trai thanh gái lịch, văng vẳng điệu hò Nam Bình,

Ngư Bình hiền hòa, lãng mạn.

Nhưng rồi, vào một đêm Xuân thanh bình, giặc cộng đột nhập cố đô Huế, giật sập cây cầu làm bật đi điệu hò Nam Bình, Ngư Bình để thay bằng những tiếng khóc sầu thương điệu Nam Ai. Và người nhạc của chúng ta đã kết thúc bản nhạc bất hủ của ông bằng mấy câu ngắn với những lời ca tiếng nhạc thâm trầm những giòng lệ đau thương, ai oán:

*“Tình người về giữa đêm xuân
chưa dứt cuộc vui*

*Giặc đã qua đây gây cảnh nổi trời.
Cầu thân ái đêm nay gãy một
nhịp rồi Nón lá sầu khóc điệu
Nam Ai tiếc thương lời vẫn dài”*

Và những câu hỏi nhức nhối được đặt ra

*“Vì sao không thương mến nhau
còn gây khổ đau làm lỡ nhịp cầu
Mối thù chờ sang ngày nào nói
lại nhịp cầu rửa hờn cho nhau
!?”*

Trước khi kết thúc bài chia sẻ ngắn ngủi này, tôi xin công khai nói lên một đặc nét nơi cố nhạc sĩ Trầm Tử Thiêng. Đó là thái độ dứt khoát, rạch ròi giữa bạn và thù nơi ông. Như đã nói, ông vốn

là một người hiền đức. Những ai gặp gỡ ông, dù chỉ một lần, đều phải nhìn nhận ông là người có trái tim nhân hậu hiếm có trong đời. Dường như tất cả đều được ông đáp lại bằng một tấm tình quý mến. Nhưng có một loại người ông không bao giờ muốn thấy mặt. Đó là những kẻ đã mang danh nghĩa là người tị nạn mà có ngày trở về cung phụng kẻ thù, cho dầu người đó một thời từng là nghệ sĩ như ông. Trong một bài viết của một nhà văn quân đội, tôi đọc được một chi tiết cho hay: vào những ngày cuối đời ông dứt khoát không cho phép một nữ danh ca tới thăm khi ông nằm bệnh, và trước khi nhắm mắt, ông trối lại với người nhà là ông không muốn đương sự có mặt trong tang lễ của ông. Vì tề nhị, tác giả bài viết không nói rõ danh tính, nhưng trong phần ghi lại lời bình của độc giả, một vị đã ghi huých toẹt ra: đó là nữ danh ca Khánh Ly, một trong những ca sĩ từng hát nhạc của ông nhưng sau đó đã ca tâm về Việt Nam dùng tiếng hát mua vui cho tập đoàn cộng sản ở Ba Đình.

Tôi xin dứt lời và trân trọng kính chào quý vị, quý bạn ♦

CƯỜI TÌ CHO VUI

HOA HẠNH PHÚC

Một ông đến tiệm hoa đặt một bó hoa để tặng vợ dịp kỷ niệm ngày cưới. Bó hoa gồm 3 bông hồng với một dải ruban viết hàng chữ “Mỗi bông hoa này đánh dấu một năm vợ chồng mình được hạnh phúc bên nhau”.

Bà bán hoa cảm động hỏi

- Ông mới lập gia đình được 3 năm thôi à?
- Không, đã 30 năm.

Độc sách mới xuất bản

MƯỜI NĂM THÁI HÀ TÒA KHÂM SỨ

của Linh Mục Nguyễn Ngọc Nam Phong

Nói đến Linh Mục Nguyễn Ngọc Nam Phong, Dòng Chúa Cứu Thế, nhiều người Việt Nam cả trong lẫn ngoài nước nhận ngay ra một linh mục trẻ, can trường, dám công khai nói những điều công lý và công đạo ngay giữa thủ đô của dối trá, lừa lọc và đàn áp. Linh Mục Nam Phong không làm chính trị theo nghĩa tranh dành quyền hành, bên phe này chống phe kia, nhưng đã đề cập tới mọi vấn đề của đất nước, không né tránh một vấn đề nào. Trong cuốn MƯỜI NĂM THÁI HÀ TÒA KHÂM SỨ, tác giả lấy tâm điểm là những biến cố xảy ra tại Hà Nội vào cuối năm 2007 và một phần năm 2008 khi nhà nước quyết tâm chiếm tòa nhà và khuôn viên từng được sử dụng làm Tòa Khâm Sứ và một phần đất của Dòng Chúa Cứu Thế tại Thái Hà nằm tại địa giới tỉnh Hà Đông cũ, nay đã thuộc Hà Nội. Cuộc tranh chấp gay go giữa nhà cầm quyền và Công Giáo miền Bắc đã chấm dứt tình trạng cúi đầu chịu đựng của công dân Công Giáo, dù có sự can thiệp vụng về của Vatican. Biến cố này hầu hết chúng ta đã biết, nhưng người kể lại với những tài liệu dẫn chứng, và quan trọng nhất chính là nhân chứng tại chỗ và là người trong cuộc, sẽ giúp độc giả thấy được nhiều khía cạnh mà người đứng ngoài không thấy.

Sách được Nguyệt San Diễn

Đàn Giáo Dân và thân hữu xuất bản, chịu trách nhiệm bản quyền và phát hành tại hải ngoại. Sách dày 273 trang, in khổ 14x21cm, có nhiều tài liệu và hình ảnh kèm theo. Nội dung được chia làm 7 phần

I - Lời Bạt, Dẫn Nhập, Di cư “mâu nhiệm thương khó”

II - Sự kiện Tòa Khâm Sứ

III - Từ Tòa Khâm Sứ đến Thái Hà

IV - Sự kiện Ngô Quang Kiệt

V - Từ Tòa Khâm Sứ đến Bản Nhận định và góp ý kiến Luật Tôn Giáo

VI - Từ Tòa Khâm Sứ nhìn về ba mươi năm bang giao Việt Nam-Vatican

VII- Thay lời kết

Ngay trong phần Dẫn Nhập, tác giả đã nêu mục đích những việc ông theo đuổi là làm cho “*những nơi tôn nghiêm của tôn giáo được tôn trọng, nhu cầu chính đáng của Giáo phận và của Hội Đồng Giám Mục được đáp ứng và những sinh hoạt tôn giáo được thuận lợi, góp phần xây dựng xã hội*”.

Tuy con đường tranh đấu cho cả đạo lẫn đời còn dài và nhiều khó khăn, nhưng tác giả đã nhận thấy những điểm tích cực

- “*Hàng ngàn giáo hữu bất kể đông giá, cảm cách, đã tụ tập ở Tòa Khâm Sứ và giáo xứ Thái Hà để cầu nguyện, tỏ tình đoàn kết liên đới. Hàng vạn người đi, tay cầm cành thiên tuế diễu hành chính từ Hà Nội đến Hà Đông, đến tòa án nơi xử 8 giáo dân, đã thức tỉnh lương tâm của nhiều người, không chỉ riêng người Công Giáo*” (người viết tô đậm).

- Sự kiện Thái Hà Tòa Khâm Sứ là sự kết tinh của cuộc đấu tranh không biết mệt mỏi của anh chị em giáo dân miền Bắc trong suốt hơn 30 năm qua mà tác giả là người chứng kiến và tham dự, không phải người viết sử với cái nhìn bàng quan.

Ngoài những chuyện nhìn tận mắt được tác giả kể lại và đưa những lời suy luận, tác giả không quên nói đến những tác nhân với những phong cách khác nhau trong những biến cố bi hùng của Giáo Hội Việt Nam trong giai đoạn từ 1954 tới nay, như Đức Tổng Giám Mục Ngô Quang Kiệt, Cha Bê Trê Dòng Chúa Cứu Thế Thái Hà Nguyễn Ngọc Bích, Cha Chính Vinh, tù nhân Kiều Duy Vĩnh, TGM Bùi Văn Đọc...

Đức Cha Kiệt là một trường hợp đặc biệt. Chú bé hai tuổi được mẹ bỏ trong thùng gánh chạy cộng sản từ Lạng Sơn vào miền Nam, lớn

lên đi tu và chịu chức linh mục ở địa phận Long Xuyên. Khi địa phận Lạng Sơn trông tòa giám mục, Vatican (và có thể cả nhà nước cộng sản) muốn kiếm một linh mục gốc Lạng Sơn để thay Đức Cha Dụ. Lúc đó địa phận Lạng Sơn chỉ còn một linh mục 100 tuổi và một bà sơ 95 tuổi. Cuối cùng, kiếm được một linh mục gốc Lạng Sơn từ trong Nam ra. Đó là Cha Giuse Ngô Quang Kiệt, cậu bé nằm trong thúng. Đây không phải là sự may rủi của số mệnh mà là sự quan phòng. Đức Cha trẻ tuổi về nhận một giáo phận toi tả năm 1999, chỉ còn 6,000 bôn đạo. Ngài bắt đầu xây dựng lại giáo phận với hai bàn tay trắng. Tài trí và lòng đạo đức của ngài được chứng minh. Bốn năm sau, 2003, ngài được giao trách nhiệm Giám Quản Tông Tòa Tổng Giáo Phận Hà Nội, và chỉ hai năm sau đó, 2005, ngài trở thành Tổng Giám Mục Hà Nội. Chính ngài là linh hồn của cuộc đấu tranh đòi và giữ đất Tòa Khâm Sứ và Thái Hà. Tuy không giữ được nhưng nhà cầm quyền cộng sản cũng không dám dùng những khu đất ấy vào việc kinh doanh, chỉ dám biến thành vườn hoa. Vấn đề quan trọng không phải là giành đất, nhưng là bảo vệ tài sản Giáo Hội, đòi hỏi công lý và công bằng, nhất là để những công dân Công Giáo biết đoàn kết biểu tỏ sức mạnh và quyết tâm không chịu cúi đầu thần phục như trong quá khứ. Với những dàn xếp lộ liễu và vụng về giữa Vatican, cộng sản và Hội Đồng Giám Mục lúc đó, Đức Tổng Giám Mục Ngô Quang Kiệt đã từ chức ngày 13-5-2010 và lui về ở ẩn tại Dòng khó khăn Châu Sơn ở Nho Quan, Ninh Bình. Tuy ần

tu nhưng ngài vẫn phải tiếp khách từ các nơi đổ đến để thăm hỏi, xin dạy dỗ, tĩnh tâm, nghe những lời giáo huấn của ngài. Có ngày ngài phải tiếp cả ngàn người.

Người viết bài này thắc mắc là chuyện cũ đã xảy ra 10 năm rồi, tại sao Tòa Thánh không điều đình với nhà cầm quyền Hà Nội đưa Đức Cha Kiệt phục vụ Giáo Hội Việt Nam trở lại? Nếu không phải tại Hà Nội thì tại một nơi khác. Ngài mới 65 tuổi. Còn 10 năm nữa mới tới tuổi xin về hưu của giám mục. Trên thực tế, giám mục nào cũng phải làm việc ít nhất đến 80, nếu không bệnh hoạn. Không nên uổng phí một lãnh đạo tài đức như ngài.

Trong suốt cuốn sách, người đọc nhận thấy tác giả Nguyễn Ngọc Nam Phong tuy có lập trường dứt khoát nhưng không nặng lời với ai. Nếu không đồng tình thì cũng biểu lộ lập trường một cách ôn hoà, khéo léo. Cụ thể là việc Tòa Thánh chấp thuận cho nhà nước cộng sản Việt Nam có tiếng nói quyết định về việc chọn lựa các tân giám mục. Rõ ràng đây là điểm bất bình lớn nhưng tác giả đã viết như sau:

“Khi bị nhà nước chối từ một lúc bốn đề nghị bổ nhiệm giám mục, Đức Hồng Y Claudio Celli, Thứ Trưởng Ngoại Giao Tòa Thánh, nói ngày 4-4-1995 ‘Đây là tai nạn trên đường đi của chúng tôi và tai nạn này đến từ những thông tin sai lạc được cung cấp cho Tòa Thánh về lập trường của chính phủ Việt Nam’... Tai nạn nghiêm trọng hay sai lầm lớn nhất của Tòa Thánh là đã nóng vội ký thỏa thuận rất bất lợi cho Giáo Hội khi chấp nhận hy sinh đặc quyền bổ nhiệm giám mục,

giám quản tông tòa và trao quyết định việc bổ nhiệm cho nhà cầm quyền Việt Nam” (tr. 258).

Viết như vậy đã quá đủ để người đọc hiểu vấn đề.

Việc bang giao giữa Việt Nam và Vatican cũng được tác giả nhắc tới. Cuộc điều đình tái lập bang giao đã kéo dài gần 30 năm mà chưa đi đến kết quả cụ thể. Kết quả lớn nhất là Vatican được cử một đại diện không thường trú ở Việt Nam. Theo tôi, đó là một nhà ngoại giao vô gia cư (homeless), không nhà ở, không văn phòng thường trực, mỗi lần muốn đến Việt Nam và thăm những nơi nào thì phải xin phép nhà cầm quyền Việt Nam trước. Những cuộc điều đình hàng năm giữa Vatican và Việt Nam, đối với nhà cầm quyền Việt Nam, chỉ là lời điều đình câu giờ để đừng làm đứt dây liên lạc nhưng không muốn đi đến kết quả.

Trong phần kết luận, tác giả tỏ ra lạc quan hơn vì dù trong hoàn cảnh 60 năm trong tư thế Giáo Hội thảm lạng, bị đàn áp, đã được cởi mở hơn nhưng chưa hết đàn áp. Dự luận ngoài Công Giáo đã hiểu Giáo Hội Công Giáo hơn, không còn coi Công Giáo là tay sai ngoại bang, đi theo kẻ thù dân tộc. Vụ Thái Hà Tòa Khâm Sứ cũng đóng góp cho xã hội Việt Nam nói chung khởi đầu một tiến trình hòa giải, tạo sức mạnh nội lực để cải thiện tình trạng đất nước.

Về câu hỏi cho tương lai, tác giả viết: *“Nhìn lại 10 năm đã qua là giai đoạn lịch sử đan xen giữa thành thiện và tội lỗi, giữa ánh sáng và bóng tối, giữa hiệp nhất và phân rẽ, giữa phản bội và trung tín. Dù lịch sử thế nào*

biến cố đó cũng có một giá trị tất yếu giúp Giáo Hội Việt Nam đi vào tương lai với điều kiện biết nhận ra những bóng tối và phân hóa, cùng nhau thành tâm hoán cải và trung thành với Chúa...”

Trước khi chấm dứt bài giới thiệu ngắn này, tôi nghĩ cần trích dẫn một phần đây ý nghĩa trong Lời Bạt của Giáo Sư Đỗ Mạnh Tri viết cho tác phẩm:

“Từ cuộc “đổi thời” Vatican-Hà Nội sau đó, chính Vatican đã chấp nhận một thứ dây thòng lọng treo vào cổ Giáo Hội. Tòa Thánh Vatican chỉ dám nói lỏng, càng ngày càng lỏng mà thôi. Nhà nước cộng sản chẳng đòi gì hơn. Ngược lại...”. Ông cũng cho rằng “ Giáo xứ Thái Hà và Dòng Chúa Cứu Thế Thái Hà là trường hợp đặc biệt... đã trải nhiều đắng cay nhưng không hề chấp nhận dây thòng lọng. Ngọn nến Thái Hà là ngọn đèn châu, khác nào ngọn hải đăng, trải qua đông bão vẫn thấp sáng Tin, Yêu”.

Đúng như vậy. Giáo Hội Công Giáo hiện nay chỉ được tự do bề ngoài, bề trong vẫn đeo dây thòng lọng, có thể bị nhà cầm quyền xiết chặt lại bất cứ lúc nào. Mọi tranh đấu của Hội Đồng Giám Mục lúc này chỉ là tìm cách nói dây cho lỏng bớt. Muốn cởi trói hoàn toàn thì phải cần tới những ngọn hải đăng như của Dòng Chúa Cứu Thế mà Nguyễn Ngọc Nam Phong là một.

Trong tâm tình đó, tôi chân thành giới thiệu cùng bạn đọc tác phẩm MƯỜI NĂM THÁI HÀ TÒA KHÂM SỨ của Linh Mục Gioan Nguyễn Ngọc Nam Phong, C.Ss.R



MẠC GIAO

Calgary 19-02-2019

HẠNH PHÚC THẬT Ở ĐÂU ?

(tiếp theo trang 80)

muống tỉnh Sơn Tây ngon nhất cơ ? Cụ Chánh lắc đầu không biết, cụ bảo cái này phải hỏi nhà văn Nguyễn Ngọc Ngạn vì ông ấy gốc Sơn Tây. Chị Ba Biên Hoà và mấy cô Huế gật gù : Đúng, phải hỏi cái ông nhà văn thông thái này. Rồi nhân nói chuyện rau muống và Ông Ngạn, làng tôi đã miên man bàn sang chuyện văn nghệ, chuyện phim ảnh, chuyện Thuý Nga 126 và 127. Ai cũng gật gù khen hay 2 cuốn này, hay từ nội dung đến hình thức. Chao ơi cái ông MC Ngạn nói hay cách gì, lại có cô luật sư Kỳ Duyên phụ họa, lại có các phần trình diễn tuyệt vời của các nghệ sĩ thành danh, lại có đoàn phụ diễn tài ba, lại có sân khấu huy hoàng tráng lệ có tầm cỡ điện ảnh quốc tế. Tôi viết đến đây chắc có cụ nhiều máu chính trị quá khích không bằng lòng. Xin các cụ này bình tâm xét lại đi. Về mặt văn hoá, nghệ thuật và đề cao lý tưởng quốc gia thì nào có công ty nghệ thuật nào giỏi hơn. Khi tôi viết bài này thì làng tôi chưa được xem cuốn Thuý Nga 128 cùng nói về 35 năm hiện diện. Mới xem 2 cuốn mà làng tôi đã nói miên man.

Và mãi về sau, Cụ Chánh chủ tiệc rau muống tân niên mới nói được lời cuối bữa : Lão vừa tâm sự với người bạn già bên Pháp tôi qua. Ông bạn này đầy kinh nghiệm sống. Lão xin được chuyển cái kinh nghiệm này cho các bạn :

- Trên đời ta chỉ cần có 6 viên thuốc bổ này : Ánh nắng mặt trời, nghỉ ngơi, thể dục, ăn uống điều độ, tiếng cười và bạn bè.

Và ông bạn đã diễn nghĩa thêm :

Mang một chiếc đồng hồ giá 30\$ hay 3.000\$ thì nó cũng chỉ một giờ; mang một chiếc bóp giá 30\$ hay 3.000\$ ở trong đựng 100 đồng thì nó cũng chỉ mang bấy nhiêu tiền; uống một chai rượu 15\$ hay 1.500\$ thì nó cũng say bằng nhau; ở một căn nhà rộng 50 mét vuông và 5.000 mét vuông thì nổi cô đơn cũng giống nhau; Lái một chiếc xe 800\$ và 80.000 \$ thì nó cũng phục vụ ta một mục đích là chuyên chở . Hạnh phúc thật nó không nằm trong các thứ ấy mà nó nằm ở nội tâm, nó không đến từ thế giới vật chất này. Có bạn bè thân mà được gặp nhau rồi cười nói oang oang, hát xướng vui vẻ, và ăn uống thỏa thuê như chúng ta thế này thì đó mới là hạnh phúc, hạnh phúc thật. Tạ ơn Chúa. Amen.

Như bị bùa mê, dân làng nghe Cụ Chánh nói xong thì ai cũng tự động chấp tay thưa Amen. Các cụ nghĩ sao về lời Cụ Chánh trên đây cơ ? ◆

TRÀ LỮ

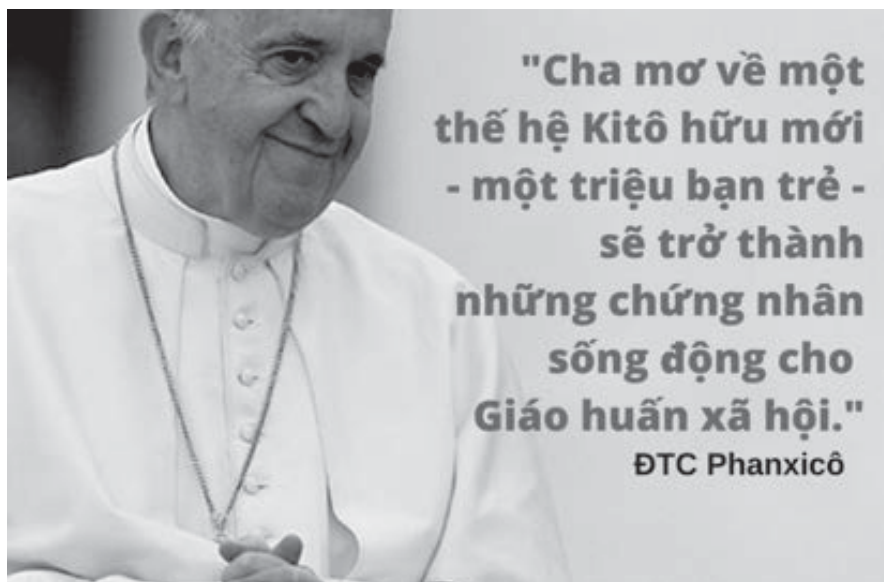
TÔI ĐỌC “ DOCAT “

Cha Trần Anh Thọ đặc trách SVHS Công Giáo Việt Nam cũng là Tuyên Úy Thanh Sinh Công Sài Gòn đã mua 700 cuốn sách tựa đề là DOCAT tên tiếng Việt là Phải Làm Gì để tặng không cho các bạn trẻ. Một người anh em trong nhóm đã được cha tặng và tôi may mắn được mượn xem, tôi xin được lướt qua để giới thiệu đến các bạn trẻ, nhất là các bạn TSC.

Sách dày 322 trang, nhỏ, chữ nhỏ, trình bày mỹ thuật, nhiều hình ảnh đẹp, chủ biên là Arnd Kupper và Peter Schallenberg cùng gần 30 cộng tác viên. Sách đã được Đức Giáo Hoàng Phan Xi Cô viết phần mở đầu và được chính ngài trao cho giới trẻ trong đại hội giới trẻ thế giới tại Cracovia năm 2016. Sách được dịch bởi Ủy Ban Giáo Lý Đức Tin thuộc Hội Đồng Giám Mục Việt Nam và được Đức Giám Mục Nguyễn Thái Hợp chủ tịch Ủy Ban Công Lý và Hoà Bình viết lời giới thiệu.

DOCAT, có lẽ là cách viết gọn của tiếng Anh: Let **Do**, **Catholic**; Tạm dịch ra tiếng Việt là: Người Công Giáo ! Hãy Làm Đi. Đây là lời nói mới thay cho chữ Hành Động Công Giáo hay Công Giáo Tiến Hành (Catholic Action), cụm từ đã nghe quen và không còn gây được ấn tượng nhiều nữa.

Sách gồm 12 chương phần nhiều được viết dưới dạng hỏi đáp để đi vào những nguyên tắc căn bản của Phúc Âm, giáo huấn Công Giáo qua các thông điệp: Tân Sự, 40 Năm Sau, Mẹ



và Thầy, các văn kiện của Công Đồng Vatican II, các tông huấn... được ghi chú nguồn đôi chiếu ngay bên cạnh.

Nội dung cuốn sách có thể tóm gọn trong ít chữ : Thực Hành Ý Chúa, (lời kinh Lạy Cha chúng ta đọc hàng ngày: Ý Cha thể hiện (Ý Cha được thi hành) Chi tiết hơn thì sách này trình bày giáo huấn và Phúc Âm dựa trên những khám phá, nhận định, thống kê về tình trạng xã hội để kể ra những việc mà tất cả những người Công Giáo nhất là giới trẻ có thể làm; Với chương đầu đầu là : Kế hoạch tổng thể của Thiên Chúa tạo nên vũ trụ và con người vì tình yêu; Các chương :2 Nói về căn bản của Ki Tô Giáo : Giúp đỡ mọi người bất kỳ lúc nào và biết dùng phương tiện truyền thông để tác động nhiều người cùng làm 3/ Tôn trọng nhân vị và quyền làm người, phải lưu tâm đến những thành phần thấp cổ bé miệng đang bị chèn ép, những thai nhi đang bị loại bỏ một cách dã man

tàn nhẫn, phụ nữ bị buôn bán để làm nô lệ tình dục...4/ Tranh đấu cho dân quyền để mọi người được hưởng những phúc lợi của xã hội một cách bình đẳng trong tinh thần liên đới...5/ Gia đình là nền tảng của xã hội, cần học hỏi để có quan niệm đúng và xây dựng gia đình đúng với tinh thần Công Giáo 6/ Nghề nghiệp, giá trị của lao động và những quyền căn bản, mức lương tối thiểu, giờ làm việc, an toàn lao động, quyền đình công 7/ Công bằng xã hội, sự chênh lệch giàu nghèo, tài nguyên thiên nhiên là của tất cả loài người, quan niệm của tư bản, Maxism, và Công Giáo khác nhau chỗ nào, bạn có nhận thức và phải làm gì về vấn đề này 8/ Chính quyền và người dân. Những người lãnh đạo phải như thế nào, chính quyền có đáp ứng những nhu cầu căn bản của người dân không, vai trò “ chính trị” của mọi người trong một xã hội dân sự...quyền của đảng phái, quyền phản kháng...9/ Cộng đồng nhân

loại : quyền tị nạn, quyền nhập cư, cơ hội kinh tế 10/ Vạn vật và môi trường sinh thái: biến đổi khí hậu, ô nhiễm không khí, nước uống, thực phẩm, là những vấn đề mà người theo Chúa phải quan tâm vì Chúa dựng nên muôn vật đều tốt đẹp, chính tội lỗi, ích kỷ, tham lam, bất cần đã làm suy thoái công trình sáng tạo của Chúa; bạn làm gì? 11/ Xây dựng tự do và hoà bình, quyền tự vệ chính đáng... chúng ta cần học hỏi và hành động để tránh chiến tranh, những việc phải làm cho các nạn nhân chiến cuộc, chúng ta đã làm gì để đem lại công lý, cũng là cách để tránh chiến tranh.12/ Khuyến khích mọi người dân thân tranh đấu cho công bằng, bác ái, sự thật, công lý, bình đẳng trong một xã hội văn minh thấm nhuần tinh thần Kitô giáo....

Thực ra những vấn đề trên đã được đề cập ít nhiều lúc này lúc khác trong Phong Trào Thanh Sinh Công, nay được tóm gọn khá đầy đủ trong một cuốn sách mà chắc chắn sẽ được in ra nhiều thứ tiếng và hi vọng sẽ được hàng trăm triệu người Công Giáo nhất là người trẻ tìm đọc và tìm ra một hướng đi, một lý tưởng cho cả cuộc đời của chính mình.

Văn phòng Thanh Sinh Công Quốc Tế không biết có đóng góp gì cho cuốn sách này không, nhưng người đọc nhận thấy hai vấn đề chưa được đề cập đến:

1/ Vai trò quan trọng của giáo dục và mục đích của học đường, mà người trẻ cần cộng tác để học đường chu toàn 4 trách nhiệm chính (xin coi HC Dakar của TSC). Có lẽ ai cũng nhận là những người thông minh, can đảm, đầy nhiệt tâm, nghề nghiệp vững vàng, có văn hóa, nhiều kiên thúc, và biết sử dụng các kỹ năng

tác động sẽ có thể thay đổi được sự việc, và người chung quanh. Do vậy giáo dục học đường và ngoài học đường (như rèn luyện qua KĐĐS) là những yếu tố không thể thiếu của người muốn thực hành ý Chúa.

2/ Xây dựng, phát triển và thánh hóa Giáo Hội. Những vấn đề lớn đang làm tổn thương đến nhiệm thể Đức Ki Tô của các thế lực gian trá, của các cá nhân có địa vị và chức Thánh như việc Đức Thánh Cha vừa giải tán một Dòng tu (năm 2013) , hay nhiều giáo phận phải khai phá sản và làm mất niềm tin của nhiều người. Người trẻ làm gì, và làm thế nào ?. Cầu nguyện không thôi, che đậy và giấu giếm, phớt bầy để làm mất niềm tin của nhiều người, tránh né sợ sệt vì bị cho là “ chống ta là chống Chúa”, hay khôn khéo, âm thầm, theo thứ tự đã soi dẫn bởi Âm (Mathew 18, 15-17) để giải quyết ?

Riêng với các bạn trẻ TSC, có thể những vấn đề được nêu ra ở trên quá lớn, ngoài tầm sức và vì giới hạn của cuốn sách đã không nêu ra cách **làm thế nào**, và những thí dụ tiêu biểu và gần gũi để người SVHS có thể noi theo, do đó những tài liệu TSC cần được các bạn học hỏi và tham khảo, đặc biệt phải biết NHÌN ra những vấn đề gần gũi đang ảnh hưởng đến đời sống của chính mình và các bạn cùng trang lứa, để nhận định, suy tính tìm ra các giá trị tự nhiên, giá trị của giáo huấn, Phúc Âm (XÉT) để thay đổi quan niệm, lối sống của chính mình và những người chung quanh, những việc đó (sự kiện) có thể rất gần gũi như: Học để làm gì, Học thế nào cho giỏi, Học thế nào để thi đậu với điểm cao, Học gì để dễ kiếm việc làm lương cao mà

không trái với luân lý Công Giáo, Học ngoại ngữ thế nào, khó lắm không, giúp gì cho việc truyền giáo ?, Giải trí như thế nào là vừa, Tình trạng ăn nhậu quá đáng của thanh niên VN, Làm sao tìm được người yêu thuận hợp để xây dựng gia đình Công Giáo hạnh phúc, Nguyên nhân của các vụ phá thai, Tình trạng phá thai tại VN, Tình trạng dửng dưng hay đồng lõa với các hành động xấu, Vô cảm với những đau thương bất hạnh của con người... người TSC qua mỗi sự việc có thể trình bày như một vi-luận-đề (micro thesis) trong đó các giá trị chân thiện mỹ, giáo huấn, lời Chúa được dùng để XÉT và tự tìm ra cho chính mình một bài học và cùng nhau tác động và một việc LÀM dù rất nhỏ.

Để thay cho lời kết, tôi xin được trích lời tâm tình của vị cha chung, Đức Giáo Hoàng Phan Xi Cô đã viết cho giới trẻ: “ Chẳng lẽ chúng ta không thể làm gì hơn để cho quốc cách mạng về tình yêu và công bằng này trở thành hiện thực trong hành tinh khốn khổ này sao ?? “ Sẽ chẳng có gì thay đổi thế giới ngoài những người cùng với Chúa Giêsu dẫn thân, đến với những người sống bên lề xã hội ngay cả với các mảnh đời lem luốc “ . Hãy dẫn thân ...và tranh đấu cho công lý và phẩm giá con người, nhất là những người nghèo nhất trong những người nghèo.”

Xin chân thành giới thiệu và mời bạn trẻ Công Giáo phải có một cuốn DOCAT. ♦

Jos. Trần Đình

FUNDRAISING CAMPAIGN FOR HUMAN RIGHTS ACTIVISTS IN VIETNAM



P.O. BOX 39, MIDWAY CITY, CA 92655, U.S.A.
714- 277-9888 * e-mail: yemtrodautranhtaivietnam@gmail.com
HY VỌNG Tax ID#33-0939811

THÔNG CÁO BÁO CHÍ

*của Quỹ Yểm Trợ Nhân Quyền và Tù Nhân Lương Tâm
kính gửi các cơ quan Truyền Thông Đại Chúng trong cộng đồng Người Việt Hải Ngoại*

Kính thưa Quý Vị,

Đêm Nhân Quyền do hai diễn giả trình bày về hiện tình đất nước là nguyên Giám Mục Kontum Hoàng Đức Oanh, đến từ Quốc Nội, GS Nguyễn Thanh Giàu, Chủ tịch Hội Đồng Liên Tôn Việt Nam với phần phụ diễn Văn Nghệ Đấu Tranh, đã khai diễn tối Thứ Sáu từ 6 đến 10 giờ tại nhà hàng Seafood Palace Diamond 3 thuộc thành phố Westminster, Nam California, Hoa Kỳ.

Như đã thông báo, trong dịp này, Ban Điều Hành Cơ Sở Hy Vọng đã mở cuộc Xổ Số lần đầu để có thêm phương tiện giúp Quỹ Yểm Trợ Nhân Quyền & Tù Nhân Lương Tâm.

Cuộc Xổ Số đã diễn ra công khai trước sự giám sát của Luật Sư Trần Đình Định cùng sự chứng kiến của Đức Giám Mục Hoàng Đức Oanh và đương kim Chủ tịch Hội Đồng Liên Tôn Việt Nam Nguyễn Thanh Giàu, một số Nghị Viên Hội Đồng Thánh Phố Westminster, đông đảo Quý Vị Nhân Sĩ trong Cộng Đồng và ngót 600 đồng hương tham dự.

Sau đây là kết quả Xổ Số trong Đêm Nhân Quyền:

1. Sáu lô an ủi trúng \$200.00 mỹ kim mỗi lô với các vé mang số sau đây:

16731, 65508, 34419, 17448, 32945, 86948.

2. Lô Vui Vẻ trúng **MỘT lượng vàng**: vé mang số **58820**.

3. Lô May Mắn trúng **HAI lượng vàng**: vé mang số **16997**.

4. Lô Thần Tài trúng **BA lượng vàng**: vé mang số **41918**.

5. Lô Độc Đắc trúng 1 chiếc xe Toyota Camry 2019: vé mang số: **10488**

Lưu Ý: Quý Vị may mắn có những số vé ghi trên đây sẽ được Ban Tổ Chức liên lạc và hẹn gặp để trao giải thưởng hoặc gửi đến nhà.

Trân trọng,

Lê Tinh Thông
Đại Diện Ban Tổ Chức

THỊT CHÀ BÔNG

Gia Chánh

GIANG ANH

(RUỐC)

Khi còn ở VN Giang Anh hay làm món thịt chà bông bằng thịt thăn heo, vì là thịt tươi nên làm rất ngon. Giã thịt bằng cối đá, có rá chà cho thịt bông lên.v.v..

Khi qua xứ lạnh này, làm bằng thịt thăn không được ngon nên mua thử thịt heo tenderloin người VN hay gọi là “thăn chuột”, chắc vì nó nhỏ và ngắn hơn thịt thăn. Thịt này có thớ dài nên dễ làm. Giang Anh xin chia sẻ với quý vị.

NGUYÊN LIỆU CHO NHÂN BÁNH:

4 miếng thịt heo loại” thăn chuột” hay tenderloin. Loại thịt này thớ dài, mềm dễ làm.

- 4 Tbsp nước mắm ngon.
- 1 chảo to không dính loại Tefal hơi xâu.
- Cần 1 con dao to bản thớ nặng hoặc 1 cái búa có bản to để dần thịt.



CÁCH LÀM:

Rửa thịt cho sạch. Lọc hết mỡ bám chung quanh miếng thịt, cắt làm 3 khúc, cỡ thịt to bản cắt dọc làm 2 cho mau chín.

Đề chảo lên bếp cho 1 cup nước vào , xếp thịt vào chảo,đậy nắp lại, đun lửa to. Khi nước sôi vặn lửa dưới trung bình, nấu vài phút lật thịt qua lại cho chín đều. Khoảng 10 phút thịt sẽ chín và nước ngọt của thịt trong chảo cũng ngấm trở lại vào miếng thịt. Bỏ thịt ra cái đĩa lớn cho chóng nguội.

Khi thịt đã nguội,lần lượt bỏ từng miếng thịt vào túi nylon loại dày, hoặc để thịt trên tấm thớt, trên đế miếng nylon, lấy cái búa hay dao đập đập miếng thịt heo. Khi đã đập thịt xong, rửa tay sạch, xé thịt theo theo thớ dài của thịt.

Rửa chảo cho sạch, đề lên bếp vặn lửa trung bình ,cho thịt đã xé vào, dùng mấy chiếc đũa đảo đều tay, rưới 4Tbsp nước mắm ngon vào thịt, đảo nhanh tay cho nước mắm thấm đều vào ruốc. Đảo đến khi thấy ruốc khô là được.

Cho ruốc vào cái tô to, xâu. Dùng máy đánh trứng loại cầm tay, cho máy chạy vòng vòng trong ruốc một chút ruốc sẽ bông lên.

Có hũ ruốc trong nhà cũng tiện, khi đói có thể dùng với bánh mì, cháo trắng, cơm hay rắc lên bánh cuốn ăn kèm rất ngon....

TRANG Y HỌC

■ **Bác Sĩ Ngô Đình Tân**

ĐAU ĐẦU



1. Đau đầu là triệu chứng đau nhức hoặc khó chịu vùng đầu. Nguyên nhân gây ra đau đầu rất đa dạng, có hơn 200 nguyên nhân khác nhau. Tuy nhiên chỉ có một số ít nguyên nhân là nghiêm trọng tới sức khỏe như u bướu đầu, viêm màng não, tai biến mạch máu não, tăng nhãn áp hoặc viêm động mạch thái dương.
2. Chứng đau đầu tuy phức tạp nhưng đa số trên 80% có nguyên nhân phát xuất từ 3 căn bệnh đau đầu đơn thuần sau – đau đầu căng cơ (Tension Headache), đau đầu từng chuỗi (Cluster Headache) và đau đầu migraine.
3. Căn bệnh đau đầu thông thường nhất là đau đầu căng cơ. Đau đầu căng cơ xảy ra khi các cơ bắp vùng cổ và vai đau co thắt lại, cơn đau bắt đầu phía sau đầu và sau cổ lan phía trước đến đỉnh đầu và trán rồi quanh đầu. Đầu đau như có vòng đai siết chặt quanh đầu, cơn đau thường kéo dài từ 30 phút đến vài ngày. Đau đầu căng cơ thường xảy ra khi có thể căng thẳng lo âu hoặc thiếu ngủ. Người có bệnh trầm cảm có nguy cơ cao bị đau đầu căng cơ.
4. Đau đầu từng chuỗi phát xuất nửa bên đầu sâu sau vòng mắt lan ra trán và thái dương. Cơn đau thường kèm theo một số triệu chứng khác như nghẹt mũi, chảy nước mũi, đỏ mắt, chảy nước mắt. Đây là dạng đau đầu ngông nhất, đau dữ dội không thể chịu được. Cơn đau thường kéo dài từ 30 phút đến vài tiếng, xảy ra 2-3 lần trong ngày, kéo dài từ vài ngày đến vài tuần, dạng đau đầu này xảy ra nhiều hơn ở nam giới và hút thuốc lá.
5. Đau đầu Migraine có những đặc điểm như nhức bên đầu kèm theo buồn nôn, ói mửa, sợ ánh sáng và tiếng động mạnh. Cơn đau kéo dài từ 4 tới 72 tiếng. Bệnh thường khởi phát từ tuổi thiếu niên, nhiều hơn ở phía nữ; về già bệnh có thể thuyên giảm và có khi dứt hẳn. Nguyên nhân gây ra đau đầu Migraine chưa được biết rõ. Tuy nhiên tiết tố Estrogen đóng một vai trò quan trọng. Do đó phái nữ bị đau nhiều hơn phái nam và sử dụng các thuốc điều hòa kinh nguyệt có chứa Estrogen có thể làm cơn đau đầu nặng hơn. Cơn đau đầu Migraine thường bộc phát do các yếu tố sau:
 - Mất ngủ mệt mỏi, căng thẳng
 - Thời tiết thay đổi
 - Dùng thực phẩm chứa Tyramine như Phomat/ bia rượu/ bơ/ nho/ chuối
 - Dùng thực phẩm chứa Nitrate như các loại thịt chế biến như hotdog, bacons, xúc xích...
 - Thực phẩm chứa MSG và nước uống có chocolate.
6. Đau đầu Migraine thường bộc phát đột ngột không có dấu hiệu báo trước. Tuy nhiên trước cơn đau đầu một số người bệnh cảm thấy bồn chồn/ mệt mỏi/ buồn bã/ khó chịu vùng đầu/ mắt bị hoa có đốm sáng sau đến một nửa đầu đau dữ dội kèm theo buồn nôn ói mửa, sợ ánh sáng và tiếng động mạnh, ù tai chóng mặt đi không vững. Người bệnh chỉ muốn nằm ngủ yên tĩnh trong phòng tối.
7. Việc chữa trị đau đầu nói chung gồm ba khía cạnh – giảm cơn đau, chặn đứng cơn đau và ngăn ngừa cơn đau tái phát khi cơn đau đầu bộc phát người bệnh có thể tự dùng các thuốc giảm đau loại nhẹ như Aspirin, Acetaminophen, Naproxen và Ibuprofen... Nếu đã có căn bệnh đau đầu kinh niên người bệnh có thể dùng thuốc giảm đau mạnh hơn như Ultracet, Tylenone #3 hoặc Vicodin... Riêng đau đầu Migraine để chặn đứng cơn đau người bệnh có thể dùng loại thuốc Cafergot hoặc loại Triptan. Nếu cơn đau Migraine xảy ra thường xuyên 2-3 lần trong tháng người bệnh có thể dùng thêm thuốc ngăn ngừa Migraine như Propranolol; Verapamil, Depakote;
8. Nói chung khi có cơn đau đầu nặng dữ dội kèm theo sốt cao độ, tâm thần rối loạn, tính tình thay đổi hoặc nhức đầu sau khi bị chấn thương vùng đầu hoặc vùng cổ, hoặc cơn đau đầu không thuyên giảm sau khi dùng thuốc giảm đau thì quý vị cần tham khảo bác sĩ gia đình hoặc đi cấp cứu.

VƯỜN RAU TÁI NGẮT MỘT MẪU

(tiếp theo trang 24)

cộng-sản ở Sài-gòn đã manh-nhạ ý muốn lấy đất-đai khu này nên Toà Tổng-giám-mục Sài-gòn, phải có văn-bản số I.83.2007.285 do linh-mục Huỳnh Công Minh với tư-cách là Tổng Đại-diện gửi Chủ-tịch Ủy-ban nhân dân Thành-phố Hồ Chí Minh ngày 31-8-2007, xác-định quan-điểm về việc sử-dụng hợp-pháp khu trại di-cư Lộc-hung.

Và cho dù ai cũng biết dã-tâm của những người cộng-sản Việt-Nam thì vô chừng, nếu không muốn nói là càng ngày càng mất lương-tri, mất tính người; song sau khi vụ việc xảy ra, thì cũng vẫn có nhiều cách lý-giải về sự việc diễn ra đột-ngột. Có người bảo Vườn rau Lộc Hưng rõ ràng là bị... kỳ thị vì nó là khu đất của người dân Công giáo. Điều này không đúng lắm vì tất cả các khu trại di-cư chung quanh cũng là các xứ đạo, nhưng chỉ có Lộc-hung với khu đất trồng rau đẹp mắt ở vào vị-trí gần sát đường Cách-mạng tháng Tám cho nên Lộc-hung đã bị những con mắt tham-lam và độc-ác nhìn đến lâu rồi nhưng họ chưa làm gì được. Và các nạn-nhân ở Lộc-hung cũng biết mình vẫn bị treo lơ-lửng trên ngọn cờ xã-hội chủ-nghĩa nhưng không ngờ cuối cùng lại xảy ra cách chụp giật như một căn-cứ quân-sự bất thành-linh bị quân địch đánh úp.

Lại đã có nguồn dư-luận lý-giải rằng Lộc-hung bỗng-chốc là con vật bị tế-sát vì đây là chiêu bài của cộng-sản, một mục-tiêu đạt

hai đích. Cuộc tranh chấp quyền-lực ở thượng tầng ngày càng khốc-liệt và ngày càng mở rộng giữa hai phe Bắc và Nam. Nhất là trong khoảng thời gian ba năm, từ năm 2015 tới nay, tất cả các tù nhân lương tâm, nhóm các thanh niên Công-giáo, nhóm Cây xanh Hà-nội đã đến đây trú-ngụ... và các linh-mục Dòng Chúa Cứu-thế cũng về Lộc-hung mua đất xây nhà cho mấy chục thương-phế-binh có nơi ăn chốn ở... Thành vậy, Lộc-hung trước cấp mắt tham-lam và tàn-độc của nhà cầm quyền thì vừa là vùng đất “cháy sữa và mật ong”, lại vừa là một đặc-khu bao-bọc cho các nhóm đấu-tranh và thương phế binh.

Như vậy, khu vườn rau Lộc-hung trở thành như cái gai nhọn phải nhổ cho “công tư vẹn toàn”, cho cả trung-ương Hà-nội lẫn địa-phương Sài-gòn đều có lợi. Bà con Lộc-hung chỉ là nạn nhân của cộng-sản do tội có lòng với đất nước, có tình với anh em. Nhiều người cho rằng thành-tích phá tan-hoang 112 căn nhà, đây bao nhiêu con người vào mặt-lộ là món quà xuân của của chính-quyền Sài-gòn dâng trung-ương Hà-nội để không bị lán-lướt.

Tại Lộc-hung trước đây đã có sẵn ngôi trường Văn Đức, gồm cả hai bậc Tiểu-học và Trung-học góp chung vào con số không nhỏ các trường trong địa-bàn quận Tân-bình. Nay lấy lý-do vì tương-lai của học-sinh trong quận mà đập nát cuộc sống của trên một trăm

gia-đình trong đó gồm cả bao nhiêu em bé đang và sẽ trong tuổi học-sinh là cách làm việc gì đây. Tự cổ chí kim, từ đông sang tây, có nhà cầm quyền nào hành-động kiểu “nước mắt sấu khóc đầu lâu” của những người cộng-sản Việt-Nam như vậy không? Đã là nhà trường thì phải nhắm mục-đích giáo-dục chung cho lớp công-dân tương-lai, sao còn có đẳng-cấp và tiêu-chuẩn này khác. Người cộng-sản nói mà không biết ngượng lời như thế thì làm gì có giáo-dục.

Lại nữa, càng lăm lư-hương thì cũng càng lăm con ma nên trách chi bằng-cấp Việt-Nam đem ra nước ngoài chẳng ai biết dịch ra sao cho tương-xúng với trình-độ ghi tên giấy. Đồng thời, nếu đất nước vẫn cứ đà này “tiền vững chắc” lên chủ-nghĩa xã-hội thì dù có học ở trường “chuẩn” nào cũng đến như đám cha anh đang là thôi. ♦

**ĐỌC VÀ
CỔ ĐỘNG
NGUYỆT SAN
DIỄN ĐÀN
GIÁO DÂN**

HANOI “VỄ” BÁNH QUA MẠNG 5G

(tiếp theo trang 37)

- cũng là hạn chót 90 ngày hưu chiến thuế quan, sẽ là thời điểm nhiều điều kỳ thú được dần tỏ hiện trong chiến tranh công nghệ cao giữa phương Tây và Tàu cộng – cũng là lúc Ba Đình phải nhường mắt ra mà thấy tình thế lần lượt đổi thay.

Nhìn sang Tân Gia Ba, Hanoi tiếc đến ngất lịm, vì nước này hôm 13/02/2019 đạt được hai hiệp định thương mại và đầu tư với Liên Âu trị giá đến 104 tỷ Euro. Trong khi Hanoi mất toi hàng chục tỷ Mỹ Kim mỗi năm do hai hiệp định tương tự bị Liên Âu đóng băng; chỉ vì chế độ tàn bạo ùi sập nhà cửa, cướp sạch tài sản của hàng trăm gia đình ở vườn rau Lộc Hưng, Saigon vào dịp Tết.

Chế độ Hanoi vẫn lún sâu vào nền kinh tế quan thầy Phương Bắc đang hồi suy kiệt, phơi bày liên

tục trên các trang báo quốc tế, như tiếng gào thét của đàn “quạ đen” mang điềm dữ trong đêm đến cho Hanoi. Tình huống này đẩy Ba Đình phải vùng vẫy bắt bớ, trấn áp, cướp bóc dân chúng vội vàng, như con tàu trúng thủy lôi đang chao đảo trước cơn giận lũ chảy xiết.

Theo thống kê tháng Giêng năm 2019, dân số trong nước tới 97 (*) triệu người, trong đó có 66 triệu ở độ tuổi lao động, từ 15 đến 64. Nguồn nhân lực to lớn này bị nhóm cầm quyền bóc lột sức cần lao; họ chỉ nhận được trung bình 220 Mỹ Kim một tháng [8], trong lúc công nhân các nước trong khu vực Châu Á Thái Bình Dương nhận lương cao gấp 10 lần (2,648 MK).

Nếu như chỉ 3% dân Việt một lòng can đảm phản đối tính tàn

ác, bắt tài, tham nhũng trên 70 năm nay của đám Ba Đình, đã đưa đến một Việt Nam đói nghèo thua kém và tụt hậu. . . thì Dân Tộc Việt chắc chắn sẽ thấy một Việt Nam hoàn toàn khác.

TNT Feb 18

[1]https://www.rfa.org/vietnamese/in_depth/vn-minister-concerns-about-people-want-to-go-to-jail-01162019132529.html

[2]<https://vnexpress.net/thoi-su/tong-bi-thu-dat-nuoc-chua-bao-gio-co-duoc-co-do-nhu-ngay-nay-3877029.html>

[3] https://en.wikipedia.org/wiki/Semiconductor_industry

[4] <https://en.wikipedia.org/wiki/5G>

[5] <https://en.wikipedia.org/wiki/Nvidia>

[6] https://en.wikipedia.org/wiki/Termination_of_employment#Pink_slip

[7] [Nghiên cứu của Oxfam](#)

[8]<http://cafef.vn/luong-thang-cua-lao-dong-viet-nam-thap-hon-10-lan-so-voi-khu-vuc-20180124160630023.chn>

(*) <https://danso.org/viet-nam/> Dân số VN năm 2019 là 97 triệu người. Tuổi từ 15 – 64 là 66 triệu

Kính mời

Nhằm phục vụ quý Độc Giả ưa đọc báo trên Mạng toàn cầu, nhất là quý vị có mắt yếu muốn đọc được chữ khổ lớn trên máy điện toán, Iphone, Ipad...,

Nguyệt San Diễn Đàn Giáo Dân đã cho đăng nguyên văn Nội Dung cả tờ báo Dưới dạng hình PDF trong mục Điểm Lại Báo Cũ, sau một tháng. Ngoài ra, hàng tháng, một tuần sau ngày phát hành báo viết, Tòa Soạn đã để lên Website Diễn Đàn Giáo Dân một số bài Chủ Điểm. Xin mời đọc giả vào trang Mạng:

diendangiaodan.com để theo dõi.

DANH MỤC QUẢNG CÁO

Diễn Đàn Giáo Dân chân thành cảm tạ sự hỗ trợ của Quý Thân Chủ và Quý Độc Giả đã nhiệt thành ủng hộ cho các Thân Chủ Quảng Cáo dưới đây

| | |
|----------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| Á Đông Super Market 73 | Golden Heart Medical.....Bìa 4 |
| Ana Pharmacy81 | Hội Yểm Trợ - Cha Trương Bửu Diệp.....89 |
| Bảo Hiểm TMN.....33 | Manna Pharmacy 81 |
| BS Dương Khổng Tước 81 | Mile Square Dentistry 88 |
| BS Nguyễn Mạnh Hùng 56 | Nhà Quàn An Lạc.....56 |
| BS Phan Mỹ Dung, Lê Phan Stephanie, Mỹ Châu.....65 | Nha Sĩ Kevin Nam Kiều, Orthodontics.....Bìa 3 |
| Chùm Kết..... 72 | Nha Sĩ Lê ngọc Bích Bìa 3 |
| Chung's Express Restaurant..... 48 | OCC Printing41 |
| Chung's Teriyaki.....48 | Paracel Seafood Restaurant 57 |
| Crystal Vision, phòng nhãn khoa 65 | Phở 86.....32 |
| Di's Printing.....64 | Saigon City Market Place 49 |
| Grand Gaden Restaurant.....Bìa 2 | Tổ Hợp Luật Sư Michael Francis Smith 64 |

Quảng Cáo

Quý vị đăng quảng cáo, hỉ tín, ai tín trên Diễn Đàn Giáo Dân sẽ được tôn trọng bởi:

- Hàng ngàn độc giả nhờ báo được phân phối qua các địa điểm quảng cáo.
- Hàng ngàn độc giả qua báo dài hạn gửi đến tận nhà.
- Nguyệt San Diễn Đàn Giáo Dân được phân phối trên khắp Hoa-Kỳ và thế giới.

PHIẾU ĐỘC GIẢ

Họ Tên: _____ Điện thoại: _____

Địa Chỉ: _____ Độc Giả Cũ, ID# _____

_____ Độc Giả Mới

_____ Email: _____

Nhận làm: Cố Vấn Chủ Trương Cố Động Viên Bảo Trợ Điều Hành

Đại Diện Vùng **Độc Giả Ân Nhân:** \$60 \$100 \$200 \$.....USD

Độc Giả Thường: Hoa-Kỳ \$50 USD; Canada \$70 USD; Âu Châu, Á Châu, Úc Châu \$80 USD

Muốn mua Nguyệt San Diễn Đàn Giáo Dân từ số: _____

Muốn có các số cũ (nếu còn): _____

Xin gửi mẫu này về Tòa Soạn ĐGD: **7864 Westminster Blvd., Westminster, CA 92683**

Hoặc gọi điện thoại: **714-894-5826** Email **toabaoddgd@yahoo.com**

Chi phiếu, lệnh phiếu xin đề **DIEN DAN GIAO DAN, INC.** và gửi về địa chỉ trên.