

Số 198 - Tháng 5/2018

Nguyệt San

DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN

Dien Dan Giao Dan, Inc.
Non-Profit Organization #2455155

7864 Westminster Blvd.
Westminster, CA 92683, USA

714-894-5826

Website: www.DienDanGiaoDan.com
Email: toabaoddgd@yahoo.com

Linh Hương

Lm. Cao Phương Kỳ

Cố Vấn Pháp Luật

L.S. Trần Đình Định

Nhóm Chủ Trương

Nguyễn Xuân Hân, Lê Tinh Thông,
Nguyễn Văn Nhuệ, Trần Ngọc Văn,
Nguyễn Đức Tuyên, Nguyễn Trường Khoan, Kim Loan,
Trần Tấn Toàn, Hoàng Quý, Lê Văn Trang,
Trần Quang Tuyền, Nguyễn Khoa Khương,
Nguyễn Văn Bách, Đinh Lưu Nhã, Lê Thiên,
Nguyễn Mạnh Thường, Phạm Tất Hạnh,
Nguyễn Đức Chuyên, Laura Trần, Trần Văn Cáo,
Nguyễn Văn Quát, Nguyễn Văn Liêm, Đinh Thái Sơn,
Trang Đài, Nguyễn Mạnh Chí, Ngô Đình Lượng.

Tòa Soạn

Chủ Nhiệm:

Nguyễn Văn Liêm
Đinh Thái Sơn, Phụ Tá

Chủ Bút:

Mặc Giao
Trang Đài, Phụ Tá

Tổng Thư Ký:

Charlie Nguyễn Mạnh Chí.
Joseph Ngô, Phụ Tá

Trợ Sự

Nguyễn Khoa Khương, Nguyễn Mạnh Thường,
Nguyễn Đức Chuyên,
Nguyễn Thị Thêu, Đỗ Trí Tuệ,
Trần Văn Cáo, Nguyễn Văn Quát, Hương Thu,
Trần Quang Tuyền, Phạm Bá Cát, Đỗ Trí Tuệ

Ban Biên Tập

Trần Phong Vũ, Nguyễn Đức Tuyên, Trần Hữu Khắc,
Nguyễn Tiến Ích, Lê Tinh Thông, Lê Thiên,
Nguyễn Chính Kết, Thanh Hiến, Phạm Minh Tâm,
Đỗ Mạnh Trí, Nguyễn Tiến Cảnh, Minh Võ,
Phạm Hồng Lam, Trà Lũ
Trang Đài Glassey-Trần Nguyễn

Trình Bày

Phong Trịnh

Trong Số Này

Thường Xuyên

Thư Tòa Soạn..... DBGD 2
Hộp Thư Độc Giả DBGD 4

Chủ Đề

Viết Từ Canada: Kỹ Thuật Kiểm Soát Và Trấn Áp Con Người Mặc Giao 20
Án 15 Năm Tù Cho Luật Sư Nguyễn Văn Đài (BBC) 23
Thêm 3 Nhà Hoạt Động Bị Tuyên Án Tù Ở Việt Nam VOA 25
Quốc Tế Phản Đối Án Mã Việt Nam Tuyên Cho 6 Nhà Hoạt Động Dân Chủ (RFA) 26
Thông Cáo Báo Chí Của Liên Đoàn Thẩm Phán Đức BVN 28
Lòng Thương-Xót Của Chúa Phạm Minh-Tâm 39
Án Xá Quốc Tế : Việt Nam Giam Giữ Gần 100 Tù Nhân Lương Tâm Thụy Mỹ 75
Nữ Dân Biểu Quốc Hội Đức Tuyên Bỏ Sẽ Tiếp Tục Tranh Đấu
Cho Đến Khi Ông Nguyễn Văn Đài Được Tự Do 104

Tôn Giáo

Sứ Điệp Của Đức Thánh Cha Ngày Thế Giới Về Ôn Gọi Lần Thứ 55 Asianews 6
Tìm Hiểu Gốc Tích Tháng Hoa Đức Mẹ LM Đoàn Quang 8
Tìm Hiểu Hội Thánh Công Giáo L.M. Cao Phương Kỳ 10
Trung Quốc Thi Điểm Siết Chặt Và Cấm Đoán Các Hoạt Động Tôn Giáo Hồng Thi 13
Trung Quốc Bách Hại Người Công Giáo Không < Yêu Nước > Thụy Mỹ 14
Vatican Nền Thương Thảo Với Bắc Kinh Như Thế Nào? Đặng Tự Do 15
Cha Bernardo Cervellera: Những Nhà Thương Thuyết Cần Nhớ Bài Học
Với Hà Nội Khi Thương Thảo Với Bắc Kinh Đặng Tự Do 17
Lá Thư Đức Quốc: Cách Đây Nửa Thế Kì: Vatican Giã Từ Chế Độ Vương Triều Phạm Hồng -Lam 42
Vatican Đưa Tin Các Nhóm “Cờ Đỏ” Tấn Công Cộng Đồng Thiên Chúa Giáo Ở Việt Nam Linh Quang 45
Chuyện Không Tin Cũng Xảy Ra: Hội Đồng Giám Mục Pakistan Tố Cáo Các Bác Sĩ Đặng Tự Do 47
Giải Đáp Giáo Lý: Nói Thêm Về Vụ Tuyệt Thông LM Phanxicô Xaviê Ngô Tôn Huân 50
Tin Mừng Giữa Dòng Đời: Hành Trình Mùa Phục Sinh Trần Việt Cường 52
Những Lần Đức Mẹ Hiện Ra Trần Mỹ Duyệt 54
Sinh Hoạt Đò Đây: Giáo Xứ Chúa Kitô Cứu Thế,
Ngày Trung Tâm Quận Cam, Tiểu Bang California, Hoa Kỳ Nguyễn Thao & Văn Lâm 84

Thời Sự

Từ Mối Liên Hệ Giữa Th Vinh Long Và TH Vietface Trần Phong Vũ 29
“Xôi Hồng Bông Không” Trần Nguyễn Thao 34
Một Chút Cảm Nhận Về: Anh Là Ai? Việt Nam Tôi Đâu? Lê Thiên 36
Ba Chiến Hạm Úc Bị Trung Quốc Quấy Rối Trên Đường Đến Thăm Việt Nam Thụy Mỹ 77
Gia Tăng Đàn Áp Tôn Giáo 87
Đô Đốc Mỹ: Biển Đông Đang Bị Trung Quốc Khống Chế Trọng Nghĩa 102

Thông Tin, Văn Hoá, Xã Hội, Linh Tinh

Ừn Ừn Trang Đài Glassey-Trần Nguyễn 59
Lá Thư Canada: Thiên Tài Về Nhạc Và Thơ Trà Lũ 62
Trà Đũa Thái Bá Tân 67
Số Tay Thường Dân: Nạn Nhân & Thủ Phạm Tường Năng Tiến 68
Thấy Gì Từ Chuyện Cô Giáo Không Giảng Bài Suốt Học Kỳ? Lê Thiên 70
Thơ Gió Chướng Cuồng Phong 76
Cờ Vàng Bay Trên Tòa Thị Chính Spokane Ngày Giỗ Tổ Hùng Vương 78
Khốn Nạn Thật Rồi ! Vỹ Nguyễn Thị 79
Tường Thuật Ngày Sinh Hoạt Diễn Đàn Giáo Dân 82
Cựu Đại Tướng Và Nguyên Thủ Tướng Vnch Trần Thiện Khiêm Theo Đạo Công Giáo 86
Cảm Nghĩ Về Gây Quỹ Làm Phim Giáo Dục “The Viet Nam War” Vĩnh Chánh 91
Nhân Ngày Hiến Máu Tháng 5, Phúc Đức Tại Mầu Đinh Thi 93
Trang Y Học: Tắc Nghẽn Động Mạch Ngoại Biên Bác Sĩ Ngô Đình Tân 95
Gia Chánh: Bánh Bao Chi Bà Hương Bình 97
Thúy Đa Đi Rồi Đỗ Thái Nhiên 98

Giá Biểu Một Năm

- Hoa Kỳ
Đọc giả thường: 50MK
Đọc giả ân nhân: 60MK
trở lên
- Canada: 70MK
- Âu Châu: 80MK
- Á và Úc Châu: 80MK

■
Các Đại Diện
La Puente, CA:
Nguyễn Đức
(626) 917-7487

Los Angeles, CA:
Nguyễn Ngọc Chánh
(626) 810-6346

Milpitas, CA:
Phạm Văn Tường
(408) 946-4027

Riverside, CA:
Đỗ Tâm
(909) 272-3446

Trần Huy Thống
(929) 788-4637

San Diego, CA:
Phạm Văn Hội
(619) 516-3573 (619) 261-1250

San Jose, CA:
Nguyễn Đình Sang
(408) 230-6418

San Francisco/ Oaland, CA:
Nguyễn Văn Hiệp
(510) 363-8964

Stockton, CA:
Nguyễn Anh Quý
(209) 952-3914

Colorado:
Trần Công Huấn
(719) 574-9818

Denver, CO:
Lê Văn Giáo
(303) 761-0072

Florida:
Lê Ngọc Thanh
(561) 249-4201

Georgia:
Bùi Mai Quốc Tuấn
(770) 507-3247

Indiana:
Mt. Nguyễn Đình Cận
(260) 755-0774

Chicago, IL:
Nguyễn Thọ Khải
(773) 478-1128

Louisville, KY:
Nguyễn Văn Đăng
(502) 375-0284

Wichita, KS:
Lê Văn Thành
(316) 655-7118



Một lần nữa, vai trò tối cao độc quyền độc đoán của đảng Cộng Sản Việt Nam lại được chứng tỏ trong phiên tòa tại Hà Nội ngày 5-4-2018 xử 6 người đòi tự do dân chủ. Phiên tòa được dàn dựng để hợp thức hóa quyết định của Bộ Chính Trị. Tòa án gì mà xử 6 bị can “đại hình” trong vòng một ngày, cáo trạng sơ xài, thiếu bằng cứ, thiếu dữ kiện, thiếu tranh luận giữa công tố và luật sư của bị can, chẳng khác gì cảnh đấu tố của tòa án nhân dân thời cải cách ruộng đất. Tội trạng “lật đổ chính quyền nhân dân” là một vu cáo vì những bị cáo chỉ đòi hỏi tự do dân chủ bằng miệng, chưa có hành động lật đổ nào. Kết tội khi chưa phạm hoặc suy diễn là sẽ phạm đó là trò “Tur Pháp” quái thai do đảng Cộng Sản đẻ ra.

Xử án vô nguyên tắc, sai thủ tục, ngược sự thật như thế mà thảo nhiên kết án nặng nề các bị can. Nặng nhất là Luật Sư Nguyễn Văn Đài bị 15 năm tù giam và 5 năm quản chế. Nhẹ nhất là ông Phạm Văn Trội với 7 năm tù và 1 năm quản chế. Tội của họ là quy tụ trong Hội Anh Em Dân Chủ từ tháng 3-2013 nhằm mục đích “*Bảo vệ các quyền con người đã được Hiến Pháp Việt Nam và các Công ước quốc tế thừa nhận, vận động xây dựng một xã hội dân chủ tiến bộ, công bằng và văn minh tại Việt Nam*”. Phát biểu quan điểm đúng đắn, mong cho đất nước tiến lên, quyền dân được tôn trọng, đáng lẽ nhà nước phải cảm ơn những người này, như ông Brad Adams, Giám Đốc Á Châu của Human Rights Watch nhận xét. Ngược lại, cộng sản đã “tặng” cho họ những bản án rất nặng. Cộng sản sợ vì cộng sản làm ngược những điều bình thường này.

Phản ứng phẫn nộ đã đến từ khắp nơi trên thế giới, từ các chính phủ đến các dân biểu, nghị sĩ, chưa kể các cơ quan theo dõi nhân quyền quốc tế. Phát ngôn nhân Bộ Ngoại giao Hoa Kỳ đòi trả tự do ngay cho những người bị kết án. Hiệp Ước Thương Mại song phương Việt-Mỹ, niềm hy vọng lớn lao của Hà Nội, bị đóng băng. Đức phản ứng gay gắt vì họ chưa quên vụ Việt Cộng bắt cóc Trịnh Xuân Thanh ngay trên lãnh thổ Đức. Liên Đoàn Thẩm Phán Đức cũng cực lực phản đối. Hiệp Ước Thương Mại Liên Minh Châu Âu-Việt Nam bị hoãn vô hạn định ngày ký kết. Việt Cộng có thể làm bất cứ điều gì, dù chuốc nhục cho đất nước, gây hại cho quyền lợi quốc gia, miễn củng cố chế độ độc đảng độc tài của họ. Họ học hỏi kỹ thuật đàn áp của quan thầy Trung Cộng, nhưng họ phải nhớ Trung Quốc là nước lớn mạnh, không dễ bị chao đảo vì những phản ứng bất lợi quốc tế. Còn Việt Cộng chỉ là một con nhái, không thể cư xử như con bò.

Marrero, LA:

Trần Văn Bình
(504) 348-1346

Ngô Tâm

(504) 368-0055

Kenner, LA:

Nguyễn Đình Nghiêm

(504) 254-1150

Boston, MA:

Phạm Duy Lý

(617) 265-7934

Brooklyn, MN:

Trần Ngọc Bái

(763) 315-3942

Kansas City, MO:

Nguyễn Lưu

(816) 231-2413

Durham, NC:

Nguyễn Sương

(919) 361-5472

Lincoln, NE:

Trần Văn Trí

(402) 438-4415

Las Vegas, NV:

Phan Văn Sỹ

(702) 221-1688

Cincinnati, OH:

Francis Đình Khải

(513) 227-4711

Oklahoma:

Lê Minh Khôi

(405) 759-3645

Tulsa, OK:

Ngô Thiện Tích

(918) 437-6253

Nguyễn Minh Tuấn

(918) 627-2046

Portland, OR:

Ngô Trường James

(503) 591-0871

Đoàn Trọng Thu

(714) 642-8365

Philadelphia, PA:

Nguyễn Đức Phong

(215) 329-0538

Arlington, TX:

Trần Văn Minh

1-866-246-3702

Arkansas:

Lê Thiên Hoàng

(479) 471-7238

Austin, TX:

Phạm Trí Thức

(512) 832-6408

Irving, TX:

Đoàn Thanh Hùng

(972) 790-2216 / 3500

Houston, TX:

Kim Mai

(281) 970-4903

Bước sang thời sự tôn giáo, chúng ta thấy Thỏa Ước nhìn nhận lẫn nhau giữa Vatican và Trung Quốc chưa được ký kết như những nguồn tin tiên đoán. Cuộc điều đình giữa hai bên diễn ra trong vòng bí mật nên không ai biết hướng giải quyết đã hanh thông hay còn gặp trắc trở. Có lẽ những khó khăn đã nổi lên khi một số nhượng bộ từ phía Vatican được tiết lộ và gặp phản ứng chống đối của chính các giám mục chính truyền Trung Hoa. Nhiều giáo sĩ cấp cao và trí thức Công Giáo đã lên tiếng chỉ trích chiều hướng nhượng bộ của Vatican, cụ thể là Phủ Quốc Vụ Khanh Tòa Thánh do Đức Hồng Y Pietro Parolin đứng đầu. Có thể Vatican đã xét lại lập trường và đòi sửa lại một số điều trong Thỏa Ước. Trung Cộng không chịu và đã mạnh tay đánh đòn thù trên Giáo Hội Hàm Trú Trung Hoa.

Những hành động trả đũa của Trung Cộng đã hiện rõ. Theo báo New York Times, viên chức cao cấp chính phủ Cheng Zonrong ngày 3-4-2018, đã tuyên bố: *"Bắc Kinh sẽ không cho phép thế lực bên ngoài can thiệp vào chuyện tôn giáo... Tôi nghĩ không thể có tổ chức tôn giáo nào trong xã hội loài người có thể đứng trên nhà nước được"*. Để chứng tỏ lời nói đi đôi với việc làm, theo thông tấn UCAN News, nhà nước Trung Cộng đã cảnh báo giáo dân tỉnh Hà Nam là các cơ sở Công Giáo sẽ bị đóng cửa nếu giáo dân không tuân theo các qui định đã được sửa đổi về các vấn đề tôn giáo. Trong những tháng gần đây, việc đàn áp tôn giáo gia tăng ở tỉnh này. Các thánh giá bị tháo gỡ khỏi nhà thờ, các trẻ em vị thành niên bị cấm vào nhà thờ, các trường mầm non của Giáo Hội bị đóng cửa, và các trẻ em bị đưa ra khỏi thánh lễ...

Đây là tấm gương cho những ai chủ trương cộng tác với cộng sản để hưởng lợi tức thời mà không nghĩ đến những tai hại cho mai sau.

Tháng Năm cũng là Tháng Hoa truyền thống kính Đức Mẹ Maria của giáo dân khắp thế giới, đặc biệt giáo dân Việt Nam. Dâng hoa lên Đức Mẹ để bày tỏ lòng mến thương và ca ngợi. Xin Đức Mẹ áp ủ đoàn con, nhất là đoàn con Trung Hoa và Việt Nam trong hoàn cảnh đau thương hiện tại. ♦

Ý Cầu Nguyện

"Xin cho các tín hữu can đảm tuyên xưng đức tin, ngay trong những nghịch cảnh cuộc đời. Xin cho mọi thành phần trong Giáo Hội tại quê nhà, và mọi tín hữu Việt Nam ở khắp nơi trên thế giới, sốt sắng lần hạt Mân Côi, để Mẹ Maria ban ơn cứu quê hương chúng ta".



Hộp Thư Độc Giả

**Marrero, LA:**

Trần Văn Bình
(504) 348-1346
Ngô Tám
(504) 368-0055

Kenneer, LA:

Nguyễn Đình Nghiêem
(504) 254-1150

Boston, MA:

Phạm Duy Lý
(617) 265-7934

Brooklyn, MN:

Trần Ngọc Bái
(763) 315-3942

Kansas City, MO:

Nguyễn Lưu
(816) 231-2413

Durham, NC:

Nguyễn Sương
(919) 361-5472

Lincoln, NE:

Trần Văn Trị
(402) 438-4415

Las Vegas, NV:

Phan Văn Sỹ
(702) 221-1688

Cincinnati, OH:

Francis Đình Khái
(513) 227-4711

Oklahoma:

Lê Minh Khôi
(405) 759-3645

Tulsa, OK:

Ngô Thiện Tích
(918) 437-6253
Nguyễn Minh Tuấn
(918) 627-2046

Portland, OR:

Ngô Trường James
(503) 591-0871
Đoàn Trọng Thu
(714) 642-8365

Philadelphia, PA:

Nguyễn Đức Phong
(215) 329-0538

Arlington, TX:

Trần Văn Minh
1-866-246-3702

Arkansas:

Lê Thiên Hoàng
(479) 471-7238

Austin, TX:

Phạm Trí Thức
(512) 832-6408

Irving, TX:

Đoàn Thanh Hùng
(972) 790-2216 / 3500

Houston, TX:

Kim Mai
(281) 970-4903

Palacio, TX:**Ông Tâm Đỗ Lincoln, NE**

*... Trước hết tôi xin lỗi vì đã chậm trễ chưa
gởi báo phí ... Xin quý báo tiếp tục gửi báo
cho tôi trong tháng ba ...*

*Xin chúc Quý vị trong tòa báo hân an, xác
mạnh và nhiều ơn lành, bình an trong Chúa
...*

Thưa Ông Đỗ Tâm,

Diễn Đàn chân thành cảm ơn những chia sẻ
và cầu chúc tốt lành của ông.

Xin ông an tâm vì Tòa Soạn Diễn Đàn Giáo
Dân từ số đầu đến nay chưa lần nào ngưng
gửi báo cho độc giả chậm trễ gửi lệ phí, bất
cứ vì lý do gì, vì Diễn Đàn là tờ báo vô vị
lợi và mục đích tối hậu là đem Tin Mừng
đến cho mọi người, mọi nơi.

Ông Trần Ngọc Sinh, CA

*...Tuần rồi tôi có tham gia cuộc biểu tình
chống Trung tâm băng nhạc Thúy Nga Paris
By Night (PBN) cùng với đài Truyền hình
VietFace cấu kết với đài Truyền hình Việt
Cộng Vinh Long trong nước thi hành công
tác thông tin, văn hóa vận theo nghị quyết
36 của CSVN. Họ còn xuyên góp tiền bạc
dưới danh nghĩa “từ thiện” gửi về võ báo
các cán bộ của đài truyền hình cộng sản
Vinh Long. Các tin tức này do chính bọn
CS trong nước, có thể vì ăn chia không vừa
lòng, phan phui tố cáo nên VietFace và
PBN cứng họng, hết đường chối cãi. Trong
lúc biểu tình phản đối trước tiệm băng nhạc
PBN tôi có nghe Mục sư Nguyễn Công
Chính, cựu tù nhân tôn giáo bị VC đẩy sang
Hoa Kỳ, đã đồng giọng lên tiếng vạch trần
âm mưu thâm độc của CSVN trong công tác
văn hóa và tôn giáo vận của chúng. Đồng
thời mạnh dạn tố cáo bọn tay sai của chúng
tại Hải ngoại thường dùng các chiêu bài Từ
Thiện, Tôn Giáo hoặc ca nhạc, nghệ thuật,
giáo dục v.v... để thi hành nghị quyết 36
của chúng ...*

*Tôi thấy có sự liên hệ chặt chẽ
giữa các tố cáo này với việc PBN
đã 3 lần núp bóng Công Giáo
Giáo Phận Orange đem đoàn hát
PBN vào nhà thờ trình diễn thâu
băng, thâu đĩa Gloria I, Gloria
II rồi Gloria III độc quyền kinh
doanh vừa thâu lợi nhuận cao vừa
lấy điểm với Việt cộng là đã hoàn
thành tốt công tác văn hóa, tôn
giáo vận theo nghị quyết 36 của
chúng ...*

*Ước mong quý Báo, với tôn chỉ
nói thật, nói thẳng, vui lòng cho
đăng những chia sẻ của tôi với các
độc giả bốn phương và biết đâu
chẳng lọt được vào mắt, vào tai
của những vị có trách nhiệm đã tổ
chức cho PBN vào Giáo đường leo
lên Cung Thánh ca mùa, làm ô uế
nơi thờ phượng Thiên Chúa...*

*Hy vọng với sự ra đời của Ủy Ban
Chống Văn Hóa Tôn Giáo Vận
Cộng Sản do Mục Sư Nguyễn Công
Chính làm chủ tịch sẽ sát cánh với
Liên Ủy Ban Chống Việt Cộng và
Tay Sai tại Nam Cali, sẽ giúp chặn
đứng các âm mưu bất chính của
PBN đang âm thầm chuẩn bị “đột
kích” vào một nhà thờ, một giáo
xứ nào đó để tiếp tục thực hiện đĩa
nhạc Gloria IV rồi V...*

Thưa ông Trần Ngọc Sinh,

Nhận thấy lời yêu cầu cho đăng
tải những chia sẻ của ông là chính
đáng nhưng vì khuôn khổ của Hộp
Thư chỉ cho phép Diễn Đàn trích
đăng những điểm chính, cũng là
những điều mà các Tín Hữu trong
và ngoài Giáo Phận Orange đã và

đang quan tâm. Hy vọng các giới chức trong Giáo Phận và các Giáo Xứ lắng nghe tâm tư và nguyện vọng không chỉ của giáo dân mà còn của đồng hương, đồng đạo các Tôn Giáo bạn.

THƯ TÍN

Bà Nguyễn T. Bạch Yến, CA

Chân thành cảm ơn hai năm lệ phí cùng những lời cầu chúc của bà. Về bóng TT Ngô Đình Diệm, khi có, chúng tôi sẽ gửi đến bà. Chúc bà vui, khỏe và giới thiệu thêm độc giả mới.

Ông Nguyễn Khắc Bình, CA

Cảm ơn T.T. đã gửi lệ phí ân nhân cho Diễn Đàn. Kính nhờ T.T. giới thiệu thêm độc giả mới

Bà Tiên N. Lee, CO

Tòa soạn đã cập nhật địa chỉ mới của bà. Hy vọng bà nhận được báo tại địa chỉ mới.

Ông Nguyễn Quang Hoàng, CA

Cảm ơn ông đã gửi 2 năm lệ phí. Xin ông liệt kê các số báo cũ nào chưa có để Tòa soạn gửi lại, nếu còn.

Ông Lê Kim Thạch, PA

Cảm ơn ông đã quảng đại gửi lệ phí ân nhân nâng đỡ Diễn Đàn. Xin ông giới thiệu thêm độc giả mới, nhất là vùng Pensylvania.

Ông Nguyễn A Xuân, CA

Tòa soạn đã nhận lệ phí ân nhân ông gửi. Xin giới thiệu độc giả mới.

Ông Đỗ Trọng Linh, CA

Tòa soạn đã chuyển lời thăm hỏi của ông đến cựu Chủ Nhiệm. Chân

thành cảm ơn lệ phí ân của ông giúp tờ báo. Mong ông giới thiệu thêm độc giả mới.

Ông Võ Thành Trí, TX

Diễn Đàn cảm ơn lệ phí ân nhân của ông. Xin ông tích cực tham gia chiến dịch mỗi độc giả giới thiệu thêm độc giả mới.

**Chân Thành cảm ơn
Quý Độc Giả đã gửi lệ phí:**

Ông Vũ Khắc Hiền, CA

Ông Nguyễn Đức Tuyên, CA

Ông Peter Hoàng Nguyễn, MA

Ông Nguyễn Văn Trung, NE

Ông Bùi Thành Hưng, CA

Ông Lê Xuân Tâm, LA

DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN

Tiếng Nói Trung Thực Của Những Công Dân Tín Hữu Công Giáo Việt Nam

Chúng Tôi Chủ Trương:

- Tôn trọng Sự Thật như Chúa Giêsu đã dạy: “Sự Thật sẽ giải thoát anh em.”
- Tuyệt đối trung thành với giáo huấn của Hội Thánh Công Giáo.
- Không chỉ trích cá nhân khi những hành vi ngôn ngữ của cá nhân không phương hại tới quyền lợi chung của Giáo Hội, Xã hội và Dân Tộc.
- Nói thay cho những đồng bào, đồng đạo không có tiếng nói trên Quê Hương trong nỗ lực tranh đấu cho tự do tôn giáo, nhân quyền và nhân phẩm Việt Nam.
- Góp phần xây dựng một xã hội công bằng, nhân ái dưới ánh sáng soi dẫn của Tin Mừng Chúa Kitô.
- Diễn Đàn Giáo Dân góp phần trình bày các sự kiện và dành quyền xem xét, phán đoán và phản ánh cho độc giả.

Do Chủ Trương Trên Đây:

- Chúng tôi dành quyền tối hậu trong việc hiệu đính, rút gọn hay từ chối không đăng tải những bài vở không phù hợp với chủ trương trên đây gửi cho Diễn Đàn Giáo Dân. Mong quý vị thông cảm.
- Tất cả những thiếu sót, có thể có, đều ra ngoài ý muốn của nhóm Chủ Trương.

Sứ điệp của Đức Thánh Cha Ngày Thế Giới về ơn gọi lần thứ 55



VATICAN. Chúa nhật thứ tư sau lễ Phục Sinh, 22-4-2018, cũng gọi là Chúa nhật "Chúa Chiên Lành" và là Ngày Thế Giới cầu nguyện cho ơn gọi lần thứ 55, sẽ được cử hành với chủ đề: "Lắng nghe, phân định và sống lời mời gọi của Chúa".

Tình hình ơn gọi trong Giáo Hội hiện nay, nói chung thì ở các nước Á Phi ơn gọi tiếp tục gia tăng, tuy có phần chậm lại so với trước đây, nhưng tại Âu Châu và Bắc Mỹ, ơn gọi tiếp tục giảm sút, các nước Mỹ la tinh ơn gọi kể như không gia tăng.

Ví dụ, theo thông kê công bố hôm 5-4 vừa qua, số nữ tu tại Áo ngày càng giảm và tuổi càng cao. Tính đến đầu năm nay, tại Áo có 3.350 nữ tu, trong đó chỉ có 3% là người trẻ dưới 40 tuổi, 58% trên 75 tuổi, 20% ở lứa tuổi từ 65 đến 75 tuổi, sau cùng là 19% ở lứa tuổi từ 40 đến 65. Cách đây 38 năm, tức là vào năm 1980, số nữ tu tại Áo là 10.600 chị tức là nhiều gấp 3 số nữ

tu hiện nay.

Một vấn đề lớn đối với các dòng nữ hiện nay tại Áo là việc săn sóc các nữ tu cao niên. Đại đa số các nữ tu không bao giờ có lương bổng cá nhân và vì thế ngày nay các chị cũng không có tiền hưu. Một quỹ liên đới đã được thành lập để giúp đỡ các dòng bản xứ.

Giáo Hội Công Giáo tại Áo hiện có 1.680 nam tu sĩ, tức là bằng gần 1 nửa số nữ tu. Tuy có phần giảm sút từ vài thập niên qua, nhưng tương đối ổn định hơn so với con số các nữ tu. Trong số các nam tu sĩ có 1.225 LM và 430 tu huynh. Khoảng 50% các giáo xứ tại Áo do các cha dòng đảm trách việc mục vụ. Các vị dung hòa đời sống cộng đoàn với việc mục vụ trong các xứ đạo. Cả nước Áo hiện có 39 nam tập sinh và 20 nữ tập sinh. Năm ngoài có 12 nam tu sĩ khẩn trôn đời và chỉ có 8 nữ tu khẩn vĩnh viễn. (KP 5-4-2018)

Tại Đức, số các nữ tu ngày càng giảm sút và theo một ước lượng,

trong vòng 10 năm nữa, sẽ không còn dòng nữ tại Đức. Trong bối cảnh trên đây, việc cầu nguyện cho ơn gọi ngày càng trở thành cấp thiết.

Sau đây chúng tôi xin gửi đến quý vị toàn văn sứ điệp của ĐTC đã được ngài cho công bố để chuẩn bị cho việc cử hành Ngày Thế giới cầu cho ơn gọi vào chúa nhật tới đây.

Anh chị em thân mến,

Tháng 10 tới đây sẽ diễn ra Thượng HĐGM kỳ thứ 15 về giới trẻ, đặc biệt về tương quan giữa người trẻ, đức tin và ơn gọi. Trong dịp đó chúng ta sẽ có dịp đào sâu vấn đề làm sao để, nơi trung tâm đời sống chúng ta, có ơn gọi vui mừng mà Thiên Chúa gửi đến chúng ta và làm sao để điều này "là dự phóng của Thiên Chúa cho con người nam nữ thuộc mọi thời đại" (THĐGM XV, Người trẻ, đức tin và phân định ơn gọi, Dẫn Nhập).

Đây là một tin vui được tái loan báo cho chúng ta một cách mạnh mẽ nhân Ngày Thế Giới lần thứ 55 cầu nguyện cho Ôn Gọi: chúng ta không bị ngập chìm trong trường hợp, và cũng chẳng bị lôi kéo vì một loạt những biến cố xáo trộn, trái lại, cuộc sống và sự hiện diện của chúng ta trong thế giới là kết quả của một ơn Chúa gọi!

Cả trong thời đại bất an của chúng ta, Mẫu Nhiệm Nhập Thể nhắc nhở chúng ta rằng Thiên Chúa luôn đến gặp chúng ta và là Thiên Chúa-ở-cùng chúng ta, Chúa tiên bước dọc theo những con đường nhiều khi bụi bặm trong cuộc sống chúng ta,

và đón nhận nổi nhưng nhớ mạnh mẽ của chúng ta về tình yêu và hạnh phúc, Chúa kêu gọi chúng ta tiến đến vui mừng. Trong sự khác biệt và đặc thù của mỗi ơn gọi cá nhân và Giáo Hội, vấn đề ở đây là lắng nghe, phân định và sống Lời kêu gọi chúng ta từ trên cao và, trong khi để chúng ta tận dụng các năng khiếu của chúng ta, Lời ấy cũng làm cho chúng ta trở thành những dụng cụ ơn cứu độ cho thế giới và hướng chúng ta đến hạnh phúc sung mãn.

3 khía cạnh - lắng nghe, phân định và sống - cũng trở thành khuôn khổ cho khởi đầu sứ mạng của Chúa Giêsu, sau những ngày cầu nguyện và chiến đấu trong hoang địa, Ngài đến viếng Hội Đường Do thái ở thành Nazareth, và tại đây, Ngài lắng nghe Lời Chúa, và thông báo Ngài đến để thực hiện Lời ấy "ngày hôm nay" (Xc Lc 4,16-21)

- Trước hết là "Lắng nghe"

"Cần phải nói ngay rằng tiếng Chúa gọi không có sự nổi bật, hiển nhiên như một trong bao nhiêu sự chúng ta có thể thấy, nghe hoặc động chạm được trong kinh nghiệm hằng ngày. Thiên Chúa đến một cách âm thầm và kín đáo, không áp đặt cho tự do chúng ta. Vì thế có thể xảy ra là tiếng Chúa bị bóp nghẹt vì bao nhiêu lo lắng và những thúc giục ở trong tâm trí chúng ta.

"Do đó, cần có thái độ chăm chú lắng nghe Tiếng Chúa và cuộc sống, chú ý đến cả những chi tiết của cuộc sống thường nhật, học cách đọc các biến cố với con mắt đức tin, và giữ thái độ cởi mở đối với những bất ngờ của Thánh Linh.

"Chúng ta không thể khám phá ơn gọi đặc thù và riêng biệt mà Chúa

đã nghĩ ra cho chúng ta, nếu chúng ta khép kín nơi mình, trong những thói quen và trong sự thụ động của người phỉ phạm cuộc đời trong cái vòng chật hẹp của cái tôi, đánh mất cơ hội mơ ước những điều cao cả và trở thành người nắm vai chính trong lịch sử duy nhất và đặc sắc mà Chúa muốn viết lên cùng với chúng ta".

Cả Chúa Giêsu cũng đã được kêu gọi và sai đi; vì thế Ngài đã cần hồi niệm trong thinh lặng, đã lắng nghe và đọc Lời Chúa trong Hội Đường, dưới ánh sáng và sức mạnh của Thánh Linh, Ngài nhận rõ trọn vẹn ý nghĩa của Lời Chúa, được nói về chính bản thân Ngài và lịch sử dân tộc Israel.

Thái độ này ngày nay ngày càng trở nên khó khăn, vì như thế chúng ta bị chìm đắm trong một xã hội ồn ào, trong sự giao động vì nhiều thứ kích thích và thông tin tràn ngập ngày của chúng ta. Tương ứng với sự huyên náo bên ngoài đôi khi thống trị các thành thị và các khu phố của chúng ta, nhiều khi có sự phân tâm và hoang mang nội tâm, không để chúng ta dừng lại, nếm hưởng hương vị chiêm niệm, suy tư trong thanh thản về những biến cố trong đời sống và hoạt động của chúng ta, tín thác nơi kế hoạch ân cần của Thiên Chúa dành cho chúng ta, thực hiện một sự phân định phong phú.

Nhưng, như chúng ta biết, Nước Thiên Chúa đến không ồn ào, không thu hút sự chú ý (Xc Lc 17,21), và ta chỉ có thể đón nhận những mầm mống của nước ấy khi chúng ta, như ngôn sứ Elia, biết đi vào chiều sâu của tinh thần chúng ta, để cho tinh thần cởi mở đón nhận hơi thở không thể cảm thấy

của cơn gió thần linh nhẹ nhàng (Xc 1 V 19,11-13)

Thứ hai là "Phân định"

"Khi đọc đoạn sách Ngôn Sứ Isaia trong Hội đường Nazareth, Chúa Giêsu đã phân định nội dung sứ mạng Ngài được trao phó và trình bày cho những người đang chờ đợi Đấng Thiên Sai: "Thần Trí Chúa ngự xuống trên tôi; vì thế Người đã xức dầu thánh hiến tôi và sai tôi đi mang Tin Vui cho người nghèo, công bố sự giải thoát cho các tù nhân, cho người mù được thấy; trả tự do cho những người bị áp bức, loan báo Năm Hồng Phúc của Chúa" (Lc 4,18-19).

Cũng vậy, mỗi người chúng ta có thể khám phá ơn gọi của mình qua sự phân định thiêng liêng, một tiến trình qua đó, trong sự đối thoại với Chúa và lắng nghe tiếng Thánh Linh, ta đi tới những chọn lựa cơ bản, bắt đầu từ sự chọn lựa bậc sống. (THĐGM XV, Người trẻ, đức tin và sự phân định ơn gọi, II, 2).

Đặc biệt chúng ta khám phá rằng ơn gọi Kitô luôn có một chiều kích ngôn sứ. Như Kinh Thánh làm chứng cho chúng ta, các ngôn sứ được sai đến với dân trong những tình trạng rất bấp bênh về vật chất và khủng hoảng về tinh thần và luân lý, để nhân danh Chúa gửi đến họ những lời hoán cải, hy vọng và an ủi. Như một cơn gió làm cho bụi tung lên, ngôn sứ gây xáo trộn cho sự yên hàn giả tạo của lương tâm đã quên Lời Chúa, phân định các biến cố dưới ánh sáng lời hứa của Chúa và giúp dân nhận ra những dấu hiệu bình minh trong đêm đen của lịch sử.

(xem tiếp trang 19)

Tìm hiểu gốc tích Tháng Hoa Đức Mẹ

■ LM Đoàn Quang



Là người Công giáo Việt Nam, nhất là những người đã lớn lên trong một xứ đạo miền Bắc, Trung hoặc Nam, có lẽ họ không lạ gì sinh hoạt tôn giáo trong tháng Năm, tháng Hoa Đức Mẹ. Khi ngàn hoa xanh, đỏ, trắng, tím, vàng nở rộ trong cánh đồng, thì con cái Mẹ cũng chuẩn bị cho những đội dâng hoa, những cuộc rước kiệu, để tôn vinh Mẹ trên trời. Những điệu ca quen thuộc tridu mến bỗng nổi dậy trong tâm hồn cách thân thương, nhất là bài “Đây Tháng Hoa” của nhạc sĩ Duy Tân với điệu 2/4 nhịp nhàng:

“Đây tháng hoa, chúng con trung thành thật thà. Dâng tiến hoa lòng mến dâng lời cung chúc. Hương sắc bay tỏa ngát nhan Mẹ diễm phúc. Muôn tháng qua lòng mến yêu Mẹ không nhòe.

- Đây muôn hoa đẹp còn tươi thắm xinh vô ngần. Đây muôn tâm hồn bay theo lời ca tiến dâng. Ôi Maria, Mẹ tung xuống muôn hoa trời. Để đời chúng con đẹp vui, nhớ quê xa vời.
- Muôn dân trên trần mừng vui đón tháng hoa về. Vang ca tụng bừng ngợi khen tạ ơn khắp nơi. Ánh hồng sắc hương càng tô thắm

xinh nhan Mẹ. Sóng nhạc reo vang tràn lan đến muôn muôn đời”. Nếu có ai tự hỏi: Tháng Hoa có từ đời nào? Do ai khởi xướng? thì câu trả lời cũng không khó khăn gì.

Gốc tích như thế này: Vào những thế kỷ đầu, hàng năm, khi tháng Năm về, người Rôma tôn kính sự thức giấc sau mùa đông dài của thiên nhiên bằng những cuộc tổ chức gọi là những ngày lễ tôn kính Hoa là Nữ thần mùa Xuân.

Các tín hữu Công giáo trong các xứ đạo đã thánh hóa tập tục trên. Họ tổ chức những cuộc rước kiệu hoa và cầu nguyện

cho mùa màng phong phú. Có nơi người ta tổ chức các cuộc “Rước xanh”. Người ta đi cắt các cành cây xanh tươi đang nở hoa, đưa về trang hoàng trong các nhà thờ và đặc biệt các bàn thờ dâng kính Đức Mẹ. Các thi sĩ cũng như các thánh đua nhau sáng tác những bài hát, bài giảng ca tụng những ngày lễ đó cũng như ca tụng Đức Mẹ. Đến thế kỷ 14, linh mục Henri Suzo dòng Đaminh, vào ngày đầu tháng 5, đã dâng lên Đức Mẹ những việc tôn kính đặc biệt và lấy hoa trang hoàng tượng Đức Mẹ. Thánh Philippe đệ Nêri, cũng vào ngày 1 tháng 5, thích tập hợp các trẻ em lại chung quanh bàn thờ Đức Mẹ, để cùng các bông hoa mùa xuân, Ngài dâng cho Đức Mẹ các nhân đức còn ẩn náu trong tâm hồn non trẻ của chúng. Đầu thế kỷ 17, tại Napoli, nước Ý, trong thánh đường kính thánh Clara của các nữ tu Dòng Phanxicô, tháng Đức Mẹ được cử hành công cộng: Mỗi chiều đều có hát kính Đức Mẹ, ban phép lành Minh Thánh. Từ ngày đó, tháng Đức Mẹ nhanh chóng lan rộng khắp các xứ đạo. Năm 1654, cha Nadasi, dòng Tên, xuất bản tập sách nhỏ khuyên mọi giáo hữu dành riêng mỗi năm một tháng để tôn kính Đức Mẹ Chúa Trời. Đầu thế kỷ 19, hết mọi xứ trong Giáo hội đều long trọng kính tháng Đức Mẹ. Các nhà thờ chính có linh mục giảng thuyết, và gần như lấy thời gian sau mùa chay là thời gian chính thức để tôn kính Đức Mẹ. Trong việc này linh mục Chardon đã có nhiều công. Không

những ngài làm cho lòng sốt sắng trong tháng Đức Mẹ được phổ biến trong nước Pháp mà còn ở mọi nước Công giáo khác nữa.

- Đức Giáo hoàng Piô 12, trong Thông điệp “Đấng Trung gian Thiên Chúa”, cho “việc tôn kính Đức Mẹ trong tháng Năm là việc đạo đức được thêm vào nghi thức Phụng vụ, được Giáo hội công nhận và cổ võ”.

- Đức giáo hoàng Phaolô 6, trong Thông điệp Tháng Năm, số 1 viết: “Tháng Năm là Tháng mà lòng đạo đức của giáo dân đã kính dâng cách riêng cho Đức Mẹ. Đó là dịp để “ bày tỏ niềm tin và lòng kính mến mà người Công giáo khắp nơi trên thế giới có đối với Đức Mẹ Nữ Vương Thiên đàng. Trong tháng này, các Kitô hữu, cả ở trong thánh đường cũng như nơi tư gia, dâng lên Mẹ từ các tấm lòng của họ những lời cầu nguyện và tôn kính sốt sắng và mến yêu cách đặc biệt. Trong tháng này, những ơn phúc của Thiên Chúa nhân từ cũng đổ tràn trên chúng ta từ ngai toà rất dồi dào của Đức Mẹ” (Dictionary of Mary, Catholic book Pub. 1985, p. 236)

Một câu truyện cũ đáng ta suy nghĩ:

Ở thành Nancêniô trong nước Pháp, có một gia đình trung lưu. Vợ đạo đức, chồng hiền lành nhưng khô khan. Vợ luôn cầu xin Chúa mở lòng cho chồng sửa mình, nhưng chồng cứng lòng mãi. Năm ấy đầu tháng Hoa Đức Mẹ, bà sửa sang bàn thờ để mẹ con làm việc tháng Đức Mẹ. Chồng bà bận việc làm ăn, ít khi ở nhà, và dù ông ở nhà cũng không bao giờ cầu nguyện chung với mẹ con. Ngày lễ nghỉ không bận việc làm thì cũng đi chơi cả ngày, nhưng ông có điều

tốt là khi về nhà, bao giờ cũng kiểm máy bông hoa dâng Đức Mẹ. Ngày 15 tháng Sáu năm ấy, ông chết bất thành linh, không kịp gặp linh mục. Bà vợ thấy chồng chết không kịp lãnh các phép đạo, bà buồn lắm, nên sinh bệnh nặng, phải đi điều trị ở nơi xa. Khi qua làng Ars, bà vào nhà xứ trình bày tâm sự cùng cha xứ là cha Gioan Vianey. Cha Vianey là người đạo đức nổi tiếng, được mọi người tặng là vị thánh sống. Bà vừa tới nơi chưa kịp nói điều gì, cha Gioan liền bảo: - Đừng lo cho linh hồn chồng bà. Chắc bà còn nhớ những bông hoa ông vẫn đem về cho mẹ con bà dâng cho Đức Mẹ trong tháng Hoa vừa rồi chứ? Nghe cha nói, bà hết sức kinh ngạc, vì bà chưa hề nói với ai về những bông hoa ấy, nếu Chúa không soi cho cha, lẽ nào người biết được? - Cha sở nói thêm: Nhờ lời bà cầu nguyện và những việc lành ông ấy đã làm để tôn kính Đức Mẹ, Chúa đã thương cho ông ấy được ăn năn tội cách trọn trong giờ chết. Ông ấy đã thoát khỏi hỏa ngục, nhưng còn bị giam trong luyện ngục, xin bà dâng lễ, cầu nguyện, làm việc lành thêm cầu cho ông chóng ra khỏi nơi đền tội nóng nảy mà lên Thiên đàng.

Nghe xong lời cha Gioan, bà hết sức vui mừng tạ ơn Đức Mẹ. (Sách Tháng Đức Bà, Hiện Tại xuất bản, 1969, trang 10).

Nếu chỉ vì mấy bông hoa mọn dâng kính Đức Mẹ cũng được Đức Mẹ ban ơn cứu rỗi lớn lao như vậy, thử hỏi, những ai trong tháng Năm này tham dự dâng Hoa, rước kiệu, đọc kinh Mân côi, hơn nữa, họ dâng lên Mẹ những hoa tin, cây, mền, hi sinh, đau khổ, bệnh nạn... chắc sẽ còn được Đức Mẹ ban muôn ơn trọng hơn nữa? vì Mẹ thích những bông hoa Xanh của lòng Cây, hoa Đỏ của Lòng mến, hoa Trắng của lòng trong sạch, hoa Tím của hăm mình, hoa vàng của niềm tin, hoa Hồng của kính Kính mừng lắm lắm.

Thánh Anphongsô Ligori quả quyết rằng: “Nếu tôi thật lòng yêu mến Mẹ, thì tôi chắc chắn được lên thiên đàng”. Thánh Bênado diễn tả văn vẻ hơn: “Được Mẹ dẫn dắt, bạn sẽ không ngã. Được Mẹ che chở, bạn sẽ không sợ. Được Mẹ hướng dẫn, bạn sẽ an lòng. Được Mẹ ban ơn, bạn sẽ đạt đích mong chờ”.♦

Lm. Đoàn Quang,
CMC NS.TTDM

Cười Ti Cho Vui

NGƯỜI NƯỚC NÀO?

Bộ ba Pháp, Mỹ, Việt tranh luận về việc ông Adam và bà Eve là người nước nào. Anh Pháp nói trước

- Không mặc quần áo, ngay cả trước mặt Thượng Đế, thì chỉ có dân Pháp.

Đến lượt anh Mỹ phát biểu:

- Tôn trọng tự do, cãi cả lệnh Chúa, thì phải là dân Mỹ.

Anh Việt Nam đưa ý kiến sau cùng:

- Ăn trái táo cũng bị cấm mà cứ phải khoe là sống ở vườn địa đàng, thì đúng là người Việt Nam.

MỤC VỤ THỜI ĐẠI MỚI

TÌM HIỂU HỘI THÁNH CÔNG GIÁO

■ L.M.Cao Phương Kỳ

Trong dịp Hội Đồng Giám Mục Việt Nam triệu yết Đức Giáo Hoàng Phanxicô, gọi là “Ad Limina”, ngày 5 tháng Ba, năm 2018 vừa qua, Đức Tổng Giám Mục, Chủ Tịch

HĐGMVN, đã đọc bài Tường trình về hiện tình Giáo Hội Việt Nam, trong đó có đoạn:

“Sau hàng nửa thế kỉ qua những giờ phút đầy thách thức của cuộc chiến tranh ý thức hệ, giờ đây chúng con đang phải đương đầu với một cuộc chiến mới, cuộc chiến chống lại tinh thần cầu an.... Vì thế, từ khi chiến tranh chấm dứt năm 1975, con số 7 triệu người Kytô-hữu tại Việt Nam hầu như không hề gia tăng...”

Đối với các Cộng đồng Công Giáo tị nạn trên khắp thế giới, đông nhất tại Hoa kỳ, đặc biệt tại Tiểu bang California...không ai biết được con số người Công Giáo là bao nhiêu, vì không có thống kê. Chỉ biết các Cộng đồng sinh hoạt, lẻ lạc còn sầm uất, nhưng Rửa tội tân tông là họa hiểm và giới trẻ dần dần xa lánh Thánh đường, không lãnh các Bí tích hôn phối, không cho con cháu chịu Phép Rửa tội...

Ngoài ra, không thấy những chương trình hay kế hoạch truyền giáo cho các đồng hương tị nạn, Các giáo sĩ, tu sĩ, hàng năm tập họp hướng về ca hát, văn nghệ, diễn kịch hơn là bàn luận về cách thức giúp các đồng hương đa số theo Đạo Truyền thống (Đạo Hiếu) tìm hiểu Đạo Công giáo là gì? **Đạo Tin Lành giống và khác Đạo Công Giáo về những điểm giáo thuyết nào?** và những giá trị về dân chủ, tự do, nhân quyền, bình quyền tại Hoa kỳ, Canada, Úc,

Pháp...do *Văn minh Thiên Chúa Giáo*, đã bồi đắp nên.

Tại tỉnh nhỏ Carthage, nơi tổ chức “Đại Hội Thánh Mẫu” hằng năm cho người tị nạn VN, có chừng 50 chục Nhà Thờ Tin Lành, lớn nhỏ, nhưng chỉ có một Thánh Đường St Anne là Công giáo.

Gần đây, một vị Mục sư lão thành đã tuyên bố, đại ý: khi tôi và gia đình theo Công Giáo, không phải chúng tôi “**cải Đạo**”, nhưng chúng tôi “**trở về Nguồn**”, tức thời kỳ nguyên thủy của Hội Thánh do Chúa Cứu Thế sáng lập và ban quyền điều khiển cho Thánh Phêrô và các Thánh Tông đồ.

Ngày Lễ Lá vừa qua, 25/3/2018, cựu Đại Tướng và nguyên Thủ Tướng **Trần Thiện Khiêm** đã lãnh Bí Tích Thánh Tẩy, theo nghi lễ Công Giáo Roma, lấy tên Thánh là PHAOLÔ, do L.M. Justin Giuse Lê Trung Tướng, chánh xứ Nhà Thờ St Elizabeth, Milpitas, CA. là chủ sự. Đồng thời, cựu cũng được lãnh Bí Tích Thêm Sức, và Rước Mình Thánh Máu Thánh Chúa.

Được biết, cựu sinh năm 1922 (ở tuổi thọ 96), hiện điều dưỡng tại Nursing Home của Bs Ngãi (San Jose). Cựu cho biết: trước đây cựu theo “Đạo Ông Bà” (Đạo Truyền Thống của dân tộc, cũng gọi là Đạo Hiếu, Thờ cúng Tổ Tiên), nhưng trong gia tộc đã có nhiều bà con theo Công giáo như Linh mục, Nữ tu và cựu chủ tịch Thượng viện, nguyên Phó Tổng Thống của Tướng Dương Văn Minh, cựu Chủ tịch Công Giáo Tiên Hành (Liên Đoàn Công Giáo) **L.S. Nguyễn Văn Huyền.** (LS Nguyễn

Văn Huyền có một người con trai là L.M Dòng Tên và một người con gái là Nữ tu).

Vào khoảng 1960-63..., cựu Khiêm là Tư Lệnh Vùng 4 Chiến Thuật, Bộ Tư Lệnh tọa lạc gần Tòa Giám mục Cần Thơ, thời ĐGM Nguyễn văn Bình.

Bạn bè cho biết cựu muốn tìm hiểu đầy đủ về Đạo Công giáo, nên tôi đã gửi tặng cựu một vài cuốn sách do tôi trước tác như: **“Đạo Thiên Chúa, Dân Nước Việt”, “Thiên Chúa Giáo và Tam Giáo”...**

Phương pháp Truyền giáo của các vị Thừa sai tiên khởi (từ 1533...), gọi là **“Hội Nhập Văn Hóa**”, dùng văn chương, mỹ thuật, âm nhạc, phong tục tập quán tốt để diễn tả, trình bày Đạo Chúa Kytô cho đồng hương Việt nam, vì mọi điều thiện hảo đều bởi Chúa mà có.

Các Thừa sai như Cha Đắc Lộ (1593-1660), huấn luyện các nho sĩ hay cựu tu sĩ Phật giáo để làm giảng viên Giáo lý, gọi là **“các Thầy Giảng”** (như Thầy Giảng Anrê Phú Yên). Các Thầy Giảng viên Giáo Lý thông thạo về Tam Giáo, ngôn ngữ và phong tục tập quán Việt Nam. Khi dạy Kinh Bồn cho bình dân Việt, các Thầy theo phương pháp giáo dục truyền thống vẫn được dùng trong các đền Chùa, nghĩa là dùng ca dao để chứng minh, dùng điển ngâm như các cung sách, ngắm Lễ Misa, hoặc trong Mùa Chay, Ngắm 15 sự Thương Khó... để trình diễn Giáo thuyết Đạo Chúa. Năm nay, **ngày thứ Sáu Tuần Thánh**, nhiều Cộng Đồng Công Giáo như tại (Seattle) Hoa Kỳ chít vẫn khăn

tang(màu trắng), khi tham dự Lễ Nghi cuộc khổ nạn của Chúa.

Hằng năm, vào ngày 25 Tháng Giêng, Lễ Thánh PHAOLÔ Tông đồ Trở Lại, cũng là ngày toàn thể các Tín Hữu theo Chúa Kytô cầu nguyện cho sự **HIỆP NHẤT các Kytô-hữu**. Tại sao lại có sự chia rẽ giữa các tín hữu theo Chúa KyTô: Công Giáo Roma, Chính Thống, Tin Lành, Anh Giáo...?

Sau đây, thử tìm hiểu:

I/ **Tại sao gọi là Hội Thánh CÔNG GIÁO?**

II/ **Hội Thánh CÔNG GIÁO có những đặc điểm gì?**

I.**Hội Thánh CÔNG GIÁO: Ý Nghĩa Danh Xưng CÔNG GIÁO.**

Trong Kinh Tin Kính, ta tuyên xưng: “Tôi tin Hội Thánh Duy nhất, Thánh Thiện, **Công Giáo** và Tông truyền”. Đây là 4 DẤU HIỆU(marks) để ta nhận biết : Đó là Hội Thánh do Chúa Cứu Thế lập ra. Ở đây, chỉ xin giải thích ý nghĩa Danh xưng CÔNG GIÁO, cũng là Danh xưng chỉ “Hội Thánh Công Giáo Roma.”

Ý nghĩa chữ “**CÔNG GIÁO**” là gì?

I/-**Theo nguyên tự**, gốc hylạp **katholikos**(kata=liên quan; holou=toàn thể) , Latinh: **catholicus**, nghĩa là tương quan liên hệ đến **Toàn thể**(concerning the Whole), cùng nghĩa với từ “**Universal**”nghĩa là phổ biến, phổ quát, bao quát tất cả mọi điều Chúa Giêsu và các Thánh Tông Đồ đã truyền lại, không cắt bỏ một điều nào: Phúa Âm phải được

giảng cho tất cả mọi người, không phân biệt màu da, chủng tộc, giàu nghèo, địa vị xã hội, cho mọi thời đại và tất cả mọi nơi : Chúa phán” **hãy đi khắp thế giới, công bố Tin**

Mừng cho mọi tạo vật(Mark 16:15)< Thiên Chúa là **CHA CHUNG** của

mọi người; Chúa Cứu Thế **CHUỘC TỘI** cho mọi người, không trừ ai, từ tạo thiên lập địa.

Chú ý:

a/ **Catholic Church= Universal Church**; trong Việt ngữ, chữ **CÔNG GIÁO**, phải hiểu là Đạo phổ biến, phổ quát cho toàn thể nhân loại, mọi thời, mọi nơi.

b/ Thánh Ignatius Antioch (35-107) là người thứ nhất dùng chữ “**Catholicus**” trong Thư gửi cho bôn đạo Smyrneans(8, 2)

c/ **Trong Kinh Tin Kính ngắn**(Sách Lễ): chữ” **Catholicus**” dịch là: Tôi tin Hội Thánh “**hằng có ở khắp thế này**”

2/-**Theo nghĩa chuyên môn, trong Thần học**. Từ “**Công Giáo**” có ít nhất 4 ý nghĩa như:

– Hội Thánh Công Giáo, để phân biệt với các Giáo Hội Kytôgiáo khác, không công nhận quyền tối thượng của Đức Giáo Hoàng

– Đức Tin Công Giáo là Đức Tin của mọi người Công Giáo(giống như nhau, mọi nơi, mọi thời...tại Hoa kỳ, Việt Nam, Trung Hoa, Nhật...)

– Đức Tin Công Giáo chính thống -phân biệt với ly giáo và dị giáo

– Hội Thánh Công Giáo thống nhất(chưa có phân chia) ly giáo Đông Phương(Eastern Schism, 1054). Sau đó, Giáo Hội Đông Phương gọi là Chính Thống Giáo(Orthodox), phân biệt với các Giáo Hội khác từ chối phán quyết của Công đồng Ephesus(431) và Chalcedon (451) về Thần Tính(Divinity) của Chúa Kytô.

3/-**Theo nghĩa thông thường**, từ **Công Giáo** chỉ những Kytô hữu sống Đạo theo truyền thống liên tục về Đức Tin và Phụng Tự, và tuân thủ quyền kế vị các thánh Tông Đồ của Đức Giáo Hoàng Roma, các vị

Giám mục và Linh Mục , từ thời Chúa KYTÔ đến nay.

Nói tóm lại: **CÔNG GIÁO** vì:

Đạo là **phổ quát, phổ cập, chung** cho tất cả mọi người, tất cả mọi dân nước, mọi thời đại, thích hợp cho mọi hoàn cảnh trong đời sống con người, và đời sống vĩnh cửu kết hợp cùng Thiên Chúa. Đạo Công Giáo **bao toàn tất cả** mọi Chân Lý Chúa Giêsu Kytô đã giảng dạy và các Thánh Tông đồ, các Đấng kế vị(Đức Giáo Hoàng)đã truyền lại.

II.**Hội Thánh Công Giáo có những Đặc Điểm gì?**

1.**Theo “Sách Giáo Lý của Hội Thánh Công Giáo”(C.T.1)**

Hội Thánh là CÔNG GIÁO, hay PHỔ QUÁT(universal Church) vì:

– Chúa GIÊSU KYTÔ Hiện diện trong Hội Thánh

– Chúa KYTÔ truyền **giảng Đạo Thánh cho toàn thể Nhân Loại**

Trong Lịch Sử Cứu Chuộc: thời kỳ thứ nhất khi Chúa Giáng thế, Chuộc tội và thời kỳ thứ hai khi Chúa sẽ đến Phán Xét Chung, **giữa hai thời kỳ** đó là thời kỳ hoạt động

TRUYỀN GIÁO. “**Phúc Âm phải được rao giảng cho muôn dân trước khi Chúa đến** (Mk, 13:10)

Hội Thánh Công Giáo khởi sự từ khi Chúa Hy Sinh làm Hiến Lễ trên Thánh Giá để Chuộc tội cho nhân loại và đã Phục Sinh vinh hiển, tức vào năm 33A.D.

Chỉ có Hội Thánh Công Giáo là giảng dạy **toàn vẹn những Chân Lý Chúa Giêsu** đã giảng dạy. Nhiều Cộng đồng Kitô hữu đã bỏ Bí tích Hoà giải và Xức Dầu bệnh nhân; bỏ Thánh Lễ Misa; không tin sự Hiện diện thật của Chúa trong Bí Tích Thánh Thể; từ chối quyền Lãnh Đạo Thiêng Liêng tối cao của Thánh Phêrô, và các đấng kế vị là các Đức Giáo Hoàng; không tin hiệu lực

của Thánh Sủng (grace) hay nhân loại có khả năng lãnh nhận Thánh Sủng và được hưởng Phước lạc trên Thiên Đàng; Một số người hoài nghi không tin Chúa Giêsu Kytô là Đức Chúa Trời thật; Tóm lại, không có một Chân lý nào(do chính Chúa Giêsu KyTô mặc khải hoặc do các Thánh Tông đồ) mà Hội Thánh Công Giáo không trung thành bảo toàn và giảng dạy. Hội Thánh Công Giáo, với đầy đủ ý nghĩa nhất, là Ngày **Chúa Thánh Thần Hiện Xuống**(Pentecost)

Các Công Đồng địa phương như các **Giáo phận, Giáo Xứ**, tuy nhỏ bé, ít tín hữu, cũng gọi là "Công Giáo", vì cùng Hiệp Thông với Hội Thánh duy nhất, Thánh Thiện, Công giáo và Tông Truyền.

Hội Thánh Công Giáo hay Phổ cập, Phổ biến(universal) vì trên bình diện toàn cầu hay tại địa phương đều cùng **chung một Sứ Mệnh Sứ Đệp của Chúa Cứu Thế**. Lời Chúa ví như "hạt giống" được gieo vào, "**Hội Nhập vào các nền văn hóa**", chủng tộc, thời đại khác nhau, nên trở sinh nhiều màu sắc rực rỡ trong phụng vụ,, tu đức, thần học ... nhưng vẫn cùng một "**Công Giáo Tính**"(catholicity), nghĩa là cùng Hiệp Thông với Chúa KyTô là Đầu và toàn thể Hội Thánh là Chi Thể của Chúa.

2-Ai Thuộc về Hội Thánh Công Giáo?

Trước hết theo Giáo Lý của Hội Thánh Công Giáo: **toàn thể nhân loại** đều được mời gọi hiệp nhất trong cùng một **Dân Thiên Chúa**(People of God), nhưng bằng nhiều cách thể khác nhau. Các Tín Hữu Công Giáo thuộc trọn vẹn, rồi đến các Tín hữu khác chỉ tin vào Chúa Kytô, và sau là cả Nhân Loại đều được mời gọi lãnh nhận Thánh Ân để được Cứu độ.

a/-**Những Tín hữu Công Giáo hiệp**

thông trọn vẹn với Hội Thánh Công giáo, vì lãnh nhận Chúa Thánh Thần và các phương thể cần thiết cho được cứu độ như các phép Bí tích, công nhận quyền tối cao của Đức Giáo Hoàng cai quản Hội Thánh, cùng với các Giám Mục.

Chú Ý: Những Tín Hữu mang danh "Công Giáo", **cũng phải sống Đạo**, nghĩa là kiên tâm thực thi Bác Ái(Mến Chúa Yêu người), thì mới hy vọng được cứu độ. Nếu chỉ "**mang danh công giáo**"(Catholic by name), nhưng không thực hành Đạo, thì cũng không được cứu độ.

b/-**Hội Thánh còn bao gồm một số Tín Hữu , gọi là Kytô hữu**(Christians), đã chịu Phép

Thánh Tẩy, nhưng không tuyên xưng Đức Tin Toàn vẹn như Công Giáo, và không nhìn nhận quyền Kế vị Thánh Phêrô của Đức Giáo Hoàng. Đối với các Tín hữu gọi là "**Chính Thống**"(Orthodox), sự Hiệp Thông với Hội Thánh Công Giáo Roma khá trọn vẹn, nhưng chưa đầy đủ.

3-Hội Thánh Công Giáo và các Đạo Giáo ngoài-Kytô Giáo

Công Giáo nghĩa là Đạo giáo **chung cho toàn thể Nhân Loại**, nên đầu chưa tiếp nhận Phúa Âm của Chúa Cứu Thế, nhưng các **Đạo Giáo ngoài-Kytô Giáo**, cũng tương quan liên hệ với toàn thể Dân Chúa bằng nhiều cách thể khác nhau.

a/-**Liên hệ của Dân Do Thái với Hội Thánh**. Trong Cựu Ước, Dân Do thái cũng đã được nghe Lời Chúa giảng dạy qua các vị Tiên tri. Dân Do Thái cũng được mời gọi làm con Chúa, được Chúa trao Lê Luật, Lời Hứa cho các Vị Tổ Phụ là: sẽ ban cho Đấng Cứu Thế, Đấng Thiên Sai (**Messiah**(Tiếng Do thái), **Christos**(Hy Lạp),(nghĩa là "**được Xức dầu**", khi phong vương, khi làm Thầy Cả Thượng phẩm). Chính

Chúa Giêsu Kytô(Jesus Christ) khi giáng thế "Nhập Thế", thuộc dòng dõi Do thái.

b/-**Liên quan với Hồi Giáo**. Hồi giáo cũng tôn kính Tổ phụ Abraham, cũng tôn thờ Vị Chủ Tể cần khôn gọi là **ALLAH**

c./Tương quan liên hệ với các Đạo Giáo ngoài- Kytô giáo. (C.T.2)

Trước hết, Hội Thánh Công Giáo và các Đạo Giáo khác, có **cùng chung một nguồn gốc và một cứu cánh của Nhân Loại**. Toàn thể Nhân loại là một Cộng Đồng do Đấng Tạo Hóa dựng nên để tràn lan khắp mặt đất, và **cùng chung một Định Mệnh** là lại đoàn tụ nơi Đấng đã tạo thành nên. Sự Quan Phòng, Thiện Hảo và Ý Định Cứu độ của Thiên Chúa để mọi người được đoàn tụ nơi Thiên Chúa Hội Thánh Công Giáo nhìn nhận nơi các Tông Giáo khác, dưới nhiều biểu tượng hay hình ảnh, sự tìm kiếm một Thiên Chúa, tuy gần mà vẫn chưa nhận ra, vì Chúa ban cho sự sống, hơi thở, vạn sự vạn vật và muốn cho mọi người được cứu độ.

Do đó, **Hội Thánh nhìn nhận những điều thiện hảo và chân thật** tìm thấy trong các Đạo Giáo như là "**chuẩn bị cho họ lãnh nhận Phúc Âm và như một ân huệ mà Đấng soi sáng mọi người ban cho hầu cuối cùng họ được sống**"(Lumen Gentium!6)

Điều đáng tiếc là trong khi các tôn giáo đi tìm kiếm, đã mắc phải những giới hạn và lầm lạc làm phai mờ, méo mó hình ảnh Thiên Chúa nơi họ. "**Nhiều khi, con người bị Ác Thần lừa dối, lý luận dối trá, đánh đổi Chúa Chân Thật với sự Xảo trá, làm tôi tạo vật mà bỏ tôn thờ Đấng Tạo Hóa.Họ sống, chết ở trên đời này như kẻ vô thần, không có Chúa, nên kết cục là tuyệt vọng.**(Lumen

(xem tiếp trang 16)

TRUNG QUỐC THÍ ĐIỂM SIẾT CHẶT VÀ CẤM ĐOÁN CÁC HOẠT ĐỘNG TÔN GIÁO



Nhà thờ Thánh Tâm Chúa Giêsu ở An dương, Hà nam, Trung quốc - AFP

Các tín hữu Công giáo tỉnh Hà nam của Trung quốc được cảnh báo rằng các cơ sở tôn giáo sẽ bị đóng cửa nếu họ không tuân thủ các quy định đã được sửa đổi về các vấn đề tôn giáo.

Trong những tháng gần đây, việc đàn áp tự do tôn giáo đã được gia tăng ở tỉnh này; các Thánh giá bị tháo gỡ khỏi nhà thờ, các trẻ em vị thành niên bị cấm vào các nhà thờ, các trường mầm non của Giáo hội bị đóng cửa và các trẻ em bị đưa ra khỏi Thánh lễ.

Giờ đây, Hiệp hội Công giáo yêu nước Trung Quốc tỉnh Hà nam và Ủy ban Hành chánh Công giáo Hà Nam đã cùng nhau đưa ra lời cảnh báo các tín hữu phải thực hiện nghiêm túc luật lệ mới về tôn giáo.

Thông cáo của hai tổ chức này cảnh báo người tuân theo “nguyên tắc tách biệt tôn giáo và giáo dục” và các quy định về tôn giáo mới được sửa đổi. Theo đó, các cơ sở tôn giáo không được tổ chức các lớp về tôn

giáo và trẻ em không được cha mẹ đưa đến nhà thờ.

Thông cáo nói rằng bây giờ có một vạch đỏ, giới hạn nghiêm khắc, bất cứ ai vi phạm các điều lệ sẽ bị chính quyền truy cứu trách nhiệm và đóng cửa các cơ sở.

Một tín hữu Công giáo ẩn danh chia sẻ với hãng tin Ucan rằng ngày 01/04 vừa qua, các nhân viên của Ủy ban Tôn giáo vụ thuộc huyện Huệ tế đã đến nhà thờ Bắc của giáo phận Trịnh châu và yêu cầu các trẻ vị thành niên phải rời khỏi Thánh lễ Phục sinh. Trước đó, các nhân viên Tôn giáo vụ đã chặn không cho trẻ em vào nhà thờ ở hai giáo phận Thương khâu và An dương. Ông lo lắng không biết sắp tới điều gì sẽ xảy đến nữa.

Hai trường tiểu học ở Hà nam đã viết thư đến các học sinh và phụ huynh để cảnh báo họ về các quy định mới. Thư này nói rằng các trẻ vị thành niên không được vào các cơ sở tôn giáo theo luật 36 của Hiến pháp, luật giáo dục, luật bảo vệ trẻ

em và các điều luật được sửa đổi về các vấn đề liên quan đến tôn giáo, vì “không ai có thể dùng tôn giáo để phá vỡ trật tự xã hội, gây tổn hại cho công dân hoặc cản trở hệ thống giáo dục quốc dân.” Thư này giải thích rằng Trung quốc đã áp dụng nguyên tắc phân tách giáo dục và tôn giáo, vì vật tôn giáo không được can thiệp vào giáo dục công và quốc gia. Các trẻ em đang ở giai đoạn quan trọng trong việc phát triển thể lý và trí tuệ, vì vậy cha mẹ có nhiệm vụ nuôi dưỡng con cái theo luật quốc gia và yêu cầu xã hội. Các phụ huynh được yêu cầu ký vào thư và ghi tên và lớp của con cái họ.

Một linh mục cho biết là những quy luật về trẻ em và các cấm đoán ở Hà nam là dự án thí điểm do các ủy ban quốc gia tiến hành. Nếu việc thí điểm này thành công ở Hà nam thì các luật lệ này có thể được áp dụng ở các tỉnh khác. Cha cũng cho biết, trong những thập kỷ trước đây, Giáo hội ở Trung quốc phải đối diện những áp lực từ chính quyền và họ đã hoạt động riêng rẽ, vì họ sợ sẽ bị tấn công nếu tiết lộ với người khác đức tin của mình. Cha hy vọng Giáo hội hoàn vũ, đặc biệt các đại diện ở Hồng Kông và Đài loan, sẽ dùng các lợi thế xã hội của họ với quyền tự do báo chí để vạch trần những chính sách cực đoan này và gây áp lực để giải cứu Giáo hội Trung Quốc.

Kể từ khi Chủ tịch Tập Cận Bình áp dụng chế độ độc tài và theo đuổi cách thức của Mao Trạch Đông để củng cố quyền lực của mình, đảng Cộng sản hiện nay kiểm soát chặt chẽ về tôn giáo. (Ucan News 18/04/2018) ♦

Hồng Thủy

TRUNG QUỐC BÁCH HẠI NGƯỜI CÔNG GIÁO KHÔNG < YÊU NƯỚC >



Một nhà thờ ở Trung Quốc. Ảnh minh họa. Wikimedia

Le Figaro có bài phóng sự « Tại Phúc Kiến, các tín đồ trung thành với Roma phải trốn tránh để cầu nguyện ». Trong lúc Bắc Kinh và Vatican đang xích gần lại với nhau, những người Công giáo lâu nay từ chối quy phục đảng Cộng Sản lo ngại phải hành đạo theo Giáo hội « chính thức » dưới sự điều khiển của Nhà nước Trung Quốc.

Đặc phái viên Le Figaro ở Lạc Giang (Luojiang) cho biết bốn thế kỷ qua, từ khi các sư huynh dòng Đa Minh đến vùng Mân Đông ở phía bắc tỉnh Phúc Kiến, Công giáo đã bám rễ tại khu vực ngư nghiệp này. Các nhà truyền giáo bị cấm đoán trong hơn 100 năm vào triều đại nhà Thanh, cho đến khi phương Tây chiến thắng trong cuộc chiến tranh nha phiến thế kỷ 19. Sau đó cộng đồng Công giáo tiếp tục bị bách hại dưới thời Mao Trạch Đông, đặc biệt trong giai

đoạn Cách mạng Văn hóa.

Cho dù trải qua các thời kỳ căng thẳng dữ dội với chính quyền, niềm tin của giáo dân không hề suy yếu. Ông Zhang, một tín đồ 74 tuổi, kể lại : « Khi tôi còn nhỏ, tất cả các nhà thờ đều trở thành đồng gạch vụn. Chúng tôi phải bí mật cầu nguyện tại nhà ».

Còn hiện nay ? Tờ báo mô tả : Một hang động có dòng suối chảy qua, lối vào hẹp đến nỗi phải cúi mình thật thấp. Bên trong, các giáo dân quỳ trước một bàn thờ nhỏ, trên có cây thánh giá, nến và những đóa hoa hồng, hát thánh ca bằng phương ngữ. Chính tại thôn Lan Khẩu (Lankou) này, giám mục cùng với bốn nhà truyền giáo Tây Ban Nha đã bị nhà Thanh hành quyết năm 1747. Đây là những thánh tử đạo đầu tiên tại Trung Quốc.

Trong số 80.000 giáo dân ở Mân Đông, đại đa số thuộc giáo hội « bất hợp pháp », nhìn nhận giáo quyền của Vatican. Họ chưa bao giờ chịu tham gia giáo hội của Nhà nước. Nhưng nay nhiều người đang lo ngại phải nằm dưới sự điều khiển của giáo hội Công giáo « yêu nước ».

Một chủ quán ăn bất bình : « Tôi sẽ không đi lễ nếu giáo hội trở thành ‘yêu nước’. Trong thập niên 80, một giám mục của giáo hội chính thức đã định đến đây nhưng bị chúng tôi đuổi đi ! ». Cũng như nhiều giáo dân khác, bà tỏ ra hãnh diện vì gia đình theo đạo dòng « chính thống » từ nhiều thế hệ. Nhưng một người khác cho biết : « Nếu Vatican và Bắc Kinh lập quan hệ ngoại giao, và Đức giáo hoàng gửi đến một giám mục ‘yêu nước’, chúng tôi không có chọn lựa nào khác ».♦

Thụy My
(Theo RFI)

**ĐỌC VÀ
CỔ ĐỘNG
NGUYỆT SAN
DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN**

Vatican nên thương thảo với Bắc Kinh như thế nào? Quan điểm của cựu đại sứ Canada tại Bắc Kinh

■ Đặng Tự Do

Giao sư David Mulroney từng là đại sứ Canada tại Bắc Kinh từ năm 2009 đến năm 2012. Ông hiện đang là hiệu phó trường Đại học St Michael's ở Toronto, Canada. Trong một bài đăng trên Catholic Herald hôm thứ Năm 12 tháng Tư, 2018 với tựa đề “This is how the Vatican should deal with China” – “Đây là cách Vatican nên thương thảo với Trung Quốc”, ông viết như sau: .

Trung Quốc có một khả năng đáng nể trong việc lừa dối những người trí thức. Cuộc “Đại nhảy vọt” của Mao, một thử nghiệm cuối thập niên 1950 đã được thiết kế để biến Trung Quốc thành một cường quốc công nghiệp, là một thất bại khổng lồ làm cho hàng triệu người phải chết đói.

Nhạy cảm với những lời chỉ trích gia tăng, Trung Quốc đã tổ chức các chuyến tham quan được nghiên cứu cẩn thận cho các nhà lãnh đạo công luận quốc tế với hy vọng họ sẽ tuyên bố điều mà Trung Quốc muốn họ nói ra. .

Tổng thống Pháp François Mitterrand và tướng Anh Field Marshal Montgomery đã phát biểu một cách đại dốt rằng không hề có nạn đói ở đất nước này. Thủ tướng Canada Justin Trudeau cũng không hoàn toàn tránh được cạm bẫy này của Trung Quốc trong một tuyên bố được đưa ra hồi năm 2013 khi ông ca ngợi “nền độc tài chút đỉnh” của Trung Quốc đã mang lại những thành công vang dội cho kinh tế của nước này.

Và các nhà quan sát Trung Quốc lại có cơ hội mỉm cười toe toét trước

tuyên bố gần đây của Đức Giám Mục Marcelo Sánchez Sorondo, giám đốc tất cả các viện hàn lâm khoa học của Giáo Hội Công Giáo tại thánh đô Rôma, rằng chúng ta nên nhìn Trung Quốc như một gương mẫu thực hiện xuất sắc các học thuyết xã hội Công Giáo.

Trước những thành tích vi phạm nhân quyền tội tệ của Trung Quốc, nạn bán cơ phận tử tù, phá thai cưỡng bức, triệt hạ các thánh giá, san bằng các thánh đường, bắt bớ hàng giáo sĩ, những người Công Giáo trên thế giới bối rối trước một tuyên bố ngu xuẩn như vậy. Sorondo là một quan chức cao cấp tại Vatican, hiện đang đàm phán với chính phủ Trung Quốc về một hiệp ước mới, trong đó bên cạnh những điều khác, sẽ có việc loại bỏ những trở ngại trong việc bổ nhiệm các giám mục, với hy vọng mang lại cho Giáo hội một sự thừa nhận nào đó đã được mong đợi rất lâu từ Đảng Cộng sản Trung Quốc. Cho đến nay, đảng đã lúc nóng lúc lạnh chuyển đổi liên tục giữa thái độ thù hằn hoàn toàn với Giáo Hội, như đã từng xảy ra từ thời Mao cho đến những năm 1980, và cả trong thời gian gần đây; và một sự khoan dung giới hạn khiến cho một số cộng đồng Công Giáo có thể phát triển ở một số nơi trong khi các linh mục và giám mục ở các nơi khác bị bỏ tù, các nhà thờ và thánh giá bị phá hủy và triệt hạ. .

Trong một số khía cạnh, các nhà ngoại giao Vatican đang tham gia vào các loại đàm phán với các quan chức Trung Quốc, là những kẻ rất quyết liệt với các đối tác của họ

trong các vấn đề về chủ quyền quốc gia, cần phải giữ trong trí một vài quy tắc cơ bản. .

Thứ nhất, chúng ta cần xem Trung Quốc như nó là, chứ không phải như chúng ta muốn nó là. Bất chấp tất cả các tiến bộ không thể phủ nhận của nó, Trung Quốc vẫn còn dưới sự kiểm soát của Đảng Cộng sản, với mục tiêu chính là nắm vững quyền lực, bằng mọi giá. Đảng cảnh giác với bất kỳ tổ chức hoặc hệ thống tín ngưỡng nào khác có khả năng thúc đẩy hoặc truyền cảm hứng tự do cho các công dân Trung Quốc. Tôn giáo, do đó, được xem là một mối đe dọa, đặc biệt là Hồi giáo, Phật giáo Tây Tạng và Công Giáo, là những niềm tin vượt biên giới các quốc gia. Đó là lý do tại sao đảng đã thường xuyên khẳng định rằng tôn giáo ở Trung Quốc cần phải được “Trung hoa hóa”, nghĩa là làm sao để giới hạn trong phạm vi Trung Quốc nhiều hơn và có thể kiểm soát được. .

Chuyến đi từ sân bay đến khu thương mại rực rỡ của Bắc Kinh nói lên sự tiến bộ to lớn mà Trung Quốc đã đạt được, là một ấn tượng rõ ràng không kém phần quan trọng đối với các nhà đàm phán Vatican, là những người đang được các quan chức khéo léo Trung Quốc tán tỉnh với những lời ngọt ngào nhất. Nhưng thực tế thì lộn xộn và phức tạp hơn nhiều. .

Các quyền tự do cơ bản, bao gồm cả tự do tín ngưỡng, vẫn bị đe dọa, và đó là những điều càng khó có khả năng thay đổi hơn bao giờ khi chủ tịch Tập Cận Bình cũng cố

quyền lực của mình. .

Thứ hai, chúng ta cần phải gắn bó với các nguyên tắc của chính mình và biết lúc nào thì nên đứng dậy bước ra khỏi bàn đàm phán. Các nhà thương thuyết Trung Quốc là các chuyên gia trong việc giữ cho một thỏa thuận sắp đạt được cứ tiếp tục chơi với ngoài tầm với, để dẫn đến những nhượng bộ nhiều hơn nữa từ phía bên kia. Một khi cây bài đã được đặt xuống, nó không thể bị cướp lại. Nhưng nó sẽ được phân tích cẩn thận. Sự sẵn lòng của Vatican từ bỏ quan điểm trước đây của mình và chấp nhận bảy giám mục do chính phủ chỉ định, thậm chí còn phải trả giá cao hơn nữa là buộc hai giám mục trung thành của mình phải đứng qua một bên, đặc biệt khích lệ giới lãnh đạo Trung Quốc. .

Thứ ba, và cuối cùng, cần nhớ rằng các cuộc đàm phán với Trung Quốc không bao giờ kết thúc. Bất kỳ thỏa thuận nào đạt được với Trung Quốc cũng chỉ được tôn trọng cho

tới một lúc nào đó, khi mà Trung Quốc tuyên bố rằng các “điều kiện thực tế đã thay đổi”. Điều thực sự có ý nghĩa là các thỏa thuận sẽ chỉ được tôn trọng chừng nào mà người Trung Quốc cảm thấy rằng các thỏa thuận này phục vụ lợi ích của họ. Nếu có vẻ như bên nước ngoài đang đạt được quá nhiều, thỏa thuận sẽ được yêu cầu mở lại hoặc bị bác bỏ. .

Có thể có những điểm tương đồng trong cuộc đàm phán giữa Trung Quốc với Vatican; và giữa Trung Quốc và các quốc gia khác. Tuy nhiên, chắc chắn có một sự khác biệt quan trọng. Bất kỳ cuộc trao đổi công khai nào giữa Giáo hội và Trung Quốc phải là một cơ hội cho việc phúc âm hóa. Đối tượng quan trọng nhất của Vatican không phải là bộ chính trị hay đảng cộng sản Trung Quốc, mà là người Trung Quốc. Năm 1956, Đức Hồng Y Ignatius Kung, Giám Mục của Thượng Hải, đã bị điều hành thị chúng trước các khán giả trong sân

vận động đua chó của thành phố này. .

Ngài đã bị giam cầm trong một cuộc đàn áp của nhà cầm quyền đối với Giáo hội, và nếu ngài công khai đầu hàng những người cộng sản tại sân vận động đua chó này, ngài có thể được đối xử tốt hơn. Nhưng khi micro đã được đặt trước mặt mình, Đức Hồng Y Kung đơn giản nói: **“Vạn tuế Chúa Kitô. Vạn tuế Đức Giáo Hoàng.”** Với mấy lời tung hô vạn tuế ấy, ngài phải ở trong tù cho đến năm 1985, sáu năm sau khi được Đức Gioan Phaolô II phong Hồng Y “in pectore”. Những năm tháng tù đầy của ngài là xứng đáng vì chứng tá dũng cảm và trung tín của ngài đã truyền cảm hứng cho người Công Giáo Trung Quốc qua nhiều thập kỷ bị khủng bố.

Source: Catholic Herald - This is how the Vatican should deal with China♦

TÌM HIỂU HỘI THÁNH CÔNG GIÁO

(tiếp theo trang 12)

Gentium, 16)

Nói tóm lại, Thiên Chúa là **CHA CHUNG của Nhân Loại,** kêu mời toàn thể mọi người

đang tản mác khắp nơi, lầm lạc vì tội ác, hãy quay trở lại cùng Hội Thánh do Con Chúa

Giáng thế sáng lập, để toàn thể Nhân Loại tìm được sự **Hiệp nhất và Cứu Độ.** Hội Thánh chính là thể giới mới được Ôn Hoà giải cùng Thiên Chúa. Hội Thánh như chiếc tàu ông Noah đã cứu sống gia đình và gia súc trong trận Đại hồng thủy. **Đó là hình ảnh con tàu Hội Thánh**

do Chúa Cứu Thế, dùng Thánh Giá như chiếc buồm dẫn đưa Nhân loại vượt biển Dương thế, được **Ôn Chúa Thánh Thần** như luồng Gió mạnh thổi, dẫn đưa con tàu Hội Thánh cập **Bến Vĩnh Cửu** .

CHÚ THÍCH

(1)Coi: Sách: **“Giáo lý của Hội Thánh Công Giáo”**,(số 830-845)

(2)Tại Việt Nam và Trung Quốc, theo nhận xét của các Vị Truyền Giáo như L.M.Matteo RICCI(1552-1610) và Alexandre de Rhodes(1593-1660) có Tam Giáo và rất nhiều đạo giáo nhân gian, nhưng mọi người dân đều Tin ở một Đấng Tạo Hóa, dân chúng gọi là **‘Ông Thiên, Ông Trời**

hay Thiên Chủ.

-Người Công giáo Việt Nam luôn tôn trọng các đồng hương theo Đạo Truyền thống, tức Đạo Hiếu(, Đạo Thờ Kính Tô Tiên, “Đạo Ông Bà”), hoặc theo “Tam Giáo.”Danh từ chung để gọi bà con không phải Công giáo là **Lương Dân**, tức những người sống theo **Lương Tâm tốt lành**, như khẩu hiệu: **“Lương -Giáo Đoàn Kết”**

Do đó, khi một người lớn tuổi mới xin chịu Phép Thánh Tẩy(Rửa tội), thì Hội Thánh vui mừng đón nhận, coi như con chiên lạc, nay nghe tiếng Chúa gọi, trở về Đoàn Chiên của Chúa(Luca, XV, 4-10).♦

Cha Bernardo Cervellera: Những nhà thương thuyết cần nhớ bài học với Hà Nội khi thương thảo với Bắc Kinh

■ Đặng Tự Do

Cha Bernardo Cervellera, Giám Đốc thông tấn xã Công Giáo Asia News của Hiệp Hội Giáo Hoàng Truyền Giáo, nguyên là Giám Đốc thông tấn xã Fides của Bộ Truyền Giảng Tin Mừng Cho Các Dân Tộc, và nguyên là giáo sư Đại Học tại Bắc Kinh; vừa có bài xã luận về cuộc thương thảo giữa Tòa Thánh và Trung Quốc.

Đây là bản dịch Việt Ngữ toàn văn bài xã luận của ngài đăng trên Asia-News ngày 05 tháng 3, 2018. Nguyên bản bằng tiếng Anh có thể xem tại đây:

[A healthy scepticism of China – Vatican agreement, does not mean we are ‘against the Pope’](#)

Một sự hoài nghi lành mạnh về thỏa thuận giữa Trung Quốc và Vatican, không có nghĩa là chúng tôi đang “chống lại Giáo hoàng”

Bernardo Cervellera

Rome (AsiaNews) - AsiaNews thực sự nghĩ gì về thỏa thuận giữa Trung Quốc và Vatican? Một số độc giả đã hỏi chúng tôi câu hỏi này dưới ánh sáng của những vấn đề đang làm cho nhiều người Công Giáo trên toàn thế giới quan ngại.

Như các bạn đã biết, có những “người lạc quan”, những người xem thỏa thuận này như thể là thuốc chữa bách bệnh cho tất cả các vấn đề của Giáo hội Trung Quốc, tin rằng nó sẽ tạo ra sự thống nhất lớn hơn, khả năng phúc âm hoá rộng hơn, và sự hội nhập văn hóa (Trung Hoa hoá) sâu xa hơn,

mặc dù thỏa thuận họ nhắm đến chỉ đơn thuần liên quan đến việc bổ nhiệm các giám mục và không còn gì khác nữa, nhất là không có quan hệ ngoại giao giữa Bắc Kinh và Tòa Thánh, như đôi khi nhiều người tin tưởng.

Kể đến cũng có “những người bi quan”, những người xem bất cứ đàm phán nào với Bắc Kinh đều là vô nghĩa vì cái chính phủ đó “không đáng tin cậy” và vì giá phải trả cho thỏa thuận này là đưa Giáo hội vào tay các thế lực chính trị, đề cao tính “độc lập” của Giáo hội quốc doanh và vô hình chung là xúi giục các giám mục Trung Quốc đi theo con đường “độc lập” này.

AsiaNews không lạc quan hay bi quan, nhưng chúng tôi hoài nghi. Và chúng tôi hoài nghi vì chúng tôi là những người thực tế: bởi vì chúng tôi nhìn thấy các sự kiện đang diễn ra. Ngay khi các phái đoàn Vatican và Trung Quốc sắp gặp nhau thì các nhà thờ bị phá hủy, những người trẻ tuổi bị cấm đi nhà thờ, lệnh cấm được áp dụng cả với trường hợp tập hợp để đọc kinh tại tư gia... nếu chương trình của Đảng là nhằm bóp nghẹt và đàn áp đức tin (của tất cả các tôn giáo), thậm chí thông qua các cuộc bổ nhiệm các giám mục “được nhắm đến”, thì trong thỏa thuận này Bắc Kinh có thể có động lực nào khác hơn là bóp nghẹt sức sống của Giáo hội tại Trung Quốc?

Có những dấu hiệu đáng báo động: các linh mục không thể gặp gỡ những người trẻ; họ không thể tổ chức các trại và các khóa linh thao với người trẻ; các giám mục ở nước ngoài và trong nước phải hành xử rập khuôn theo những chính sách mà Đảng đưa cho họ; quan hệ với những người Công Giáo không phải là người Trung Quốc bị kiểm soát, quay phim, và không được có những ẩn dụ nào.

Tất cả những sự kiện này mà chúng tôi đã đề cập đến - và chúng tôi ghi lại gần như hàng ngày - không xuất hiện bất cứ chỗ nào trong các bài phân tích, tin tức hoặc bài viết của nhiều “chuyên gia” về Trung Quốc, là những người đang chiến đấu tới cùng cho “sự lạc quan” của họ. Tin tưởng của họ là một niềm tin mù quáng mà tính chất phe phái thậm chí đậm màu ý thức hệ càng ngày càng tỏ tường.

Thay vào đó, chúng tôi tin rằng niềm tin vào cuộc thương thảo với Trung Quốc cần phải được kết hợp với lý trí và tự do tôn giáo, và bất kỳ thỏa thuận nào không bảo đảm được quyền tự do tôn giáo nhiều hơn đều là những thỏa thuận tồi tệ.

Điều đáng buồn nhất là những “người lạc quan”, những người quan sát động thái của chính quyền Trung Quốc qua các cặp kính màu hồng, cũng xem những tin tức và những tố cáo mà chúng tôi công bố - dựa trên các số liệu và sự kiện có thể xác minh được - như “một âm mưu đen tối”. Điều tồi tệ hơn, họ xem những dữ kiện mà chúng tôi

công bố như một “âm mưu chống lại Đức Giáo Hoàng Phanxicô”, bất kể thực tế là Đức Thánh Cha Phanxicô luôn nói rằng ngài muốn tranh luận với những người không đồng ý với ngài. Trong trường hợp của chúng tôi, chúng tôi thực sự làm theo ý Đức Giáo Hoàng Phanxicô, là mang đến cho ngài nhiều ý kiến và sự kiện để ngài có thể dựa vào đó để đưa ra các quyết định của mình, hơn là những gì các quan điểm ý thức hệ lạc hậu và mù quáng có thể đưa ra.

Thêm vào đó, cho đến nay, Đức Giáo Hoàng của chúng ta luôn nói rằng Thư của Đức Bênêđictô XVI cho người Công Giáo Trung Quốc (năm 2007) “vẫn còn hiệu lực”. Và trong bức thư đó, Đức Bênêđictô XVI nói rằng nguyên tắc “độc lập” của Giáo hội Trung Quốc “không tương thích với tín lý Công Giáo”. Điều này có nghĩa là các giám mục, ngay cả những người được chế độ công nhận, nếu muốn trở thành các giám mục của Giáo Hội Công Giáo, thì không thể tuyên bố điều đó như là một điều hiển nhiên, hay một điều có thể chấp nhận được. Một lần nữa, cũng lá thư đó nói rằng “Giải pháp cho các vấn đề hiện tại không thể theo đuổi thông qua xung đột đang diễn ra với các cơ quan dân sự hợp pháp; tuy nhiên, sự vâng phục các cơ quan này là không thể chấp nhận được khi họ can thiệp một cách quá mức vào các vấn đề về đức tin và kỷ luật của Giáo Hội..”

Tôi tự hỏi ai là người “chống lại Đức Giáo Hoàng Phanxicô”.

Người ta tin rằng một sự hòa hoãn với chính phủ Bắc Kinh có thể cho phép nhiều sinh viên Trung Quốc đến Italia để học tập tại các

trường đại học Giáo Hoàng và các trường đại học khác; hàng triệu khách du lịch Trung Quốc có thể tràn ngập nhà nguyện Sistina; và ngay cả Viện Giáo Vụ cũng có thể tìm được cách hợp tác với nền kinh tế đang đứng thứ hai thế giới (và sẽ mau chóng đứng nhất thế giới) này. Tuy nhiên, tất cả điều này vẫn còn một khả năng xa vời với mọi. Thay vào đó, ngày hôm nay, trước chúng ta, là những Kitô hữu, cả chính thức lẫn thầm lặng, những người đang bị kiểm tra và đang bị bóp cổ, như thể tôn giáo của họ là một loại sâu bệnh mà Đảng phải tiêu diệt (đó chính xác là điều mà Trung Quốc, quốc gia đứng hàng đầu về phát triển, nhưng không có linh hồn, đang cần đến).

Vậy AsiaNews đề xuất ra sao nếu đây không thể là một thỏa thuận “lịch sử”?

Đợi. Đúng thế, hãy đợi cho đến những thời điểm tốt đẹp hơn, được đi kèm với những dân thân “lịch sử” nhằm hòa giải giữa hai cộng đồng ở Trung Quốc, tăng cường việc đào tạo và loan truyền Phúc Âm. Sự hòa giải giữa hai cộng đồng chính thức và âm thầm là những gì mà Đức Gioan Phaolô II và Đức Bênêđictô XVI vẫn hằng mong mỏi. Và điều này không cần có sự thỏa thuận nào với chính phủ: sự hòa giải và thống nhất đến từ nhu cầu kết hiệp mật thiết của đức tin Công Giáo. Và hai vị giáo hoàng đã thành công, đưa gần như tất cả các giám mục hòa giải với Đức Giáo Hoàng và với những người khác. Một điều mà những người “lạc quan” quên đi là sự thống nhất này đã đạt đến 90%, khiến cho Hiệp hội yêu nước lo sợ đến mức nó đã tái tục các vụ phong chức giám mục bất hợp pháp, không có

sự ủy nhiệm của Đức Giáo Hoàng, buộc các giám mục hiệp thông với Đức Giáo Hoàng phải tham gia vào các trò truyền chức trái phép thậm chí sử dụng cả lực lượng cảnh sát, nhằm tạo ra sự hoang mang và ngộ nhận giữa các tín hữu, trong khi Hiệp hội yêu nước phủ tay trước các chia rẽ mới.

Một dân thân khác cần phải đi kèm theo là việc đào tạo các linh mục, nữ tu và giáo dân. Vì lý do này, AsiaNews tìm cách để có được học bổng cho các linh mục trẻ Trung Quốc, chúng tôi xuất bản các bài phát biểu của Đức Thánh Cha bằng tiếng Hoa, cũng như các ấn phẩm khác nhằm củng cố tâm linh của các tín hữu. Cùng với chúng tôi, nhiều cộng đồng Công Giáo khác trên thế giới cũng đang tham gia vào lĩnh vực này.

Cuối cùng, phúc âm hoá. Về điểm này, chúng ta nên học hỏi từ những người Tin Lành ở Trung Quốc: Họ không cần bất kỳ thỏa thuận nào với chính phủ, các Kitô hữu Tin Lành lây lan nhanh như lửa. Và đặc biệt là các cộng đồng không được chính phủ công nhận đang lan rộng rất nhanh: những kẻ đóng khung trong Ba Phong Trào Tự Cường (tức là cộng đồng Công Giáo chính thức) chỉ có khoảng 20 triệu người, nhưng có hơn 50 triệu người tụ tập trong các nhà thờ tại gia, họ mở ra các chủng viện, lưu hành lén lút các ấn phẩm. Và cho dù họ bị bách hại, bị bắt và nhà thờ của họ bị san bằng thành bình địa, nhưng việc loan truyền Tin Mừng không dừng lại và họ được sự an ủi, sự nâng đỡ và sự ủng hộ của nhiều cộng đồng Tin Lành trên thế giới. Sẽ thực sự tuyệt vời nếu ngay cả những người Công Giáo Trung Quốc cũng có sự hỗ trợ tương tự từ

Giáo hội phổ quát.

Khi nói đến thỏa thuận “lich sử” này, người ta không ngừng nhắc đến “mô hình Việt Nam”. Nhưng phải nhớ rằng chính phủ Hà Nội đã không đối xử với Vatican xuất phát từ lòng nhân từ, nhưng họ chỉ đàm phán khi thấy một số giám mục dám tạo ra những đe dọa cho họ, dám tổ chức các chủng viện chui, phong chức linh mục chui và sẵn sàng có các giám mục không chính thức.

Nỗi buồn của tôi là trong cuộc đối thoại giữa Trung Quốc và Vatican, những lý do và cuộc sống của Giáo hội thâm lặng chưa bao giờ được xem xét hoặc thực sự được lắng nghe: đó là sự “vứt bỏ” mà Đức Thánh Cha Phanxicô thường nói đến. Tuy nhiên, Giáo hội ấy hình thành lên khối đa số các tín hữu ở Trung Quốc. Ngay cả trong các số liệu thống kê chính thức của nhà nước trong số 12 triệu tín hữu mà họ thừa nhận, 5 triệu người thuộc Giáo Hội chính thức; 7 triệu người khác thuộc Giáo hội thâm lặng, đó là một sự “vứt bỏ” quá nhiều mà ta không thể im lặng được.

Source: [AsiaNews - A healthy scepticism of China – Vatican agreement, does not mean we are ‘against the Pope’](#) ♦

Sứ điệp của Đức Thánh Cha...

(tiếp theo trang 7)

”Ngày nay, chúng ta cũng rất cần sự phân định và ngôn sứ, vượt thắng những cảm dỗ của ý thức hệ và thái độ phó mặc cho định mệnh, hầu khám phá, trong tương quan với Chúa, những nơi chốn, những phương thế và tình trạng qua đó Chúa gọi chúng ta. Mỗi Kitô hữu phải có thể phát huy khả năng ”đọc bên trong” cuộc sống và nhận thấy nơi và điều mà Chúa đang gọi họ để tiếp tục sứ mạng của Ngài.

- **Sau cùng là ”sống”**. Chúa Giêsu loan báo sự mới mẻ của giờ phút hiện tại, làm cho nhiều người phấn khởi hăng say và làm cho nhiều người khác trở nên cứng nhắc: thời gian đã mãn và chính Ngài là Đức Messia đã được ngôn sứ Isaia báo trước, được xúc dầu để giải thoát các tù nhân, trả lại thị giác cho người mù và công bố tình yêu thương xót của Thiên Chúa cho mỗi thụ tạo. Chính ”ngày hôm nay được ứng nghiệm Lời Kinh Thánh mà anh chị em đã nghe” (Lc 4,20). Chúa Giêsu đã quả quyết như thế.

Niềm vui của Phúc Âm, mở cho chúng ta cuộc gặp gỡ với Thiên Chúa và với anh chị em, không thể chờ đợi sự chậm chạp và lười biếng của chúng ta; không đánh động chúng ta nếu chúng ta chỉ đứng nhìn qua cửa sổ, luôn viện cớ chờ đợi thời cơ thuận tiện, và cũng không được hoàn tất cho chúng ta nếu ngày hôm nay chúng ta không chấp nhận rủi ro của sự chọn lựa. Ông gọi là ngày hôm nay. Sứ mạng Kitô là cho hiện tại. Và mỗi người trong chúng ta được kêu gọi sống đời giáo dân trong hôn nhân, đời sống linh mục trong sứ vụ thánh chức,

hoặc ơn gọi đời sống thánh hiến, để trợ thành chứng nhân của Chúa trong lúc này và bây giờ.

Đặc tính ”Ngày hôm nay” được Chúa Giêsu công bố bảo đảm với chúng ta rằng Thiên Chúa tiếp tục ”xuống” để cứu vớt nhân loại chúng ta và cho chúng ta được tham gia sứ mạng của Ngài. Chúa còn kêu gọi sống với Ngài và đi theo Ngài trong một tương quan gần gũi đặc biệt, trực tiếp phụng sự Ngài. Và nếu Chúa cho chúng ta hiểu Ngài mời gọi chúng ta hãy tận hiến cho Nước Chúa, thì chúng ta không được sợ hãi! Thật là đẹp và là hồng ân lớn lao được hoàn toàn và mãi mãi thánh hiến cho Thiên Chúa và cho việc phục vụ anh chị em.

Và ĐTC kết luận rằng: Ngày hôm nay, Chúa tiếp tục kêu gọi đi theo Ngài. Chúng ta không được chờ đợi cho đến lúc hoàn hảo mới quảng đại đáp lại lời mời gọi của Chúa “này con đây”, và cũng đừng kinh hãi vì những giới hạn và tội lỗi của chúng ta, nhưng đón nhận tiếng Chúa với tâm hồn rộng mở”. Lắng nghe tiếng Chúa gọi, phân định sứ mạng riêng của chúng ta trong Giáo Hội và trong thế giới, và sau cùng sống ơn gọi ấy trong “ngày hôm nay” mà Thiên Chúa ban cho chúng ta.

Xin Mẹ Maria rất thánh, thiếu nữ bé nhỏ ở ngoài biên, Người đã lắng nghe, đón nhận và sống Lời Chúa nhập thể làm người, gìn giữ và luôn đồng hành với chúng ta trong hành trình của chúng ta”. ♦

Vatican ngày 3 tháng 12 năm 2017.

Phanxicô Giáo Hoàng

(G. Trần Đức Anh OP chuyển ngữ)



Mạc Giao

KỸ THUẬT KIỂM SOÁT VÀ TRẤN ÁP CON NGƯỜI

Sáu người bị xử chớp nhoáng trong một ngày với tội danh “lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm nhập lợi ích của nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, công dân” (viện Điều 331 Hình Luật tu chính) nhằm “lật đổ chính quyền nhân dân” (viện Điều 79 Luật Hình Sự) chứng tỏ nhà cầm quyền Việt Nam dùng luật pháp như một bình phong để trấn áp những người yêu nước có lập trường khác họ. Bản án đã được quyền lực chính trị từ đảng nhân danh Hành Pháp quyết định trước. Tư Pháp chỉ dàn dựng một phiên tòa cuối để hợp thức hoá quyết định này. Luật sư Lê Văn Luân, trong phiên xử ngày 5-4-2018 tại tòa án Hà Nội, đã nói: “*Hội Anh Em Dân Chủ chỉ cố vẽ xây dựng một xã hội dân chủ, tiến bộ, văn minh và công bằng tại Việt Nam. Tại phiên tòa hôm nay, không có bằng chứng nào chứng tỏ các bị cáo nhằm lật đổ chính quyền. Cáo buộc họ rất phi lý*”. Dù lời biện hộ của luật sư rất chính xác, công tố không thể cãi lại, những nạn nhân bị cáo vẫn bị tuyên án nặng nề



Hàng trên, từ trái: Lê Thu Hà, Nguyễn Bắc Truyền, Nguyễn Trung Tôn
Hàng dưới, từ trái: Nguyễn Văn Đài, Trương Minh Đức, Phạm Văn Trội

- Luật sư Nguyễn Văn Đài, 49 tuổi, 15 năm tù, 5 năm quản chế
- Ô. Trương Minh Đức, 58 tuổi, 12 năm tù, 3 năm quản chế
- Mục sư Nguyễn Trung Tôn, 12 năm tù, 3 năm quản chế
- Ô. Nguyễn Bắc Truyền, 11 năm tù, 3 năm quản chế
- Bà Lê Thu Hà, 9 năm tù, 2 năm quản chế
- Ô. Phạm Văn Trội, 7 năm tù, 1 năm quản chế
- Một tuần lễ sau, ngày 12-4-2018, tại Tòa án Nhân dân Hà Tĩnh, 3 nhà hoạt động dân chủ khác cũng bị kết án cùng một kiểu với các bạn cùng chí hướng ở Hà Nội:
- Trần Thị Xuân, 42 tuổi, 9 năm tù, 5 năm quản chế
- Nguyễn Viết Dũng, 32 tuổi, 7 năm tù, 5 năm quản chế
- Vũ Văn Hùng, 1 năm tù giam

Những tội trạng được gán cho những nạn nhân bị cáo chỉ là sự suy diễn đơn thuần, không có yếu tố phạm pháp. Đòi hỏi tự do, tiến bộ một cách ôn hòa, không bạo động mà bị kết án là lật đổ chính quyền “nhân dân” (?) thì đó là chính sách đàn áp có hệ thống. Chính sách này nhằm tận diệt mọi

mầm mông chống đối ngay từ trong trứng nước và cũng để răn đe những người có ý định tham gia tranh đấu, bằng những thủ tục pháp lý trá hình, những thủ đoạn đàn áp công khai hay ném đá giấu tay.

Những nạn nhân kể trên bị đánh nặng tay hơn vì cùng đứng chung trong một nhóm có tên Hội Anh Em Dân Chủ. Mục tiêu của hội này đã được ghi rõ: “*Bảo vệ các quyền con người đã được Hiến Pháp Việt Nam và các Công Ước quốc tế thừa nhận; vận động xây dựng một xã hội dân chủ tiến bộ, công bằng và văn minh tại Việt Nam*”. Cộng sản sợ hội này sẽ lớn mạnh, càng ngày càng quy tụ thêm nhiều người và có thể trở thành một lực lượng tại quốc nội và có uy tín trước quốc tế. Điều này có thể xảy ra. Nhưng khi những người công dân hành động ôn hòa, không phạm pháp thì không ai có quyền kết tội trước những việc người ta chưa làm.

Không phải chỉ những người đứng trong cùng một nhóm hay một hội mới bị đàn áp mạnh. Những cá nhân có thái độ phản kháng hoặc chỉ chống đối trên các mạng điện tử cũng bị truy bức và trả thù hèn hạ. Trần Huỳnh Duy Thức, Phạm Thanh Nghiên, Trịnh Kim Tiên, Đỗ Thị Minh Hạnh, Cấn Thị Thêu, Bùi Minh Hằng, Nguyễn Chí Tuyền, Mẹ Nấm Nguyễn Ngọc Như Quỳnh... là những cá nhân, không đứng trong một tổ chức nào cũng bị hành lên hành xuống, bị kết án, tù đày và quản thúc. Một số người sau một thời gian bị cầm tù được “tống” thẳng sang Mỹ cấp tốc, như Cù Huy Hà Vũ, Điếu Cày, Tạ Phong Tần, Việt Khang... Có trường hợp không được ghé nhà từ biệt người thân và lấy vật dụng cá nhân, “Tống” được người quay

phá nào ra khỏi nước là nhà nước mừng, lại được tiếng là “nói lỏng” nhân quyền. Việc Hoa Kỳ vui vẻ và hăng hái tiếp nhận người Việt Cộng đui đi cũng khó hiểu và thấy kỳ kỳ, nhất là khi TT Trump tích cực chống di dân có vấn đề và hạn chế di dân hợp pháp.

KỸ THUẬT ĐÀN ÁP ĐƯỢC NGHIÊN CỨU TINH VI VÀ ÁP DỤNG VÔ NHÂN ĐẠO

Việt Cộng đã dày công nghiên cứu phương pháp đàn áp những người khác chính kiến.

Đối với những cá nhân khả nghi, họ sưu tra lý lịch, tìm hiểu khuynh hướng, phát giác những hành động, bài viết và lời lẽ chống đối. Khởi đầu là cảnh cáo, thuyết phục. Nếu không có kết quả, họ sẽ dùng biện pháp cô lập, tước quyền sinh sống bình thường như làm cho mất việc, không cho thuê nhà, không cho con cái học trường như ý muốn. Thêm một bước leo thang nữa là cho các “vận động viên” đe dọa, phá phách và cho côn đồ đánh đập. Nác cuối là bắt giam phòng ngừa chờ truy tố ra tòa, kết án nặng nề về tội phá hoại an ninh quốc gia và lật đổ “nhà nước nhân dân”.

Đối với những cuộc biểu tình hay tụ tập đông người, Việt cộng dùng biện pháp thuyết phục và đe dọa trước để giảm số người tham gia, cầm ra khỏi nhà hay bắt giữ những người nổi tiếng để họ không thể có mặt hầu thu hút quần chúng và gây sự chú ý cho các cơ quan truyền thông quốc nội và quốc tế. Tại hiện trường nơi xảy ra biến cố, cảnh sát và công an chìm và nổi đàn sẵn, nhiều khi đông hơn người biểu tình. Mọi phương tiện được huy động. Dù tốn kém bao nhiêu, nhà nước cũng sẵn sàng chi. Khi giải tán biểu tình, ngoài

việc đánh đập công khai, bắt lên xe chở về đồn công an, họ còn dùng những toán công an chìm mặc thường phục để phân tán nhỏ đoàn biểu tình, cưỡng bức từng nhóm nhỏ chờ đi chỗ khác. Có người bị mất tích không tìm ra. Có người khi tỉnh dậy thấy mình đang nằm trong tù. Nhà cầm quyền đã dùng thủ đoạn côn đồ bắt cóc người biểu tình. Những hành động này không phải là tin đồn hay suy diễn từ những tấm hình, nhưng là lời kể của những nạn nhân và nhân chứng từ trong nước. Cộng sản Việt Nam hiện nay không sợ dư luận quốc nội hay quốc tế, không sợ đấu tranh võ trang, nhưng rất sợ nhân dân vùng dậy, tập hợp thành những cuộc biểu tình lớn mà lực lượng an ninh của họ không thể giải tán, trừ khi tàn sát nhân dân. Lúc đó quốc tế sẽ không chịu ngồi yên để nhìn Việt Cộng tắm máu dân lành.

Việt Cộng đã học những bài học đàn áp từ ông thầy Trung Cộng. Điều đáng ngại là Trung Cộng càng ngày càng phát minh thêm những kỹ thuật tối tân nhằm kiểm soát từng cá nhân công dân. Chúng ta đã nghe nói tới kính nhận mặt để biết rõ lý lịch của người lọt vào tròng kính. Cảnh sát Thượng Hải và một số thành phố khác đã xử dụng loại kính này. Chỉ cần nhìn một người khả nghi là lý lịch của người ấy sẽ hiện thành chữ trên mặt kính. Nhờ thế, nhân viên cảnh sát biết ngay đây có phải người mình muốn tìm hay phải theo dõi. Chưa hết, ký giả Sunny Chao dựa theo tin của hãng thông tấn Xinhua đã tiết lộ vào đầu tháng 4-2018 rằng Trung Quốc mới phát triển một hệ thống nhận ra tiếng nói có tác dụng liên kết tiếng nói của một người với bộ phận khám phá ra những thông tin và lý lịch của

người đó. Hệ thống này được gọi là “voice prints”, đang được dùng thử tại quận Gui’an tuộc tỉnh Guizhou. Viện nghiên cứu của đại học Tsinghua ở Bắc Kinh đang nghiên cứu thêm về kỹ thuật này với mục đích chế tạo những máy móc gọn nhẹ và dễ sử dụng cho các cơ quan cần dùng. Khi nào Việt Cộng mua được những máy móc “high tech” này của Trung Cộng thì mỗi người dân Việt Nam sẽ dễ dàng bị nhận diện chỉ qua một cái nhìn của một nhân viên nhà nước hay máy nhận ra tiếng nói. Còn đâu là tự do!

Để phối hợp hai kỹ thuật nhận diện và nhận âm, Trung Quốc đang thực hiện một dự án không lồ khác. Theo tác giả Phạm Hồng Lam trong bài “*Thiên Đàng Là Đây*” (Diễn Đàn Giáo Dân số 197, tháng 4-2018), Trung Quốc sẽ hoàn thành năm 2020 “*Hệ thống đánh giá uy tín xã hội*”. Đó là bộ máy kiểm soát dùng hàng tỷ tỷ dữ kiện máy tính và hàng tỷ con mắt điện tử có khả năng nhận diện mặt người ở khắp mọi hang cùng ngõ hẻm. Giáo sư Zhang Zheng thuộc đại học Bắc Kinh là cha đẻ bộ máy này. Dự án đang được thử nghiệm ở Thượng Hải và Roncheng. Việc điều hành bộ máy sẽ được đặt dưới sự trách nhiệm của một cơ quan mới có tên “*Sở Tin Cây Tin Dụng*”. Dựa trên báo cáo của máy móc, sở sẽ ghi điểm cho mỗi công dân theo hành động tốt, xấu. Căn cứ trên số điểm lên xuống trong “account” của mình, mỗi người sẽ được ưu đãi hay bị bạc đãi, tức được thưởng hay phạt. Như vậy trên 1 tỷ 300 triệu dân Trung Hoa trong một tương lai gần sẽ trở thành những “robot” do nhà nước điều khiển, được chấm điểm và thưởng phạt như những con chó được chủ nuôi dạy. Còn đâu “Nhân linh ư vạn vật”!

Tất cả mọi chế độ độc tài, đứng đầu là những chế độ cộng sản, đều giống nhau ở hai điểm: 1/muốn kiểm soát toàn thể xã hội và từng cá nhân; 2/đàn áp vô nhân đạo những ai chống đối hay không cùng quan điểm. Những lãnh tụ và chế độ độc tài coi công dân dưới quyền như những nô lệ phải phục vụ họ, coi tài nguyên quốc gia như tài sản riêng của họ. Đừng nói chuyện nhân quyền hay phẩm giá con người với họ. Nếu dân không biết tự cứu mình, suốt đời mình và đời con cháu về sau sẽ mãi mãi làm thân nô lệ.

HOA KỲ VÀ THẾ GIỚI PHẢ ỨNG RA SAO?

Việc Trung Quốc tìm cách kiểm soát và hành hạ con dân của họ ra sao chỉ có các tổ chức bảo vệ nhân quyền và Pháp Luân Công lên tiếng. Các quốc gia khác không muốn can thiệp. Phần vì họ chấp nhận độc tài cộng sản vốn là như thế, có can thiệp cũng không thay đổi được gì; phần vì họ muốn giữ hòa khí để tiếp tục làm ăn buôn bán với một nước lớn. Thế nhưng đối với Việt Nam, vấn đề lại khác. Việt Nam là một nước nhỏ, nghèo, bị tàn phá vì chiến tranh. Giới cầm quyền tuy vẫn là những người cộng sản độc tài nhưng biết léo mép vỗ ngực dối mới để xin hội nhập với thế giới văn minh, xin được chấp nhận tham gia các tổ chức thương mại và tài chánh quốc tế, như WTO, APEC, TPP, Ngân Hàng Phát Triển Á Châu, Quỹ Tiền Tệ Thế Giới... Mục đích là xin đặc ân, xin viện trợ và vay nợ. Muốn chơi với thế giới tiến bộ thì phải biết và tôn trọng luật chơi. Một trong những luật ấy là sự minh bạch (transparence) và tôn trọng quyền con người. Thêm vào đó, 3 triệu người Việt tỵ nạn hay di dân đã trở thành công dân

của nhiều quốc gia dân chủ, tiếng nói của họ phải được nghe, lá phiếu của họ phải được tính tại những nơi họ sống. Vì vậy việc vi phạm nhân quyền tại Việt Nam mới trở thành một vấn đề thế giới.

Đối với Hoa Kỳ, nhân quyền là điều kiện được đặt trên bàn, chờ Việt Cộng đáp ứng. Mỹ không chờ gì khác ngoài việc Việt Nam tôn trọng nhân quyền và bớt lệ thuộc Trung Quốc. Như thế đã đủ gọi là ngả theo Mỹ rồi. Đổi lại, Mỹ sẽ gia tăng viện trợ, dễ dãi trong việc thương mại song phương, bán vũ khí sát thương. Khi điều đình tham gia Hiệp Ước TPP, Mỹ đòi Việt Nam phải cho phép công nhân lập nghiệp đoàn lao động độc lập và cải thiện luật lệ cho phù hợp với luật lệ quốc tế. Khi Mỹ rút khỏi TPP, Việt Cộng thờ phào vì không còn bị ép thực hiện hai điều này.

Từ khi ông Donald Trump lên ngôi tổng thống, nhiều người cho rằng Mỹ không còn quan tâm tới vấn đề nhân quyền tại Việt Nam. TT Trump không hề lên tiếng về việc này. Chính phủ Mỹ cũng không chỉ trích hay khuyến cáo Việt Nam về những vi phạm. Điều đó có phần đúng, vì Ông Trump có quá nhiều việc phải bận tâm và làm trước, như sắp xếp nội bộ, đe dọa nguyên tử từ Bắc Hàn, đối phó với Tàu ở Biển Đông, đối phó với Nga ở Ukraine và Syria. Tuy nhiên, đối thoại nhân quyền giữa Mỹ và Việt Nam vẫn tiếp tục. Mỗi năm vẫn có hội nghị tay đôi Việt Mỹ về nhân quyền. Hội nghị năm nay sẽ họp trong tháng 5. Bộ Ngoại Giao Mỹ vẫn công bố bản tường trình hàng năm về tình trạng nhân quyền trên thế giới, trong đó Việt Nam được dành một phần quan trọng. Người ta hoài nghi về kết quả hội nghị

(xem tiếp trang 60)

Án 15 năm tù cho luật sư Nguyễn Văn Đài (BBC)

Phiên tòa xử các ông Nguyễn Văn Đài và năm người đã kết thúc chỉ trong một ngày xử vào hôm 5/4.

Luật sư Nguyễn Văn Đài, sinh năm 1969, bị tòa ở Hà Nội tuyên án nặng nhất: 15 năm tù, 5 năm quản chế.

Ông Trương Minh Đức, sinh năm 1960, bị tuyên 12 năm tù, 3 năm quản chế.

Mục sư Nguyễn Trung Tôn bị án 12 năm tù, 3 năm quản chế, trong khi ông Nguyễn Bắc Truyển bị 11 năm tù, 3 năm quản chế.

Bị cáo nữ duy nhất, bà Lê Thu Hà, bị án 9 năm tù, 2 năm quản chế.

Ông Phạm Văn Trội bị tòa tuyên 7 năm tù, 1 năm quản chế.

Nói với BBC vào tối ngày 5/4, bà Huyền Trang, vợ ông Phạm Văn Trội, cho biết các mức án như trên, nói thêm rằng tòa tuyên án khoảng lúc 7h tối và kết thúc 8h tối.

Theo bà, thông báo ban đầu của tòa dự kiến phiên tòa kéo dài hai ngày, nhưng rốt cuộc đã kết thúc trong ngày.

“Phiên tòa bất công, Viện Kiểm sát loanh quanh theo cáo trạng, chứ phần tranh tụng rất ít.”

“Các bị cáo bác bỏ cáo trạng, coi đây là bản án oan sai,” bà Huyền Trang nói.

Bà Huyền Trang cho biết bà và một số người thân của các bị cáo được phép có mặt bên trong tòa.

Sáu bị cáo bị đưa ra xét xử về tội ‘hoạt động nhằm lật đổ chính quyền nhân dân’ theo quy định tại Điều 79, Bộ luật Hình sự năm 1999.



Luật sư nhân quyền nổi tiếng Nguyễn Văn Đài (trái), tại phiên tòa 5/4/2018. Ông và 5 nhà đấu tranh dân chủ khác bị cáo buộc âm mưu lật đổ chính quyền

Theo điều luật này, “người tổ chức, người xúi giục, người hoạt động đặc lực hoặc gây hậu quả nghiêm trọng, thì bị phạt tù từ mười hai năm đến hai mươi năm, tù chung thân hoặc tử hình”.

“Người đồng phạm khác thì bị phạt tù từ năm năm đến mười lăm năm,” Điều 79 quy định.

“Các bị cáo đã lợi dụng cuộc đấu tranh cho ‘dân chủ, nhân quyền, xã hội dân sự’ để che giấu mục đích của Hội Anh Em Dân Chủ (HAEDC),” nội dung cáo trạng tại phiên tòa sáng 5/4 nói.

Cơ quan công tố nói ông Đài là người chủ mưu, trực tiếp xây dựng nền tảng, tuyên dụng thành viên mới cho HAEDC và

tim kiếm nguồn tài chính từ các cá nhân và tổ chức nước ngoài, tổng cộng lên tới khoảng 80.000 đôla.

Luật sư Nguyễn Văn Đài, 48 tuổi, một trong những sáng lập viên HAEDC, bị bắt cùng với phụ tá Lê Thu Hà, vào tháng 12/2015.

Hôm 4/4, Tổ chức Theo dõi Nhân quyền (HRW) phổ biến thông cáo báo chí yêu cầu Việt Nam hủy bỏ mọi cáo buộc đối với các nhà vận động nhân quyền Lê Thu Hà, Nguyễn Bắc Truyển, Nguyễn



Luật sư Nguyễn Văn Đài (giữa) tại phiên tòa ngày 5/4/2018



Các nhà đấu tranh dân chủ biểu tình thể hiện sự ủng hộ đối với luật sư Đài và cộng sự



Thân nhân các nhà hoạt động đứng bên ngoài tòa trong giờ tòa nghỉ trưa



Luật sư Nguyễn Văn Đài trong một cuộc gặp với thượng nghị sĩ Mỹ John McCain

Trung Tôn, Nguyễn Văn Đài, Phạm Văn Trội và Trương Minh Đức, đồng thời phóng thích họ ngay lập tức.

Trả lời phỏng vấn của BBC Tiếng Việt một ngày trước phiên xử, ông Phil Robertson, phó giám đốc phụ trách khu vực Châu Á của HRW, nói ‘Việt Nam không có phiên tòa thực sự’, và gọi việc giam cầm sáu nhà hoạt động nhân quyền là ‘hung hãn’:

“Các nhà hoạt động này đang sử dụng quyền tự do ngôn luận, quyền tự do hội họp một cách ôn hòa để nói

về các vấn đề như Formosa, nhân quyền, hay dân chủ ở Việt Nam. Và các quan điểm này khác biệt với quan điểm của chính phủ.”

“Chính phủ Việt Nam sử dụng lý do ‘âm mưu lật đổ chính quyền nhân dân’ để buộc tội, truy tố họ. Điều này, thẳng thắn mà nói cho thấy chính phủ Việt Nam hung hãn thế nào và Việt Nam xếp hạng rất thấp trong hệ thống các chính phủ thật sự có dân chủ và tôn trọng quyền con người.”

Bắt bớ bên ngoài tòa án

Ngay từ sáng sớm 5/4 đã có tin chính quyền Việt Nam bắt giữ những người biểu tình ủng hộ luật sư Đài và năm thành viên HAEDC trước phiên xét xử.

Nhà báo tự do Huỳnh Ngọc Chênh cho hay vợ ông, nhà hoạt động Nguyễn Thúy Hạnh bị cảnh sát bắt đưa đi đâu không rõ.

Anh Trịnh Bá Phương cũng thông tin mẹ anh, bà Cấn Thị Thêu, người từng hai lần đi tù liên quan đến các cuộc biểu tình giữ đất, cùng nhiều nhà hoạt động khác, bị bắt.

Nhiều cảnh sát và cảnh sát mặc thường phục được triển khai quanh khu vực tòa án để ngăn những người ủng hộ tới gần khu vực xét xử.

Phóng viên AFP tường thuật tại hiện trường ‘xung đột’ giữa cảnh sát và các nhà hoạt động phía ngoài tòa án.

“Ít nhất hai người bị cảnh sát mặc thường phục lôi lên một chiếc xe tải và những người khác bị kéo lên xe bus,” theo AFP.

Xử kín hay công khai?

Vợ của năm nhà hoạt động dân chủ Nguyễn Văn Đài, Phạm Văn Trội, Nguyễn Trung Tôn, Trương Minh Đức, Nguyễn Bắc Truyền và mẹ của bà Lê Thu Hà cuối cùng đã được phép vào dự phiên tòa.

Bà Vũ Minh Khánh, vợ luật sư Đài nói với BBC khuya hôm 3/4:

“Chúng em chưa gia đình nào nhận được giấy mời tham dự phiên tòa. Sáng mai 8 giờ mấy chị em lại đến tòa tiếp.”

“Trong khi đó các luật sư bị gây khó khăn để có rất ít thời gian tiếp xúc hồ sơ, và bị gây khó khăn trong việc tiếp xúc với mọi người trong trại giam. Rất khó lấy được hẹn để vào. Khi vào trại giam thì thường bị

(xem tiếp trang 58)

THÊM 3 NHÀ HOẠT ĐỘNG BỊ TUYÊN ÁN TÙ Ở VIỆT NAM

Thêm 3 nhà hoạt động vì dân chủ bị tuyên án tù tại các tòa án khác nhau ở Việt Nam hôm 12/4, không lâu sau khi chính quyền Hà Nội kết án 6 thành viên Hội Anh em Dân chủ đã bị cộng đồng quốc tế lên án gay gắt.

Ba nhà hoạt động, trong đó có 2 thành viên của Hội Anh em Dân chủ (HAEDC), bị xét xử hôm 12/4 nhận mức án tổng cộng 17 năm tù với các tội danh khác nhau, theo truyền thông trong nước và các hãng tin quốc tế.

Trần Thị Xuân bị tòa án Nhân dân Hà Tĩnh kết án 9 năm tù giam cùng 5 năm quản chế với cáo buộc “hoạt động lật đổ chính quyền nhân dân” theo điều 79 của Bộ Luật hình sự (BLHS) Việt Nam.

Điều 79 cũng đã được chính quyền Hà Nội sử dụng để kết án 6 thành viên HAEDC vào tuần trước. 6 người, trong đó có Luật sư Nguyễn Văn Đài, nhận mức án tổng cộng lên tới 66 năm tù. Các chính phủ Mỹ và châu Âu lập tức lên tiếng phản đối bản án này và kêu gọi chính quyền Việt Nam trả tự do ngay lập tức cho các nhà hoạt động này.

Tòa án cáo buộc bà Xuân, cũng là một thành viên của HAEDC, đã nhận 7.500 USD từ “các tổ chức khủng bố và phản động” để thực hiện các dự án xây dựng dân chủ.

Nhà hoạt động thiện nguyện 42 tuổi từng tham gia biểu tình phản đối Formosa vì môi trường biển miền Trung, bị bắt hôm 17/10/2017. Phiên tòa xử nhà hoạt động này diễn ra không báo trước nên không có luật sư bào chữa cho bà và người thân của bà cũng không được biết.



Nhà hoạt động Trần Thị Xuân bị dẫn vào phòng xử án hôm 12/4 tại Hà Tĩnh.

Trong một phiên tòa khác diễn ra hôm 12/4, Nguyễn Việt Dũng, 32 tuổi, bị tuyên án 7 năm tù giam và 5 năm quản chế với cáo buộc “tuyên truyền chống phá Nhà nước” theo điều 88 BLHS, một điều luật mà các nhà đấu tranh dân chủ ở Việt Nam mô tả là “mơ hồ” và được Hà Nội sử dụng để trấn áp những tiếng nói bất đồng.

Đây là lần thứ 2 ông Dũng bị kết án. Trước đó vào năm 2015, anh bị bắt sau khi tham gia tuần hành bảo vệ cây xanh ở Hà Nội, sau đó anh bị khởi tố theo Điều 245, tội “gây rối trật tự công cộng” với bản án 12 tháng tù giam.

Luật sư Ngô Anh Tuấn, người bào chữa cho ông Dũng trong phiên tòa kéo dài 2 tiếng đồng hồ tại Nghệ An, được AP trích lời cho biết nhà hoạt động này bị cáo buộc đã treo cờ Việt Nam Cộng Hòa và quay phim rồi sau đó đăng tải trên Facebook.

Theo các trang mạng xã hội, ông Dũng là người sáng lập Đảng Cộng hòa và Hội những người yêu Quân lực Việt Nam Cộng Hòa.

Người thứ 3 bị xử cùng ngày là Vũ Văn Hùng, một thành viên khác của HAEDC. Nhà giáo về hưu và cựu tù nhân lương tâm này bị kết án 1 năm tù giam tội “có ý gây thương tích.” Ông bị bắt khi đang trên đường về nhà một mình sau khi đi tham dự buổi gặp mặt kỷ niệm thành lập Hội Giáo chức Chu Văn An.

Các blogger, luật sư và các nhà hoạt động thường xuyên bị giam cầm vì đã chỉ trích Đảng Cộng sản và các chính sách của chính quyền. Theo các số liệu thống kê do Tổ chức Ân xá Quốc tế công bố tuần trước, hiện có 97 tù nhân chính trị đang bị giam giữ ở Việt Nam.

Chính quyền Việt Nam bác bỏ điều này. Lên tiếng với báo chí trong cuộc họp báo thường kỳ hôm 5/4 tại Hà Nội, người phát ngôn của Bộ Ngoại giao Lê Thị Thu Hằng nói với truyền thông rằng Việt Nam không có cái gọi là “tù nhân lương tâm” và không có việc những người bị bắt giữ vì tự do bày tỏ chính kiến. ♦

VOA tiếng Việt

Quốc tế phản đối án mà Việt Nam tuyên cho 6 nhà hoạt động dân chủ

Hoa Kỳ cho rằng tội danh ‘hoạt động nhằm âm mưu lật đổ chính quyền nhân dân’ mà tòa án Hà Nội tuyên cho 6 nhà hoạt động ôn hòa Nguyễn Văn Đài, Lê Thu Hà, Phạm Văn Trội, Nguyễn Trung Tôn, Nguyễn Bắc Truyền vào ngày 5 tháng 4 là mơ hồ.

Hoa Kỳ quan ngại sâu sắc về những bản án như thế; đồng thời Washington cũng lo ngại khi thấy Hà Nội tạm giam hai người Nguyễn Văn Đài và Lê Thu Hà hơn 2 năm trước khi đưa ra xét xử.

Người phát ngôn Bộ Ngoại giao Hoa Kỳ, Heather Nauert, ra thông cáo với nội dung như vừa nêu vào ngày 5 tháng 4 sau khi tòa án Hà Nội tuyên án 15 năm tù giam và 5 năm quản chế đối với luật sư nhân quyền Nguyễn Văn Đài, 12 năm tù và 3 năm quản chế đối với mục sư Nguyễn Trung Tôn cũng như ký giả Trương Minh Đức, 11 năm tù và 3 năm quản chế đối với nhà hoạt động Nguyễn Bắc Truyền, 9 năm tù giam và 2 năm quản chế đối với cô Lê Thu Hà và 7 năm tù và 1 năm quản chế đối với nhà hoạt động Phạm Văn Trội.

Người phát ngôn Bộ Ngoại giao Hoa Kỳ nhắc lại tất cả mọi người đều có quyền cơ bản như tự do biểu đạt, quyền lập hội và tụ họp ôn hòa, cả trên mạng và ngoài đời.

Hoa Kỳ kêu gọi Việt Nam trả tự do ngay lập tức cho tất cả tù nhân lương tâm và cho phép mọi cá nhân ở Việt Nam tự do bày tỏ quan điểm của họ và tụ họp một cách ôn hòa mà không sợ bị trừng phạt.

Theo lời người phát ngôn Bộ Ngoại giao Hoa Kỳ Heather Nauert thì Washington hối thúc Hà Nội bảo đảm những hành động và luật pháp, trong đó có Bộ Luật Hình Sự, phải nhất quán với những điều khoản về nhân quyền trong Hiến Pháp Việt Nam và những cam kết cùng nghĩa vụ quốc tế của chính Hà Nội đưa ra.

EU lên tiếng về án tuyên cho 6 nhà hoạt động dân chủ

Việc kết án các nhà hoạt động Nguyễn Văn Đài, Lê Thu Hà, Phạm Văn Trội, Nguyễn Trung Tôn, Nguyễn Bắc Truyền và Trương Minh Đức trong ngày 5 tháng 4, như là một phần trong công tác thi hành rộng rãi những điều khoản an ninh quốc gia của Bộ Luật Hình Sự Việt Nam, tiếp diễn khuynh hướng tiêu cực truy tố và tuyên án những nhà hoạt động và blogger nhân quyền tại Việt Nam.

Đó là tuyên bố của Phát Ngôn Nhân Liên Minh Châu



Luật sư nhân quyền Nguyễn Văn Đài (giữa) và các nhà hoạt động Phạm Văn Trội (trái), Nguyễn Trung Tôn (phải) tại tòa án ở Hà Nội hôm 5/4/2018

Âu (EU), Maja Kocijancic, phát đi từ Bruxelles ngay sau khi những bản án được Tòa Hà Nội tuyên đối với sáu nhà hoạt động dân chủ như vừa nêu.

Theo lời của người phát ngôn này thì những cá nhân vừa bị Hà Nội kết án chỉ ôn hòa cổ xúy cho việc thăng tiến và bảo vệ quyền các quyền con người được bảo đảm bởi chính Hiến Pháp Việt Nam, Tuyên Ngôn Quốc Tế Về Nhân Quyền và Công Ước Quốc Tế về Các Quyền Dân Sự & Chính Trị.

Những bản án mà Tòa Hà Nội tuyên cho 6 nhà hoạt động dân chủ Việt Nam vào ngày 5 tháng tư là sự vi phạm trực tiếp những nghĩa vụ quốc tế mà chính Hà Nội cam kết; cũng như Liên Minh Châu Âu mong muốn được tôn trọng đầy đủ.

Liên Minh Châu Âu mạnh mẽ cam kết bảo vệ những nhà hoạt động bảo vệ nhân quyền khắp nơi trên thế giới. Chúng tôi sẽ tiếp tục giám sát và làm việc với các cơ quan chức năng và những đối tác liên quan nhằm cải thiện tình hình nhân quyền tại Việt Nam.

HRW phản đối các bản án

Tổ chức theo dõi Nhân quyền Quốc tế Human Rights Watch hôm 5/4 lên tiếng phản đối những bản án tù đối với luật sư nhân quyền Nguyễn Văn Đài và 5 nhà hoạt động dân chủ.

Trả lời Đài Á Châu Tự Do ngay sau khi những bản án được tuyên, ông Brad Adams, Giám đốc phụ trách khu vực Châu Á của tổ chức này cho RFA biết dường như bất cứ ai ở Việt Nam nói đến từ dân chủ đều bị Đảng Cộng

Sản Việt Nam xem là tội phạm. Những người đó chỉ bày tỏ quan điểm, mong ước của họ về những thay đổi, về những người được bầu lên thay vì do Bộ Chính trị chọn ra. Việt Nam đã hứa rất nhiều với người dân của mình và với cộng đồng quốc tế rằng họ sẽ có đổi mới và sẽ có một xã hội cởi mở hơn nhưng trên thực tế chúng ta lại thấy điều ngược lại.

Theo lời của ông Brad Adams thì hiện nay, đảng Cộng sản Việt Nam đang đàn áp mạnh đối với những tiếng nói chỉ trích mà Human Rights Watch chưa từng thấy trong nhiều năm qua. Con số các trường hợp tù chính trị đã tăng lên đáng kể. Nhưng điều đáng chú ý là ngày càng nhiều người muốn thách thức chính quyền. Điều này cho thấy là cái cách mà nhà cầm quyền đang thực hiện không thể ngăn cản được mọi người lên tiếng đòi dân chủ.

RSF kêu gọi quốc tế áp lực Việt Nam vì đàn áp nặng

Tổ chức Bảo Vệ Ký Giả Không Biên Giới - RSF thúc giục những đối tác với Việt Nam gây áp lực buộc Hà Nội chấm dứt đợt trấn áp một cách không dung thứ đang diễn ra.

Thông cáo của RSF như vừa nêu được đưa ra sau khi Tòa án Hà Nội tuyên những bản án tù nặng cho 6 bloggers vào cuối phiên xử trong ngày 5 tháng tư.

Theo RSF thì trong cuối những phiên xử dường như không dứt đối với những nhà báo công dân tại Việt Nam, đây là một ngoại lệ vì những án nặng nề không lường trước.

Theo kế hoạch, phiên xử dự kiến diễn ra trong hai ngày; tuy nhiên chỉ kéo dài trong một hôm. Giới ngoại giao và phóng viên nước ngoài không được cho vào phòng xử án mà tại đó đầy công an. Một phóng viên hãng tin AFP bị công an thẩm vấn. Nhiều nhà bắt đồng chính kiến

bị canh chặn ở nhà trước khi phiên xử diễn ra trong khi đó số thoát được bị bắt trước khi đến được tòa án.

Giám đốc Văn Phòng Châu Á - Thái Bình Dương của RSF, ông Daniel Bastard, cho rằng những bản án tù tuyên cho 6 nhà hoạt động dân chủ là vô cùng lộ bịch vì 'tội' duy nhất của những người này là đưa lên mạng những bài viết kêu gọi tôn trọng nhân quyền tại Việt Nam. Chỉ có một lý giải duy nhất cho mức độ nặng nề của những bản án như thế đó là chúng hàm ý răn đe đối với những ai dám nêu lên những vấn nạn vì quyền lợi chung.

Theo ông Daniel Bastard thì hậu quả của biện pháp trấn áp chưa có tiền lệ này là ông tổng bí thư Nguyễn Phú Trọng của đảng cộng sản Việt Nam mất hết tất cả uy tín trên trường quốc tế và những đối tác cần phải rút ra những kết luận không thể tránh được đó.

RSF kêu gọi các quốc gia thành viên Liên Minh Châu Âu phủ quyết hiệp ước mậu dịch tự do với Việt Nam mà dự kiến được chuẩn thuận trong năm 2018.

Sau khi Nghị Viện Châu Âu ra nghị quyết khẩn cấp về Việt Nam vào tháng 12 năm ngoái, thì sẽ là một điều ô nhục nếu các nước Châu Âu xúc tiến với hiệp định tự do mậu dịch với một quốc gia mà trong những tháng qua trở nên một trong những kẻ tù tội tệ nhất thế giới đối với quyền tự do thông tin.

RSF cũng kêu gọi Hoa Kỳ phải đặt điều kiện với Việt Nam thông qua những biện pháp cụ thể trong những cuộc đàm phán mậu dịch vào những tuần sắp đến nhằm bảo đảm Hà Nội tôn trọng quyền tự do báo chí.

Trong bảng xếp hạng về Chỉ Số Tự Do Báo Chí năm 2017, RSF xếp Việt Nam ở vị trí 175 trên 180 quốc gia.

VHCR phản đối án tù khắt khe

Ủy Ban Bảo Vệ Quyền Làm Người (VHCR) trụ sở tại Paris, Pháp cũng ra thông cáo phản đối những bản án tuyên vào ngày 5 tháng tư mà tổ chức này cho là khắt khe đối với 6 nhà hoạt động vì dân chủ nhân quyền tại Việt Nam.

Theo VHCR thì những bản án khắt khe giáng xuống những nhà hoạt động trong phiên xử kéo dài chỉ một ngày và vi phạm mọi chuẩn mực quốc tế.

VHCR kêu gọi tổng thống Pháp Emmanuel Macron công khai tố cáo những án vừa nêu và nhấn mạnh Việt Nam phải có tiến bộ cụ thể trên lĩnh vực nhân quyền thì quan hệ Pháp - Việt mới có cơ hội phát triển.

Dân biểu Hoa Kỳ gửi thư cho thủ tướng VN về việc xử án 6 nhà hoạt động

Dân Biểu Hoa Kỳ Ro Khanna vào ngày 5 tháng tư gửi thư cho ông thủ tướng Nguyễn Xuân Phúc của Việt Nam kêu gọi Hà Nội hủy bỏ những cáo buộc đối với 6 người bị đưa ra xét xử vào ngày 5 tháng tư.

Dân biểu Ro Khanna cảnh báo người đứng đầu chính phủ Hà Nội về tác động quốc tế khi quyết định đưa 6 nhà hoạt động, mà trong đó có 5 cựu tù nhân lương tâm ra tòa.

Vị dân biểu Mỹ thừa nhận hai hệ thống chính trị khác biệt giữa hai nước và ông Ro Khanna không nhằm mục đích áp đặt các giá trị tại Hoa Kỳ lên xã hội Việt Nam.

Tuy nhiên theo dân biểu Ro Khanna thì bản thân ông phải lên tiếng khi những quyền con người căn bản và quyền chính trị bị vi phạm.

Dân biểu Ro Khanna cho biết ở Mỹ bất đồng về chính trị, việc chỉ trích chính phủ và phản đối ôn hòa chỉ làm cho đất nước Hoa Kỳ vững mạnh thêm lên. ♦

(RFA)

Thông cáo báo chí của Liên đoàn Thẩm phán Đức

Bản dịch của VETO! Mạng lưới Người Bảo vệ Nhân quyền

(VETO! Human Rights Defenders' Network)

Liên đoàn Thẩm phán xúc động và bất bình trước bản án dành cho các nhà hoạt động dân quyền Việt Nam

Berlin, ngày 06/04/2018 – Liên đoàn Thẩm phán Đức lên tiếng phê phán gay gắt bản án dành cho các nhà hoạt động dân quyền Việt Nam. Có sáu (06) nhà hoạt động dân quyền đã bị tuyên án nặng nề từ 7 đến 15 năm tù vào ngày thứ Năm 05/04/2018 vừa qua tại Hà Nội. Trong số này có luật sư Nguyễn Văn Đài là người được Liên đoàn Thẩm phán Đức trao Giải Nhân quyền năm 2017 trong sự vắng mặt để tuyên dương những đóng góp của ông.

„Không có gì có thể biện minh cho bản án này“, theo lời của chủ tịch Liên đoàn Thẩm phán Đức, ông Jens Gnisa, vào ngày thứ Sáu 06/04/2018. „Tất cả những người bị kết án đều là những người đã chỉ dẫn thân cho các giá trị vững bền như quyền tự do, chế độ pháp quyền và dân chủ. Những quyền này được Việt Nam tự nguyện cam kết tôn trọng nên người thực hiện chúng không thể bị truy tố về mặt hình sự.“

Trong vụ này, ngay cả những quyền về tố tụng cũng bị vi phạm nặng nề. Dưới cái nhìn của Liên đoàn Thẩm phán Đức thì việc tuyên đọc bản án dành cho sáu (06) nhà hoạt động nhân quyền chỉ vài tiếng đồng hồ sau phiên xử cũng đủ cho thấy điều này. *„Toàn bộ vụ án kể cả việc tạm giam trên hai (02) năm trời làm cho người ta thất vọng.“*, ông Gnisa nói. *„Chế độ Việt Nam đã đứng trên luật pháp hiện hành để bóp chết tiếng nói của những người chỉ trích họ. Tất cả kinh nghiệm lịch sử cho thấy rằng khát vọng tự do của con người sẽ vượt qua được mọi trở lực.“*

Dịch giả gửi BVN

Nguồn:

Richterbund über Verurteilung von Bürgerrechtlern in Vietnam bestürzt

<http://www.drj.de/newsroom/mediencenter/pressemeldungen/pressemeldung/news/richterbund-ueber-verurteilung-von-buergerrechtlern-in-vietnam-bestuerzt/>

TỪ MỐI LIÊN HỆ GIỮA TH VINH LONG VÀ TH VIETFACE, NHÌN LẠI HỆ QUẢ CHUYÊN TN PARIS THÂM NHẬP NHÀ THỜ CÔNG GIÁO

■ Trần Phong Vũ

Lần đầu một cơ quan truyền thông hải ngoại bị lộ diện

Đầu năm dương lịch 2018, báo chí trong nước, dẫn đầu là tờ Nhân Dân Nhật Báo, đã mở cuộc đấu tố nhắm vào thành phần lãnh đạo Đài Truyền Hình Vĩnh Long, liên quan tới việc trao đổi làm ăn không minh bạch với Đài TH VietFace của công ty “Thúy Nga Paris Về Đêm” ở Hoa Kỳ. Nhà báo Phạm Trần đã có một bài viết nặng ký hôm 08 tháng 02. Ông thẳng thắn nêu lên câu hỏi là nếu quả thật qua dấu chân của NQ 36, CĐ người Việt tị nạn đã bị truyền thông CS nhuộm đỏ, báo chí và những người làm truyền thông tự do sẽ trả lời ra sao? Chấn 20 ngày sau (28-02), Liên Ủy Ban Chống CS và Tay Sai (LUB//CCS&TS) ở nam California đã ra một bản Tuyên Cáo về cùng một vấn đề.

Trung tuần tháng 3-2018 cuộc phỏng vấn với LS Đỗ Phủ và tiếp theo với ông Jonathan Tôn, CFO, Giám đốc Tài chánh của VietFace và LS Nguyễn Quốc Lân (người nhận bào chữa cho ông Tôn trong vụ kiện ngược lại đài VietFace) do ký giả Đoàn Trọng thực hiện trong CT “Mỗi Tuần Một Vấn Đề” trên đài Little Sài Gòn Television ở Quận Cam đã đẩy câu chuyện về mối liên hệ giữa hai đài truyền hình Vĩnh Long và VietFace đi xa hơn một bước. Chi tiết quan trọng nhất là cô Hồng Hạnh Lê, con gái ông

Lê Quang Nguyên, Giám đốc Đài Vĩnh Long, là một thành viên cao cấp của VietFace từ mấy năm qua và là người thân cận với cô Mary Tô và chồng là ông Paul Huỳnh¹.

Trong phạm vi bài viết này, chúng tôi sẽ không bàn tới chuyện lem nhem tiền bạc liên quan điều gọi là “làm từ thiện” lên tới bạc triệu Mỹ Kim giữa hai đài Vĩnh Long của chế độ CSVN và đài VietFace ngay giữa lòng Thủ Đô VN tị nạn CS!.. Xét về tầm quan trọng, chuyện ăn có này chỉ là hạt cát trên sa mạc so với đích nhắm của Hà Nội.

Điều người viết quan tâm: đây là một sự kiện cụ thể cho thấy như nhận định của nhà báo Phạm Trần trong bài viết của ông hôm 08 tháng 02:

“Lần đầu tiên trong 43 năm người Việt tị nạn đến Hoa Kỳ (1975-2018) và sau 14 năm đảng Cộng sản Việt Nam thi hành Nghị quyết 36-NQ/TW ngày 26/3/2004 của Bộ Chính Trị về công tác đối với người Việt Nam ở nước ngoài, một vụ hợp tác “Quốc-Công” trong lĩnh vực truyền thông đã được công khai”.²

1 Mời coi lại hai cuộc phỏng vấn của ký giả Đoàn Trọng. với LS Đỗ Phủ, với ông J. Tôn cùng LS Nguyễn Quốc Lân (LS biện hộ cho ông Tôn trong vụ kiện VietFace).

2 Thắc mắc: tại sao một cơ quan TT hải ngoại đang hoạt động do móc nối bởi NQ 36 lại bị vạch mặt, chỉ tên như thế? Và phải chăng đảng và nhà nước CSVN đã

Đấy cũng là lý do thúc đẩy chúng tôi miễn cưỡng phải bàn trở lại vụ Đ/Ô Phạm Quốc Tuấn đẹp Bàn Thờ, Nhà Tạm rước bầu đoàn Thúy Nga Paris By Night vào nhảy múa, ca hát trên Cung Thánh Giáo Đường St Columban đầu tháng 12 năm 2017, sau hai năm (2015/2016) bị tuyệt đại đa số thành viên trong Hội Đồng Mục Vụ Giáo Xứ Holy Spirit (Thánh Linh) bỏ phiếu chống đối (thời gian ông còn là cha sở tại đây). Khác chăng là lần này tuy bề ngoài vẫn nguyên dáng dấp cũ, nhưng đằng sau các ca viên, những lời bôi trơn hoa mỹ mang sắc màu thánh thiện đạo đức của người MC dưới bảng hiệu TN Paris By Night, thấp thoáng có bàn tay bạch tuộc của NQ 36.

Như thế, hiển nhiên nó không còn giới hạn trong phạm vi đức tin, cho dù đối với người tín hữu Công Giáo điều này mang tính quan trọng hàng đầu. Bởi lẽ nhìn từ tư cách công dân của người tín hữu Đức Kitô, nó đòi buộc mọi người không thể thờ ơ, vô cảm.

Từ khía cạnh đức tin, chuyên qua lãnh vực chính trị

Trước và sau Gloria III ra đời dịp Giáng Sinh năm 2017, cá nhân tôi đã viết ba bài vào ba thời điểm với những tiêu đề chỉ giới hạn trong

tự mâu thuẫn? Có hai cách giải thích: 1/ Vi tham nhũng, vì chuyện tranh ăn nội bộ. 2/ Do bản chất lật lọng, “ăn cháo đá bát”, “vắt chanh bỏ vỏ” của CS.

phạm vi đức tin Công Giáo:

1.- **“Chúa Giêsu đang nói gì với người Kitô hữu hôm nay?”**

Từ Lời Chúa, Lời vị Giáo chủ Công giáo hoàn vũ... tới những gì đã, đang và sẽ diễn ra tại Giáo Xứ Saint Columban, Giáo phận Orange, miền Nam California, Hoa Kỳ. (Lễ Tạ Ơn 2017)

2.- **Công luận nghĩ gì sau đêm “Gloria III”?** (05-12-17)

3.- **Hãy trông cậy vào Chúa “Cứ nghĩ tới nhà thờ nào cũng dọn Cung Thánh, đưa Nhà Tạm đi nơi khác để mời TN về gây quỹ thì buồn quá!”** (Thứ Năm 17-12-17)

Ba bài này đã được công bố rộng rãi trên mạng và báo giấy, trong số có nguyệt san Diễn Đàn Giáo Dân. (Riêng bài thứ nhất, chúng tôi đã kịp đưa vào tập sách mới coi như cuối đời cầm bút. Tập “Việt Nam, Nỗi Đau & Niềm Hy Vọng” do tủ sách TQH ấn hành).

Cùng lúc cũng xuất hiện nhiều tiếng nói khác trong cộng đồng tị nạn. Nhưng, điều đáng buồn là tất cả đều bị bỏ ngoài tai và chuyện tệ hại vẫn xảy ra đúng hạn kỳ!

Câu hỏi đặt ra là phải chăng vì chuyện phản đối hành vi mở cửa Thánh Đường cho TN Paris vào trình diễn trên Cung Thánh đạo ấy chỉ giới hạn trong niềm tin của người tín hữu Công Giáo, khi người ta (bao gồm cả thiểu số kẻ chần thuê) sẵn sàng vì lợi nhuận để đánh đồng nhà thờ với rạp hát, coi đức tin như một thứ có thể du di, tương đối hóa³ nên đã không được

3 Còn nhớ trong chuyến tông du Hoa Kỳ năm xưa, vị Giáo Chủ vốn nổi tiếng thông thái, thánh thiện tự nguyện hồi hưu là ĐTC Biển Đức đã nhiều lần lớn

sự quan tâm và hưởng ứng rộng rãi của cộng đồng bên ngoài?

Nhưng hôm nay, sau những xáo xáo vì tranh ăn do tệ nạn tham nhũng kinh niên hoặc do thói “vắt chanh bỏ vỏ” “ăn cháo đá bát” nổ ra từ truyền thông quốc nội liên quan tới đài VietFace thuộc bầu đoàn “TN Paris Về Đêm”, mà theo cách diễn tả của nhà báo Phạm Trần, là: **“một vụ hợp tác ‘Quốc-Cộng’ trong lĩnh vực truyền thông đã được công khai”** và Tuyên Cáo của LUB/CCS&TS minh nhiên quy kết **“... đài VietFace TV của Trung Tâm Thúy Nga- Paris by Night đã cộng tác với đài Phát Thanh-Truyền Hình tỉnh Vĩnh Long!”**... tầm nguy hiểm của sự kiện này mới tạm được lượng giá đúng mức. Chỉ tạm thôi. Như thế, câu hỏi đặt ra là liệu nó có giúp mở mắt cho mọi người thấy chuyện những Gloria I, Gloria II, Gloria III ra đời không chỉ xúc phạm tới niềm tin của tập thể đồng bào Công Giáo ở Mỹ, nói chung ở hải ngoại... mà còn ảnh hưởng trầm trọng tới cuộc đấu tranh cho nhân quyền, nhân phẩm, dân chủ, tự do, nhất là tự do tôn giáo, tự do tín ngưỡng, tự do tôn thờ Thượng Đế trên quê hương ta hôm nay? Giản dị vì nó nằm trong sách lược văn hóa & tôn giáo vận của đảng và nhà nước CSVN qua NQ 36.

Khi một LM chỉ danh băng nhạc 40 là ‘B40’

Nói tới bầu đoàn Thúy Nga Paris tiếng lên án khuynh hướng sống và hành đạo theo kiểu cách “thực dụng” vụ lợi ích trước mắt nơi một số giáo sĩ và giáo dân địa phương! Phải chăng ngày nay khuynh hướng này đã thâm nhiễm vào hàng ngũ giáo sĩ Việt Nam tị nạn tại đây?)

By Night người ta không thể không nhắc tới băng nhạc 40 chủ đề Mẹ năm xưa, băng nhạc từng gây phẫn nộ như thế nào đối với tập thể mấy triệu người Việt đã phải tức tưởi bỏ nước ra đi lang bạt xứ người hơn bốn thập niên trước. Nhìn lại sau lưng, chuyện gì đã và còn đang xảy ra cho ngót 90 triệu đồng bào trên quê hương khôn khó? Vì đâu và vì ai mà ra nông nổi?

Trong mục Thư Độc Giả của nguyệt san Diễn Đàn Giáo Dân số Xuân Mậu Tuất 2018 vừa qua, chúng tôi đọc được lá thư của Linh mục Phạm Văn Chính viết từ bang Florida. Với tư cách độc giả Diễn Đàn, cha nhắc tới băng nhạc 40 mà ông chỉ danh là ‘B40’ gợi nhớ tới sức công phá kinh hoàng của một loại vũ khí giết người trong thời chiến. Đây là chứng tích cụ thể, không phải bây giờ mà ngay từ khởi thủy, Thúy Nga đã trở thành nỗi ám ảnh chết chóc, tang thương cho những ai có chút ít kinh nghiệm về tội ác của tập đoàn CSVN.

Sau khi nhấn mạnh: **“Tôi không thể chấp nhận việc đem đoàn hát Thúy Nga Paris By Night, với băng B40, vào Nhà Thờ”** LM Phạm Công Chính nêu lên câu hỏi nhức nhối cho các giới chức thuộc ĐCGVN nam California, nhất là những ai trực tiếp, gián tiếp tham gia cách này cách khác hay làm ngơ cho hành vi sai trái này:

“Sao bảo là chỉ làm fund raising cho nhà thờ chứ không có ai làm kinh doanh, lợi nhuận?... Trong khung cảnh một đại nhạc hội, những bản tình ca mùa Giáng Sinh trong Gloria 3 lại được coi là “prayerfull” lên thẳng Thiên Chúa

sao? Chẳng lẽ các Ngài không phân biệt được đâu là Thánh ca, đâu là Tình Ca?... ‘Chủ mới’ vào thì Chúa phải đi ra thôi! Làm sao có thể ‘làm tôi hai chủ’? Bài học từ Đức Ông Hiền, San Jose, đang ngồi tù và cha Long, người khởi xướng Gloria 1, đã hoàn tục không đủ đánh động lương tâm các ngài sao?...”

Trong thư cha Phạm Công Chính chỉ nhắc tới vài “xi-căng-đan” trong nội tình CGVN tị nạn địa phương gần đây để cảnh giác người anh em LM của ông đã vì hám danh, vì lợi lộc vật chất làm có cho bọn “xướng ca...” vào múa hát trong Nhà Chúa. Nhưng, khi LM họ Phạm công khai nhắc tới băng nhạc 40 chủ đề Mẹ của TN Paris năm xưa bằng cách gắn mẫu tự “B” (viết hoa) vào con số 40 để thành “B40” khiến người ta động não nghĩ tới vụ tranh ăn của hệ thống truyền hình quốc nội nhấm vào hành vi bất minh giữa đài TH Vĩnh Long và đài TH VietFace của TN Paris dẫn tới phản ứng phần nộ của tập thể người Việt tị nạn ở Hoa Kỳ.

Từ ví von của LM Chính nhớ lại bài viết của nhà báo Đỗ Thái Nhiên

Ngay sau khi băng nhạc 40 chủ đề Mẹ của TN Paris ra đời vào tháng 8-1997, nhà báo Đỗ Thái Nhiên tức LS Nguyễn Phụng Minh đã viết bài “Thúy Đã Đi Rồi”⁴.

Sau phần dạo đầu, ông viết:

“Tháng 8 năm 1997, băng video

4 Trong những ngày nổ ra vụ làm ăn mờ ám giữa hai đài truyền hình Vĩnh Long (CSVN) và VietFace (TN Paris), người viết thấy bài này tái xuất hiện trên NET.

Thúy Nga 40 ra đời với chủ đề Mẹ.... Gần trọn cuốn 1, Thúy Nga Paris by Night đã vận dụng mọi kỹ thuật của âm thanh, ánh sáng, màu sắc để tuyệt đối đề cao tình Mẹ Con, đề cao Mẹ.

Đặc biệt Mẹ của Thúy Nga 40 chỉ là Mẹ ốm yếu xơ xác, Mẹ nghèo đói cùng cực. Mẹ sống trong cô đơn mênh mông, trong buồn tủi ngút ngàn. Cuối cùng Mẹ đi vào cõi chết trên những tình huống khắc nghiệt, bi thảm nhất. Mẹ chết cùng với con thơ đang ngậm vú Mẹ. Mẹ chết bên cạnh những tử thi bê bết máu. Những tử thi không toàn thây, những tử thi của con cái Mẹ, của gia đình Mẹ, của đồng bào Mẹ...

Thúy Nga 40 có tình không nhắc tới những lúc Mẹ sống đầm ấm bên cạnh chồng con. Những lúc mẹ hãnh diện về vô số tài năng tuyệt vời của con cháu Mẹ. Những lúc Mẹ kiên cường điều binh khiển tướng chống ngoại xâm phương Bắc....

Thúy Nga 40 buộc mẹ phải sống một chiều như vậy là để mở đường cho Nguyễn Ngọc Ngạn nói những lời nào nê: **‘Đời Mẹ có thể gọi là một bản trường ca thống khổ. Cái khổ vì nghèo không thấm gì so với cái khổ của chia lìa, ly tán vì chiến tranh’.**

Chiến tranh quân sự đã tàn lụi trên hai mươi năm rồi. Mặt khác, tại phần cuối cuốn 2 Thúy Nga 40, chính Nguyễn Ngọc Ngạn đã tha thiết kêu gọi: ‘Cuộc chiến cũ sẽ coi là tiền kiếp’. Thế nhưng tại sao trong toàn bộ cuốn 1, Thúy Nga 40 lại quyết tâm giam cầm Mẹ trong “cuộc chiến tiền kiếp”?

Cuộc giam cầm này có chủ ý làm cho khán thính giả cảm thấy vô cùng đau đớn trước cảnh Mẹ bị chiến tranh vùi dập. Tình cảm đau đớn kia nhanh chóng biến thành lòng căm thù đối với tội ác chiến tranh. Nhưng ai là phạm nhân của tội ác chiến tranh? Thúy Nga 40 đã len lén gián tiếp trả lời câu hỏi vừa nêu bằng cách đẩy ca sĩ Don Hồ lên sân khấu. Giọng Don Hồ buồn da diết:

‘Mẹ ngồi ru con đong đưa vồng buồn, đong đưa phận mình. Mẹ ngồi ru con nghe đất gọi thăm trọn nợ lưu vong. Mẹ ngồi trăm năm như thân tượng buồn để lại quê hương. Tuổi con bơ vơ thế giới hận thù chiến tranh ngục tù...’

Ngay sau khi Don Hồ vừa dứt câu hát ‘Thế giới hận thù, chiến tranh ngục tù’, Thúy Nga 40 đã cho trực thăng của Không Lực VNCH xuất hiện một cách hung hãn. Sử dụng kỹ thuật kết nối lời ca và ngoại cảnh giả tạo như vừa kể, TN Paris by Night đã mạnh mẽ gợi ý cho khán thính giả nghĩ rằng QL/VNCH chính là một tập đoàn tội phạm chiến tranh. Kế đó Don Hồ tiếp tục hát. Trực thăng và cả phản lực cơ Mỹ xuất hiện. Trực thăng bắn giết dân chúng trên đường chạy loạn. Trực thăng tạo ra thảm cảnh hai mẹ con cùng chết đang khi con còn ngậm vú Mẹ. Xác chết của dân chúng nằm ngổn ngang khắp thôn xóm. Nơi này là người chết tan xác, một bàn chân buồn thảm còn kẹt lại trên hàng rào kẽm gai. Nơi kia là một bà mẹ rất trẻ, tay bế con thơ, tay kéo xác chồng được đặt nằm trên một tấm ván vừa ngắn vừa hẹp. **Cảnh trực thăng xuất hiện để hỗ trợ cho luận điệu**

“lên án Việt nam Cộng Hòa trong chiến tranh Việt Nam” đã kéo dài trong 7 phút của Thúy Nga 40.

Nói tóm lại, đề cao tình Mẹ Con, làm nổi bật nỗi đau khổ của Mẹ trong chiến tranh, gây lòng căm phẫn đối với chiến tranh, cuối cùng Thúy Nga 40 đã tổng hợp các tình cảm tha thiết, xót xa, đau khổ, căm thù để tạo thành một vụ nổ mạnh mẽ nhất: **Gỡ bỏ lý tưởng phục vụ Tự do Dân chủ của Miền Nam trước năm 1975. Dứt khoát kết luận Việt Nam Cộng Hòa chính là tội phạm chiến tranh. Đó là nội dung cốt lõi của cuốn thứ nhất bộ video Thúy Nga 40.**

Như chúng ta đã biết, mâu thuẫn chủ yếu hiện nay tại Việt Nam là cuộc xung đột gay gắt giữa hai thế lực:

- bên này là **quần chúng yêu chuộng Tự do Dân chủ,**

- bên kia là **cộng sản độc tài tham ô, bán nước cộng với đám tay sai đũ loại.**

...

Câu hỏi được đặt ra là ‘Sau khi đã nỗ lực đón gậy hình ảnh Việt Nam Cộng Hòa như Thúy Nga 40 cuốn 1 đã làm, cộng sản Việt Nam sẽ dẫn Tổ Quốc Việt Nam đi về đâu?’ Paris By Night 40 cuốn số 2 đã trả lời các câu hỏi này.

Giống như cuốn 1, phần mở đầu của cuốn 2 Thúy Nga 40 vẫn hết lời ca tụng Mẹ. Mẹ cao cả tuyệt vời. Mẹ vị tha tuyệt đối... Thế rồi, từ hình ảnh của bà Mẹ trong mỗi gia đình, Paris by Night đã hướng dẫn khán thính giả đi gặp Mẹ Việt Nam, Tổ Quốc Việt Nam. Đứng dưới chân Mẹ Việt Nam, dựa vào

uy danh Mẹ Việt Nam, Nguyễn Ngọc Ngạn ngọt ngào kêu gọi:

‘Cuộc chiến cũ sẽ coi là tiền kiếp... Hãy xóa hết mọi ranh giới của chủ nghĩa, của giáo điều để chỉ còn lại một chủ nghĩa duy nhất: Đó là chủ nghĩa yêu thương đặt trên nền tảng giống nòi như trăm con nước cùng xuất phát từ một nguồn, như ngàn nhánh sông cùng đổ về đại dương... Dù tha hương hay ở quê nhà, dù theo Mẹ lên núi hay theo Cha xuống biển, đều sẽ kết tụ lại thành một khối vững chắc làm nền móng trường cửu cho ngôi nhà Việt Nam vinh quang và phú cường trong thời đại mới..’

Sau khi nhận mạnh tới thâm ý của nhóm thực hiện băng nhạc dùng tiếng hát của ca sĩ kèm phần thuyết minh của MC để điều hướng suy tư của khán thính giả đi theo chiều đã định, tác giả nhà báo Đỗ Thái Nhiên viết tiếp:

“Lo ngại khán thính giả không nhìn ra Cộng sản Việt nam trong chiếc áo Mẹ Việt nam, song song với giọng ca Khánh Ly, Thúy Nga 40 đã cho chiếu ngoại cảnh rất đặc biệt: **Ngoại cảnh cho thấy con chim bồ câu từ trên bầu trời bao la đã thả xuống đồng ruộng Việt nam một hạt lúa thật đỏ, thật to. Hạt lúa đỏ biến thành cây lúa đỏ, loại lúa cao lớn và nhiều hạt hơn giống lúa vàng bình thường.**

Một bé gái tay ôm mô hình nước Việt Nam, tay kia ôm bó lúa đỏ. Bé gái mang lúa đỏ tặng cho mọi nhà, mọi người, tặng cho đồng bào khắp nước Việt Nam. Đặc biệt bé đã mang lúa đỏ tặng cho một phụ nữ đội khăn đỏ đang

ngồi cạnh chiếc xe bò cũ kỹ ọp ẹp. Sàn xe có tượng Đức Phật đứng trên tòa sen:

Tượng trông nhem nhuốc, bàn tay trái của Đức Phật đã gãy. Đức Phật bị trói bởi một sợi dây quấn ngang ngực. Tượng Đức Phật bị gãy vỡ và bị trói đi kèm với cây Thập Tự Giá vừa dài vừa nặng, có ý muốn nói: **Tư tưởng của các tôn giáo chỉ là những tư tưởng và tổ chức nặng nề bó hẹp. Tôn giáo không có khả năng mang lại hạnh phúc và thịnh vượng cho nhân dân. Chỉ có Cộng sản Việt nam thông qua hạt lúa đỏ và bó lúa đỏ mới thực sự đáp lại ước vọng âm no và hòa bình của nhân dân.**

Hiểu được các biểu tượng vừa trình bày, chúng ta mới có thể thấy được thâm ý của Thúy Nga 40 khi nghe Khánh Ly hát: ‘Việt Nam ngàn đời rạng rỡ yên vui, nhờ trong quá khứ có Mẹ lên ngôi... Cùng nhau tha thiết đưa Mẹ tiếp nối quá khứ huy hoàng Mẹ đã vun trồng... ‘ Nhìn chung lại, Thúy Nga 40 gồm 2 cuốn đồng thời cũng là 2 bước tiến công vào lực lượng yêu chuộng Tự do Dân chủ.

Bước thứ nhất (cuốn 1), triệt hạ uy tín của Quân lực Việt Nam Cộng Hòa, triệt hạ uy tín của thành phần chủ lực trong thế lực đấu tranh cho Tự do Dân chủ.

Bước thứ hai (cuốn 2), kêu gọi toàn dân kết tụ lại thành một khối làm “nền móng” cho căn nhà Việt Nam. Căn nhà này trong “thời đại mới” vẫn do Cộng sản Việt nam lãnh đạo...”

Người tín hữu Công Giáo –nói

(xem tiếp trang 61)

MỘT VĂN PHÒNG BẢO HIỂM UY TÍN

TMMN

NHIỀU HÃNG
BẢO HIỂM



NHIỀU SỰ
LỰA CHỌN
ĐỂ TIẾT KIỆM

CẦN BẢO HIỂM XIN GỌI

877.741.2008

9741 BOLSA AVE., SUITE 206, WESTMINSTER, CA 92683



■ Trần Nguyên Thao

“xôi hỏng bỏng không”

Hanoi ngày càng đi vào thế chấp nhận lệ thuộc cả kinh tế lẫn chính trị vào phương Bắc : Trong khoảng 8 tháng qua, Bắc Kinh đã áp lực buộc Hanoi ngưng khai thác hai lô dầu khí quan trọng [136-03 & 07-03](#) thuộc nhóm 12 lô mang tên Cá Rồng Đỏ (Red Emperor). Ngoài ra, từ sau Tết nguyên đán, Tàu công còn ra lệnh ngưng mua gạo từ Việt Nam ^[3]. Năm ngoái Việt Nam bán sang Tàu 700 ngàn tấn gạo.

Hiệp Định Thương Mại nguyên gốc TPP được sửa đổi thông qua hội đầu tháng 03 với tên mới CPTPP, vẫn còn chờ quốc hội các nước thành viên chấp thuận. Giữa tháng 04, Hoa Kỳ lại muốn xem xét để quay lại với TPP nếu có những điều khoản “tốt hơn”. Trước đó, khi tái thương thảo với tên mới, 11 nước thành viên cũng “có ý mờ ra” cơ hội mong Hoa Kỳ quay lại. Diễn tiến mới này nếu xảy ra có thể kéo dài thời gian chờ đợi để văn bản này đi vào hiện thực.

TPP là thị trường tới 800 triệu người với tổng sản lượng nội địa (GDP) khoảng 27.000 tỷ Mỹ Kim, chiếm 40% kim ngạch thương mại thế giới. Hoa Kỳ là thành viên giàu nhất của TPP. Trong khi CPTPP chỉ ảnh hưởng khu vực thương mại khoảng 463 triệu người, với tổng sản lượng nội địa khoảng 10.000 tỷ Mỹ Kim. Nhật bản là thành viên giàu nhất trong CPTPP.

Hanoi ra sức theo đuổi một chiến dịch quốc tế vận, mong thành sự đối với hiệp định thương mại với

Do tiến bộ của ngành tin học, toàn dân được thấy rõ hầu hết các nợ nớp nội bộ “tranh giành miếng ăn” cầu xé nhau dữ dội ^[1], ngay sát hội nghị trung ương 7 của Ba Đình sắp khai diễn. Với tình trạng dân chúng mất niềm tin, ngân sách thâm thủng, khiếu hối giảm, mượn thêm nợ khó khăn . . . cùng lúc cuộc chiến thương mại giữa Mỹ - Tàu khởi động. Hoa kỳ đang xem xét danh sách 1300 sản phẩm của Trung cộng để đánh thuế 25%, Bắc Kinh cũng đe dọa sẽ “đáp lễ” tương tự. Hanoi cũng bị Mỹ đòi cân bằng thương mại, nên không thể tránh tai họa : đợt đầu là các thành phẩm thép và nhôm chế xuất từ Việt Nam dùng nguyên liệu của Tàu và hải sản bị thuế suất 4 lần, lên đến 25%.



các nước Âu Châu, có tên gọi EVFTA. Nhưng cho đến nay, các nước Âu Châu đang lưỡng lự, do Hanoi đưa ra bản án “bỏ túi” bất công trong tháng Tư, lên đến 96 năm tù giam và 32 năm quản chế đối với 10 thành viên Hội Anh Em Dân Chủ. Mời độc gia vào link kèm đây để cùng hưởng ứng cuộc biểu tình ngay tại Hanoi đòi tự do cho các nhà đấu tranh Dân Chủ: <https://www.youtube.com/watch?v=288WjYc1634>

Trong tình thế “thức lâu châu mối”, phải xoay gian kế để vay thêm nợ : Thủ tướng Vc Nguyễn Xuân Phúc, đã ra lệnh cho Tổng cục Thống kê General Statistics Office of Vietnam (GSO), rà soát và thu thập cả các dữ liệu liên quan đến hoạt động kinh tế ngầm, hay kinh tế phi pháp (mại dâm, đánh bạc, buôn lậu,...) nhằm làm tăng tổng sản phẩm quốc nội (Gross

Domestic Product = GDP). Khi số liệu tổng sản lượng tăng, thì đương nhiên trần nợ phải nổi rộng. Đối với giới chuyên gia, họ từng đưa ra khuyến cáo, “nếu không có khả năng thu thập những dữ kiện thường xuyên, chính xác đối với thành phần kinh tế ngầm thì không nên đưa vào GDP vì vô giá trị và dễ làm lạc hướng” ^[4].

Nền kinh tế Việt Nam được lượng giá khoảng 225 tỷ Mỹ Kim. Nợ công được Quốc Hội VC chấp thuận là 65%, tức được phép vay nợ 146 tỷ Mỹ Kim. Nay Ba Đình mong khi cộng các dữ kiện kinh tế ngầm hay bất hợp pháp vào, thì tổng sản phẩm có thể lên đến 293 tỷ Mỹ Kim (30%), thì có thể vay nợ đến 190, 5 tỷ Mỹ Kim.

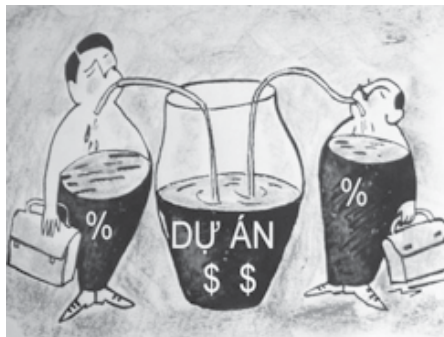
Gian kế này cũng khó lừa được các định chế tài chánh. Theo giới chuyên gia, nợ công Vc đã cao hơn mức cho

phép rất xa, và chưa bao giờ được chính thức công bố. Nếu tính cả số nợ của các công ty quốc doanh và địa phương thì nợ công Việt Nam cũng khoảng 300 tỷ Mỹ Kim. Các chủ nợ rất do dự, vì nhận ra tiền họ cho Hanoi vay vào lúc này là không an toàn, và còn bị tham những gần hết :

Chỉ kể các vụ lớn như Vinasin, Vinalines, PVN, Oceanbank, cho đến hiện giờ là vụ bộ công an tổ chức đánh bạc lậu lên đến gần 10 ngàn tỷ [5], 88 nghi phạm bị truy tố trong đó có các cấp tướng từng điều khiển ngành công an. Rồi vụ Mobiphone-AVG, bày trò làm giá mua gian bán lận tiền dân đóng thuế lên đến 7.006 tỷ đồng! Chưa nói đến cả nước hiện giờ là một ô tham nhũng từ cao xuống thấp, từ trung ương cho tới địa phương, xuống tận làng xã, không một tên nào lành sạch!

Theo Wikileaks (6/1/2017) có đến 65% quan chức cao cấp Việt cộng đầy tiền tham nhũng mỗi người đều thủ sẵn sổ thông hành ở một nước tự do, tại đó vợ con họ đã sinh sống, học hành lập nghiệp chỉ chờ người thân “đoàn tụ” khi hữu sự. Nội bộ cộng đảng càng đấu đá khốc liệt, thì càng tăng số cán bộ Vc ôm tiền ra nước ngoài, để lại Việt Nam như một thân xác mất máu - cái vỏ gồm những tòa nhà cao tầng hào nhoáng, nơi tạm dung tầng lớp quan tham sẵn sàng tháo chạy. Báo điện tử của đài VOV công khai nhìn nhận “Việt Nam tiếp tục là một trong 10 quốc gia có cộng dân mua nhà tại Mỹ nhiều nhất thế giới” [6], với 3 tỷ Mỹ Kim được chi trả trong năm 2017 và Việt Nam đứng “top 10” trong 5 năm liên tục từ 2013 – 2017”.

Giữa tháng 04, báo Vc đồng loạt loan tin “Thái tử đảng” Nguyễn xuân Anh, bí thư Đà Nẵng, vừa được phép “rời đảng để chữa bệnh”. Đây có thể là một lối thoát thân mới được đảng cho “ra đi êm đềm” thay



vi tù đầy hay mất mạng trong cuộc thanh trừng đẫm máu.

Đáp lại tiếng nói của giới chuyên gia và nguyện vọng dân chúng đòi cải tổ chính trị, Hanoi gia tăng các cuộc trấn áp, bắt bớ, bỏ tù; kể cả thanh toán nội bộ để Ba Đình tiếp tục tập trung quyền kiểm soát mọi nguồn lực kinh tế, kể cả độc quyền làm chủ đất đai. Từ đó gây ra cảnh cưỡng chiếm tài sản, đất đai từ hàng chục năm qua. Nay con giặc giữ nội tại có thể bùng phát từ hàng triệu dân oan, có ảnh hưởng đến sự tồn vong của chế độ [7].

Nhằm thực hiện kế hoạch dễ dàng bán nước từng phần để có được tiền bảo vệ chế độ từng giai đoạn, Ba Đình sẽ tăng thu các loại thuế lên đến 32% GDP, cao hơn khuyến cáo của Ngân Hàng Thế Giới 14%. Lấy cớ tinh gọn tổ chức để lần lượt đưa phe nhóm hồng hơn chuyên vào nắm các cơ cấu mới, khởi sự là : Tỉnh ủy Cao Bằng được bổ nhiệm làm Chủ tịch Ủy Ban Quản lý vốn nhà nước tại doanh nghiệp; Tỉnh ủy Lạng Sơn được bổ nhiệm giữ chức Chủ tịch Hội đồng thành viên Tập đoàn dầu

khí quốc gia Việt Nam (PVN).

Ngay trong lòng đất nước do tà quyền thống lãnh bằng đám mafia như như, vẫn còn có một Việt Nam khác rất âm thầm, u uất và đau đớn của tầng lớp trí thức, những người dân lương thiện, dân oan khắp miền đất nước đã từng bị trấn áp, chà đạp, xỉ nhục và chịu nhiều đắng cay suốt 70 năm qua. Họ đang âm thầm dành lại quyền sống và bảo vệ Dân Tộc Việt Nam khỏi họa xâm lăng từ phương Bắc, mà Ba Đình vì muốn giữ độc quyền lãnh đạo, tiếp tay nhượng cho giặc Tàu lấn chiếm mọi lãnh vực của Việt Nam.

Chỉ có dân chủ mới bảo vệ được đất nước và cũng chỉ có dân chủ mới tập trung được sức mạnh tổng hợp của Dân Tộc Việt làm nền tảng đời sống thịnh vượng lâu dài của một dân tộc.



TNT, Apr 17-2018

- [1] <https://www.danluan.org/tin-tuc/20180411/gia-dinh-tuong-phan-van-vinh-doi-tien-tro-ly-tong-bi-thu-10-trieu-usd-chay-chuc>
- [2] https://vi.wikipedia.org/wiki/Tranh_ch%E1%BA%A5p_d%E1%BB%B1_%C3%A1n_th%C4%83m_d%C3%B2_kh%C3%AD_%C4%91%E1%BB%91t_Repsol
- [3] <http://plo.vn/kinh-te/trung-quoc-ngung-mua-gao-cua-3-ong-lon-vi-hat-co-757339.html>
- [4] <http://www.thesaigontimes.vn/268277/Vai-y-kien-ve-tinh-kinh-te-ngam.html>
- [5] <https://vietstock.vn/2018/04/88-nguoi-trong-duong-day-danh-bac-ngan-ti-co-tuong-cong-an-8216bao-ke8217-768-595569.htm>
- [6] <https://vov.vn/vov-binh-luan/vi-sao-nhieu-nguoi-viet-kha-giau-tim-cach-di-cu-ra-nuoc-ngoai-651747.vov>
- [7] <http://www.bbc.com/vietnamese/vietnam-43805999>



Rất nhiều nhóm đòi lại đất đã thành hình trên khắp nước.

MỘT CHÚT CẢM NHẬN VỀ: ANH LÀ AI? VIỆT NAM TÔI ĐÂU?

■ Lê Thiên

Đã có nhiều người viết hoặc nói về Việt Khang, nhất là thời gian gần đây sau khi nhạc sĩ này đặt chân lên Hoa Kỳ tị nạn cộng sản ngày 08/02/2018. Cho nên, có lẽ là thừa và cũng là sự trùng lặp vô ích nếu lại viết tiểu sử Việt Khang của anh trong lúc này.

Lại vốn không có khiếu về âm nhạc để mà hiểu hết ngọn ngành ý nghĩa từng nốt nhạc, từng lời nhạc trong đó người nhạc sĩ gửi gắm tâm tư của mình, chúng tôi càng không có khả năng lạm bàn chuyện nhạc hay bình nhạc! Chỉ xin mạo muội bày tỏ một chút cảm nhận thô thiển về những câu hỏi Việt Khang nêu ra.

Anh là ai? Chiến sĩ vô danh VNCH.

Nhớ năm 1971, khi cuốn phim “*Người tình không chân dung*” được trình chiếu ở Sài Gòn, một bản nhạc trong phim đã làm rung động xao xuyến bao trái tim người xem phim, đó là bản nhạc *Cái Nón Sắt* của nhạc sĩ Hoàng Trọng do ca sĩ Lê Thu trình bày.

Tiếng hát khóc cho số phận một chiếc “*nón sắt bên bờ lau sậy*”, nhưng sự thật là khóc cho một chiến sĩ đã ra đi, không ai biết anh là ai hoặc anh đã đi về đâu, “*bây giờ anh đang ở đâu*”. Càng không biết anh tên gì dù rằng có tiếng con ếch ương nằm trong chiếc nón sắt của anh đang lẩn lóc nơi hoang vắng như thể con ếch ương ấy đang gọi tên anh dưới cơn mưa

dầm, “*tên anh nghe như tiếng thở dài của lòng đất mẹ!*” Anh, vẫn cứ như người không tên! Vâng! Anh là chiến sĩ vô danh của QL/VNCH!

Tội nghiệp thay! “*Trên đầu anh, cái nón sắt ngày nào áp ủ mộng mơ của anh, mộng mơ của một con người*”. Cái mộng mơ mà người trai trẻ “*trên đầu đội cái nón sắt*” ấy phải chăng là cái giấc mơ đầy ấp lý tưởng, đầy ấp tình yêu và đầy ấp ước mộng đẹp đẽ của người trai hung đang cầm súng bảo vệ giang sơn cùng hàng hàng lớp lớp người thân nơi hậu phương, trong đó có “*cả tiếng cười thủy tinh của vài đứa trẻ và hơi ấm vòng tay ôm của một người vợ hiền!*...”

Nhưng rồi không ai ngờ, và chính anh cũng không ngờ đâu đó tên anh như tiếng thở dài của lòng đất mẹ... tên anh lẫn trong tiếng sấm đầu mùa mưa như tiếng gấm phần nộ đến từ cuối trời vang vọng vào cõi hư không! Trong khi những người thân thương của anh còn ở lại thì lòng đau như thắt, cứ mãi ngẩn ngơ thét lên tiếng khóc nã nê: “*Hỡi người chiến sĩ đã để lại cái nón sắt trên bờ lau sậy này!*” Để cuối cùng chỉ còn biết thổn thức “*Anh là ai? Anh là ai? Anh là ai?*” Lời hỏi “*Anh là ai*” lặp lại liên tục 3 lần nghe thân thương làm sao và cũng ngậm ngùi thống thiết làm sao!

Anh là ai? Việt Nam Dưới chế độ CS!

“*Anh là ai*” của thời Việt Nam Cộng Hòa nghe bùi ngùi thiết tha bao nhiêu thì lời hỏi “*anh là ai*” ở trong nước hôm nay giữa thế kỷ 21 này nghe ai oán bấy nhiêu! Căm thù dâng lên! Uất hận ngập tràn! Nhất là tiếng hỏi “*Anh là ai*” được phát ra từ một giọng hát nghe nghèn nghẹn chất chứa nỗi đau quê hương bị giày xéo.

“*Anh là ai*” trong bài hát của người thanh niên mang tên Võ Minh Trí, bút hiệu Việt Khang chất chồng con thịnh nộ ấy của một con người yêu nước, thương nòi. Khác với lời hỏi đầy thân thương và tiếc nuối “*anh là ai*” dành cho người “*chiến sĩ thời VNCH “đã để lại cái nón sắt bên bờ lau sậy*”, tiếng hỏi “*anh là ai*” trong bài hát của Việt Khang nghe thật sắc và bén!. Tiếng hỏi ấy như thể phát ra từ một con người không còn nữa sức chịu đựng những đè nén chất chồng bấy lâu nay. Cũng ba lần hỏi “*anh là ai*”. Nhưng sau lời hỏi “*anh là ai*” ở đây lại được kết nối tiếp với những câu hỏi khác: “*Sao bắt tôi?*” “*Sao đánh tôi?*” “*Sao không cho tôi tỏ bày?*” Trả lời! Trả lời đi bạo quyền! Và người ta đã trả lời thật cho người sáng tác nhạc bản chứa đựng những câu hỏi bình dị mà có sức đâm xuyên thấu ấy: Việt Khang bị tổng vào tù 4 năm. Ra tù, chịu thêm 2 năm nữa trong vòng kèm kẹp, quản chế!

Xin hỏi anh là ai? Sao bắt tôi tôi làm điều gì sai?

Xin hỏi anh là ai? Sao đánh tôi chẳng một chút nương tay?

Xin hỏi anh là ai? Không cho tôi xuống đường để tỏ bày?

Người dân trong nước không ngờ Việt Khang đã dám thẳng thắn tụy vấn hết sức lịch sự “*Xin hỏi anh là ai?*” *Anh là ai, sao lại bắt tôi? Anh là ai, sao lại đánh tôi? Anh là ai, sao ngăn không cho tôi tỏ bày ý kiến, tỏ bày nguyện vọng? Những tiếng hỏi của người bị siết cổ, nghẹt họng đang tàn hơi, vẫn cố gào! Không được ai trả lời câu hỏi “Anh là ai”, những nạn nhân đang oằn oại kia lại gấn gượng gào tiếp, hỏi tiếp, giọng gắt gao hơn (dĩ nhiên cũng qua nhạc phẩm của Việt Khang):*

*Xin hỏi anh ở đâu? Ngăn bước tôi chống giặc Tàu ngoại xâm
Xin hỏi anh ở đâu? Sao mắng tôi bằng giọng nói dân tôi?*

Câu hỏi ở đây quả là câu hỏi gây nhức nhối: Anh đã can tâm rước giặc Tàu xâm lăng nước tôi, lại còn can tâm ngăn cản, không cho tôi chống giặc? Rõ ràng là giặc Tàu, lũ giặc ngoại xâm này đâu LẠ gì với dân Việt chúng tôi! Anh cố giấu hành tung của lũ giặc Tàu, giờ tôi lôi đích danh chúng – giặc Tàu xâm lăng! Sao anh không sáng mắt ra, còn can tâm tiếp tay chúng. “ngăn bước tôi chống giặc”, “mắng tôi bằng giọng nói dân tôi”. Những câu hỏi này rõ ràng có sức mạnh đánh phủ đầu bọn bán nước, nhưng đó vẫn chưa thấm, chưa đau bằng lời cảnh báo “ngàn sau ghi dấu bàn tay nào nhuộm đầy máu đồng bào”.

Thời xa xưa, các nhà vua Việt Nam rất kinh nghiệm về lòng tham vô đáy của bọn giặc Hán, như vua Lê Thánh Tôn đã lên tiếng cảnh cáo: “... *Một thước núi, một tấc đất của ta lẽ nào lại tự liệu vất bỏ được! Kẻ nào dám đem một thước núi, một tấc đất của Tổ Tiên giống nòi để làm mồi cho giặc thì kẻ đó phải bị trừng trị nặng!*”

Nhưng có lẽ các bậc tiền nhân thời đó chú trọng tới lòng tham vô đáy của giặc phương bắc về đất đai lãnh thổ/biên thùy hơn là lên tiếng về hiện tượng những “*bàn tay nhuộm đầy máu đồng bào*” như ngày nay chăng?!

Ngày nay, tội bán nước của CSVN ngày càng lộ liễu với những hành động gian ác trắng trợn đối với người dân yêu nước với “*bàn tay nhuộm máu đồng bào!*” Chẳng đáng trừng trị sao và trừng trị bằng cách nào mới xứng với tội ác của chúng?

Cùng với Việt Khang, mỗi người chúng ta dứt khoát: “*Tôi không thể ngồi yên Khi nước Việt Nam đang ngã nghiêng Dân tộc tôi sắp phải đắm chìm Một ngàn năm hay triệu miên tăm tối!*”

Vâng! “*Để đời sau cháu con tôi làm người!*” Trách nhiệm lớn lắm!

Việt Nam tôi đâu?

Trong cái ý thức nhân bản làm người, làm dân và trách nhiệm của người đi trước đối với các thế hệ đi sau, nhạc sĩ Việt Khang không ngừng ưu tư cho tiền đồ và sự tồn vong của đất nước! Nỗi lo về họa mất nước, họa diệt vong của Tổ quốc Việt Nam đã khiến Việt Khang lại buông ra những tiếng kêu vang thống thiết: “*Cội nguồn ở đâu khi thế giới này đã không còn Việt Nam?*” Rồi anh lại thôn thức:

*“Mẹ Việt Nam đau
Từng cơn xót dạ nhìn đời
Người làm than đói khổ nghèo nàn
Kẻ quyền uy giàu sang dối gian”*

Không hết thao thức ưu tư về số phận của Tổ quốc và nòi giống mình dưới gót chân xâm lược của “giặc Tàu”, Việt Khang trần trọc:

*Giờ đây Việt nam còn hay đã mất?
Mà giặc Tàu ngang tàng trên quê hương ta,
Hoàng Trường Sa đã bao người dân vô tội
Chết ngậm ngùi vì tay súng giặc Tàu!*

Chỉ trong một đoạn nhạc ngắn, tác giả “*Việt Nam tôi đâu*” tới hai lần uất hận thốt lên tiếng “giặc Tàu”. “*Giặc Tàu ngang tàng trên quê hương ta*” để rồi “*bao người dân vô tội chết ngậm ngùi vì tay súng giặc Tàu!*”

Giặc Tàu đầu năm 1974 đánh cướp Hoàng Sa! *Giặc Tàu* đầu năm 1979 hùng hổ thô bạo tràn qua Biên giới Việt-Hoa bắn giết dân ta! *Giặc Tàu* đầu năm 1988 lại cưỡng chiếm Tam Sa! Rồi năm 1990 lấy tư cách “thiên triều”, bọn cầm đầu Hán tộc phương bắc lại truyền cho tôi tớ chúng từ nam phương gồm Nguyễn Văn Linh (chức Tổng Bí Thư Đảng), Lê Đức Anh (chức Chủ tịch nước) Đỗ Mười (chức Chủ tịch HĐ Bộ trưởng), Phạm Văn Đồng (chức Cố vấn tối cao CSVN) lục tục kéo về Thành Đô nước Tàu nhận lệnh cắt đất, lùi biên giới! Sự có mặt của lão già Phạm Văn Đồng trong đoàn này có ý nghĩa đặc biệt: xác lập “tính chính danh” của Công hàm bán nước năm 1958 mà y đã ký gửi cho lãnh đạo Tàu Cộng (Chu Ân Lai). Sự hiện diện của Lê Đức Anh cũng là bằng chứng của sự lệ thuộc: Qua lời chứng của tướng

Lê Mã Lương, năm 1988, chính Lê Đức Anh đã lệnh cấm bộ đội CSVN “nổ súng” chống quân Tàu cướp Gạc Ma (Trường Sa)!

Từ đó, ngư dân Việt Nam mất dần, mất dần về tàu để quốc Tàu mọi quyền sống và sinh hoạt đánh bắt cá trong phạm vi lãnh hải của mình quanh Hoàng-Trường Sa, trong khi hai quần đảo chiến lược đã và đang tiếp tục biến thành căn cứ quân sự quan trọng của phương bắc thống trị toàn Biển Đông!

Ấy là chưa nói tới những cuộc bắt bớ, đánh đập tàn nhẫn, bỏ tù, hành hạ dã man người dân yêu nước chống bọn Tàu tặc xâm lăng mà tác nhân của những cuộc bách hại là chính nhà cầm quyền CSVN qua bàn tay Công an và lũ côn đồ tay sai đội lốt Du luận viên, Hội Cờ Đỏ...!

Người dân căm phẫn! Người dân lên tiếng! “*Tìm đoàn người đi, chẳng nề chi, già trẻ gái trai, giơ cao tay chống quân xâm lược, chống kẻ nhu nhược bán nước Việt Nam.*” Và người dân tiếp tục bị đàn áp tàn nhẫn, không phải bởi tay quân xâm lược, mà bởi chính bọn tay sai của quân xâm lược này!

Cùng nhau đứng lên!

Nhà đấu tranh bằng âm nhạc Việt Khang nhất định không dừng lại. Anh chuyển tải đến người dân Việt yêu nước thương nòi chỉ một thông điệp với lời lẽ đanh thép:

*Là một người con dân Việt Nam
Lòng nào làm ngor trước ngoại xâm?
Người người cùng nhau
Đứng lên đáp lời sóng núi!!!*

Vâng! Là con dân Việt Nam, chúng ta “*người người cùng nhau đứng lên đáp lời sóng núi!*” để chặn giặc Tàu, mà trước tiên là diệt tan lũ Việt cộng tay sai quân Tàu cộng, kẻ thù truyền kiếp của đất nước và dân tộc ta. Mặc kệ Cộng sản VN cam tâm làm tay sai cho giặc Tàu nhẫn tâm bắt bỏ tù hàng trăm nhà đấu tranh yêu nước, mà gần nhất là 6 nhà hoạt động Dân chủ bị tuyên án 66 năm tù một cách oan nghiệt ngày 05/4/2018 này. Đó là Ls Nguyễn Văn Đài: 15 năm tù giam – 5 năm quản chế; Phạm Văn Trội: 7 năm tù giam 1 – năm quản chế; Mục sư Nguyễn Trung Tôn: 12 năm tù giam – 3 năm quản chế; Trương Minh Đức: 12 năm tù giam – 3 năm quản chế; Nguyễn Bắc Truyền: 11 năm tù giam – 3 năm quản chế; Lê Thu Hà: 9 năm tù giam – 2 năm quản chế.

Trước đó, *Nguyễn Ngọc Như Quỳnh (Mẹ Nấm)* và một số nhà tranh đấu khác bị giam tù chỉ vì đã có những hành động chống Tàu xâm lược. Nay Mẹ Nấm vẫn khốn đốn trong nhà tù CSVN.

Hồi năm 2011, bà *Bùi Thị Minh Hằng* cũng đã bị bắt và nằm tù vì lên tiếng chống quân Trung cộng xâm lăng. Và còn biết bao người Việt Nam khác đang tù tội vì chống Tàu.

Cho nên, người dân VN không lạ về việc: “*Ông Nguyễn Ngọc Thiện – Bộ trưởng Bộ Văn hoá Thể thao... cấp phép cho đoàn nghệ thuật Nội Mông (Trung Quốc) vào Việt Nam biểu diễn ngày 19/01/2018, trùng với ngày giặc Trung Quốc nổ súng cướp Hoàng Sa của Việt Nam cách đây 44 năm, ngày 19/01/1974...*”

Không ai ngạc nhiên chuyện học sinh VN ăn mặc rất đẹp, váy trắng, áo đỏ, khăn quàng đỏ, vẫy cờ Trung Cộng 6 sao (1 sao lớn, 4 sao nhỏ) chào đón Tập Cận Bình trong khi cờ Trung cộng chính thức chỉ 5 sao, gồm 1 ngôi sao lớn và 4 ngôi sao nhỏ biểu hiệu 5 sắc tộc *Hán, Mãn, Hồi, Mông, Tạng!* (BBC 22/12/2011 - Việt Nam đón Tập Cận Bình với cờ Trung Quốc 6 sao).

Vậy, thử hỏi chính nghĩa của Nhà nước CSVN ở đâu? Phải chăng ở trong gấu áo, đũng quần của quân Trung Quốc xâm lược?

Thế nên tiếng gào của Việt Khang chẳng những đã vang vọng từ trước khi anh bị tống vào tù, mà cả khi đang ngồi tù, giữa nanh vuốt kèm kẹp, anh vẫn không dứt tiếng thét:

*Giờ đây
Việt nam còn hay đã mất
Mà giặc Tàu, ngang tàng trên quê hương ta
Hoàng Trường Sa đã bao người dân vô tội
Chết ngậm ngùi vì tay súng giặc Tàu???*

Rồi anh cố võ toàn dân trong nước đứng lên mà lời kêu gọi của anh ở đây chúng tôi cho là một tuyên ngôn yêu nước hào hùng, lời ca chắc nịch đậm chất đấu tranh đồng dục:

*Tìm đoàn người đi, chẳng nề chi già trẻ gái trai,
giơ cao tay
Chống quân xâm lược, chống kẻ nhu nhược bán nước Việt Nam. ♦*

Lê Thiên

LÒNG THƯƠNG-XÓT CỦA CHÚA

■ Phạm Minh-Tâm

Năm mươi năm sau ngày bế-mạc Công-đồng Vatican II, Đức Giáo-hoàng Phan-xi-cô đã chính-thức khai-mạc Năm Thánh đặc-biệt vào ngày lễ Đức Mẹ Vô-nhiễm nguyên-tội, 08-12-2015 và kết-thúc vào ngày Lễ Chúa Ki-tô vua vũ-trụ, 20-11-2016. Mục-đích chính của thời-gian gọi là “năm Thánh ngoài lệ thường về Lòng thương-xót” (*The Extraordinary Jubilee of Mercy*) này là đề Cộng-đồng Dân Chúa trên toàn thế-giới nguyện gẫm sâu-sắc hơn về Lòng thương-xót của Thiên Chúa, rồi đem ra thực-hành trong cuộc sống một Ki-tô hữu đích-thực, đưa giáo-lý yêu thương của Đức Ki-tô vào đời sống hành-động. Đây là chân-lý mà Đức Phan-xi-cô trong Tông-thư *Misericordia et Misera* ban hành vào ngày bế-mạc 20-11-2016 gửi các con cái của Hội-thánh làm **hành-trang** trên đường dẫn-thân thực-hiện sứ-mạng yêu thương và phục-vụ.

Lòng thương-xót Chúa hay Lòng Chúa thương-xót

Trước hết cần phải nói là việc “chính danh”. Đối với nề-nếp sinh-hoạt vốn-dĩ xưa nay của người Công-giáo Việt-Nam thì một chủ-đề quan-trọng như Năm Thánh đặc-biệt về *Lòng Chúa thương-xót* hay *Lòng thương-xót của Chúa*, lại còn có kèm theo các ơn đại-xá hay ơn toàn-xá nữa thì lại càng là dịp “cả thể” để phát-huy lòng đạo. Đi đến đâu và ở đâu cũng đều được nghe người này người nọ khoe rằng từ khi bắt đầu có các buổi giảng-thuyết, cầu nguyện và Thánh-lễ đặc-biệt về Lòng Chúa Thương-xót thì chưa bao giờ bỏ sót ngày nào cả. Có điều, nghe họ nói, người viết hơi lạ tai với nhóm chữ “Lòng thương xót Chúa”. Hỏi đi hỏi lại bao nhiêu lần thì ai-ai cũng đều



trả lời như nhau là *Lòng thương-xót Chúa*, lại còn nhấn mạnh là “cha” cũng nói vậy mà. Thấy thế, người viết không “dám” nói gì cả, ngoài việc nhờ mấy bà khi nào đến dịp có Lễ riêng về *Lòng thương-xót Chúa* thì nhắc giúp để đi dự. Vậy là họ sốt-sắng nhận luôn cả việc đến đón cùng đi nữa. Và họ nói đúng, “cha” cũng nói vậy và cả tấm biểu-ngữ chẳng ngay công vào cũng viết vậy. Rồi vào Google tìm xem, phần lớn các đề-mục, các bài viết cũng một “cliché” *Lòng thương-xót Chúa* như vậy luôn.

Khi Kinh đặc-biệt về Năm Thánh Lòng Chúa thương-xót cất lên thì mọi người đọc không quên sót. Thấy vậy, trên đường về hỏi họ đã đọc hay có được nghe cha giảng về Tông-thư của Đức Thánh Cha Phan-xi-cô giải-thích về Lòng Thương-xót của Chúa và nỗi khôn-khô của nhân-loại ngày nay chưa thì tất cả ngo-ngác hỏi lại “là cái gì vậy”.

Nói chung, giáo-dân Việt-Nam thật hồn-nhiên khi theo đạo. Rồi vì quá sốt-sắng để mãi-mê cầu xin Chúa và Đức Mẹ hằng-hà sa-số cái cần xin nên không còn đầu đầu óc để nhận ra nghĩa-lý nữa, vì *Lòng thương-xót Chúa* hay *Lòng Chúa thương-xót* cũng vậy thôi. Nói sao cũng được, chỉ cần có những dịp cầu nguyện xin ơn và vui-vẻ làm con

nhà có đạo để tụ lại quanh “cha” là xong.

Lòng thương xót của Chúa đúng theo tiếng la-tinh là *Misericordia Domini*. Vì vậy, khi dùng nhóm chữ “Lòng thương xót Chúa” khơi-khơi như vậy quả là hàm hồ. Chữ “thương xót” trong văn mạch này là động-từ, nên cứ theo nghĩa thì hóa ra là mình thương xót Chúa chứ không phải Chúa thương-xót mình. Tóm lại, nếu không dùng động-từ “thương-xót” trong nhóm chữ *Lòng Chúa thương-xót* thì phải để “lòng thương-xót” là danh từ, có thêm chữ “của” để thành *Lòng thương-xót của Chúa* mới đúng.

Và *Lòng Chúa thương-xót* hay *Lòng thương-xót của Chúa* đối với chúng ta là gì.

Chúng ta phải chủ động trong việc thi hành công bằng xã hội

Đây là một trong các ý chính của Đức Thánh Cha Phan-xi-cô nhấn-nhủ người tin đạo phải có nếu thực-sự hiểu *Lòng thương-xót của Chúa* hay *Lòng Chúa thương-xót* ra sao.

Trong *Tông-thư Misericordia et Misera*, là lời **Đức Thánh Cha** viết cho chúng ta, những người Ki-tô hữu, khi theo gương Chúa, sống với lòng thương-xót của Người...*Đặc-tính xã-hội của lòng thương-xót đòi chúng ta không được chỉ đơn-giản đứng nhìn và chẳng làm gì cả; mà đòi buộc chúng ta phải từ bỏ thái-độ lãnh-đạm và giả-hình, để khỏi khiến các hoạch-định cùng các dự-án của chúng ta chỉ còn lại là chữ nghĩa vô hồn. Ước gì Thần-khí Chúa giúp chúng ta chủ-động đóng góp cách vị-tha trong việc duy-trì công-lý và đời sống xứng-hợp không bằng khuôn sáo mà là trách-nhiệm*

cụ-thể của những người muốn tìm cách làm chứng về sự hiện-diện của Nước Thiên Chúa...(The social character of mercy demands that we not simply stand by and do nothing. It requires us to banish indifference and hypocrisy, lest our plans and projects remain a dead letter. May the Holy Spirit help us to contribute actively and selflessly to making justice and a dignified life not simply clichés but a concrete commitment of those who seek to bear witness to the presence of God's Kingdom).

Tuy nhiên, Vương-quốc của Chúa được xây-dựng bằng những tâm-hồn thâm-tín lời Chúa dạy hay bằng sự hời-hợt bên ngoài như nước sơn loãng quét lên một bức tường loang-lổ đầy vết tích khó che giấu? Đức Thánh Cha đã nói đến sự giả-hình có nghĩa là trong đời sống làm con cái Chúa, cũng có những sự màu-mè, hời-hợt, sự phô-trương như chính Chúa cũng đã từng xác-nhận... "*Dân này tôn kính Ta bằng môi miệng, còn lòng chúng thì lại xa Ta.*" (Mc 7,6)

Từ ý tưởng này, người viết suy nghĩ hoài về hình ảnh bức tượng Chịu Nạn bị đập nát ở Dòng Thiên-an trước mắt tám triệu giáo-dân, trước mắt bao nhiêu ngàn linh-mục, tu-sĩ và trước mắt các bậc trong Hội-đồng Giám-mục Việt-Nam. Vậy mà không thành-phần nào có được một thái-độ công-khai và chung lòng đau xót. Thậm chí tối-thiểu cũng không có được một cách-thể cần-thiết nào đó, trưng-tự như những giờ cầu lễ về *Lòng Chúa thương-xót* hầu cùng nhau biểu-tô như một tâm-tình "phạt tạ" chẳng hạn. Nếu bảo rằng đó chỉ là một biểu-tượng, thì tại sao lại phải tốn hao bao công-sức để kéo hết mọi thành-phần lên Núi Cúi đặt một biểu-tượng khác với sự cung-kính bằng những lời tán-dương, bằng thái-độ nhiệt-thành. Chẳng lẽ tâm-linh cũng tùy theo "thời vụ" ?

Đứng nhìn và chẳng làm gì cả

Theo cách nói của Đức

Thánh Cha Phan-xi-cô thì lòng thương-xót của Chúa không đến với những ai sống theo cách vô-cảm này. **Nhưng sự thật đau lòng là tuyệt-đại đa-số người** Công-giáo Việt-Nam hiện nay, đã siêng-năng đi đủ các giờ cầu, giờ lễ về *Lòng Chúa thương-xót* lại cũng là *những người chẳng làm gì cả*. Song có lẽ Đức Thánh Cha khi nói là nhắm chung-chung vào cộng-đồng thế-giới nên mới không chấp-nhận luôn cả việc chỉ đứng nhìn. Đức Thánh Cha có biết đâu rằng, trong tập-thể giáo-dân Việt-Nam, rất nhiều người anh em cùng niềm tin với nhau mà còn không thèm liếc mắt nhìn sang người bên cạnh nữa. Với thành-phần này, họ chịu đứng nhìn cho cũng đã là yên-ủi lắm rồi. Còn hơn sự thật là ra khỏi nhà thờ xong là bước lẹ về nhà, **đóng cửa lại cho chặt để** tránh tai bay vạ gió. Cụ-thể, có bao nhiêu giáo-dân từ Bắc đến Nam, chịu nhìn đến cảnh khổ của anh em ở Vũng Áng, đến vụ việc Formosa, đến Dòng Thiên-an, Dòng Thủ-thiêm, đến những người đang đấu-tranh cho tự-do, dân-chủ.

Phải từ bỏ thái-độ lãnh-đạm và giả-hình

Vào ngày 05-4-2018 vừa qua, toà-án Hà-nội đã xét xử **sáu người yêu nước nhưng không yêu được chế-độ cộng-sản** giả-hình. Gọi là cộng-sản giả-hình vì **đám** cầm quyền hiện nay tàn-độc hơn cộng-sản và giàu có hơn tư-bản, quan-liêu hơn phong-kiến và bóc lột hơn thực-dân.

Sáu bản án khắc-nghịet tuyên-xử dành cho luật sư Nguyễn Văn Đài cùng với năm người thuộc Hội Anh Em Dân Chủ gồm các ông Phạm Văn Trội, Nguyễn Trung Tôn, Nguyễn Bắc Truyền, Trương Minh Đức và chị Lê Thu Hà đã làm xúc-động lương-tâm thế-giới. Chính-giới tại nhiều quốc-gia và các tổ-chức nhân-quyền đã đồng-thanh lên án phiến-toà này. Song anh em

đồng-đạo của chúng ta thì sao. Các người mấy năm nay đã thấm-nhuần giáo-lý đức tin về lòng thương-xót của Chúa đang ở đâu và nghĩ gì? Lòng thương-xót của Chúa trải rộng đến hết mọi người mà không có sự phân-biệt nào cả.

Có thể là vì quá kinh-nghiệm và hiểu được giá-trị của một lời lên tiếng để bênh-vực nhau trước bất-công và bạo-lực ở Việt-Nam hiện nay quý hiếm như thế nào nên một người trẻ ở Việt-Nam, cô Nguyễn Thủy Tiên đã nói *...yêu nước chỉ đơn-giản là biết mở miệng...* Ôi, những cái miệng ăn nhậu, những cái miệng huênh-hoang, những cái miệng nói xấu, vu-không, chửi bới nhau, những cái miệng làm được đủ chuyện trù lên tiếng.

Ngày xưa lúc còn nhỏ đi học, câu chuyện về bó đuă ai cũng biết. Ngày nay, thảm-cảnh mịt mịt sớm một chiều đổ ập xuống dân-tộc với bao nhiêu bài học xương máu cũng chỉ vì bó đuă bị so-le. Trong nước thì cộng-sản đã nhồi vào đầu mỗi người những nỗi sợ mà thành hèn nhất, thành không dám tin ai để từng người biến thành các con lạc-đà, luôn chỉ lo vùi đầu thật sâu trong cát. Ngoài nước thì ai cũng muốn làm "lãnh tụ" mà thiếu chút máu anh-hùng nên ở một khía cạnh nào đó nó giống như những người đang trương-tượng mình leo giầy đoạt giải, nên cứ lo chí-choé với nhau, ngó nhau để kéo xuống... Chẳng khác gì những kẻ giả-hình, giả tướng, chỉ thi nhau quậy cho bó đuă văng đi mười phương tám hướng. Một người trẻ đấu-tranh khác ở bên nhà, cô Lê Vi đã có suy nghĩ khá chính-xác rằng... *nếu như dân tộc này không biết đoàn kết đấu tranh! Nước mất là do cộng sản một thì lỗi do những con người thờ-ơ* và hèn nhất là năm là mười. Trách nhiệm này sẽ thuộc về ai?

Ước chi nhờ *Lòng Chúa thương-xót* mà những người anh em này biết thương nhau. ♦



Orange County Commercial Printing

Web * Offset Printing

Orange County Commercial Printing (OCC Printing) is a minority-owned business located in Westminster, CA. We are a full service printing, design and archiving facility with a strong regional presence in the area. We specialize in producing a variety of weekly and monthly publications, business and college brochures, newspapers, yearbooks, hard and soft cover books and magazines. We work with several fully integrated printers, utilizing both coldset (newspaper) web and heatset web press lines for magazine printing, a complete design department for publications and web. Since 1985, OCC Printing has been an industry leader in personal customer service, high-quality printing, critical turnaround time and delivery.

- Newspapers and Magazines: Our Publishing Division produces an entire range of services needed by universities, colleges and private publishers. All our quotes include on-site delivery and 24-hour on-call consulting.
- Brochures: One of the most powerful marketing tools available to your business. Makes essential collateral for any business and give prospects information about your company and answer customer questions.
- Booklets: The perfect solution when you need a manual, an event program, or a directory. When paired with our Mailing Services, your printed booklets make a high impact direct mail piece.
- Catalogs & Schedule Programs: When you need to give out manuals, event programs, or product catalogs. When you need to give your customers or students a great deal of information that includes full color design and images, catalog or schedules printing is the ideal time-tested solution.
- Business Cards / Post Cards: Full color (both sides), an excellent way to make an impact on your customers and stand out from the crowd. With twice the printed area, you can take your business card message to an entirely new level. Use the front of your cards to include standard contact information and the back for detailed product information or sales promotions. We make business card printing easy and affordable all without sacrificing quality.

Problem Solvers • 100% Customer Committed
Professional • Relentless • Innovative

We are very proud of the caliber of our work and it would be our pleasure to serve you. Our integrity and dependability makes us number one.

14901 Chestnut Street, Westminster CA 92683

Tel: 714-892-1777 • Fax 714-892-3444

occprinting.com



Printing

Graphic
Design

Archiving

Consulting

Workshops

Direct
Mailing

Lá Thư ĐỨC QUỐC



■ **Phạm Hồng -Lam**

Vatican vốn là một quốc gia với tên „Quốc Gia Giáo Hội“ (Status Pontificius) bao gồm một phần lãnh thổ quanh Roma thuộc miền trung nước Italia hiện nay. Đó là phần đất được cho là do hoàng đế Constantin tặng cho giáo tông Roma vào đầu thế kỉ thứ 4. Nhưng căn bản lập quốc chính thức có thể nói là văn bản tặng đất của Pippin, vua của Vương Quốc Franken (Pháp) tặng cho giáo tông Roma vào năm 756. Năm 800, với sự bảo trợ của Charlemagne Đại Đế, con của Pippin, Quốc Gia Giáo Hội đổi thành „Vương Quốc Roma Thánh“. Vương quốc này kéo dài cho tới tháng 10 năm 1870, rồi bị sát nhập vào Vương Quốc Italia.

Vương Quốc Roma Thánh từ đây chỉ còn là một thành phố: Città del Vaticana. Qua Hiệp Ước Lateran kí kết giữa Toà Thánh (do Quốc Vụ Khanh Pietro Gasparri đại diện) với Vương Quốc Italia (do Thủ Tướng Mussolini đại diện) năm 1929, **Città del Vaticana** được hưởng quy chế quốc gia độc lập nằm trong lãnh thổ của Italia.

Bản chất của Vatican nguyên là một tổ chức tôn giáo – một giáo hội. Nhưng hoàn cảnh lịch sử và tham vọng cá nhân đã biến nó thành một nhà nước thế quyền. Nó đã bị thế tục hoá bằng cách khoác vào mình

Cách Đây Nửa Thế Kỉ: Vatican Giã Từ Chế Độ Vương Triều

mọi cơ cấu tổ chức và cách hành xử quyền bính thế quyền trải dài trong hàng ngàn năm.

Từ Triều Đình thành Gia Đình

Tuy nhiên kể từ Công Đồng Vaticano II. (1962-1965) Vatican đã í thức được nét phản chứng bất hạnh của sự tục hoá đó, và đã đã tìm mọi cách xoá bỏ nó.

Khởi đi từ giáo tông Gio-an XXIII. Ngài chấm dứt tục lệ quỳ hôn tay hôn chân vị giáo tông mới được bầu. Rồi lần lượt vương miện và gậy hoàng đế („giáo hoàng“) được bán đi để làm bác ái. Đẹp ngài kiêu, võng lọng. Gạch bỏ các đế hiệu và phẩm tước của giáo hoàng ra khỏi mọi văn bản. Giáo tông, vốn là hoàng đế ngự trong cung cấm, giờ đây bước ra đi tới với mọi người; tới giáo tông Phan-sinh thì hình ảnh hoàng đế uy phong giờ đây chỉ còn là một người cha thân ái: cùng lên xe buýt đồng hành với anh em; cùng vào nhà ăn dùng bữa chung với anh em, tới nhà tù rửa chân cho các tù nhân, sáng chiều lội bộ tới nơi làm việc... Những âm hưởng phong kiến còn sót lại trong các cơ cấu tổ chức và trong các danh xưng nhân sự được lột bỏ.

Bước cải tổ triệt để nhất nhằm xoá sạch các cấu trúc và dấu vết phong kiến còn lại ở Vatican hẳn phải là sắc chỉ „Pontificalis domus“ (Nhà Giáo Tông) của Phao-lô VI. (1963-1968), công bố ngày 28.03.1968, cách đây đúng 50 năm.

Với sắc chỉ 6 trang đánh máy này, giáo tông Phao-lô VI. đã biến triều đình Vatican (giáo triều) thành một căn „Nhà Giáo Tông“. Theo

đó, các sinh hoạt và điều hành xung quanh vị giáo tông ở Vatican từ nay phải đặt „ưu tiên cho việc thiêng liêng“; mục đích của nó là „bỏ đi những gì chỉ mang tính cách phẩm tước và vẻ hào nhoáng bên ngoài“.

Như thế, nhiều chức vụ, i phục và tước vị lịch sử xuất phát từ thời các giáo tông còn kiêm luôn việc lãnh đạo thế quyền không còn hợp thời và hợp thực tế nữa, phải loại bỏ. Chẳng hạn như các chức (quan) quản đốc triều đình, quản đốc xa giá cho „giáo hoàng“, quản đốc việc cư trú và ăn ở cho quan khách, quản đốc việc ăn mặc trong triều, quản đốc trông coi việc bí mật ném thứ thức ăn trước khi dọn cho „giáo hoàng“... Một số chức danh khác được đổi tên cho phù hợp: chẳng hạn „*Quản Đốc Dinh Tông Đốc*“ nay được gọi là „*Thần Học Gia Của Nhà Giáo Tông*“, „*Quản Đốc Phòng Thánh Tông Đốc*“ cải thành „*Tổng Đại Diện*“ của giáo tông ở Vatican...

Bỏ đi các chức tước quan lại, thì một loạt các gia đình quý tộc đã bao nhiêu thế kỉ cha truyền con nối phục vụ trong Dinh cũng hết việc và hết ảnh hưởng. Chẳng hạn nhà Orsini và Colonna chuyên cung cấp các „*phụ tá ngài hoàng*“, nhà Ruspoli chuyên phục vụ trong hàng lãnh đạo của đội lễ tân, nhà Sacchetti phụ trách tiếp liệu cho những cuộc du hành của „giáo hoàng“. Từ năm 1970 đội „*Lễ Tân Danh Dự Với Kiểm Và Áo Choàng*“ với nhiệm vụ hướng dẫn các vị khách quan trọng tới gặp „giáo hoàng“ không còn buộc phải xuất thân từ dòng dõi quý tộc nữa. Nhiệm vụ này hiện nay

thường được thi hành bởi một số các „Ông Lễ Tân“ (Gentiluomini) với âu phục màu đen có mang một dây bạc danh dự ở cổ.

Tổ chức Nhà Giáo Tông

Như đã nói, triều đình Vatican từ đây được tổ chức thành „Nhà Giáo Tông“ (Casa Pontificia).

Nhà Giáo Tông gồm hai thành phần: „Gia Đình Giáo Tông“ (Famiglia Pontificia) và „Các Đầu Não Giáo Tông“ (Capella Pontificia).

Thành viên của Gia Đình Giáo Tông là những người - giáo sĩ lẫn giáo dân - phục vụ cận kề giáo tông. Ngoài những nhân viên phục dịch và đội canh, còn có các vị („bộ trưởng“) đặc trách việc đối nội và đối ngoại của Toà Thánh, vị đặc trách việc quyên góp và bác ái (Almosenmeister), vị chuyên trách giảng thuyết và vị thần học gia trong Gia Đình.

Còn Đầu Não Giáo Tông là những người tham dự trong các nghi lễ lớn của giáo tông. Thêm vào đó là Đoàn Giáo Trụ (Đoàn Hồng I) và các vị lãnh đạo các ban bộ („Bộ Trưởng“) ở giáo đô. Ngoài ra còn có thêm vị trưởng Tu Viện Montecassino, chánh án toà Rota và các giáo sĩ giáo phận Roma.

Kể từ 2012 người đứng đầu Nhà Giáo Tông là tổng giám mục Georg Gänswein, đồng thời cũng là thư kí riêng của cựu giáo tông Biển-đức XVI. Ông trông coi việc điều hành trong nhà, tổ chức các cuộc gặp gỡ quan trọng giữa giáo tông và các chính khách cũng như các buổi gặp gỡ chung hàng tuần của giáo tông. Ông lo mọi chuyện có liên quan tới nghi lễ - trừ phần lễ nghi thuần phụng vụ - và chuẩn bị những cuộc tông du trong giáo phận Roma và trong nước Italia.

Sắc chỉ tháng 3 năm 1968 có hiệu lực ngay sau khi phổ biến. Và hệ quả đầu tiên của nó được

thể hiện qua việc mời các chức sắc trong Nhà dự các nghi lễ tuần thánh năm đó. Thay vì các „anh mô giáo tông“ cầm thư mời bằng tiếng La-tinh chạy đưa tới từng vị trong triều như trước đây, thì nay chỉ có một bản „thông tin“ chung bằng tiếng Ý ngắn gọn đăng trên báo „Osservatore Romano“ mà thôi.

Nghĩ về đầu óc phong kiến của người Việt

Giám mục giáo phận Roma (giáo tông) là người đứng đầu Città del Vaticana. Thành quốc này có diện tích 0,44 km vuông và khoảng 1000 dân (2015), trong đó có 572 người có quốc tịch vatican (2014). Quốc tịch này chỉ là tạm thời, vì ai không còn phục vụ và ra khỏi nước, thì hết quốc tịch. Quốc khánh của nó là ngày vị giáo tông đương nhiệm được bầu.

Dù vậy, yếu tố quốc gia thế tục này chỉ mang tính cách hình thức và phụ thuộc. Nó không được chính Vatican quan tâm. Trái lại, như đã đề cập ở trên, đặc biệt từ sau công đồng Vaticano II, người ta tìm mọi cách tháo gỡ đi hết những tấm áo trần tục đã vô tình hay cố ý khoác vào từ bao nhiêu thế kỉ trước đây. Giáo Hội muốn trở về lại với sứ mạng ban đầu của mình, muốn trở thành một tổ chức tôn giáo khiêm tốn phục vụ. Quyết tâm cải tổ là có thật. Các giáo tông đã nỗ lực cải cách từ hơn nửa thế kỉ nay, không những về nội dung mà cả trong ngôn ngữ sử dụng.

Những từ danh gọi và cấu trúc ở Vatican như Papst, Kurie, Dikasterie, Praefekt chẳng mang tính thế tục và gây liên tưởng tới hình thái nhà nước thế quyền hiện đại. Vậy mà người Việt chúng ta đã lồng chúng vào trong cấu trúc của một nhà nước thế tục và biến chúng thành những „giáo hoàng“ (Papst), „giáo triều“ (Kurie), „bộ“ (Dikasterie), „bộ trưởng“ (Praefekt)... Có lẽ trên thế giới độc

nhất chỉ có một mình chúng ta cứ khư khư bám lấy cái hình ảnh đáng buồn của một thời, trong khi chính chủ nhân của nó quyết chí chối bỏ.

Một khi đã là hoàng đế (giáo hoàng), thì hẳn phải cần triều đình (giáo triều), „lên ngôi“, „ngai triều“, „trị vì“, „triều đại“...

Có hiểu sơ sơ về hậu cảnh lịch sử của Giáo Hội như trên, ta hẳn phải dị ứng với những từ ngữ kênh kiệu và rỗng ruột đó. Từ „giáo hoàng“ cũng như „cha“, „đức cha“ là những sản phẩm có lẽ mới có khoảng từ sau công đồng Vaticano II. Vì trong các sách sử dụng trong nhà thờ ở thập niên 1960' ta còn thấy những từ ngữ thật đẹp và rất hợp truyền thống văn hoá Việt: Thầy, Thầy Cả (linh mục), Đức Thầy (giám mục), Đức Thánh Papam (giáo tông). Về sau lại thêm „hồng í“, „đức ông (1)“, là những í niệm khiên cưỡng, vô nghĩa. Cũng như hôm nay, rất mới đây thôi, không biết từ đâu lại bày ra nào là „Đức cha Phê-rô“, „Giám mục Phi-líp-phê“... Quả thật tôi chẳng hiểu những người này là ai cả. Thế giới càng tiến về văn minh dân chủ, thì người Việt lại quay trở về phong kiến: phải chăng bày ra kiểu cách gọi như thế là để tránh huý kỵ, như kiểu dưới chế độ vua quan trước đây?

Tác giả Trà Lũ trong ĐGD số vừa qua phân nản việc dùng từ NGÀI trong các bài hát để trực tiếp kêu cầu Chúa. Tôi cũng thấy nó khiên cưỡng, nhưng xem ra còn có thể luận bàn về từ này. Nhóm Phụng Vụ Các Giờ Kinh ở Việt Nam đưa ra nguyên tắc dịch Kinh Thánh của họ: dùng NGÀI khi gọi Thiên Chúa ở ngôi thứ hai, và dùng NGƯỜI ở ngôi thứ ba (Khi dịch sách, cho đến nay tôi cũng theo nguyên tắc này của họ). Tôi thấy một số người Việt xuất thân từ miền Bắc xã hội chủ nghĩa sống ở Đức có thói quen gọi các nhân viên công quyền bản xứ

là „Ngài“. Một chỉ dấu vừa kính trọng, vừa quy lụy (như họ đã quen gọi đối với các cán bộ cộng sản sinh sát ở nhà).

Mà không chỉ có „ngài“ và các từ đã nêu trên đây, trong các bản kinh của người Việt đang đọc cũng không thiếu những từ ngữ nghe thật nhột tai.

Nhưng tại sao chúng ta không chịu thay đổi chúng?

Cũng một lí luận như Trà Lũ đã nêu, một linh mục ở trong nước, sau khi tìm hiểu và công nhận từ „giáo hoàng“ quả thật không còn hợp thời, đã kết luận như sau: Tuy nhiên vì từ ấy đã quen dùng rồi, nên cũng **chẳng cần phải thay đổi làm gì!**

Lối lập luận này rất „được lòng“ người Việt chúng ta. Nó hợp với tâm thức Việt nam, một dân tộc chỉ thích „hợp tình“ mà thôi, còn „hợp lí“ hay sự thật thì chẳng màng.

Dân Việt không thích và không quen suy nghĩ, để phân tích tìm tới sự thật. Những kiểu nói xa xa, lập lờ, để ai hiểu sao thì hiểu, rất được ưa chuộng và đề cao. Chúng ta cũng vốn mang truyền thống nô lệ, chỉ quen bắt chước và để cho người khác quyết định thay mình. Tư tưởng thì đã có bác Lê, bác Mao nghĩ thay! Hành động thì có ông Tây ông Mĩ làm thế. Để đợi xem „thằng“ Trump, „thằng“ Macron, „thằng“ Tập“ nó tính gì đã! Vì thế mà cuộc đấu tranh của chúng ta tới nay vẫn thiên nan vạn nan. Các tổ chức đấu tranh chẳng quan tâm chuyện chiến lược và chính sách đường dài. Mà có quan tâm, thì lại không có được sự hỗ trợ của đám đông, là vì người Việt không thích chuyện tư tưởng, chuyện đường dài, mà chỉ thích được thấy những pha ngoạn mục trước mắt, được nghe những lời đao to búa lớn chống cộng mà thôi. Thành ra đấu tranh trở thành chuyện thời vụ: cộng sản mở ra trận nào, thì đổ xô vào trận đó; chúng

nghĩ, thì mình cũng nghĩ. Làm cho vui!

Bác Trà Lũ ạ, đừng chờ ai đợi ai cả, vì chẳng có ban bệ nào quan tâm đâu. Trước đây cũng đã có người đề nghị nên sửa „giáo hoàng“ thành „giáo tông“ (người đứng đầu một tôn giáo), „hồng i“ thành „giáo trụ“ (Kardinal: người trụ cột bên cạnh giáo tông) v.v. Nhưng rồi các vị cứ đùn đẩy cho nhau. Ông chức tước đẩy cho ông chuyên môn. Ông chuyên môn thì lại than không có quyền: trên bảo mà dưới chẳng nghe! Rồi xong.

Thành ra, nếu thấy cái gì chưa chính hay không đúng, thì ta cứ nêu lên, và chính mình nên bắt đầu (đưa ra đề nghị) chỉnh sửa. Mặc những dèm pha hay thị phi. Mình sửa chưa hay thì người sau sẽ sửa hoàn chỉnh hơn. Vấn đề là phải bắt đầu, phải có người dám tháo tung những cấm kị, để mở đường cho những thay đổi. Như kiểu giáo tông Phan-sinh đang mạnh dạn châm ngòi cho bộ máy giáo hội chạy. Có chạy, thì mới có cơ may tới đích.

Trở lại với lối lập luận của vị linh mục – mà cũng là của hầu hết người Việt - trên đây. Đã nghe quen rồi, chẳng cần phải sửa hoặc không sửa được nữa! Một lập luận nguy hiểm. Nó dẫn tới cửa tử, vì ngôn ngữ vừa phản ánh vừa định hướng nội dung suy nghĩ.

Khi đã gọi Chúa bằng „Ngài“, thì giữa ta và Chúa có một khoảng cách rất xa; hai thực thể không thể gần nhau được. Thiên Chúa như vậy không thể nào trở thành thân thương như người cha người mẹ hay người anh của ta được (khác hẳn với ngôn ngữ âu mĩ dùng Tu, Du, You thân ái để gọi Thiên Chúa). Cũng giống như khi các linh mục dùng „ngài“ để nói về nhau hay khi các cán bộ cộng sản gọi nhau bằng „đồng chí“. Dấu hiệu nguy rồi đó!

Và với lối ngôn ngữ đó, thì dù có viết bao nhiêu sách hay giảng

hết nước bọt về tình yêu hay lòng thương xót của Chúa, Thiên Chúa vẫn mãi mãi là một vị thẩm phán trên cao với vai trò phán xét, ra hình phạt hoặc tốt lắm là „trả công bội hậu“ cho chúng sinh mà thôi. Hình ảnh về một Thiên Chúa là người cha hay người mẹ người anh vỗ về yêu thương không thể nào đi vào văn hoá Việt được.

Cứ theo lối lập luận: đã quen rồi chẳng cần đổi ở trên, thì cũng chẳng cần phải thay đổi chế độ cộng sản hiện hành, vì nó đã hiện diện hơn 60 năm nay và người dân Việt đã rất quen với nó rồi!

Khi có người hỏi, để thay đổi xã hội thì phải bắt đầu từ đâu, thầy Khổng trả lời: Phải bắt đầu từ „chính danh“: Ngôn từ có chính, thì tư tưởng mới thông. Tư tưởng thông, thì hành động mới chính xác và hữu hiệu.

Augsburg, 10.04.2018

(1) Vua chúa thường có nhiều chức tước để ban thưởng cho thần dân. Đã là „giáo hoàng“, thì cũng phải có tước để ban. Một trong các tước này là „Monsignore“, được dịch ra tiếng Việt „Đức Ông“. „Monsignore“ có nghĩa (Phó xứ danh dự của giáo tông), là tước danh dự thấp nhất; trên nó có „Praelat“ (Kẻ đứng đầu danh dự của giáo tông) và trên nữa có „Apostolischer Protonotar“ (Chưởng khế của giáo tông). „Praelat“ và „Protonotar“ chưa có tiếng Việt, vì chưa có người Việt nào nhận được những tước đó. Giáo tông Phan-sinh đã chấm dứt việc trao tước „Praelat“ và „Protonotar“ vào năm 2014; „Monsignore“ hiện còn chỉ được trao cho người trên 65 tuổi. Tước danh dự nói lên sự biết ơn hay cảm ơn, nhưng thường người nhận được các tước này cũng hiểu rằng, con đường tiến thân của mình trong Giáo Hội tới đây là hết. ♦

Vatican đưa tin các nhóm “Cờ đỏ” tấn công cộng đồng Thiên chúa giáo ở Việt Nam

Vatican đưa tin các nhóm “Cờ đỏ” tấn công cộng đồng Thiên chúa giáo ở Việt Nam

Thành viên của các nhóm “Cờ đỏ” gồm những người thất nghiệp, các côn đồ và có cả những nhân viên thuộc lực lượng an ninh, các tổ chức của nhà nước. Đặc biệt các nhóm “Cờ đỏ” này nhắm vào các cộng đồng Thiên chúa giáo chống ô nhiễm môi trường do nhà máy Formosa gây ra hồi năm 2016, kêu gọi chính quyền giải quyết cuộc khủng hoảng ô nhiễm biển vốn được xem là thảm họa sinh thái tồi tệ nhất ở Việt Nam.

Hôm nay Thứ Ba ngày 03/04/2018 Trang mạng thông tin của Tòa thánh Vatican đưa tin, các nhóm “Cờ đỏ” đang tấn công các linh mục và giáo dân theo đạo Thiên chúa ở Việt Nam. Đây là hiện tượng mới xảy ra gần đây ở quốc gia độc đảng này và hành động của họ vi phạm nhân quyền nghiêm trọng.

Đặc biệt các nhóm “Cờ đỏ” này nhắm vào các cộng đồng Thiên chúa giáo chống ô nhiễm môi trường do nhà máy Formosa gây ra hồi năm 2016, kêu gọi chính quyền giải quyết cuộc khủng hoảng ô nhiễm biển vốn được xem là thảm họa sinh thái tồi tệ nhất ở Việt Nam.

Tổ chức nhân quyền Boat People SOS (Cứu nguy người vượt biển, viết tắt là BPSOS) có trụ sở tại Hoa Kỳ cho biết, các nhóm “Cờ đỏ” này hoạt động ủng hộ chính quyền cộng sản Việt Nam đang quấy rối các



Bản tin trên Trang mạng thông tin của Tòa thánh Vatican ngày 03/04/2018

nhà bất đồng chính kiến và muốn áp chế cộng đồng Thiên chúa giáo chống ô nhiễm môi trường. Các nhóm “Cờ đỏ” này được cho là do nhà nước cộng sản tài trợ.

Nhà máy Thép của công ty Formosa ở tỉnh Hà Tĩnh bị phát hiện xả chất thải độc hại trực tiếp ra biển khiến sinh vật biển chết hàng loạt gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến cuộc sống người dân ít nhất ở 4 tỉnh và làm dấy lên các cuộc biểu tình.

Hôm 27/3/2018 tổ chức BPSOS đã công bố một tập hồ sơ “Hồi Cờ Đỏ” bằng tiếng Anh, trong đó khẳng định các nhóm “Cờ đỏ” lần đầu tiên được các phương tiện truyền thông nhà nước đưa tin hồi tháng 5-2017 tại tỉnh Nghệ An, “*áp chế và ngăn cản những nỗ lực của người dân nộp đơn kiện hay phản*

đối Nhà máy Thép của công ty Formosa”.

Tập hồ sơ cho biết, trước đây công an Việt Nam thường dùng các thành phần xã hội đen hay thành viên của các đoàn thể ngoại vi của Đảng Cộng Sản để đàn áp tôn giáo và các người vận động cho nhân quyền. Khi bị quốc tế lên án, chính quyền Việt Nam biện bác rằng đây là quần chúng tự phát.

Ngược lại, các thành viên nhóm “Cờ đỏ” đã khoe rằng họ có tổ chức, có chương trình hành động, và có sự phối hợp. Thậm chí, ngày 29 tháng 10 năm ngoái, khoảng 700 thành viên thuộc nhiều nhóm “Cờ đỏ” đã tụ tập để ra mắt “Liên minh Hội cờ đỏ” ngay sát cạnh nhà thờ Văn Thai, một giáo họ Thiên chúa giáo ở Nghệ An mà đã nhiều lần bị

các thành viên Hội Cờ Đỏ khủng bố tinh thần.

Tập hồ sơ nhận định rằng, qua các hành vi và hoạt động của chúng, các nhóm “Cờ đỏ cho thấy họ có 3 mục tiêu chính:

(1) Ngăn chặn nạn nhân của thảm họa môi sinh trong việc nộp đơn kiện hay biểu tình phản đối Nhà Máy Gang Thép Formosa;

(2) Chia rẽ những người không theo đạo Thiên chúa giáo với các giáo dân theo đạo Thiên chúa, và kêu gọi tẩy chay việc giao thương với các làng Thiên chúa giáo;

(3) Hăm dọa các giáo dân bằng cách bôi bẩn các lãnh đạo tinh thần của họ, tấn công các người có uy tín trong cộng đồng của họ, và xâm phạm chỗ ở và nơi thờ phượng của họ.

Thành viên của các nhóm “Cờ đỏ” mặc áo thun màu đỏ và cầm cờ đỏ, đe dọa giáo dân bằng cách lăng mạ linh mục, tấn công lãnh đạo giáo dân, và mạo phạm nhà thờ và xâm hại nhà dân.

Họ đã lăng mạ các tu sĩ Thiên chúa giáo, khủng bố tinh thần giáo dân, hành hung những người tham gia biểu tình đòi công lý, đập phá nhà ở và doanh nghiệp trong các xứ đạo, la ó và ném đá để gây xáo trộn các buổi lễ và sinh hoạt tại nhà thờ.

Tập hồ sơ cho biết thành viên của các nhóm “Cờ đỏ” gồm những người thất nghiệp, các côn đồ và có cả những nhân viên thuộc lực lượng an ninh, các tổ chức của nhà nước.

Họ công khai lên án và dọa giết Đức cha Phaolô Nguyễn Thái Hợp của giáo phận Vinh và 4 linh mục ủng hộ các nạn nhân của thảm họa môi trường.



Các nhóm ‘Cờ đỏ’ tập trung tại tỉnh Nghệ An hôm 29-10-2017.

Tập hồ sơ đưa ra 4 đề nghị cho Bộ Ngoại Giao Hoa Kỳ và 2 đề nghị cho các định chế Liên Hiệp Quốc về nhân quyền.

BPSOS đề nghị Bộ Ngoại giao Hoa Kỳ yêu cầu Việt Nam điều tra các lời cáo buộc đối với các nhóm Cờ đỏ và có hành động thích hợp bảo vệ người bị nạn.

Hoa Kỳ nên đưa chủ đề này vào trong nghị trình đối thoại về nhân quyền sắp tới giữa Việt Nam và

Hoa Kỳ, theo BPSOS.

Tập hồ sơ này có đính kèm 2 tài liệu: bản báo cáo với LHQ về hoạt động của Hội Cờ Đỏ nhắm vào Giáo Xứ Song Ngọc và bản báo cáo với LHQ về hoạt động của Hội Cờ Đỏ nhắm vào Giáo Xứ Kẻ Gai.



Linh Quang – Thoibao.de
(Tổng hợp)

Cười-Tỉ-Cho-Vui

QUAN CŨNG CHỊU THUA

Một quan lớn nghênh ngang đi thăm dân đang họp chợ, có anh lính lệ che lọng cho quan. Ngay cổng chợ, quan thấy một thiếu niên có dáng học trò rao bán một con chó. Quan hỏi thử

- Chó bao nhiêu?

Anh ta đáp cụt lủn:

- Quan đây

Quan căm tức vì bị chửi xéo (đáng lẽ phải nói: giá một quan đây ạ), nhưng nén giận để thử anh học trò. Quan nói

- Trông mặt mũi anh có vẻ là người có học. Vậy ta ra một câu đối, nếu anh đối được thì ta tha cho tội hỗn láo. Nếu không đối được sẽ bị phạt 10 roi đòn.

Anh học trò thưa

- Vâng, xin quan ra câu đối

Quan: “Roi thất phân đánh đít mẹ học trò”

Anh học trò ứng khẩu đáp lại liền: “Lọng bát quái che đầu cha quan lớn”.

Vừa nghe xong, quan rút đi, không nói một lời, ra lệnh cho lính lệ cụp lọng xuống

Chuyện không tin cũng xảy ra: Hội Đồng Giám Mục Pakistan tố cáo các bác sĩ trong một nhà thương đánh chết một người Công Giáo

Trong một thông cáo được đưa ra hôm 28 tháng Ba, ủy ban truyền thông xã hội thuộc Hội Đồng Giám Mục Pakistan cực lực lên án với những lời lẽ mạnh nhất hành động dã man của các bác sĩ và nhân viên bảo vệ trong một nhà thương đã xúm lại đánh chết một người Công Giáo.

Cha Kaiser Feroz, thư ký điều hành ủy ban truyền thông xã hội của các giám mục Pakistan, nói:

“Tôi rất bàng hoàng. Đây là lần đầu tiên tôi thấy một bi kịch như thế... Người ta đến bệnh viện để điều trị và bác sĩ phải cứu mạng sống con người. Đàng này họ lại đánh chết người.”

Suneel Saleem, 34 tuổi, cha của bốn đứa con, đã bị 14 bác sĩ và 20 nhân viên an ninh xúm lại đánh tới tấp trong một bệnh viện chính phủ ở thành phố Lahore của Pakistan trong một cuộc cãi vã. Vụ việc đã xảy ra sau khi một nữ bác sĩ tát vào mặt em gái anh là người đang mang thai sắp sinh và đến bệnh viện để kiểm tra. Suneel Saleem lên tiếng phản đối hành động này và đòi co với các bác sĩ trong nhà thương.

Aneel Saleem, một người anh của người quá cố, cũng bị tấn công, cho biết:

“Khoảng 20 nhân viên bảo vệ và 14 bác sĩ đánh đấm và tấn công em tôi bằng dùi cui, ghế và thắt lưng. Suneel ngất xỉu và sau đó chết



Bà mẹ anh Suneel Saleem than khóc con

trong bệnh viện này”.

Cha Kaiser Feroz, đã tổ chức lễ tang của Suneel vào ngày 27 tháng 3. Sau đó, hơn 300 người đã cùng với gia đình nạn nhân tụ tập phản đối trước câu lạc bộ báo chí Lahore.

Thủ hiến bang Punjab là ông Shahbaz Sharif đã bày tỏ sự thông cảm đối với gia đình Suneel và ra lệnh điều tra vụ việc. Christian True Spirit, một tổ chức phi chính phủ hỗ trợ nạn nhân các cuộc bách hại, cho biết họ sẽ trợ giúp pháp lý miễn phí cho gia đình nạn nhân và sáu tháng hỗ trợ tài chính. Người con út của Suneel là đứa con gái mới 4 tháng tuổi.

Sự phân biệt đối xử đối với các

nhóm tôn giáo thiểu số bởi các quan chức chính phủ là một hiện tượng thường thấy ở Pakistan.

Trong khi đó, bọn bác sĩ lại nộp đơn tố cáo với cảnh sát là gia đình anh Suneel Saleem đã tạo ra một tình huống “coi thường pháp luật” trong nhà thương. Được hỏi tình huống “coi thường pháp luật” ấy là gì ban quản trị của bệnh viện nói: “Cuộc chiến bắt đầu khi các nhân viên bảo vệ bệnh viện yêu cầu những người thân của bệnh nhân ngừng quay phim bằng điện thoại di động. Nhưng họ không tuân thủ”.♦

Đặng Tự Do

(Source: UCANNews)

nhà hàng mới khai trương

CHUNG'S EXPRESS RESTAURANT

New restaurant in downtown Bremerton, WA
242 First Street, Bremerton, WA 98337
Tel: (360) 813-1620



NHÀ HÀNG Á ĐÔNG VỚI CÁC MÓN ĂN ĐẶC BIỆT:

- * Món Teriyaki đặc biệt của Chung's Teriyaki
- * Món Phở Việt Nam
- * Các Món Phở và Mì Xào
- * Các Món Bún
- * Chả Giò và Gỏi Cuốn
- * Bánh Mì có lò Sản Xuất tại Tiệm



OPENINGS HOURS:

Monday - Friday: 10:30 am - 2 pm and 4 pm - 8 pm
(closed between 2 pm - 4 pm)

Saturday: 11 am - 6 pm

Sunday closed.

Anh Nguyễn Chung, chủ nhân khả ứi, đã thành công trong lãnh vực Nhà Hàng từ năm 1988



Business Hours:

Mon-Sat: 11 AM - 9 PM

Sunday: 12 PM - 8 PM

CHUNG'S Teriyaki

3111 NW. Bucklin Hill Road,
Silverdale, WA 98383

Tel: (360) 662-1205

- * Vietnamese Noodle Soup - Phở
- * Vermicelli Bowl - Bún
- * Appertizer - Khai Vị
- * Teriyaki Entrees

SAIGON CITY MARKETPLACE

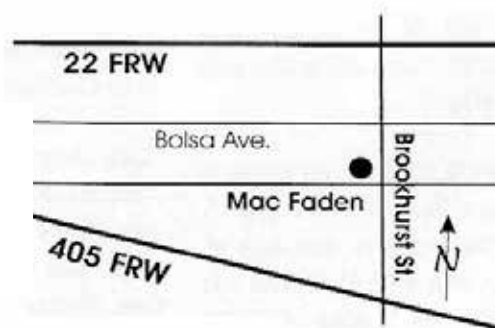
15471 BROOKHURST ST. WESTMINSTER, CA 92683

Tel. (714) 531-9800 Fax: (714) 531-9700



**THỰC PHẨM TƯƠI, NGON
BẢO ĐẢM CHẤT LƯỢNG
PHỤC VỤ AN CẦN**

**THUẬN ĐƯỜNG ĐI
NHIỀU CHỖ ĐẬU XE**



BAN GIÁM ĐỐC **SAIGON CITY MARKETPLACE** KÍNH MỜI

GIẢI ĐÁP GIÁO LÝ

■ LM Phanxicô Xaviê Ngô Tôn Huân



NÓI THÊM VỀ VẠ TUYỆT THÔNG (Excommunicatio= Excommunication)

Nhân tin nghe được trên YouTube, nói về một linh mục thuộc Giáo Phận kia bên Việt Nam đã bị vạ tuyệt thông tiền kết do Giáo quyền ở đây tuyên phạt đã 4 năm nay mà không cho đương sự biết lý do của hình phạt này, tôi thấy cần phải nói thêm một lần nữa về hình phạt này theo giáo luật hiện hành của Giáo Hội Công Giáo như sau:

Trước hết, căn cứ vào lời phát ngôn của chính linh mục bị vạ tuyệt thông với một linh mục khác đến thăm và hứa sẽ khiếu nại thay cho linh mục nạn nhân với giáo quyền ở đây, tôi thấy đây là một trường hợp rất khó hiểu về lý do mà giáo quyền địa phương kia đã tuyên phạt vạ tuyệt thông tiền kết cho linh mục nạn nhân.

Trong Giáo Hội Công Giáo, căn cứ theo giáo luật, thì vạ tuyệt thông tiền kết hay hậu kết là hình phạt nặng nhất mà Giáo Hội bắt buộc phải áp dụng cho một hay nhiều thành viên của Giáo Hội đã vi phạm một trong những điều ngăn cấm không được làm. Bị vạ tiền kết (latae sententiae) nếu vi phạm một trong những lỗi nặng được liệt kê trong giáo luật.

Thí dụ: hành hung Đức Thánh Cha, công khai chối Đạo (apostasy) tà

Đạo hay chối bỏ một trong những tín điều của đức tin (heresy) hay ly giáo (schism) tức từ bỏ Giáo Hội Công Giáo để gia nhập hay thiết lập một giáo phái khác. Tất cả đây là những tội đương nhiên mắc vạ tuyệt thông tiền kết dành cho Đức Thánh Cha quyền tháo gỡ. (x giáo luật số 1364&1)

Như thế, khi ai mắc phạm một trong những điều bị cấm thì đương nhiên hay tự động mắc vạ tuyệt thông tiền kết (automatically incurred) và hình phạt này phải được thẩm quyền của Giáo Hội địa phương hay hoàn vũ tuyên bố cho bị cáo với lý do xác đáng. Áp dụng vào trường hợp của linh mục trên, giáo quyền địa phương (thẩm quyền của địa phận) chỉ gửi thư tuyên phạt mà không cho bị cáo biết rõ lý do phạt vạ!!!. Nếu quả như vậy, thì giáo quyền kia đã không áp dụng đúng giáo luật khi tuyên phạt nạn nhân bị cáo. Đây không phải là vạ tuyệt thông tiền kết là vạ đương nhiên mắc phải khi vi phạm một trong những điều nghiêm cấm, và chỉ dành cho Tòa Thánh (Đức Thánh Cha) quyền tháo gỡ mà thôi.

Tuy nhiên, riêng trường hợp phá thai hoặc giúp người khác phá thai có kết quả là tội bị phạt vạ

tuyệt thông tiền kết, (x. giáo luật số 1398) trước đây chỉ dành cho Đức Thánh Cha quyền tháo gỡ. Nhưng nay Đức Thánh Cha đương kim Phanxicô đã cho phép các linh mục trong toàn Giáo Hội cũng được tha vạ này.

Trở lại trường hợp phạm pháp của linh mục kia, Giáo quyền địa phương chỉ có thể tuyên phạt vạ tuyệt thông hậu kết (ferendae sententiae) mà thôi. Nghĩa là nếu linh mục kia quả đã mắc phạm điều gì sai trái về đức tin, về việc rao giảng và dạy dỗ đức tin và luân lý, thì giáo quyền địa phương có bổn phận phải nói rõ cho đương sự biết về sự sai trái đó và cho đương sự quyền bào chữa hay giải thích việc làm của mình, và tỏ thiện chí muốn nhận lỗi (nếu quả thật có lỗi) và hứa sửa đổi. Nhưng nếu đương sự ngoan cố không chịu nhìn nhận lỗi phạm, dù đã được cảnh cáo nhiều lần, thì cuối cùng mới phải áp dụng vạ tuyệt thông hậu kết cho đương sự. Đây phải là vạ hậu kết chứ không thể là tiền kết được, vì vạ tiền kết là vạ tự động hay đương nhiên thành vạ (automatically incurred) khi vi phạm một trong những điều Giáo Hội nghiêm cấm trong giáo luật như đã nói ở trên.

Nhưng căn cứ vào lời phân trần công khai trên mạng của chính đương sự, thì giáo quyền địa phương kia đã không hề cho đương sự biết việc sai trái mình đã làm, và cũng không cho đương sự cơ hội để trả lời cáo buộc hay giải thích việc sai trái đó (nếu quả thật có sự sai trái theo giáo quyền), mà chỉ gửi văn thư ra và một cách độc đoán !. Như vậy giáo quyền kia đã không áp dụng đúng giáo luật về việc ra và tuyệt thông hậu kết cho linh mục kia từ 4 năm nay. (x.giáo luật số 1347&1)

Nếu quả đúng như vậy, thì đây là việc làm hết sức độc đoán và lạm quyền, vì khi áp dụng hình phạt và tuyệt thông hậu kết cho ai, thì giáo quyền phải cho đương sự biết việc sai trái đương sự đã làm cũng như cho đương sự quyền biện minh và thiện chí muốn sửa lỗi. Chỉ khi nào đương sự ngoan cố không chịu nhận lỗi dù đã được cảnh cáo nhiều lần, thì khi đó mới có thể áp dụng hình phạt và tuyệt thông hậu kết mà thôi. (giáo luật số 1347& 1)

Còn nhớ cách nay trên 20 năm, nhân vụ “lộn xộn” ở San Jose, bắc California, giáo quyền ở đây đã ngăm đe phạt và tuyệt thông hậu kết cho một số người bị coi là chủ chốt trong vụ lộn xộn đó, nếu các đương sự không chấm dứt hành động của mình. Nhưng sau đó, vụ rắc rối này đã được giải quyết êm đẹp nên giáo quyền ở đây đã không thi hành ý định ra và tuyệt thông hậu kết cho các đương sự kia.

Như thế, không cho linh mục kia biết việc sai trái của mình và cũng không cho đương sự cơ hội biện minh hay tỏ thiện chí muốn sửa đổi mà đã ra hình phạt thì đây quả

thật là điều quá nghiêm khắc và độc đoán, nếu không muốn nói là sai giáo luật.. Điều này cũng trái với lòng thương xót của Chúa mà Giáo Hội phải tuyên xưng và sống cân xứng như Đức Thánh Cha Phanxicô đã đặc biệt chú trọng và cổ võ. Trong tinh thần đó, và nào cũng có thể được tháo gỡ và tội nào cũng có thể được tha, nếu ta còn cậy trông nơi lòng thương xót, tha thứ của Chúa.

Giáo Hội là phương tiện, là cơ năng Chúa dùng để thể hiện lòng thương xót của Chúa khi tha thứ cho con người mọi lỗi phạm. Chỉ có tội không thể tha thứ được : đó là tội hoàn toàn tuyệt vọng rơi vào lòng thương xót của Chúa để không còn chạy đến xin Người tha thứ nữa. Đây chính là tội phạm đến Đức Chúa Thánh Thần, và tội này mới không thể tha thứ được theo lời dạy của chính Chúa Giêsu (Mk 3:29)

Tóm lại, giáo quyền địa phương không thể tự ý ra và tuyệt thông tiền hay hậu kết cho ai mà không cho đương sự biết lý do và cơ hội để biện minh hay thiện chí muốn sửa lỗi. Nếu lỗi đó không là một trong những lỗi nặng đương nhiên mắc và tiền kết theo giáo luật , thì giáo quyền địa phương không thể ra và này cho ai một cách vô căn cứ được . Chỉ có thể ra và tuyệt thông hậu kết cho ai có lỗi mà không chịu nhìn nhận và cam kết sửa lỗi, dù đã được khuyên cáo ít là một lần mà vẫn không hối lỗi , thì khi đó mới có thể ra và hậu kết được.

Ước mong các vị có trách nhiệm trong giáo quyền địa phương kia làm sáng tỏ việc này để công lý được tôn trọng và tránh bắt công cho ai bị coi là đã phạm lỗi.

LM Phanxicô Xaviê Ngô Tôn Huấn(Houston, Texas, USA)◆

Cười-Ti-Cho-Vui

TIẾNG ĐỒNG ÂM

Các giáo sư ngôn ngữ học đưa ví dụ những tiếng đồng âm nhưng dị nghĩa của ngôn ngữ nước mình.

Giáo sư Anh đưa ví dụ trước

- What noisy noise annoys a noisy oyster?

(Tiếng động ồn ào nào làm phiền một con sò ồn ào?)

Đến lượt giáo sư Pháp

- La souris sourit sous le riz

(Con chuột cười dưới gạo)

Giáo sư Tàu xô chữ Hán

- Đồng tử du đồng, đồng tử lạc

(Cậu bé dạo chơi trên đồng bị trái ngô rụng phải)

Đến lượt Việt Nam, thầy giáo Nam Kỳ “bắn” cho một tràng

- Bữa qua, qua nói qua qua mà qua hồng qua. Bữa nay, qua hồng nói qua mà qua lại qua.



Tin Mừng Giữa Dòng Đời

■ Trần Việt Cường

LTS.- Mục “Tin Mừng Giữa Dòng Đời” được mở ra trên Diễn Đàn Giáo Dân kể từ số 79 phát hành tháng 6 năm 2008. Phần lớn những bài đăng trong mục này được ghi lại từ những lời chia sẻ tóm kết mang tính bộc phát của BS Trần Việt Cường sau những buổi hội nhóm hàng tuần của liên nhóm Gioan Tiêc Hô thuộc PT Cursillo Giáo phận Orange. Những bài Tin Mừng chia sẻ trong phiên họp không theo Lịch Phụng Vụ và cũng không phải là những bài được lựa chọn, nhưng tuần tự nối tiếp cả bốn Phúc Âm Thu. Vì là nguyệt san, nên mỗi kỳ báo ĐDGD chỉ có thể giới thiệu với độc giả một hoặc hai bài chia sẻ trong tháng mà thôi. Trong tương lai, nếu có điều kiện, loạt bài chia sẻ này sẽ được ấn hành thành sách.

Theo lời minh định của tác giả mục này thì đây chỉ là những cảm nghiệm cá nhân và không phải là những bài giải thích Phúc Âm theo tiêu chuẩn thần học.

HÀNH TRÌNH MÙA PHỤC SINH Hai Môn Đệ trên đường Em-mau

Luca 24:13-32

Cùng ngày hôm ấy, có hai người trong nhóm môn đệ đi đến một làng kia tên là Emmau, cách Giêrusalem sáu mươi chặng. Họ trò chuyện với nhau về tất cả những sự việc mới xảy ra. Đang lúc họ trò chuyện và bàn tán, thì chính Đức Giêsu tiến đến gần và cùng đi với họ. Nhưng mắt họ còn bị ngăn cản, không nhận ra Người. Người hỏi họ: “Các anh vừa đi vừa trao đổi với nhau về chuyện gì vậy?” Họ dừng lại, vẻ mặt buồn rầu. Một trong hai người tên là Clêôpát trả lời: “Chắc ông là người duy nhất trú ngụ tại Giêrusalem mà không hay biết những chuyện đã xảy ra trong thành mấy bữa nay”. Đức Giêsu hỏi: “Chuyện gì vậy?” Họ thưa: “Chuyện ông Giêsu Nadarét. Người là một ngôn sứ đầy uy thế trong việc làm cũng như lời nói trước mặt Thiên Chúa và toàn dân. Thế mà các thượng tế và thủ lãnh của chúng ta đã nộp Người để Người bị án tử hình, và đã đóng đinh Người vào thập giá. Phần chúng tôi, trước đây vẫn hy vọng rằng chính Người là Đấng cứu chuộc Ítraen. Hơn nữa, những việc ấy xảy ra đến nay là ngày thứ ba rồi. Thật ra, cũng có mấy người đàn bà trong nhóm chúng tôi đã làm chúng tôi kinh ngạc. Các bà ấy ra mộ hồi sáng sớm, không thấy xác Người đâu cả, về còn nói là đã thấy thiên thần hiện ra bảo rằng Người vẫn

sống. Vài người trong nhóm chúng tôi đã ra mộ, và thấy sự việc y như các bà ấy nói; còn chính Người thì họ không thấy”.

Bấy giờ Đức Giêsu nói với hai ông rằng: “Các anh chẳng hiểu gì cả! Lòng trí các anh thật là chậm tin vào lời các ngôn sứ! Nào Đấng Kitô lại chẳng phải chịu khổ hình như thế, rồi mới vào trong vinh quang của Người sao?” Rồi bắt đầu từ ông Môsê và tất cả các ngôn sứ, Người giải thích cho hai ông những gì liên quan đến Người trong tất cả Sách Thánh. Khi gần tới làng họ muốn đến, Đức Giêsu làm như còn phải đi xa hơn nữa. Họ nài ép Người rằng: “Xin Ngài ở lại với chúng tôi, vì trời đã xế chiều, và ngày sắp tàn”.

Bấy giờ Người vào ở lại với họ. Khi đồng bàn với họ, Người cầm lấy bánh, dâng lời chúc tụng, và bẻ ra cho họ. Mắt họ liền mở ra và họ nhận ra Người nhưng Người lại biến mất. Họ mới bảo nhau: “Đọc đường, khi Người nói chuyện và giải thích Kinh Thánh cho chúng ta, lòng chúng ta đã chẳng bùng cháy lên sao?”.

Cuộc hành trình quan trọng nhất trong đời sống đức tin của ta chính là cuộc hành trình đi tìm và nhận ra Chúa Phục Sinh. Ngài đang ở trong ta và đang đồng hành với ta nhưng ta

vẫn chưa nhận ra được Ngài.

Câu chuyện hai môn đệ trên đường về Em-mau là câu chuyện rất hay và rất đặc thù của thánh sử Luca vì chỉ thấy xuất hiện trong Phúc Âm thứ ba. Bản dịch nói là hai “môn đệ đi đến một làng kia tên là Em-mau”, nhưng trong tâm tình của hai môn đệ, nói là đường về thích hợp hơn. Đường về vì có lẽ hai ông đang rời Giêrusalem trở về quê cũ làm ăn. Một cuộc trở về không có gì là hào hứng, vinh quang. Còn đâu những mộng ước của thuở ban đầu, còn đâu hùng khí của một thời trai trẻ, muốn thay đổi thế giới, chuyên núi, dời non. Các ông còn mang nhiều kỷ niệm về Chúa Giêsu mà các ông đã theo làm môn đệ. Chúa Giêsu của một thời danh tiếng lẫy lừng. Chúa Giêsu, vị tiên tri mà toàn dân mến phục qua những lời giảng dạy và những phép lạ không tiền khoáng hậu. Chúa Giêsu đi trên sóng nước, dẹp tan cuồng phong giông tố. Chúa Giêsu biến nước thành rượu, nhân thừa bánh lạ cho cả chục ngàn người ăn. Chúa Giêsu chữa lành mọi bệnh tật, tha thứ tội tình, đọc thấu suốt tâm can. Chúa Giêsu phục sinh kẻ chết.

Các ông đã theo Ngài và nghĩ rằng với quyền năng ấy, việc giải phóng Israel và tái lập triều đại vinh quang của Đa-vít thật quá dễ dàng đối với

Ngài. Và các ông vẫn hy vọng được dự phần trong vương quốc Ngài, góp phần xây dựng một nước Israel hùng mạnh.

Giờ đây mộng vàng tan vỡ, Chúa đã chết, nằm trơ bất động trong mộ. Hy vọng nát tan, hai ông nghĩ còn ở lại Giêrusalem làm gì, chỉ thêm đau lòng và còn nguy hiểm. Thế rồi lòng đau như cắt vì thương Thầy Giêsu với cái chết quá đọa đầy, hai môn đệ rủ nhau đi về quê cũ, chẳng biết sẽ làm gì, tương lai vô định. Mặc dầu hai ông có nghe tin phong phanh là Chúa đã sống lại nhưng hơi đầu mà tin những chuyện hão huyền như vậy, hai ông đã quá tuyệt vọng mà mệt mỏi rồi, chẳng còn muốn cố gắng tin yêu để rồi lại thêm một lần thất vọng nào nề.

Tình trạng tâm hồn của hai môn đệ có lẽ một phần nào phản ánh tâm trạng của mỗi người chúng ta, nhiều khi cũng đã mệt mỏi, đã gặp nhiều thất vọng trong tình yêu và thất bại trên đường đời. Đôi khi ta thấy mình chẳng còn rượi nồng của tình mến, chẳng còn muốn cố gắng để sống yêu thương. Ta chỉ muốn trở về thu gọn lại trong vỏ ốc an toàn khép kín của chính mình, để không còn bị những vết thương lòng do tha nhân gây ra, đã nhiều lần làm ta đau khổ. Ta cũng như hai môn đệ ngày xưa, muốn trốn lánh Giêrusalem của cuộc đời, càng xa càng tốt.

Chúng ta là những tín hữu, những môn đệ của Chúa Giêsu ngày hôm nay. Chúng ta đang sống trong Mùa Phục Sinh, đã nghe thấy tin mừng Chúa sống lại. Nhưng niềm hy vọng phục Sinh có lẽ chưa thật sự sống trong ta. Hai môn đệ trên đường Em-mau khi nghe các phụ nữ loan báo Chúa còn sống thì bỏ qua tai, coi như chuyện hão huyền vì các ông chưa bao giờ gặp Đấng Phục Sinh. Tâm hồn và trái tim ta cũng vậy, cũng sẽ còn mãi khép kín, chán nản và u buồn nếu chưa bao giờ ta đã một lần gặp được Chúa Giêsu Phục Sinh trong cuộc đời mình. Nhưng ta đi tìm Chúa Phục Sinh ở đâu? Ta có bao giờ thấy Chúa trong cuộc đời mình?

Trong tường thuật của Luca thì chính Chúa đã xuất hiện và tiến đến gần hai môn đệ. Chúa thấy hai ông

đang đi, vẻ mặt buồn so, thất vọng vừa đi vừa chuyện trò bàn tán, không biết họ nói với nhau về chuyện gì. Có lẽ đang nói về chuyện mấy phụ nữ bá cáo là có thiên thần hiện ra nói là Chúa còn sống. Tin Chúa sống lại lúc đó cũng chẳng đem lại được cho họ niềm hy vọng mặc dầu Chúa đã thật sự phục sinh và Ngài đang tiến gần họ. Chính là vì lòng họ chưa được phục sinh. Nên khi Chúa đến và hỏi thăm trò chuyện họ vẫn chưa nhận ra Ngài. Họ như người còn đang mê ngủ. Môn đệ Clêôpát lại còn nói ngụ ý là Chúa ngủ mê hay sao mà không biết đến chuyện động trời về Đức Giêsu Na-gia-rét, vị tiên tri lừng danh mới bị kết án tử và bị đóng đinh trên thập giá. Hai môn đệ đã theo Chúa Giêsu nhiều năm, tại sao các ông không nhận ra Ngài. Thánh Luca ghi lại là mắt họ bị ngăn cản. Ta có thể hiểu là Chúa chưa muốn hai ông nhận ra Ngài. Chúa còn muốn ân mật chưa cho hai môn đệ nhận ra Ngài.

Tại sao Thiên Chúa ân mật trong cuộc đời là một vấn nạn lớn của niềm tin Kitô Giáo. Trong trường hợp của hai môn đệ, có thể Chúa Giêsu muốn dùng cơ hội này để giúp họ đi sâu hơn trong tiến trình đức tin và giúp họ xây dựng một đức tin trưởng thành hơn. Chúa đã không hiện đến với hai môn đệ trên đường Em-mau trong vinh quang của ánh sáng rực rỡ. Còn chói lọi hơn nhiều lần khi Ngài biến hình trên núi Tabor. Vì khi đó hai ông có thể sẽ nhảy múa vui mừng khi thấy Chúa trong ánh vinh quang nhưng thật sự vẫn chưa hiểu được mầu nhiệm của tình yêu phục sinh. Niềm vui về Tin Mừng Chúa Phục Sinh của hai ông sẽ vẫn còn hơi hợt và đặt nền trên sự vinh quang bên ngoài. Chúa Giêsu đã mời gọi hai môn đệ đi sâu vào mầu nhiệm của lịch sử ơn cứu chuộc khởi đi từ Môi-sen, xuyên qua các tiên tri trong Cựu Ước để làm nổi bật nên một mầu nhiệm nền tảng: Đức Kitô phải qua đau khổ để tới vinh quang.

Chúa cắt nghĩa cho hai môn đệ ngày xưa trên đường Em-mau, đồng thời mạc khải cho chúng ta và muôn người muôn thế hệ về mầu nhiệm đau khổ và phục sinh. Chúa cho họ thấy

sự tương quan chặt chẽ giữa những lời tiên tri và những biến cố đã xảy ra trong cuộc tử nạn của Ngài. Điều này chứng tỏ Ngài đã đến để kiện toàn lời hứa về ơn cứu độ. Chúa Giêsu đến để kiện toàn lề luật và làm trọn vẹn lời các tiên tri, mở đầu một kỷ nguyên mới cho lịch sử.

Sự kiện Chúa ân mật đã giúp cho niềm tin của hai môn đệ trưởng thành hơn, tình mến của họ sâu xa hơn. Niềm tin và tình mến này bắt nguồn từ những biến đổi trong chính nội tâm của hai môn đệ khi hai ông cùng đi trên đường và tâm sự với Chúa Giêsu như một người bạn đồng hành. Điều này, chính họ đã tuyên xưng: *“Đọc đường, khi Người nói chuyện và giải thích Kinh Thánh cho chúng ta, lòng chúng ta đã chẳng bùng cháy lên sao?”*. Tâm tình yêu mến Chúa Giêsu, người bạn mà các ông gặp trên đường đi đã trở thành tâm tình trông cậy khi các ông cố gắng xin Ngài ở lại và đừng rời xa họ nữa. Lời van xin càng thêm phân tha thiết trước viễn tượng các ông lại phải một mình đối diện với bóng chiều tà, trong khi tâm hồn các ông vẫn còn đang rời bời trước cuộc tử nạn của Chúa. Giờ đây hai ông mới tìm được một điểm tựa làm cho tâm hồn được êm ấm nên họ đã xin Ngài ở lại trong một lời nguyện xin rất đẹp: *“Xin Ngài ở lại với chúng tôi, vì trời đã xế chiều, và ngày sắp tàn”*.

Sự kiện Chúa Giêsu tìm đến với hai môn đệ trên đường Emmau mà các ông không nhận ra ngài đối với chúng ta hôm nay còn mang một sứ điệp rất hiện thực và thời sự. Chúa đã thật sự phục sinh và Ngài đang đồng hành với con người. Nhưng chúng ta vẫn không nhận ra và vẫn bắt hụt Ngài trong cuộc sống. Bằng chứng rõ ràng nhất về sự kiện chúng ta chưa nhận ra Ngài là tâm hồn chúng ta chưa có niềm vui phục sinh.

Cuộc hành trình quan trọng nhất trong đời sống đức tin của ta chính là cuộc hành trình đi tìm và nhận ra Chúa Phục Sinh. Ngài đang ở trong ta và đang đồng hành với ta nhưng ta vẫn chưa nhận ra được Ngài. ♦

Trần Việt Cường

NHỮNG LẦN ĐỨC MẸ HIỆN RA

■ Trần Mỹ Duyệt

Có thật là Đức Trinh Nữ Maria, Mẹ Thiên Chúa đã hiện ra với con cái loài người trên trái đất?

Ngay từ những thế kỷ đầu, các Kitô hữu đã tỏ lòng yêu mến Đức Mẹ, và vẫn tin rằng Đức Maria trên trời luôn theo dõi, chở che và cầu bầu cho con cái mình. Thế kỷ thứ ba, Thánh Greogory the Thaumaturge (213-270), một giám mục của Giáo Hội Đông Phương đã viết rằng Đức Maria đã đến thăm viếng và hướng dẫn ngài. Mẹ cũng đã hiện ra với Thánh Athanasius thuộc thế kỷ thứ tư, và Thánh Gioan Damascene thế kỷ thứ 8. Cả hai vị đều là những Tiến Sĩ Hội Thánh. Tiếp theo những thế kỷ sau, nhiều vị sáng lập Dòng tu cũng đã tường thuật là Đức Maria đã đến và hướng dẫn các ngài. Cũng có nguồn tin cho rằng cha Đaminh Maria Trần Đình Thủ, sáng lập Dòng Mẹ Đáng Cứu Chuộc, trước đây gọi là Dòng Mẹ Đồng Công cũng được Đức Mẹ linh hứng và hướng dẫn.

THẾ NÀO LÀ Ý NGHĨA HIỆN RA?

Vậy, “thế nào là ý nghĩa của việc hiện ra?” Theo linh mục René Laurentin, nhà Thánh Mẫu Học người Pháp, hiện ra là một “biểu lộ được nhận thấy qua hình ảnh của một người, sự hiện hình của một người ở một nơi chốn và trong khoảnh khắc không thể giải thích được theo những gì thuộc về tự nhiên.” Những lần hiện ra như vậy, do đó, không thể giải thích được bởi vì nó phát xuất từ Thiên Chúa.

Nhưng định nghĩa trên không phải luôn luôn được áp dụng trong mọi

trường hợp hiện ra. Ngay cả những lần hiện ra của Đức Maria mà Giáo Hội công nhận thì cũng vẫn là một điều kỳ diệu khác nhau. Những khái thụ nhân (những người được Đức Mẹ hiện ra) đã nhìn thấy hoặc giao tiếp với Người qua nhiều hình thức khác nhau - thí dụ, được động chạm tới, nghe, hỏi hoặc nhìn thấy Đức Mẹ.

Nữ tu Catherine Labouré, trong lần Đức Mẹ hiện ra tại 1830 Rue de Bac ở Paris, nói rằng chị quỳ trước Đức Trinh Nữ, và Mẹ ngồi trên một chiếc ghế ở nguyện đường trong khi hai người nói chuyện với nhau. Trong ký ức của nữ tu này, khi người mẹ của mình qua đời lúc đó Catherine mới 9 tuổi, đã cảm thấy tay mình cũng được chạm đến vạt áo Đức Mẹ. Kỷ niệm này không bao giờ Catherine quên. Sau này, chị viết lại: “Tôi quả quyết rằng, đây là giây phút hạnh phúc nhất trong đời tôi.”

Bernadette Soubirous, lúc đó 14 tuổi, cũng có cùng một cảm nghiệm hạnh phúc thiêng liêng trong lần được xem thấy Đức Maria vào năm 1858 tại Lộ Đức, miền Nam nước Pháp. Bernadette không được chạm đến Đức Mẹ, nhưng lại không bao giờ quên được nụ cười của Mẹ Thiên Chúa. Và được nghe tiếng Đức Mẹ: “Ta là Đấng Vô Nhiễm Nguyên Tội.”

Phần đông trong những lần hiện ra đó đây, những người được xem thấy Đức Mẹ không được nghe Đức Mẹ nói hoặc nói với Đức Mẹ. Thí dụ, lần hiện ra tại Pontman, Pháp vào năm 1871, và tại Knock,

Ái Nhĩ Lan (Ireland) năm 1879. Tại Ponmain, dân làng đang cùng nhau đoàn kết đối phó với sự xâm lăng của người Prussians, Đức Mẹ đã hiện ra với 4 em nhỏ ngay giữa họ, và một biểu ngữ đã mở ra dưới chân Đức Mẹ kêu gọi dân làng kiên tâm cầu nguyện: “Chẳng bao lâu nữa Thiên Chúa sẽ nghe lời chúng con”.

Tại Việt Nam, năm 1798, tại rừng Lavang, Đức Mẹ cũng đã hiện ra với những tín hữu đang sợ hãi, trốn tránh cuộc lùng bắt của vua quan, và Đức Mẹ cũng đã an ủi họ: “*Các con hãy tin tưởng hãy cam lòng chịu khổ, Mẹ đã nhận lời các con kêu xin. Từ nay về sau hễ ai chạy đến cầu khẩn cùng Mẹ ở chốn này, Mẹ sẽ nhận lời ban ơn theo ý nguyện.*”

NHỮNG LẦN ĐỨC MẸ HIỆN RA

Theo lời trần trời của Chúa Giêsu trên thánh giá, “*này là mẹ con*”, Gioan Tông Đồ đã đại diện cho nhân loại đón nhận Đức Maria về nhà mình. Phần Người, Đức Mẹ cũng thực hành điều mà Con Mẹ đã nói với Mẹ, “*này là con bà*” (Gioan 19:26-27). Để hoàn thành trách nhiệm làm Mẹ của mình, Đức Mẹ đã nhiều lần từ trời hiện xuống an ủi, khuyên bảo, và dạy dỗ con cái loài người. Tại Fatima năm 1917, Đức Mẹ đã tha thiết kêu gọi con cái Mẹ thực hiện 3 mệnh lệnh: “*Đền tạ Trái Tim Mẹ. Lành hạt Mân Côi, và cải thiện đời sống*” để ngăn chặn chủ thuyết Cộng Sản Vô Thần tràn lan trên thế giới đem đau thương, tang tóc, chiến tranh cho mọi dân tộc, và để Thiên Chúa sớm ban hòa

bình cho nhân loại.

Theo Giáo Lý Công Giáo, “Khi thời gian lưu lại trên trái đất đã chấm dứt, Mẹ được đưa rước lên trời cả hồn lẫn xác trong vinh quang, được đặt làm Nữ Vương trên mọi tạo vật, để Mẹ có thể hoàn toàn nên giống Con, Chúa của các chúa và là Đấng chiến thắng tội lỗi và sự chết” (966). Và Đức Mẹ trở nên thánh đức một cách hoàn toàn mới mẻ.

Phúc Âm của Thánh Luca xác định sự thánh thiện của Đức Maria khi tổng thần Gabriel tham khảo ý kiến của Mẹ về việc làm mẹ Đấng Cứu Thế, bằng lời chào: “Kính mừng đây ơn phúc. Thiên Chúa ở cùng bà” (1:28). Đây là kết quả của một sự thánh thiện cá biệt, và vì thế Thiên Chúa không thể để thân xác của Mẹ bị hư nát. Thánh Augustine, Giám Mục Hippo (354-430), tiến sỹ Hội Thánh đã xưng tụng rằng, thân xác Đức Mẹ đã được thánh hóa, giống như Hòm Bia Thiên Chúa trong Cựu Ước. Vì Mẹ đã cưu mang và sinh ra Thiên Chúa.

Do sự thánh đức ấy, Mẹ xứng đáng xuất hiện như một sứ giả của Thiên Chúa trên trái đất.

TIN VÀO NHỮNG LẦN ĐỨC MẸ HIỆN RA

Trong khoảng trên dưới 500 năm lại, những lần Đức Mẹ hiện ra đó đây đã được kể lại và loan truyền khắp năm châu, bốn biển. Đức Mẹ đã được tường thuật hiện ra đó đây. Nhưng trong số những lần hiện ra ấy, Giáo Hội đã phải cẩn thận khảo cứu trước khi công bố chính thức xác nhận về một cuộc hiện ra.

Giáo Hội dạy rằng, Thánh Kinh và Thánh Truyền đủ cho phần rỗi các linh hồn, và không cần thêm bớt gì hơn nữa vào niềm tin ấy. Do đó, những lần Đức Mẹ hiện ra đó đây cũng chỉ là một sự tự do tùy vào niềm tin và lòng sùng mộ của mỗi người. Đó không phải là Đức Tin mà Giáo Hội buộc phải theo. Mỗi Kitô hữu tùy lòng mình để đón nhận những ơn ích từ những cuộc hiện ra ấy. Theo quan điểm thần học của Thánh Phaolô, chúng ta mỗi người có thể tự do chấp nhận hay không chấp nhận những cuộc hiện ra và tin theo đó, nhưng chúng ta vẫn có thể lợi dụng những cái tốt đẹp qua đó, sống thánh thiện hơn, đẹp lòng Thiên Chúa hơn. Thí dụ, thực hành những lời khuyên của Đức Mẹ khi hiện ra tại Fatima để đem lại lợi ích thiêng liêng cho chính mình cũng như cầu nguyện cho các linh hồn và thế giới: “*Lạy Chúa Giêsu xin tha tội cho chúng con. Xin cứu chúng con khỏi lửa hỏa ngục. Xin đưa các linh hồn lên Thiên Đàng, nhất là những linh hồn cần đến lòng thương xót Chúa hơn*”.

GIÁO HỘI THẨM ĐỊNH NHƯ THẾ NÀO?

Bằng cách nào? Giáo Hội thẩm định và công nhận một cuộc hiện ra là do chính Đức Mẹ chứ không phải do những ngộ nhận, những thông tin sai lạc bị ảnh hưởng hoặc chi phối do tâm bệnh của những người nói là mình được Đức Mẹ hiện ra, được xem và được đàm đạo với Đức Mẹ, hoặc được Đức Mẹ ban thông điệp... Nhiều cuộc hiện ra, Giáo Hội đã để hàng thế kỷ quan sát, khảo cứu sau đó mới công nhận.

Giáo Hội công nhận một cuộc hiện ra dựa theo mô thức của nhà thần học thế kỷ thứ 18 là Prospero Lambertini, sau này là Giáo Hoàng Benedict XIV, theo đó mỗi một trường hợp hiện ra phải được nghiên cứu kỹ lưỡng do sự hướng dẫn của Giám Mục địa phương. Nó không được đi ngược lại với Phúc Âm và những lời giáo huấn của Giáo Hội.

- Mặc dù Giáo quyền địa phương là tiếng nói có thẩm quyền trước tiên, nhưng những gì các giáo quyền ấy xác nhận phải dựa vào những hướng dẫn của Giáo Hội, gồm:
- **Không lợi ích cho niềm tin:** Tức không đầy đủ những dấu chỉ đem lại lợi ích thiêng liêng phát xuất từ Thiên Chúa.
- **Không đi ngược với Đức Tin:** Không ngược lại đức tin chân chính, nguyên thủy của Giáo Hội.
- **Ích lợi cho niềm tin:** Được nhìn nhận xuất phát và hướng dẫn bởi Thiên Chúa.

ÍCH LỢI CHO NIỀM TIN

Những lần hiện ra được công nhận là “ích lợi cho niềm Tin”, đồng nghĩa với sự chấp nhận từ Giáo Hội. Năm 2008, linh mục Salvatore Perrella, nhà thần học của Giáo Hoàng Học Viện Marianum (Pontical Marianum), ở Rome đã nghiên cứu về Đức Maria, và duyệt xét tất cả những lần Đức Mẹ hiện ra trên thế giới đã được Giáo Hội công nhận. Ngài đã hệ thống hóa lại như sau:

- Laus, Pháp (1664-1718)
- Rue de Bac (Miraculous Medal apparitions), Paris, Pháp (830)
- La Salette, Pháp (1846)
- Lộ Đức (Lourdes), Pháp (1858)
- Pontmain, Pháp
- Knock, Ireland (1879)
- Fatima, Bồ Đào Nha (1917)
- Beauraing, Bỉ (1932-33)
- Banneaux, Bỉ (1933)
- Akita, Nhật Bản (1973-1981)

Nhà Quàn **AN LẠC**

7441 Garden Grove Blvd. Unit # C, Garden Grove, CA 92841



- * Đầy đủ mọi dịch vụ cho Đám Tang
- * Có phòng rộng rãi, thăm viếng thuận tiện

Tel: (714) 489-5571

Bác Sĩ Nha Khoa **NGUYỄN MẠNH HÙNG, DDS**

- Cựu Giảng Viên Đại Học Nha Khoa, University of Southern California.
- Tốt Nghiệp Thủ Khoa Đại Học Nha Khoa USC.
- Giải Thưởng Nha Khoa USC, International Program Award.

- Trám răng, lấy gân máu.
- Răng giả đủ loại.
- Điều trị bệnh nướu răng.
- Nhổ răng, giải phẫu nha khoa.
- Nha khoa trẻ em.
- Nha khoa phòng ngừa.
- Nha khoa thẩm mỹ:
 - Tẩy răng và Cosmetic Bond.
 - Tái tạo toàn hàm.



- Hội Viên Omicron Kappa Zeta Chapter (Hội các Nha Sĩ ưu tú Hoa Kỳ)
- Tốt Nghiệp Thủ Khoa Đại Học Nha Khoa Sài Gòn
- Cựu nội trú khu Giải Phẫu Hàm Mặt, Đại Học Nha Khoa Sài Gòn.

Với sự cộng tác của:

**Bác Sĩ Nha Khoa
NGHIÊM THỊ ĐẠT, D.D.S.**

- » Tốt nghiệp Đại Học Nha Khoa USC.
- » Hội viên Omicron Kappa Upsilon.
- » Tốt nghiệp Thủ Khoa Đại Học Nha Khoa Sài Gòn.

Edinger	Brookhurst
Margo	■
Mc Fadden	

Xin gọi lấy hẹn: **10AM - 7PM**
Monday through Saturday

714-839-3891

NHẬN MEDICAL & BẢO HIỂM

15671 Brookhurst St., Westminster, CA 92683

PARACEL Seafood

Nhà Hàng Tiệc Cưới HOÀNG SA



- **Mở cửa phục vụ khách hàng từ 11am đến 10pm, 7 ngày mỗi tuần**
- **Có LUNCH SPECIAL từ 11am đến 3pm**

- ❖ Nơi lý tưởng để tổ chức cưới hỏi với trên 500 chỗ ngồi.
- ❖ Nhà hàng Paracel đã được báo chí và giới sành điệu bầu là nhà hàng đẹp và sang trọng nhất quận Cam
- ❖ Có giá đặc biệt cho các hội đoàn, học sinh, sinh viên, Đại Nhạc Hội, Cải Lương và các Quân Binh chủng.
- ❖ Bếp chánh từng nổi tiếng tại Hồng Kông đảm trách
- ❖ Parking trên 500 xe, an toàn và rộng rãi.

ĐẢM TRÁCH TIỆC CƯỚI TẠI CÁC KHÁCH SẠN TRONG QUẬN CAM

15583-15589 Brookhurst St., Westminster, CA, 92683

Tel (714) 775-3077 Cell: 714-697-8614

Kibeho, Rwanda (1981-1989)
San Nicolas, Argentina (1983-1990)
Betania, Venezuela (1984)

MẸ TIẾP TỤC HIỆN RA TẠI CÁC NƠI

Ngoài ra, vẫn còn có những nơi tiếp tục được cho là Đức Mẹ đã hiện ra tại nhiều phần đất trên thế giới. Tháng Năm 2016, sau cùng cũng đã được công nhận Đức Mẹ đã hiện ra 13 lần từ 1983-1990 với tước hiệu Đức Mẹ Mân Côi tại San Nicolas ở Buenos Aires, Argentina.

Đức Mẹ Guadalupe cho đến nay vẫn chưa được Giáo Hội công nhận mặc dù lễ kính Đức Mẹ Guadalupe đã được tôn kính và được Đức Piô XII thiết lập, ngày 12 tháng 12 năm 1945. Riêng tại Việt Nam, việc Đức Mẹ hiện ra tuy đã được hầu hết các tín hữu Công Giáo Việt Nam và nhiều giáo dân không cùng tôn giáo sùng kính như tại La Vang (1798), Trà Kiệu (1885), Bến Tre (1950), Măng Đen (1971), và Tàpao (1999). Nhưng những lần và những nơi hiện ra đó vẫn chưa

nơi nào được Giáo Hội công nhận. Tuy nhiên, Giáo Hội hoàn vũ cũng như Giáo Hội Việt Nam vẫn không ngăn cấm việc tôn sùng và yêu mến Đức Mẹ tại những nơi đặc biệt này. Bởi vì cho đến nay tại những nơi này và lòng sùng một của tín hữu khi đến kính viếng những nơi đó vẫn không đi ngược lại với giáo lý của Giáo Hội, và ít nhiều, những ai đã đến cầu xin tại những nơi ấy qua sự cầu bầu của Đức Mẹ họ cũng đã nhận được những ơn an ủi phần hồn, cũng như phần xác.

Lạy Mẹ La Vang: *“Quê hương chúng con có những niềm hãnh diện và tự hào, nhưng cũng đầy đau khổ và nước mắt, trong suốt dòng lịch sử bị đô hộ, chiến tranh, và suy vong; mà hậu quả vẫn kéo dài mãi đến ngày nay. Xin Mẹ thương giải cứu, như xưa Mẹ đã an ủi mọi người cả hương lẫn giáo tại linh địa La Vang”*. (Đức Cố Giám Mục Đaminh Mai Thanh Lương, Kinh Dân Giáo Hội và Quê Hương Cho Đức Mẹ. Trong tác phẩm Maria, Mẹ Việt Nam) ♦

Lễ Maria, Mẹ Thiên Chúa
1 tháng 1 năm 2018

Án 15 năm tù cho luật sư Nguyễn Văn Đài (BBC)

(tiếp theo trang 24)

hẹn 3 giờ chiều mới được gặp, trao đổi không được nhiều, mà trao đổi gì có công an đứng cạnh nghe hết, công an còn xen vào để cấm này cấm kia ko cho trao đổi với luật sư,” bà Khánh nói thêm.

Các hình ảnh đầu tiên của phiên xét xử sáng 5/4 cho thấy phòng xử khá nhỏ hẹp.

Facebooker Lê Văn Sơn cũng cho hay nhiều người phải ngồi ngoài, xem thông tin buổi xử qua màn hình với âm thanh đứt quãng.

Tối 4/5, HAEDC đưa tin đại diện một số đại sứ quán tại Việt Nam bị từ chối cho tham dự phiên xử với lý do an ninh.

Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án HAEDC theo bản Cáo Trạng số 17/CTr-VKSTC ngày 31/12/2017 của Viện Kiểm sát nhân dân tối cao, truy tố các nhà

hoạt động xã hội dân sự Nguyễn Văn Đài, Phạm Văn Trội, Nguyễn Trung Tôn, Nguyễn Bắc Truyền, Trương Minh Đức và Lê Thu Hà, với cáo buộc “Hoạt động nhằm lật đổ chính quyền nhân dân”, căn cứ Khoản 1, Điều 79 của Bộ luật Hình sự số 15/1999/QH10 ngày 21/12/1999.

Bao nhiêu tù nhân chính trị?

Tổ chức Ân xá Quốc tế cho biết tính đến tuần này có 97 tù nhân chính trị hiện đang ở bị giam cầm tại Việt Nam.

Chỉ từ tháng 12/2017, ít nhất 24 nhà hoạt động dân chủ Việt Nam đã bị bắt và kết án tù ở, theo các tổ chức nhân quyền.

“Việt Nam là một trong những nhà tù đông các nhà hoạt động nhất của Đông Nam Á - một tiêu đề đáng hổ thẹn không ai mong muốn,” ông James Gomez thuộc tổ chức này nói trong một tuyên bố.

Phát biểu trước các phóng viên tại Hà Nội tuần trước, Đại sứ Hoa Kỳ Daniel Kritenbrink nói rằng nhân quyền vẫn là ưu tiên hàng đầu của nước này trong quan hệ với Việt Nam.

Ông nói: «Mặc dù có những tiến bộ trong những năm gần đây, nhưng trong 24 tháng qua các vụ bắt giữ, kết án và cầm tù các nhà hoạt động gia tăng, xu hướng này rất đáng lo ngại».

Hồi tháng 8/2017, báo Quân đội Nhân dân viết: “Cũng như ở các quốc gia trên thế giới, ở Việt Nam, mọi tổ chức, cá nhân có hành vi vi phạm pháp luật đều bị xử lý nghiêm minh theo pháp luật. Đặc biệt đối với Nguyễn Văn Đài, kẻ đã qua 4 năm thụ án, 3 năm quản chế tại địa phương, được các cấp chính quyền, đoàn thể nhiều lần giáo dục, nhắc nhở, răn đe, nhưng vẫn chứng nào tật ấy thì càng phải xử lý nghiêm khắc hơn.”

(BBC) ♦

ỦN ỦN

■ Trangđài Glassey-Trànguyên

* Riêng kính chúc quý hiền mẫu một ngày lễ Mẹ thật hạnh phúc *

Ủn Ủn rất lanh trí. Mới thôi nôi, mà đã biết chạy theo hai anh chơi giỡn, phá phách, giành Mẹ. Tám tháng thì Ủn Ủn bắt đầu tập đi. Mười hai tháng thì trèo. Tối đó, cả nhà đang nằm chơi trên cái giường lớn, cửa phòng thì đóng, tự nhiên Ủn Ủn biến mất. Vô lý quá. Giường thấp, không có chỗ để chui xuống. Tôi hốt hoảng ngồi dậy, ngó xuống đất, ngó lên trần, ngó lên tường. Không thấy! Thử tới cửa sổ sát giường, mở rèm ra, thì quả thật chàng đang đứng im trên bệ cửa, dán người vào cửa kiếng, nhìn ra màn đêm bên ngoài. Như là đang thiền vậy. Tôi chỉ biết thiền tọa là ngồi, thiền hành là đi, chứ chưa thấy vụ “thiền trèo” này bao giờ. Chỉ với cái chiêu ‘tàng hình sau rèm cửa sổ để trèo thiền’ này thì Ủn Ủn ăn đứt hai anh rồi! Nhưng có lẽ sanh sau đẻ muộn, lúc thời gian của Mẹ đã phải chia ba xẻ bốn, sức lực của Mẹ cũng đã trải mỏng ra ngàn việc, nên Ủn Ủn có bản năng sinh tồn khá cao. Mỗi khi thấy con sắp té hay kẹt tay kẹt chân, hay cần gì gấp mà tôi không chạy tới ngay được, tôi sẽ hô lớn để chồng giúp:

- Cung ơi! Bébé!

Tôi phải hô “Bébé!” bằng tiếng mẹ đẻ của chồng tôi để anh phản ứng nhanh nhất. Chắc người mẹ nào cũng vậy – thấy con sắp gặp nguy là kêu đến sập trời sập đất. Bữa kia, Ủn Ủn trèo qua cái bed rail (thanh chắn trên giường để trẻ

con không lăn xuống đất khi ngủ), lọt vô cái khoảng giữa cái giường (được kê sát closet) và cửa closet. Chỗ này tôi đã lót gối kỹ càng nên Ủn Ủn không bị té hay nguy hiểm gì. Nhưng xoay trở hoài mà không leo ra được, Ủn Ủn vừa rên rên một chút, vừa thỏ thẻ:

- Bébé!

Tiếng trẻ thơ bập bẹ là những gì huyền nhiệm nhất trong ngôn ngữ loài người. Cái ngọng nghịu, cái nửa chừng của từ ngữ, cái non nớt của âm thanh, cái trong trẻo của vô-ngôn, cái thanh thoát của bản thiện, cái rạng ngời của sự tin tưởng tuyệt đối dành cho cha mẹ – tất cả là một cõi nhiệm mầu chiếm đoạt trái tim người mẹ đến rớt ráo. Tôi đã chết không biết bao lần trong cõi nhiệm mầu này, và muốn được chết mãi nhưng sẽ phải chết cách khác khi khả năng ngôn ngữ của con phát triển theo tuổi tác.

Ủn Ủn rất tự lập. Chàng ung dung đi chơi với hai anh, như thể không hề biết mình sinh sau đẻ muộn, đi đứng còn lọng cọng. Nhưng khi bị giành đồ chơi, chàng quyết liệt giành lại, và nếu nhắm thấy không xong, thì chàng sẽ đọc thần chú, chỉ một chữ, nhưng hồi đầu thì thỏ thẻ, sau đó càng lớn và càng tha thiết:

- Mẹ! Mẹ! Mẹ! Mẹ!

Nếu thấy tình thế nguy cấp quá và muốn tôi can thiệp ngay thì chàng sẽ hét lên: Mẹ!!!!!! Trước khi tôi

đi sanh, Anh Hai đã ghen với Ủn Ủn rồi, dù chưa thấy mặt mũi ra sao, cũng như lần tôi sanh Anh Tư vậy. Nhưng khi đi thăm Ủn Ủn ở bệnh viện, thì Anh Hai mê ngay cậu em út tròn trịa nhất nhà. Ủn Ủn dễ ghét quá mà! Thật ra, tên cúng cơm này chỉ ‘xuất hiện’ sau khi chàng út biết đi. Chàng tròn trịa mà cứ chạy lon ton, làm tôi vừa mê vừa mắc cười, nên cái tên Ủn Ủn ra đời từ đó. Hai anh nghe em được Mẹ kêu Ủn Ủn, thì cũng lên tiếng ‘đòi quyền lợi’:

- Con cũng là Ủn Ủn nữa!

- Con nữa! Con là Ủn Ủn trước!

Tôi cười thầm trong bụng: hai ông tướng này ôm nhóm mà “ùn” sao được! Nhưng vì phép công bằng, tôi đáp ứng đòi hỏi của chàng dân thiên hạ ngay:

- Được rồi! Con là Ủn Ủn Lớn, con là Ủn Ủn Giữa, chịu chưa?

Nhưng hai chàng không chịu, chỉ muốn làm “Ủn Ủn” thôi, không lớn không giữa gì hết. Ủn Ủn (the real one) đã chinh phục trái tim Anh Hai, nên trước giờ, Anh Hai không thích có em nhiều vì bị giành Mẹ, thì bây giờ, Anh Hai lại thích có thiệt nhiều em. Tối đó, đang thiêu thiêu, thì Anh Hai nói với tôi:

- Mẹ ơi, mỗi lần sinh nhật con, con muốn có thêm một em.

- Mà con muốn mấy em?

- Con muốn vậy tới khi con 18.

Chắc vì không muốn ‘có kẻ đến sau,’ nên Ủn Ủn đã đập bẻ từ cung của tôi để ‘phi thân’ ra sau 40 tuần trong bụng mẹ, làm hai mẹ con suýt mất mạng. Bác sĩ khuyên tôi không nên sanh nữa. Tôi nhảm tính: Con mà 18, thì Mẹ đã 53. Mẹ còn đẻ đặng nào được hả Anh Hai? Mà nếu đẻ được, thì con sẽ có 14

người em. Sao tham vậy, Người Yêu của Mẹ? Phải rồi, Anh Hai tham, vì bị Ủn Ủn cướp mất hồn rồi. Tới đó, Anh Hai đang ‘dọn ổ’ thì đứng phắt dậy, ôm mền gối chạy qua bên giường kia tỉnh bơ. Tôi “Ủa?!” một cái, thì chàng đáp:

- Con mê em lắm! Con muốn ngủ chung với em!

Vậy mà tối bữa trước, chàng mới nói với tôi là chàng mê cái ổ của mình lắm. Mê nhất là cái ‘sở thú’ mini với những con thú nhồi bông được chàng ôm khi ngủ. Có bữa, dân số trong ‘sở thú bất hợp pháp’ tăng lên bất thường và lần qua gối của tôi, tôi phải lên tiếng:

- Giường này là của người hay của thú?
- Dạ, của người.
- Con đếm coi bao nhiêu con thú rồi?

Anh Hai đếm xong thì không dám trả lời tôi, chỉ ngồi cười mím chi

bên lén nhìn tôi. Tôi nói:

- Thú nhiều gấp mấy chục lần người rồi! Con thương nó hơn, hay thương Ba Mẹ hơn?
- Con thương Ba Mẹ hơn mà!
- Vậy con muốn có chỗ cho Ba Mẹ ngủ, hay cho thú ngủ?
- Nhưng mà con thích nó lắm!

A! Cái chữ ‘lắm’ này – tôi đã điều đứng vì nó nhiều lần ‘lắm’ rồi! Tôi hỏi tiếp (lần này thì tôi oai phong làm quan toà):

- Nhưng Ba Mẹ đi làm cực khổ, tối về không ngủ được. Mấy con thú này cả ngày chỉ nằm chơi thôi! Ai đi làm nuôi con?
- Dạ, Ba Mẹ đi làm nuôi con.
- Vậy, con muốn Ba Mẹ được nghỉ ngơi, ngủ cho khoẻ, để đi làm nuôi con không?
- Dạ.

Tôi theo phương pháp Socrates, hỏi để con tự trả lời, mà mắc cười

vì thấy hình như mình đang tìm cách để xử cho mình thắng kiện. Nhưng dùng ‘lý luận’ của trẻ con cũng không dễ. Tôi đề nghị:

- Mẹ cho giữ lại năm con đó. Nhưng nhỏ thôi!
- Con cảm ơn Mẹ.

Tôi giám sát, coi chàng lựa thú lớn hay nhỏ, rồi sau khi chàng chán chừ mấy lượt, tôi hỏi:

- Rồi, để năm con đó ở đây, đem hết mấy con kia ra phòng chơi đi con.

Vậy mà bữa nay Anh Hai bỏ thú bỏ ổ đi theo Ủn Ủn. Thế mới biết sức hút của em Út nhà ta mạnh chừng nào. Chợt Anh Hai bỏ Ủn Ủn, chạy qua ôm hôn tôi rồi xiết thật chặt:

- Con cảm ơn Mẹ sanh Ủn Ủn cho con!

Anh Tư thấy vậy, cũng bắt chước làm theo. Bị hôn bất ngờ, nên cả đêm, tôi lâng lâng, mất ngủ.◆

KỸ THUẬT KIỂM SOÁT...

(tiếp theo trang 22)

nhân quyền Việt-Mỹ năm nay. Việt Cộng có nhiều điều làm Mỹ Không hài lòng: xuất cảng sang Mỹ nhiều hơn mua của Mỹ tới 30 tỷ Mỹ kim, bắt bớ và bỏ tù nhiều người đấu tranh bất bạo động đòi tự do dân chủ, nhất là tuyên án quá nặng nề 6 người ở toà án Hà Nội và 3 người ở toà án Hà Tĩnh. Hà Nội lại đại mồm đại miệng về hòa với Nga và Trung Cộng chỉ trích Mỹ về cuộc bắn hỏa tiễn phá hủy cơ sở sản xuất hơi hóa học giết người tại Syria.

Phản ứng trước vụ xử Ls Nguyễn Văn Đài và các bạn thuộc Hội Anh

Em Dân Chủ, phát ngôn nhân Bộ Ngoại Giao Hoa Kỳ Heather Nauert ra thông cáo phản đối, nhắc lại mọi người đều có quyền cơ bản như tự do phát biểu, quyền lập hội và tụ họp ôn hòa, cả trên mạng và ngoài đời. Hoa Kỳ kêu gọi Việt Nam trả tự do ngay lập tức tất cả tù nhân lương tâm và cho phép mọi cá nhân ở Việt Nam được tự do bày tỏ quan điểm của họ và tụ họp ôn hòa mà không sợ bị trừng phạt.

Với những dữ kiện như trên, người ta khó có thể hy vọng hội nghị Nhân Quyền Việt Mỹ trong

tháng 5 này sẽ đạt những kết quả tốt, cụ thể là Hiệp Ước Thương Mại song phương Việt Mỹ mà nhà nước Việt Nam ao ước sớm ký kết chắc vẫn còn bị ngâm tằm.

Tại châu Âu, Nghị Viện của Liên Hiệp châu Âu chưa chịu biểu quyết Hiệp ước thương mại Châu Âu-Việt Nam (EVFTA) vì Việt Nam vi phạm nhân quyền (Nghị quyết 3016/2755). Vụ bắt cóc Trịnh Xuân Thanh trên lãnh thổ Đức, một quốc gia cột trụ của Liên Hiệp châu Âu, làm cho việc ký kết trở nên xa vời hơn. Tổng Bí Thư Nguyễn Phú Trọng trong dịp thăm Pháp vào tháng 3 vừa qua đã bị Tổng Thống Macron khuyến cáo thẳng mặt về nhân quyền và tổ chức tiếp đón một cách rất khinh thị, sơ sài. Nhiều nghị sĩ, dân biểu Mỹ, Đức, Bắc

Âu, Úc đã lên tiếng tố cáo Việt Nam vi phạm trầm trọng nhân quyền khi xử nặng tay và vô lý những người đòi tự do dân chủ.

Thế giới và Hoa Kỳ không làm ngơ trước những vi phạm trắng trợn và đàn áp thô bạo của Việt Cộng. Những người cầm quyền của chế độ này cứ trơ tráo nói láo và chịu chửi, không biết nhục và không đếm xỉa tới quyền lợi và danh dự quốc gia. Nếu muốn cải thiện nhân quyền tại Việt Nam, thế giới không thể tin vào lời hứa cuội hay xin khất của họ, nhưng phải đe dọa và thực hiện những biện pháp trừng phạt như vụ chống kỳ thị (apathoid) ở Nam Phi năm xưa và vụ vũ khí nguyên tử của Bắc Hàn mới đây. Người Việt không thể ý lại, phó thác việc đòi hỏi nhân quyền cho người ngoài. Việc trực tiếp ảnh hưởng tới mình, mình phải lo trước, người ngoài chỉ đóng vai yểm trợ. Nếu không, trong tương lai không xa, Việt Cộng sẽ dùng những kinh nghiệm và khám phá của quan thầy Trung Cộng, biến 91 triệu dân Việt Nam thành những người máy hầu hạ đảng. ♦

TỪ MỐI LIÊN HỆ GIỮA TH VĨNH LONG...

(tiếp theo trang 32)

chung-, công luận người Việt tự do hiểu thế nào về những luận điểm trên đây của nhà báo Đỗ Thái Nhiên qua bài viết của ông?

Phản ứng của đồng bào hải ngoại

Sáng sớm hôm Thứ Tư 07-3-2018, chúng tôi đọc được trên NET, bản thông báo mới ghi ngày 06-3 của LUB//CCS&TS cho hay: được sự đồng thuận của nhiều cơ quan, đoàn thể, Ủy Ban lên tiếng mời gọi đồng hương tham gia một cuộc biểu tình trước Trung Tâm Thúy Nga. Paris By Night: 9295 Bolsa Ave - Westminster CA 92683 vào lúc 2:00 PM ngày 11 tháng 3 năm 2018.

Thông báo cho hay:

“Cuộc biểu tình này, chỉ là một phản ứng tạm thời đối với những tên tay sai, những cơ sở thương mại, lâu nay đã và đang tiếp tay cho bọn Cộng Sản hầu thi hành Nghị Quyết 36 của bọn chúng. Thời gian tới, chúng ta sẽ có biện pháp đối phó với những cơ sở phát thanh, truyền hình cũng như những cá nhân hay đoàn thể nào còn hợp tác với chúng dưới mọi hình thức, kể cả các văn nghệ sĩ đã về đầu quân với bọn bán nước, hại dân.”

Tối Thứ Năm 08-3, qua cuộc phỏng vấn có ghi hình của phái viên đài SBTN, khán thính giả được nghe những lời tuyên bố của các vị chủ tịch các cộng đồng tị nạn miền bắc và miền trung California nhiệt liệt ủng hộ lập trường của LUB//CCS&TS đồng thời kêu gọi các thành viên trong hai CĐ này tỏ tình liên đới với CĐ nam

California bằng cách tìm phương tiện về tham dự cuộc biểu tình được dự liệu vào trưa Chúa Nhật 11-3.

Sau cuộc biểu tình thứ nhất, cuộc biểu tình thứ hai cũng do LUB//CCS&TS tổ chức đã diễn ra hôm Thứ Bảy 31-3-2018.

Như thế, câu chuyện đã trở nên sáng sủa hơn. Nó không còn ở trong dạng thái những tin đồn, những chuyện “chụp mũ” bâng quơ. Riêng chuyện những ca nghệ sĩ hải ngoại về nước trình diễn, bao gồm những khuôn mặt sinh ra, lớn lên, được đào luyện trong nước ‘mới gia nhập CĐ tị nạn sau này’... qua những tiết lộ gần đây cũng đã được nhiều người biết đến và lên tiếng. Cụ thể là bài viết **“Một mặt trận hai kẻ thù”** của Đặng Chí Hùng tác giả bộ sách hai tập **“Những Sự Thật Cần Phải Biết”** do tủ sách Tiếng Quê Hương ấn hành mấy năm trước.

Điểm mặt những ca nghệ sĩ hiện diện trong buổi trình diễn trên Cung Thánh nhà thờ St Columban để tung ra băng nhạc Gloria III dịp Giáng Sinh 2017, có bao nhiêu kẻ đã về VN bán linh hồn cho chế độ phi nhân CS qua Nghị Quyết 36? Hơn ai hết, những người trong cuộc, bao gồm những ai có mặt trong show ca mùa đêm ấy hẳn đã biết rõ.

Việc điểm mặt, chỉ tên những hạng “Thương Nữ bất tri vong quốc hận” tân thời, chỉ vì miếng ăn mà cam tâm vác mặt về ca hát phục vụ kẻ thù dân tộc là trách nhiệm của chúng ta. Riêng người viết sẽ có dịp lên tiếng trong một bài khác.

Lý do nào nhà thờ CG được NQ 36 tận tình chiếu cố?

Trong tập “Việt Nam, Nỗi Đau & Niềm Hy Vọng” (NĐ&NHV) do tủ sách Tiếng

(xem tiếp trang 105)

Lá Thư Canada

■ Trà Lũ



THIÊN TÀI về Nhạc và THƠ

Thành phố Toronto có rất nhiều công viên. Công viên lớn nhất tên là High Park, ở về mạn tây. Nhà tôi ở gần công viên to lớn này. Báo chí vừa đưa tin là các con gấu ở công viên vừa thức dậy sau giấc ngủ đông miền dài 3 tháng. Tôi ở đây đã lâu thế mà không biết trong công viên có gấu và không biết loài gấu ngủ cả mùa đông. Xưa nay tôi chỉ biết cây cối ở đây ngủ mùa đông và sẽ thức dậy vào mùa xuân. Gấu ngủ đông đã thức dậy nghĩa là mùa xuân đang tới. Tôi có một ông bạn già, cứ mùa đông là ông về VN để trốn lạnh. Tôi vừa gặp lại ông tuần qua. Ông kể cho tôi nghe nhiều chuyện VN lắm, và câu chuyện làm tôi quan tâm nhất là chuyện ông nói về các tháp Chàm ở miền Trung của người Chiêm Thành ngày xưa. Ông cho tôi xem các hình ông chụp. Hiện nay các tháp này đang xuống cấp trầm trọng vì hình như không có sự bảo quản gì cả. Chuyện ông kể vào đúng lúc tôi đang đọc mấy trang sách cũng nói về tháp Chàm. Quả là một sự trùng hợp kỳ lạ.

Mà các cụ có biết tôi đang đọc sách gì không ? Chắc là không vì ở hải ngoại này có biết cơ man nào là sách. Tôi xin kể từ từ nha. Xin cho tôi tạm quên chuyện tháp Chàm để nói về cuốn sách quý mà tôi đang có trong tay. Thưa đó là cuốn ‘*Lang Thang Trên Nước Mỹ*’ của **Tu Dinh** ở Colorado. Ông nhà văn này lạ lắm, ông như người đi rong chơi trong vườn, ông thấy hoa gì lạ mắt và đẹp là ông hái và làm thành một bó hoa, rồi ông đem khoe với mọi người. Đây là tập sách thứ 5 ông khoe các sưu tầm của ông. Ông có một cái nhìn rất trí thức về rất nhiều vấn đề. Từ việc Vua Pháp Macron trẻ hơn vợ 30 tuổi với khẩu hiệu ‘Tiến Lên’, *En Marche*, tới Vua Trump với khẩu hiệu cũng ý tiến lên ‘*Make America Great Again*’... Khi viết về nước Mỹ,

trang 1375 ông viết : Trong cuộc chiến Việt Nam, chiến lợi phẩm của nước Mỹ là nước Tàu. Quả là đúng, phải không cơ. Hai miền VN chỉ là hai con bài.

Bên cạnh những ý nghĩ tiến bộ như vậy, tác giả còn trích dẫn cả lời hô hào ngày xưa của đại lãnh tụ Trường Chinh trong việc bài trừ chữ quốc ngữ ABC vì là của Tây. Rồi ông ta hô hào trở về cái chữ của cha ông là chữ nho của Trung Quốc. Sau đó ông hô hào hãy bỏ cái y khoa chỉ đục khoét nạo của bọn đế quốc Tây Phương mà hãy dùng thuốc nam của cha ông lấy từ thuốc Tàu danh tiếng khắp hoàn cầu...

Sau đó có những bài rất tươi mát cho ta xả hơi. Tu Dinh hết lời ca ngợi sắc đẹp của phụ nữ. Ông chủ trương phụ nữ là những sinh vật đẹp nhất hành

trình, thân xác của họ là những tuyệt phẩm của tạo hóa, và ông chứng minh bằng rất nhiều trang hình mẫu, hình những thiếu nữ không mặc quần áo. Ông là một nhà nghệ thuật, những hình ông trích dẫn thật là đẹp và mát mắt, không hề gợi dục. Rồi bên cạnh những kỳ tích đó ông còn trích dẫn những bài của nhiều tác giả mà ông thích, chẳng hạn bài của TS Mai Thanh Truyết, của GS Đàm Trung Pháp, của cụ Trà Lũ... Rồi đến bài của chính ông, như những bài bàn về CS, bàn về ‘kinh tế thị trường theo định hướng xã hội chủ nghĩa’. Xưa nay nhiều người vẫn thắc mắc ‘theo định hướng xã hội’ là theo cái gì’. Ông giải nghĩa rất dễ hiểu :

- *Giao thương với thế giới, cộng sản bắt buộc phải theo luật kinh tế thị*

trường là kinh tế tự do, còn ở trong nước, công sản áp dụng kinh tế xã hội chủ nghĩa tức là kinh tế độc quyền.

Mà 'kinh tế độc quyền' là gì ? Là 9 cái độc này :

- Năm lập pháp = quốc hội là của đảng
- Năm tư pháp = các tòa án là của đảng
- Năm hành pháp = chính phủ là của đảng
- Năm tự do ngôn luận = báo chí và truyền thông là của đảng
- Năm giáo dục = áp dụng sách lược nhồi sọ và ngu dân
- Độc quyền tư tưởng = dân phải theo tư tưởng của đảng
- Kiểm soát và hạn chế Internet = không có tự do internet
- Năm đất đai và tài nguyên = kho vàng của đảng
- Năm hệ thống tài chính = kho tiền của đảng

Nắm giáo dục nhồi sọ và độc quyền tư tưởng, người cộng sản suy nghĩ giùm người dân, người dân không được quyền suy nghĩ khác. Người cộng sản sợ nhất là Tự Do.

Xin hết các chuyện miên man về cả cuốn sách, bây giờ xin trở về trang 1386 mà tôi đang đọc. Theo tác giả Tu Dinh thì cái đảng CSVN hiện nay là cái 'qua' của cái 'nhân' diệt chủng mà tổ tiên người VN đã gây ra ngày xưa. Tu Dinh viết :

... Các vua chúa VN từ thế kỷ 10 đến thế kỷ 18 đã chiếm toàn bộ lãnh thổ của vương quốc Champa, và diệt hết dân tộc Champa. Đất nước của họ không còn trên bản đồ thế giới, hiện chỉ còn rải rác từ Miền Trung đến Miền Nam những ngọn tháp và đền đài hoang tàn của dân tộc Champa ngày xưa, và một ít người Champa hiện đang lang thang ngay trên đất nước đã mất của chính họ, nó còn mang linh hồn Champa. Trên trái đất này, hình như chưa có dân tộc nào đã chiếm trọn lãnh thổ và tiêu diệt sạch một dân tộc khác trên bản đồ thế giới. Duy nhất, chỉ Việt Nam đã có hành động diệt chủng rất tàn bạo này. Việt Nam ta quả là tàn ác.

Tác giả kết luận : Nhân sinh ra quả, đó là luật đất trời. Bởi cái nhân diệt chủng dân tộc Champa quá ư tàn bạo của các vua chúa Việt Nam, nên ngày nay dân tộc VN phải sống trong cái 'quả' là thảm họa cộng sản, đã kéo dài gần thế kỷ, và còn tiếp tục.

Nghe đến đây thì ông bạn già vừa đi VN về gật gù cái đầu ra chiều đồng ý với tôi và ông Tu Dinh về luật nhân quả này. Ông cười hi hi rồi bảo : Chắc ta phải mời ca sĩ Chế Linh liên lạc với sắc dân Champa hiện còn sống, liên kết họ lại và giúp họ bảo trì các đền đài lăng miếu tổ tiên ngày xưa của họ hiện bị bỏ hoang tàn. Đây là những

di tích lịch sử quý báu, ta phải bảo tồn. Chế Linh là con cháu của Vua Chế Bồng Nga ngày xưa mà.

Nghe tới Chế Bồng Nga thì ông bạn già lại cười hắc hắc. Đây cũng là trường hợp quả báo hay nhân quả. Ông bảo theo nhà sử học Nguyễn Văn Thư, thời đó, từ năm 1377, Vua Chế Bồng Nga của nước Chiêm Thành còn gọi là người Chăm hay Champa, hung hăng đem quân ra tấn công và tàn phá thành Thăng Long thủ đô của VN những 3 lần, cướp bóc và bắt đem về nhiều thanh niên thiếu nữ làm nô lệ, khiến nhiều người nghĩ rằng dân Việt mất đến nơi. Nhưng với lòng dũng cảm, đoàn kết và khôn ngoan, dân ta đã lật ngược thế cờ. Chế Bồng Nga đã tử trận. Tổng kết các cuộc chiến mấy trăm năm với họ như sau :

- Lê Đại Hành san phẳng kinh đô Indrapura
- Lý Thánh Tông hạ Chế Ma na, sáp nhập Quảng Bình và Quảng Trị. Sau đó Chiêm Thành chịu thần phục, nhưng đã nhiều lần nổi loạn đòi lại đất
- Trần Nhân Tông gả Công Chúa Huyền Trân cho Chế Mân, và được tặng Châu Ô và Châu Ri, tức xứ Huế ngày nay.
- Cha con Hồ Quý Ly chiếm lấy Đà Nẵng và Quảng Ngãi
- Chúa Nguyễn Phúc Tần tiến vào Nam chiếm đến Nha Trang và Khánh Hòa
- Chúa Nguyễn Phúc Chu bắt vua Chiêm, chiếm đất Bình Thuận, Phan Rí, Phan Rang. Chiêm Thành bị xóa tên trên bản đồ vào cuối thế kỷ 18.
- Cuối cùng, thế kỷ 19, Vua Minh Mạng xóa sổ Thuận Thành Trấn, chấm dứt lịch sử nước Chiêm Thành...

Nghe đến đây thì ông bạn già hỏi tôi : Theo như ông, và Ông Tu Dinh thì hồn Vua Chế Bồng Nga và tổ tiên của ông ta đã dùng nạn cộng sản để trả thù dân VN sao? Vậy muốn chấm dứt CSVN thì ta phải lập đền thờ tạ tội cùng vua Chế và xin vua Chế tha tội ngày xưa, đúng không ?

Về đề nghị này, các cụ độc giả nghĩ sao cơ ?

Chuyện Tháp Chăm ở Miền Trung đã đưa các cụ đi xa quá rồi. Lâu lắm tôi và ông bạn già mới có dịp gặp nhau nên chúng tôi miên man rất nhiều chuyện là vậy. Để chấm dứt chuyện người Chăm, tôi hỏi ông chuyện ở VN : Ngôn ngữ ở Saigon và Hà Nội nay ra sao ? Ông lại cười, ông bảo : Có rất nhiều tiếng mới, những thứ tiếng nghe vừa lạ tai vừa thấy kỳ cục và buồn cười. Ví dụ nha. Khi nói về một phi cơ dành riêng cho lãnh tụ

Di's PRINTING

An Express & Discount
Printing Company

Nhận mọi dịch vụ ấn loát từ đơn giản 1 màu đến nhiều màu

ĐẶC BIỆT: *In sách các loại với số lượng nhỏ, có máy
Digital Color, khách hàng không phải chờ đợi lâu.*

VIỆC LÀM CẨN THẬN - GIÁ CẢ PHẢI CHĂNG

10104 Westminster Ave. Garden Grove, Ca 92843

Tel: 714.636.7932

Email: Diusaprinting100@gmail.com



Tổ Hợp Luật Sư

MICHAEL FRANCIS SMITH & Associates

Với sự cộng tác của LS GEORGE HENDERSON

và nhiều Luật Sư có kinh nghiệm trong những ngành chuyên môn

27 NĂM KINH NGHIỆM VỀ TAI NẠN XE CỘ VÀ THƯƠNG TÍCH CÁ NHÂN

GARDEN GROVE Office: 14192 Brookhurst St., Garden Grove, CA 92843

(trong khu Mái Ngói Xanh, trên lầu Thanh Thanh Food To Go, góc Brookhurst & Reading, giữa Westminster & Hazard)

SANTA ANA Office: 1665 E. 4th St., Ste 101, Santa Ana, CA 92701



CHUYÊN VỀ TAI NẠN XE CỘ, SỞ LÀM VÀ THƯƠNG TÍCH CÁ NHÂN



**TAI NẠN: xe cộ, sở làm, nhà hàng,
siêu thị, bất cẩn y tế...**

Xin liên lạc **DŨNG PHẠM**

Tốt nghiệp đại học tiểu bang California

Điện thoại: **714-636-1228**

Sau giờ làm việc xin gọi: **714-906-6440**

**Luật sư có mặt tại văn phòng mỗi ngày để quý vị có thể
tham khảo trực tiếp. Chính Luật Sư Mỹ thương thảo với
hãng bảo hiểm và tranh cãi tại tòa.
Quý vị không phải trả lệ phí nếu không được bồi thường.**

PHÒNG NHÃN KHOA

CRYSTAL VISION OPTOMETRY

Bác Sĩ **NGUYỄN ANH LINH, O.D.**

CHUYÊN MÔN:

- ✓ Khám mắt kỹ lưỡng và chẩn bệnh chính xác
- ✓ Cung cấp gọng kính thời trang: Nhật, Ý, Pháp, Úc...
- ✓ Có đủ loại contact lenses.
- ✓ Cắt kính tại chỗ (tròng mỏng và nhẹ, 2 tròng không lẫn)

TEL: (714) 531-9900

FAX: (714) 531-0236

NHẬN
Medi-care, Bảo
Hiểm, Visa,
Master Card và
American Express

Giờ làm việc:

Thứ Hai đến Thứ Sáu: 10am-6pm

Thứ Bảy: 10am-4pm

Thứ Năm & Chủ Nhật: đóng cửa

Địa chỉ: 3801 S. Harbor Blvd., Ste C, Santa Ana, CA 92704



Nữ Bác Sĩ **PHAN MỸ DUNG** Bác Sĩ **LÊ PHAN STEPHANIE**

DIPLOMATE AMERICAN BOARD OF FAMILY PRACTICE
1693 Flanigan Dr., #100 San Jose, CA 95121

Tel: 408.274.3881

Y KHOA GIA ĐÌNH:

- Bệnh người lớn
- Bệnh trẻ em, chích ngừa
- Bệnh phụ nữ, sửa chữa mình, ngừa thai
- Khám định kỳ hàng năm, thử nghiệm PAP
- Thử máu, nước tiểu

*Nhận làm Bác Sĩ gia đình và nhận theo dõi em bé từ lúc mới sanh.

*Nhận Medical, Medicare, các loại bảo hiểm PPO, EPO, Valley Health Plan, HMO, Cover California

BÁC SĨ DUNG CÓ KHÁM SỨC KHỎE ĐỂ LÀM THẺ XANH VÀ QUỐC TỊCH.

GIỜ LÀM VIỆC:
Thứ Hai, Ba, Năm, Sáu:
9AM-6PM
Thứ Tư, Thứ Bảy:
9AM - 1PM



NHẬN MEDICAL, BẢO HIỂM, TRẢ GÓP

V-MEX DENTAL

Bác Sĩ Nha Khoa

PHAN MỸ CHÂU

**Tốt nghiệp Bác Sĩ Nha Khoa tại University of Southern California*

2820 Alum Rock Ave #30

San Jose, CA 95127

(Giữa Taco Bell và phố 54)

Tel. (408)937-5058

4600 Alum Rock Ave #6

San Jose, CA 95127

Tel. (408)258-1901

nào đó, VC gọi là ‘chuyên cơ’, phi công trưởng gọi là cơ trưởng, phi công phó gọi là ‘cơ phó’, phi hành đoàn là ‘tổ lái’, nghe có lạ tai không. Về làm ăn buôn bán, cái gì cũng phải chạy chọt dứt lốt, nghĩa là hối lộ. Bây giờ ở VN người ta gọi hối lộ là ‘lich sự’ hay ‘bôi trơn’. Nếu đem dâng tiền hối lộ mà được cho lại một ít thì VC gọi là ‘tiền lùi’. Đồ giả thì gọi là đồ ‘đều’, như hàng đều, bằng đều, rượu đều, thuốc đều...Nghĩ mà buồn cười, nhân loại đã qua các thời kỳ đồ đá, đồ đồng, đồ sắt, còn VN ta bây giờ tiến tới đồ đều !

Rồi tôi hỏi ông bạn về âm nhạc hiện nay thì sao ?

Ông như được hứng, nói ngay : Ngày xưa, sau 1975 khi tôi còn kẹt ở VN thì nhạc rừng rú của VC từ Hà Nội tràn vào Saigon. Nhưng dân Miền Nam đã khựng lại, họ không thèm hát ‘thẻ phan thanh uống máu quân thù’, bây giờ là nhạc vàng như thừa xưa, tiếng quen thuộc ai cũng nói bây giờ là nhạc bolero. Dân ưa thích những Trịnh Công Sơn, Phạm Duy, Nguyễn Văn Đông. À, tháng Ba vừa rồi có đám tang của nhạc sĩ Nguyễn Văn Đông, ông là cựu đại tá của VNCH ngày xưa. Ở tù VC ra, Ông không thèm đi Mỹ. Đám tang của ông có biết bao nhiêu là vòng hoa. Điều cảm động nhất là khi xe tang chạy qua, tôi thấy người đàn ông con trai nào cũng giơ tay lên chào rất nghiêm trang và kính cẩn.

Rồi ông bạn tôi miên man bàn tới Phạm Duy và Trịnh Công Sơn. Ông bảo đây là 2 thiên tài. Giới trẻ miền Bắc rất thích nhạc Trịnh Công Sơn. Nhiều người bây giờ coi Trịnh Công Sơn vừa là thi sĩ vừa là nhạc sĩ, mặt nào cũng tuyệt vời. Già trẻ lớn bé gì cũng thấy bóng dáng mình trong nhạc Trịnh Công Sơn. Tác giả Từ Thức người đi du lịch rất nhiều kể 2 chuyện này làm tôi cảm động quá :

* Một buổi chiều tàn, trong một bãi rừng Brazil khi ho cò gáy tôi nghe

có tiếng khàn khàn vọng ra từ một căn nhà gỗ : *Mưa vẫn mưa bay trên tầng tháp cổ. Dài tay em với những thoáng mây bay...*Người hát là một ông già Ấn Độ, sống ở VN từ nhỏ. Ông vượt biển, tàu bị đắm, ông được một tàu của Ba Tây vớt. Ông ở lại Ba Tây làm nghề canh rừng. Suốt ngày ông lui thủi một mình, tháng năm đặng đặng, nên ông mơ đến những cơn mưa trên tầng tháp cổ... Trịnh Công Sơn đã đem giấc mơ này tới cho ông.

* Một ngày ở ngoại ô La Havanne, trong một tiệm ăn nhỏ bên bờ biển, nơi người ta đang bán lậu tôm hùm cho du khách, tôi nghe một giọng hát đàn bà, rất trong rất ngọt, từ trong bếp vọng ra : *Ngày gió lớn. Tai nghe môi gọi thầm. Gọi tên em, tên Việt nam, trong tiếng nói da vàng.* Người hát là một bà Bắc Kỳ, từ Hà Nội sang Cuba, trong một chương trình hợp tác gì đó. Có lẽ bà đã mệt mỏi sau nhiều năm hát thẻ phan thanh uống máu quân thù...

Trịnh Công Sơn nhỏ bé gầy gò, ăn nói nhỏ nhẹ và ôn tồn, Sơn trở thành bạn của mọi người một cách rất tự nhiên. Đặc biệt Trịnh Công Sơn có đôi mắt rất tinh anh và láu lỉnh, còn nụ cười thì hiền lành như một thầy tu khiêm tốn. Đây là phong thái của một người có thực tài.

Sơn gốc người Huế, học trường Pháp nhưng lời nhạc của anh là lời thơ. Người khác dùng thì là lời tâm thường, Sơn dùng thì nó biến thành ma lực, thành lời có hồn. *Người tình bỏ ta đi như những dòng sông nhỏ... Mùa thu không về, mùa xuân cũng ra đi... Ngày sau sỏi đá cũng cần có nhau...*

Có chỗ lời hát mang dấu ấn Thánh Kinh trong lễ nhà thờ Công Giáo :

...Hạt bụi nào hóa kiếp thân tôi, để một mai tôi về làm cát bụi...

Kẻ thù của Sơn là chiến tranh. Lời nhạc của anh là những tiếng nức nở : *...Hàng vạn tấn bom trút xuống ruộng đồng, Cửa nhà Việt Nam cháy đỏ cuối thôn...*

Nhiều người hể nói tới Trịnh Công Sơn thì liền kết án bảo anh là người phản chiến. Người hiểu Sơn nhất, quý Sơn nhất, không muốn mất một thiên tài là thiếu tướng Lưu Kim Cương của Không quân VNCH biệt khu Tân Sơn Nhất. Trong các lời ca, Sơn không hề có một lời ca ngợi CS, Sơn chỉ nói tới tình yêu và chiến tranh tàn khốc mà thôi. Bạn bè tôi cho biết khi người ta hỏi Phạm Duy về tình yêu nơi Trịnh Công Sơn, Phạm Duy đáp ngay : Tình yêu của Sơn chỉ hương hoa, lãng mạn, trên mây trên gió, không thực. Còn tôi í à, yêu là xấp lá cà, là tới bến luôn’. Tôi cho câu nói này của Phạm Duy rất đúng, đúng cho cả 2 người.

Nghe các bài của Trịnh Công Sơn, giọng như nhựa đầy khói thuốc của Khánh Ly, giọng vượt thời gian của Thái Thanh, giọng truyền cảm của Lệ Thu, ta thấy lòng mình chơi vui...

Sau 1975, Trịnh Công Sơn có kết thân với nhạc sĩ Văn Cao. Văn Cao phê bình về người bạn mới : Sơn làm nhạc và lời dễ như lấy từ trong túi áo ra.

Thật tiếc một thiên tài đã bỏ chúng ta ra đi khi vừa 62 tuổi, vào ngày đầu tháng Tư này, năm 2001. Nhạc sĩ Phạm Duy thọ 92, hơn Trịnh Công Sơn 30 tuổi. Giá mà thiên tài Trịnh Công Sơn thọ bằng thiên tài Phạm Duy thì vườn hoa thi ca và âm nhạc Việt Nam sẽ đẹp thêm biết chừng nào !◆

TRÀ LŨ.

■ Thơ Thái Bá Tân

TRẢ ĐŨA

*Thằng Pháp cũng tởm thật,
Mời bác Trọng sang thăm,
Không thèm bán đại bác,
Cứ giả điếc giả câm.*

*Chúng còn cử một mục,
Vừa xấu lại vừa già,
Bộ trưởng bộ sản phụ,
Đón tổng bí thư ta.*

*Chưa hết, đài báo chúng
Không đưa tin một dòng,
Tự bác phải quảng cáo,
Tốn những bốn tỉ đồng.*

*Như thế là rất hỗn.
Bọn Pháp này thật điên,
Giờ mà chúng chưa thăm
Bài học xưa Điện Biên.*

*Nhất định phải trả đũa.
Tổng thống Pháp thăm ta,
Ta sẽ cho bà Phóng
Và cô Tiến phụ khoa
Đón tiếp thật long trọng,
Nhưng sẽ không đưa tin,
Cứ lờ như không có.
Còn chúng, muốn đưa tin
Thì mời đến các báo,*



*Hoặc ti-vi, hoặc đài,
Bỏ tiền mà quảng cáo.
Một triệu đô mỗi bài.*

*Trường hợp cần chiêu đãi,
Mời ra quán Tư Hiền.
Mỗi người một bát phở.
Ai ăn tự trả tiền.*

*Thế có được không nhỉ?
Pháp làm nhục nước ta,
Thì ta làm nhục Pháp,
Sòng phẳng, coi như hòa.♦*

NẠN NHÂN & THỦ PHẠM



Thấy ngay thủ phạm: vàng sao lá cò!

■ Nguyễn Chí Thiện (1961)

Ngày 20 tháng 2 năm 1947, Chủ Tịch Hồ Chí Minh đã ghé thăm Thanh Hoá và ân cần căn dặn: “Tỉnh Thanh Hóa phải trở nên một tỉnh kiểu mẫu... Quyết tâm làm thì sẽ thành kiểu mẫu.” Hôm ấy chắc Bác không được khoẻ, nói năng nhỏ nhẹ (và yếu ớt) quá nên chả ai nghe gì ráo trọi.

Bởi vậy, sáu mươi lăm năm sau – năm 2012 – Chủ Tịch Trương Tấn Sang lại phải “ân cần” nhắc lại: “Phần đầu ... xây dựng Thanh Hóa trở thành tỉnh giàu đẹp, tỉnh kiểu mẫu như Bác Hồ hằng mong ước.”

Bác đã đi xa. “mong ước” của Người (xem ra) cũng còn xa lơ, xa lắc – theo như thông tin của báo chí nước nhà:

Thanh Hoá Gửi Tờ Trình Khẩn Xin Hỗ Trợ Gao Cứu Đói

Thanh Hoá: Chủ Tịch Xã Ăn Chân

Tiền Hồ Trợ Thiên Tai

Thanh Hoá: Cán Bộ Ăn Chân Tiền Hồ Trợ Trâu Bò Của Dân Nghèo

Thanh Hoá: Cán Bộ Ăn Chân Tiền Hồ Trợ Cho Người Nghèo

Thanh Hoá: Hiều Trường Cát Xén Cả Ti Đồng Của Học Sinh

Thanh Hoá: Rút Ruột Công Trình Hàng Trăm Triệu Đồng

Thanh Hoá: Nhà Vô Sinh Đắt Ngang Chung Cư Hà Nội

Thanh Hoá: Chủ Tịch HĐQT Công Ty Nước Tham Ô

Thanh Hoá: Phát Hiện 20 Cán Bộ Y Tế Dùng Bằng Giả

Thanh Hóa: Rác thải ‘ngập’ đường ở xã nông thôn mới

Thanh Hoá: Vụ “Hot Girl” Xứ Thanh: “Thanh Tra Kiểu Này Thi Buồn Quá”

Thanh Hoá: Vụ “Hot Girl” Xứ Thanh: “Thanh Tra Kiểu Này Thi Buồn Quá”

“Vụ ‘hot girl’ xứ Thanh” vừa

ngươi, và cũng mới bớt buồn (chút xíu) thì báo Tuổi Trẻ lại ái ngại cho hay một tin buồn khác: “Năm đình tặc sa lưới.” Tuy sự việc xảy ra ở Bình Dương nhưng cả năm “đối tượng” bị bắt giữ đều là dân Thanh Hoá. Mẩu tin này được hằng triệu người quan tâm, cùng với hàng ngàn lời bình luận rất khắt khe và nặng về kỳ thị (hay phân biệt) vùng miền:

Phạm Xuân Quang Con mẹ nó, cho chém hết tụi này đi.

Thuy Do chặt tay lũ này được rồi, đồ khốn xem thường mạng sống của người dân

Phạm Kieu Theo em lột trần bọn này, đứng xếp hàng, rải đinh của bọn nó ra, từng đứa một vào bõ, lăn lộn trên số đình đấy

Trần Thanh Lại là người Thanh Hóa ...

Thành Tiến Đm lại là dân Thanh Hóa ...

Quyền Như Hỡi sao ngta ác cảm với thanh hoá

Kết Sắt An Toàn Thanh hoá nhiều người xa quê không chịu làm ăn lương thiện cuối cùng được ngồi nhà đá ăn cơm cá xõ.

Tôi cũng xa quê, xa lắm, và xa gần trọn cả đời. Trên bước đường lưu lạc, thỉnh thoảng, tôi vẫn gặp những đồng hương Thanh Hóa. Chưa ai gây cho tôi một ấn tượng xấu xa nào cả, nếu không muốn nói là hoàn toàn ngược lại.

Có lần, tại Vang Vieng – một thị trấn giữa đèo, ở Bắc Lào – cô thợ hớt tóc nhất định trả lại tiền công chỉ vì tôi nhỏ nhẹ “cảm ơn” trước khi từ biệt. Cô gái nói nghe như hát: “Ui chao ơi, con nó biết chú là người Việt mô. Người mình chi mà cao rứa hề?”

Sau đó, cháu còn gọi điện thoại cho chồng – một chàng trai cùng quê, làm nghề xây dựng, hay nói chính xác hơn là phụ hồ, và đang thất nghiệp – hẳn phải chạy ngay ra tiệm để “gặp ông chú ni lạ lắm.” Đây là lần đầu tiên họ gặp mặt một “Việt Kiều” và cũng là lần đầu tiên tôi có dịp nói chuyện với hai người bạn, từ Thanh Hoá.



Ảnh chụp ở Vang Vieng năm 2015

Ở Thái Lan thì phần lớn di dân Việt Nam – bất kể Nghệ An, Hà Tĩnh, Quảng Bình hay Thanh Hoá – không đi phụ hồ, cũng không hớt tóc. Họ thường giúp việc ở tiệm ăn, nếu chưa có đủ vốn để “làm chủ” một cái xe bán trái cây hoặc nước dứa.

Cứ mỗi lần nhìn thấy đồng bào mình tất bật trong mấy hàng quán chật chội, nhễ nhại mồ hôi nơi các công trường, hay làm lữ đày những xe bán hàng rong (loanh quanh khắp phố phường Bangkok) tôi đều muốn ứa nước mắt. Ở tuổi đôi mươi – lẽ ra – họ phải được

ngồi ở giảng đường đại học, thay vì suốt ngày đầu tắt mặt tối nơi đất lạ xứ người.

Tất cả đều rất cần cù, nhẫn nại, chắt chiu và (vô cùng) chịu thương, chịu khó. Tuy thế, gần như không ai kiếm được quá năm trăm Mỹ Kim mỗi tháng nhưng ai cũng dành dụm phân nửa (hoặc hơn) số tiền nhỏ nhoi này để gửi về quê cho gia đình, hay chòm xóm.

Tôi chưa bao giờ có dịp bước chân ra đến miền Trung nên không thể hiểu được tại sao đa phần những người trẻ tuổi nơi đây lại phải tha phương (hay đi rải đinh những nẻo đường quê hương) để mưu sinh? Bản tin “năm đối tượng quê Thanh Hoá” vừa bị bắt vào ngày 27 tháng 2 vừa qua không làm suy giảm mỗi hảo cảm của tôi với người dân ở vùng đất này mà chỉ khiến nhớ đến một bài báo khác (“Ai Rải Đinh Trên Con Đường Giáo Dục”) của tác giả [Trương Khắc Trà](#). Ông đặt vấn đề:

“Giáo viên bị bắt quỳ gối ở Long An, học sinh bóp cổ giáo viên ở Bến Tre, hàng trăm giáo viên bỗng nhiên mất việc ở Đắc Lắc... tất cả những điều đó buộc xã hội phải nhìn nhận lại nghề giáo.”

Tôi thì trộm nghĩ thêm rằng mọi ngành nghề hiện nay đều có vấn đề, chứ chả riêng chi nghề giáo:

- Ai rải đinh vào ngành giao thông mà Tổng Kiểm Toán [Hồ Đức Phước](#) cho hay là mới kiểm toán 49 dự án BOT và đã giảm được 173 năm thu phí, và đây mới chỉ là phần nổi của một tảng băng chìm.
- Ai rải đinh vào ngành nông nghiệp để nông dân phải đổ rau củ thối, trong khi nhà nước vẫn chi ra hàng [100 triệu Mỹ Kim](#)

cho hàng nhập khẩu?

- Ai rải đinh trên vào ngành công nghiệp để đến thế kỷ 21 mà Việt Nam vẫn chưa làm được con đinh vít, và mỗi năm vẫn phải nhập cảng hàng chục ngàn tấn tấm tre và đũa tre từ Trung Quốc?
- Ai rải đinh vào ngành lâm nghiệp khiến “dân chớ hai cái thớt gỗ thì bị bắt vì tội phá rừng, quan chớ nguyên đàn cây cổ thụ đi hàng nghìn km thì không ai phát hiện ra?”
- Ai rải đinh vào ngành ngoại giao khiến nạn lạm thu xảy ra “ở khắp địa cầu,” và nạn nhân phần uất đến độ có người tự đâm dao vào ngực, tử vong ngay trước Toà Đại Sứ VN ở Malaysia?
- Ai rải đinh vào ngành công an khiến (nguyên) Tổng Cục Trưởng u Cục Cảnh Sát vừa bị bắt vì tội danh chứa bạc, người dân đã đặt ngay ra câu hỏi: “còn đương kim Tổng cục trưởng – Trung tướng Trần Văn Vệ – thì sao”?
- Ai rải đinh vào hệ thống ngân hàng khiến cho đại diện Ngân Hàng Nhà Nước khuyến nghị thân chủ phải thường xuyên kiểm tra tiền gửi để tránh mất cắp? Ai cắp?
- Ai rải đinh vào ngành Bộ Tài Nguyên Môi Trường mà “sau hơn 15 năm hoạt động... mọi thứ đều đi xuống; chỉ có nhân sự của Bộ là phình ra, có giai đoạn 3 sếp quản... 1 lính.”
- Ai rải đinh vào ngành lập pháp mà ghế đại biểu quốc hội có thể chạy được bằng tiền và dân biểu quốc hội lại “âm thầm” nhập

(xem tiếp trang 74)

THẤY GÌ TỪ CHUYỆN CÔ GIÁO KHÔNG GIẢNG BÀI SUỐT HỌC KỲ?

■ Lê Thiên

Đọc báo Lao Động Online của CSVN ngày 28/3/2018, bắt chột gặp thấy bài “cô giáo ‘quyền lực’ không giảng bài: Cần loại những giáo viên ‘cá biệt’ khỏi ngành.” Hàng loạt báo lề đảng khác như Tuổi Trẻ, Giáo Dục Việt Nam, VNExpress, Thanh Niên, Người Lao Động... cũng ồn ào “vào cuộc”.

Nội dung câu chuyện.

Báo Lao Động ngày 28/3/2018 tường thuật: “Ngày 23.3, tại chương trình gặp gỡ giữa lãnh đạo ngành giáo dục TPHCM (Thành phố Sài Gòn) với học sinh tiêu biểu năm 2018, em Phạm Song Toàn (THPT Long Thới, Nhà Bè) đã bật khóc tức tưởi. Em kể về nhà giáo quyền lực không giảng bài, cô giáo dạy Toán, khi lên bục giảng ‘không nói gì với chúng con cả, cô không dạy, cô chỉ viết bài lên bảng và cả lớp chép, làm bài tập’.”

Tác giả bài báo tiết lộ: “Tình trạng này đã diễn ra hơn một học kỳ, không học sinh nào dám phản ánh. Cô giáo chủ nhiệm cũng cố gắng giải quyết nhưng không thành công, vì cô giáo đó ‘khá quyền lực’. Và nhận xét: “Tình trạng này đã diễn ra hơn một học kỳ, không học sinh nào dám phản ánh. Cô giáo chủ nhiệm cũng cố gắng giải quyết nhưng không thành công, vì cô giáo đó ‘khá quyền lực’”. Rồi lại bình luận: “Chuyện nói trên, kỳ lạ đến mức không thể tin nổi,

có lẽ chưa từng xảy ra trong lịch sử giáo dục Việt Nam cũng như thế giới. Nhưng chúng ta vẫn phải tin, tin vào sự trung thực của em HS tiêu biểu tại một diễn đàn quan trọng, tin vào những giọt nước mắt tức tưởi của em.”

Tác giả bài báo có tên Hải Đăng tố giác thêm: “Sự việc càng nghiêm trọng hơn, khi qua tìm hiểu cho biết, cô giáo ‘cá biệt’ nói trên đã từng có ‘tỳ vết’ vi phạm kỷ luật, xúc phạm HS, bị kỷ luật cảnh cáo, cho chuyển trường.” Rồi ông (hay bà) nhà báo làm một cú “mô-ran” (moral) và hiến kế: “Nếu thực sự tôn trọng, thương yêu HS, vì thế hệ trẻ, thì cần phải kỷ luật ‘ngay và luôn’ những GV trên ở mức cao nhất là chấm dứt hợp đồng, cho ra khỏi ngành giáo dục... Bởi những ‘con sâu’ như vậy, không chỉ làm ảnh hưởng uy tín đội ngũ nhà giáo, mà quan trọng hơn là làm hỏng thế hệ tương lai.”

Tác giả bài báo lý giải: “Mục đích của giáo dục, chung quy cũng chỉ vì thế hệ trẻ. Vì vậy chúng ta cần phải kiên quyết loại bỏ những yếu tố, kể cả GV, nếu tác hại đến trẻ” để rồi đi tới kết luận: “Hiện tượng GV ‘cá biệt’ như trên cũng là ‘sản phẩm’ của kiểu ứng xử du di, bao che của cán bộ quản lý giáo dục.” Rồi tác giả phê phán: “Đứng ra với những vi phạm trước đây, GV đó đã bị kỷ luật buộc thôi việc, hoặc không cho trực tiếp đứng lớp. Nhưng vì ‘nể nang’, nương nhẹ, duy tình... nên chỉ xử lý cảnh

cáo, rồi cho chuyển trường, tiếp tục đưa những HS khác ra làm ‘nạn nhân’”. Tác giả Hải Đăng lên lớp tiếp: “Làm vậy là ‘thương’ GV nhưng lại làm hại HS, nghĩa là đi ngược lại nguyên lý giáo dục, để lại những hệ lụy vô cùng lớn”.

Đối với Ban giám hiệu trường THPT Long Thới, Nhà Bè [Trường của Cô giáo], tác giả cũng kết tội và đòi kỷ luật: “Cũng cần phải xem xét kỷ luật, vì đã thiếu sâu sát, buông lỏng quản lý trước vi phạm nghiêm trọng của GV. Cần xác định rõ nguyên nhân vụ việc, và cách chức những cán bộ quản lý vô trách nhiệm”.

Thử tìm hiểu nguyên nhân nội vụ: Sự thống trị của Đảng ủy.

Theo thiên ý, những nhận xét về lỗi phạm của cô giáo, về những sai sót của nhà trường, của cơ chế giáo dục, của hệ thống điều hành tổ chức, quản trị nhà nước và của tình trạng con ông cháu cha, bao che cho nhau mà tác giả chỉ ra đều là chính xác. Nhưng việc “cô giáo không giảng bài” nêu ra ở đây cũng như các tình trạng tiêu cực khác trong ngành giáo dục hay bất cứ ngành quản lý nào trong cơ chế nhà nước xhcn cũng đều có nhiều nguyên nhân mà nguyên nhân chính yếu là cơ chế quyền lực! Nói rõ hơn, đó là Quyền lực Đảng trị.

Chính cơ chế Đảng trị đã và đang làm cho thần dân trong nước, đặc biệt là thành phần công bộc đảng và nhà nước dầu đang sinh hoạt

ở bất cứ cơ quan đảng quyền hay chính quyền nào cũng đều có hai thái độ đối lập: co ro khép nép hoặc ngược lại, tự tung tự tác.

Chỉ nhìn vào các cơ quan thuộc ngành giáo dục thôi, người ta thấy ngay Đảng quyền thống trị như thế nào và tới mức nào.

Từ Bộ xuống Cục, Sở, Phòng, Ban..., đâu đâu cũng thấy ngự trị cái CỐ CẤU ĐẢNG ỦY quyền uy tuyệt đối – quyền không chế, quyền bịt miệng, đứng trên cao, đề bẹp các cơ cấu mang tính hành chính! Cả trong các doanh nghiệp Nhà nước (doanh nghiệp quốc doanh), các Tổng giám đốc, Giám đốc hầu hết chỉ là những hình nộm đứng che chắn cả một dàn CẤP ỦY, quyền uy lầy lừng mà các BÍ THƯ/PHÓ BÍ THƯ là kẻ cầm cần nẩy mực! Các vụ án kinh tế gần đây đã để lộ hàng loạt Bí thư/Phó Bí thư Đảng ủy là đại hạm!

Lại nhớ vụ FORMOSA Hà Tĩnh. Khi nổ ra vụ xả thải gây cá chết từ nhà máy Formosa, sự xuất hiện uy nghi bất thần của Tổng Bí Thư CSVN Nguyễn Phú Trọng ở Formosa rõ ràng là tín hiệu xác lập sức mạnh của Formosa dù Formosa chỉ là một doanh nghiệp nước ngoài! Phải chăng ở đó có một ẩn số mà người dân không nhận ra hay dấu có nhận thấy thì cũng đành câm lặng. Người ta nói: Bên trong Formosa có mặt cùng lúc tới hai đảng ủy: CSVN và CSTQ! Thế nên, đụng đến Formosa là đụng tới Đảng, vi phạm nghiêm trọng điều 4 Hiến Pháp CSVN!

Người Miền Nam Việt Nam cũng chưa quên: Sau 30/4/1975 là thời kỳ đỉnh cao của Cộng sản chuyên chế (bao cấp). Trong nhà trường hồi đó dù chỉ ở một lớp học trường

làng đã nảy sinh quyền đảng trị quyền uy ghê gớm: Mỗi một cậu học sinh “Chi đoàn” thôi – chi đoàn thiếu nhi CS/HCM” cũng đủ sức chuyên quyền làm chao đảo cả lớp học. Nó chỉ cần một mảnh giấy nhỏ “báo cáo” là có chuyện! Hoặc báo cáo về một học sinh “chây lười tránh né lao động” hay tố cáo một bạn không đóng góp “kế hoạch nhỏ” hay có lời lẽ “phản động” là ... nạn nhân bị báo cáo hết đường sống! Nói chi tới các ông bà đảng ủy Bí thư/Phó Bí Thư các cấp, quyền uy ở mỗi cấp mỗi khác! Theo kiểu nói dân gian, họ hét ra lửa đấy!

Giáo dục mục ruỗng! Vì sao?

Trở lại chuyện cô giáo “quyền lực”, chúng ta thấy gì? Trước hết, dường như cô giáo không biết cách khai thác và củng cố “quyền lực” của mình, nên thay vì lên lớp hò hét đao to búa lớn, dọa dẫm linh tinh tỏ rõ “quyền lực”, cô ta lại cặm cụi viết bài suốt tiết dạy, và kiên trì như vậy cả một học kỳ! Chuyện lạ! Thế nên chẳng hiểu cô giáo đang chịu đê nén bởi một áp lực tâm lý nào hay chính “quyền lực” của cô xui khiến cô “dại dột” tưởng im lặng là vàng? Môn toán là môn học chính, một tuần lễ ít nhất cũng vài ba tiết học (đocbao.vn ngày 28/3/2018 ghi nhận gần 50 tiết học), một môn học cần nhiều tới LỜI GIẢI của người dạy! Vậy mà cô giáo cứ im lặng, không giảng, không giải! Viên phấn cạch cạch trên bảng thay cho tiếng nói của cô chẳng? Học trò cặm cụi chép! Lớp 11, đầu có sỏi cả, im lặng chịu đựng lâu dài không phản ứng, kiên nhẫn thật! Hay là các em đã quen chịu đựng rồi! Đến cái tập thể của nhà trường - ít ra ban giám hiệu và hội đồng giáo viên cũng im tiếng

là làm sao? Rồi Thanh tra giáo dục đâu, cũng giả ngo? Hay đã được dàn xếp? Cho tới khi có một học sinh bật khóc giữa đám đông, qua máy vi âm công khai tố cáo, nhân cuộc “*đối thoại giữa học sinh và lãnh đạo ngành giáo dục thành phố (Sài Gòn)*” thì sự việc mới nổ tung, ồn ào (có tin em học sinh này đang xin chuyển trường)!

Như vậy, bản thân nền giáo dục tại Việt Nam đã có vấn đề: Căn bệnh bất trị, bệnh liệt kháng đạo đức học đường! Bệnh liệt kháng đạo đức này chẳng những làm băng hoại sức sống tuổi trẻ Việt Nam mà còn hủy diệt các giềng mối mối tốt đẹp đã từng có tại Miền Nam Việt Nam, nhất là Sài Gòn trước năm 1975 từ gia đình tới học đường rồi xã hội! Tin còn cho biết, cô giáo “quyền lực” kia phụ trách nhiều lớp, cô đều “mở miệng” giảng bài, trừ cái lớp 11 này!

Gia đình mất tôn ti. Trường học hỗn loạn. Loạn giữa thầy cô với nhau. Loạn giữa thầy cô với phụ huynh. Loạn giữa thầy cô với học trò. Và giữa học trò với học trò cả nam lẫn nữ chửi nhau, đánh nhau loạn xạ từ trong khuôn viên học đường, ra tận đường phố, thậm chí giữa con gái lột quần lột áo nhau cho thiên hạ chiêm ngưỡng vỗ tay tán thưởng! Xử nhau bằng luật đường phố, luật giang hồ! Hỗn loạn chồng chất trong khi quan chức thì cứ ung dung đua nhau vơ vét, tranh nhau khoa trương biệt thự, biệt phủ, biệt cung, dinh thự “hoành tráng” và tài sản “khủng”!

Tất cả những hỗn loạn trong phạm vi học đường ngày nay tại Việt Nam xin đừng trút lên đầu các thầy cô, đừng đổ lỗi cho phụ huynh, đừng gán tội cho học sinh!

Dầu gội đầu dược thảo thiên nhiên CHÙM KẾT - HÀ THỦ Ô

Đã có bán tại USA,
Canada và Australia

HIGH QUALITY
MADE IN THE
USA
Since 1991



Giúp cho tóc ít rụng, sạch gàu, hết ngứa.
Mái tóc đẹp, óng ả, mượt mà.

"Từ Điển Tiếng Huế" BS Bùi Minh Đức M.D. xuất bản tại Hoa Kỳ, trang 91:
"...Chất "Saponin" của Chùm Kết (Bồ Kết) nuôi dưỡng chân tóc và giúp cho tóc
mượt đen, mềm mại. Dân Huế hay dùng trái Chùm Kết nấu nước để gội đầu cho
sạch và thơm. Ngày nay ở Mỹ cũng có cả một kỹ nghệ chế biến trái Chùm Kết,
làm sẵn vào chai bán để gội đầu, tốt hơn các chất hóa học gội đầu khác..."

Trang "Thẩm Mỹ Hàng Tuần" trong Việt Báo tại California Hoa Kỳ:
"...Ngọc Anh xài đã 6 tháng, điều nhận thấy rõ ràng là tóc rụng ít hơn so với lúc
dùng loại khác. Chùm kết được chế tạo tại California USA, chỉ cần một muỗng
nhỏ là đủ tạo ra bọt và sạch da đầu và làm chắc gốc tóc, do đó nó ngăn ngừa
được chứng gàu tóc thường đi kèm theo hậu quả làm rụng tóc..."

Sách "Dược Mộc tại Việt Nam" thuộc Hàn Lâm Viện Pháp:
"Quả Bồ Kết còn gọi là Chùm Kết đem phơi khô, nướng trên than hồng rồi nấu
thành nước gội đầu để trị chứng tróc da đầu và trị gàu rất hiệu quả."

Dầu gội đầu dược thảo thiên nhiên không có hóa chất độc hại cho nên thích hợp
với mọi loại tóc và có thể dùng hàng ngày.

2-in-1
Shampoo & Conditioner

- Promotes healthy hair growth
- Helps eliminate dry and flaky scalp
- Detangles and thickens hair.
- Nourishes follicles to prevent hair loss

855-848-8224 www.CHUMKET.com



MILE SQUARE DENTISTRY

15972 EUCLID ST. STE. F, FOUNTAIN VALLEY, CA 92708
(714) 839-7660

GIỜ MỞ CỬA: Thứ Hai - Thứ Sáu: 10am - 7pm
Thứ Bảy: 10am - 4pm

Bác Sĩ Nha Khoa

CHRISTOPHER KHIEM NGUYEN, D.D.S.

Nha Khoa Tổng Quát và đặc biệt về thẩm mỹ (Porcelain Veneers, Bonding, Bleaching)

JENNI HA NGUYEN, D.D.S.

- Chữa trị các bệnh về răng và nướu
- Làm răng giả các loại
- Nha Khoa phòng ngừa cho người lớn và trẻ em
- Tiểu giải phẫu
- Săn sóc trẻ em để ngừa sâu răng và mọc răng lệch lạc
- Chữa trị theo kỹ thuật tân tiến hiện đại và phương pháp sát trùng tối đa để tránh bệnh truyền nhiễm

TẬN TÂM - CHU ĐÁO - NHẸ NHÀNG
MÁY MÓC VÀ DỤNG CỤ TỐI TÂM

NHẬN MEDICAL VÀ BẢO HIỂM
GIÁ ĐẶC BIỆT CHO QUÝ VỊ
KHÔNG CÓ BẢO HIỂM



A DONG SUPER MARKET

Tọa lạc trong Asian Village - Làng Việt Nam, đối diện
Thương xá Phước Lộc Thọ với bãi đậu xe đã được tân trang
nên không còn bị kẹt xe như thời gian trước đây.



Á Đông Supermarket với 5 cái nhất:

- 👉 **Giá hạ nhất,**
- 👉 **Hàng tươi ngon nhất,**
- 👉 **Tiếp đãi ân cần nhất,**
- 👉 **Sạch sẽ vệ sinh nhất,**
- 👉 **Chắc chắn quý khách sẽ hài lòng nhất.**



Siêu Thị Á Đông với những phiên chợ đêm:
Mở cửa hàng ngày đến 11 giờ khuya để phục vụ
quý khách bận rộn trong giờ làm việc ban ngày.

9221 Bolsa Ave., Westminster, CA 92683
714-999-5566 • fax: 714-657-7457 • E-mail: adsupermarket@yahoo.com

Cũng xin đừng bắt nhần đổ lỗi cho cô giáo “quyền lực”! Lỗi ấy chính là lỗi hệ thống! Lỗi cơ chế! Hệ thống đảng trị! Cơ chế đảng quyền! Chính sách bịt miệng!

Độc ác hơn nữa là có những người đã không ngại vạch lá tìm sâu, săn tìm cho được những lỗi phạm của cô giáo để tăng tội, lỗi cô ra “tố khổ” tới nơi! Cụ thể báo Giáo Dục Việt Nam ngày 28/3/2018 tố “*cô Châu [cô giáo trong cuộc] bị phụ huynh, học sinh phản ánh là sử dụng những lời lẽ phản sư phạm, có tính xúc phạm như “mày về uống thuốc thần kinh đi”, “ai sửa trong lớp vậy?”* Lại cũng báo GĐVN ngày 30/3/2018 còn chạy cái tít “*Cô giáo ‘không nói gì’ trong lớp còn hay làm lớp học căng thẳng*”.

Những hiện tượng như trên rõ ràng có phần trách nhiệm của phía có thẩm quyền CSVN (ít ra trong ngành Giáo dục), sao lại làm ngơ để mặc cô giáo tự bịt miệng mình cả một học kỳ (3 tháng hay hơn), rồi dựa vào lời tố cáo với tiếng khóc của một nữ sinh lớp 11, mà xúm vào... bê hội đồng? Chúng tôi không lên tiếng cho một cá nhân, kể cả cô giáo trong cuộc. Chúng tôi chỉ nói tới cơ chế trong chế độ CSVN!

Kết luận

Thiết tưởng, để bảo đảm kỷ cương học đường, kỷ cương xã hội, chỉ có một giải pháp duy nhất: Giải thể chế độ đảng trị! Triệt tiêu đảng quyền! Nhưng trước tiên, toàn dân hãy cùng một lòng vạch ra sự lũng đoạn của đám cầm quyền CSVN dựa vào Điều 4 Hiến pháp 2013 mà chính nhà cầm quyền CSVN để ra bất chấp sự phản kháng mạnh mẽ của toàn dân. Sự ổn định xã hội chỉ đạt được bao lâu sự minh bạch, công bằng và dân chủ trong các định chế xã hội được tôn trọng và thực thi đúng đắn. Quyết liệt loại bỏ cái Điều 4 quái gở này là giải pháp duy nhất cho mọi sự ổn định của đất nước! ♦

Lê Thiên (04/4/2018)

NẠN NHÂN & THỦ PHẠM

(tiếp theo trang 69)

quốc tịch nước ngoài?

- Ai rải đinh vào ngành tư pháp mà toà xử **dân ăn cắp hai con vịt bị lãnh án 13 năm tù**, còn cán bộ đi xe bằng số giả, tông chết người thì chỉ bị **xử phạt hành chính**?
- Ai rải đinh vào ngành xây dựng mà **đường ống nước sông Đà vỡ đến lần thứ hai mươi mốt**?
- Ai rải đinh vào hàng ngũ quân đội **để cho** lực lượng này bạc nhược **đến độ** không “giải phóng” nổi “một cái sân chơi gôn bé tí” – theo như lời than phiền của một nhà thơ: *Một sân gôn bé tí/ Thế mà quân đội ta/ Mãi không giải phóng được/ Còn nói gì Hoàng Sa.*
- Ai rải đinh vào ngành y tế để bệnh nhân phải nằm chồng chất lên nhau, và **dùng thuốc ung thư giả được coi là chuyện bình thường**!



Ảnh: FB

Mọi nẻo đường, mọi ngõ ngách của **đất nước đều bị** bọn quốc tặc rải đinh (mười phân) ráo trọi thì xá chi mấy mảnh thép lùn vụn, trên vài con hương lộ ở Bình Dương. Cứ chăm chăm ném đá tới tấp vào vài tên đình tặc **lắt nhắt (những kẻ chỉ vì bản cùng sinh đạo tặc)** thì sợ rằng chúng ta đã nhầm lẫn – tai hại – giữa nạn nhân và thủ phạm! ♦

ÂN XÁ QUỐC TẾ : VIỆT NAM GIAM GIỮ GẦN 100 TÙ NHÂN LƯƠNG TÂM



Viet Nam: New research reveals almost 100 prisoners of conscience as crackdown on dissent intensifies

RECENTLY ADDED

Theo nghiên cứu mới nhất của Amnesty International (Ân Xá Quốc Tế), hiện có ít nhất 97 tù nhân lương tâm trong các trại giam ở Việt Nam, đa số phải sống trong các điều kiện tệ hại và bị ngược đãi. Danh sách này được công bố hôm nay 04/04/2018, một ngày trước khi sáu nhà hoạt động bị đưa ra xét xử, trong đó có năm người thuộc Hội Anh Em Dân Chủ.

Ông James Gomez, giám đốc Amnesty International tại Đông Nam Á tuyên bố: « Việt Nam là một trong những nhà tù giam giữ nhiều nhà tranh đấu hòa bình nhất Đông Nam Á – một danh hiệu đáng xấu hổ. Cả 97 tù nhân lương tâm mà chúng tôi biết được là những con người can đảm, đã bị mất đi tự do chỉ vì muốn thúc đẩy nhân quyền. Điều tệ hại nhất là con số này có

thể thấp hơn so với thực tế ».

Danh sách 97 tù nhân lương tâm do tổ chức phi chính phủ này đưa ra gồm có các nhà đấu tranh cho dân chủ, nhân quyền và môi trường một cách ôn hòa, các blogger, luật sư; nhiều người bị những bản án nặng nề. Theo Amnesty International, các tù nhân lương tâm bị giam trong những điều kiện tệ hại như biệt giam, bị từ chối cho gặp luật sư và thân nhân; một số bị đánh đập.

Ngày mai 05/04/2018, sẽ mở ra phiên xử sáu nhà hoạt động tại Hà Nội gồm năm thành viên của Hội Anh Em Dân Chủ (Nguyễn Văn Đài, Phạm Văn Trội, Nguyễn Trung Tôn, Trương Minh Đức, Lê Thu Hà) và ông Nguyễn Bắc Truyển. Tất cả đều bị cáo buộc « hoạt động nhằm lật đổ chính quyền nhân dân », và theo Amnesty, có

nguy cơ đối mặt với những bản án nặng nề như chung thân, thậm chí tử hình.

Ông James Gomez kêu gọi Việt Nam trả tự do vô điều kiện cho sáu nhà đấu tranh trên, đồng thời phóng thích toàn bộ các tù nhân lương tâm, hủy bỏ các đạo luật hình sự hóa các hoạt động ly khai ôn hòa.

Được biết danh sách tù nhân lương tâm mà Amnesty International thu thập được gồm 40 nhà hoạt động chính trị, xã hội và môi trường, 57 tín đồ các tôn giáo. Về độ tuổi, có hai người dưới 25 tuổi, và 18 người trên 65 tuổi, số còn lại từ 25 đến 64 tuổi. ♦

Thụy My

THƠ GIÓ CHUỖNG CUÔNG PHONG

BÁC CHÁU ĐI TÂY

Ngày xưa “Bác” xuống tàu Tây
Làm bồi làm bếp qua ngày kiếm ăn
Đến Paris sống khó khăn
Nhờ bà đầm góa ăn nằm có nơi
Cơm no bò cưỡi yên rồi
Mon men tìm đến những người đấu tranh
Tập tành viết lách linh tinh
Thuởng tên Ái Quốc đưa mình ra khoe
Sống như đom đóm lập lòe
Gặp may, đom đóm bay về “Mút-cu”
(Moscow)
Ngày nay cháu Trọng công du
Paris ngất ngưỡng trả thù nhục Tây
Tưởng rằng truyền thống dân này
Đón ông số một phái bầy lễ nghi
Cho ông nở mặt xưng bá
Chẳng dè ông đến, chúng đi đàng nào
Đầm già mũi lõ ra chào
Còn toàn mũi tẹt ồn ào nhi nhô
Gaulois là xít gà tổ
Nên hay gáy điệu tự do, nhân quyền
Ngứa tai, ngứa mắt, mổ liền
Những tay chơi xấu chó quên chuyện này.
Mấy khi đảng trưởng tới đây
Tông tông đãi bữa cơm Tây, xôm rồi
Chẳng bàn, chẳng luận lời thôi
Trọng xin, chẳng hứa, lại bồi thêm roi:
Nhân quyền các anh quá tồi
Âu châu chưa muốn bôn mỗi mấy anh.
Báo, đài thì cứ lạnh tanh
Mặc cho quý khách đi quanh chụp hình
Cả đoàn cán Cộng hoảng kinh
Đại ca mà bị chúng khinh thế à?
Le Monde là báo phe ta
Cho đảng quảng cáo gọi là Tây khen

Phải trả bằng thuế dân đen
Sơ sơ bốn tỷ toàn tiền máu xương
Ngày xưa “Bác” đi làm đường
Bây giờ cháu Bác thảm thương nỗi này!

VĂN HÓA ĐỒ SƠN

Mười hai con giáp ở Đồ Sơn
Chẳng quần chẳng áo gì hết trơn
“Đẻo đá” hình người khoe tuốt luốt
Dân quây nhìn vô cũng hoảng hồn

Văn hóa kiểu này đầy “trí tuệ”!
Dân đòi che lại, đỡ trơ hơn
Ở nhà tuy ngắm đồ hơi xệ
Nhưng là đồ thật, chẳng đồ sơn



GIỮ GIỐNG

Anh nào hiến giống ở bên Tàu
Tinh trùng mạnh khỏe chưa đủ đâu
Đại học Bắc Kinh vừa bố cáo
Phải trung với đảng mới được trâu

Làm sao biết “nó” trung hay phản
Bé tí tí ti mới góc đầu
Mai ngày giòng giống toàn con Tập
Có tiếng thở dài cụ Khổng Khâu! ♦

Ba chiến hạm Úc bị Trung Quốc quấy rối trên đường đến thăm Việt Nam

Ba chiến hạm Úc trên đường đến Việt Nam trong khuôn khổ một chuyến viếng thăm hữu nghị ba ngày, đã bị Trung Quốc gây khó dễ. Hãng tin Mỹ AP hôm nay 20/04/2018 dẫn lời thủ tướng Úc khẳng định Úc có « *toàn quyền* » đi qua Biển Đông, còn theo Reuters, phía Bắc Kinh nói rằng Trung Quốc đã hành động « *một cách chuyên nghiệp* ».

Trang tin của đài ABC hôm nay cho biết, ba chiến hạm của Úc đã bị quân Trung Quốc thách thức lúc đang di chuyển trên Biển Đông. Một nguồn tin quân sự giấu tên nói thêm, các trao đổi với phía Trung Quốc là lịch sự nhưng « *gay gắt* ».

Bộ Quốc Phòng Úc xác nhận hai chiến hạm HMAS Anzac và HMAS Success đi từ vịnh Subic ở Philippines, còn chiến hạm HMAS Toowoomba từ Malaysia, đang đi xuyên qua Biển Đông để đến thăm Việt Nam. Quân đội Úc nhấn mạnh « *từ nhiều thập niên qua vẫn duy trì chương trình hợp tác mạnh mẽ với các nước trong khu vực Biển Đông, bao gồm các cuộc tập trận song phương và đa phương, thăm cảng, các hoạt động giám sát* ».

Thủ tướng Úc Malcolm Turnbull khẳng định luôn « *thực thi quyền tự do hàng hải và hàng không trên toàn thế giới, kể cả trên Biển Đông, và Úc hoàn toàn có quyền*



Khu trục HMAS Perth, chống tàu ngầm lớp Anzac của Hải Quân Hoàng Gia Úc

này theo luật quốc tế ».

Bộ Quốc Phòng Úc không cho biết chi tiết về những rắc rối do Trung Quốc gây ra. Tuy nhiên AP dẫn lời ông Neil James, giám đốc điều hành Australian Defense Association nói rằng, thường thì trước hết là cảnh báo qua sóng vô tuyến, nói rằng chiến hạm Úc đang trong lãnh hải của Trung Quốc, yêu cầu trình báo. Phía Úc sẽ đáp trả là đang đi trên hải phận quốc tế.

Ở mức độ cao hơn, một nước cho rằng lãnh hải mình bị xâm phạm có thể gọi tàu và máy bay đến xem xét trước khi nổ súng, nhưng điều này chưa hề xảy ra từ nhiều năm qua, trừ Bắc Triều Tiên.

Reuters trích tuyên bố của bộ Quốc Phòng Trung Quốc, biện minh rằng « *các tàu Trung Quốc đã sử*

dụng ngôn ngữ chuyên môn để liên lạc với phía Úc » và nói thêm, vụ chạm trán xảy ra hôm Chủ nhật 15/4.

ABC nhắc nhở, sự cố trên diễn ra trong bối cảnh Trung Quốc giương oai diễn võ trên Biển Đông, huy động 10.000 lính, 76 máy bay chiến đấu, 48 tàu chiến, một tàu ngầm nguyên tử và tàu sân bay trong cuộc tập trận.

Hãng tin AP nói thêm Úc là đồng minh trung thành của Hoa Kỳ. Đô đốc Harry Harris, chỉ huy trưởng Hạm đội Thái Bình Dương của Mỹ từng gọi Trung Quốc là « *lực lượng quấy rối xuyên quốc gia* », và tổng thống Donald Trump đã bổ nhiệm vị tướng trực ngôn này làm tân đại sứ Mỹ tại Úc.♦

Thụy My (Theo RFI)

CỜ VÀNG BAY TRÊN TÒA THỊ CHÍNH SPOKANE NGÀY GIỖ TỔ HÙNG VƯƠNG

Diễn văn của Ông Phạm Hùng, Hội Phó Hội Cao Niên Việt-Mỹ ở Spokane

THÂN ÁI KÍNH CHÀO QUÝ VỊ

**Kính thưa Thị Trưởng David Condon,
Nghị Viên sponsor Mike Fagan và Hội Đồng
Thành Phố Spokane**

**Kính thưa các chiến sĩ Việt Mỹ trong chiến tranh
Việt Nam.**

Kính thưa quý đồng hương thân mến,

Tôi là Phạm Huỳnh, một cựu chiến sĩ Quân lực Việt Nam Cộng Hòa, hội phó Hội Cao Niên Việt-Mỹ tại Spokane.

Cộng đồng người Việt Spokane chúng tôi rất vinh dự, cảm động, và biết ơn chính quyền thành phố Spokane đã tái ban hành một Tuyên Ngôn tuyệt vời: vinh danh ngày Giỗ Tổ, Cờ vàng truyền thống, cộng đồng người Việt ở Spokane, và cựu chiến sĩ Việt Nam

Các chiến sĩ miền nam Việt Nam và Hoa Kỳ từng sát cánh chiến đấu trong chiến tranh Việt Nam, cho chính nghĩa, cho một mục tiêu cao cả, là chống lại chủ nghĩa cộng sản, bảo vệ tự do cho miền nam Việt Nam.

Tận đáy lòng, Người Việt chúng tôi **biết ơn những đóng góp** và hy sinh của các chiến sĩ Mỹ anh hùng đã giúp miền Nam Việt Nam chống lại sự xâm lăng của cộng sản, bảo vệ nền tự do, dân chủ và chủ quyền mong manh của quốc gia Việt Nam.

Có nhiều lý do khiến chúng tôi không thể hoàn thành sứ mạng. Kết cuộc đau thương là toàn thể đất nước và dân tộc Việt Nam rơi vào **ách cai trị của Việt cộng và Trung cộng.**

Quý vị có thể hình dung nỗi đau khổ kinh hoàng mà người dân Việt Nam phải gánh chịu, dưới chế độ cộng sản. Nhiều người trong chúng tôi đã trải qua những nhà tù cộng sản đen tối, sau khi Saigon sụp đổ từ **ngày 30 tháng 4 năm 1975.** Nhờ các chương trình nhân đạo của Hoa Kỳ các chiến sĩ Việt Nam Cộng Hòa được đến nước Mỹ tốt đẹp này.

Vô số thuyền nhân liêu mạng vượt biển, rất ít người may mắn sống còn, và may mắn đến Hoa Kỳ tự do. Nhờ các chương trình nhân đạo của Hoa Kỳ, các chiến sĩ Việt Nam Cộng Hòa tới được nước Mỹ tốt đẹp.

Cám ơn Tự Do. Người Việt tị nạn biết ơn đời sống mới

mẽ, đầy ơn phước ở Hoa Kỳ và các quốc gia tự do. Còn lại đa số đồng bào chúng tôi đang sống trong cảnh **lầm than và sợ hãi** dưới sự độc tài cai trị của Việt cộng và sự đô hộ của Tàu cộng.

Chế độ Hà Nội vẫn tiếp tục phạm nhiều tội ác chống lại nhân loại. Toàn bộ xã hội Việt Nam đang bị cộng sản tàn phá tận gốc rễ, nhất là về văn hóa và đạo đức, sẽ còn di hại đến nhiều thế hệ mai sau. Cho nên người Việt chúng tôi vẫn đang tranh đấu cho Tự Do, sự sinh tồn và phục hưng quốc gia.

Thưa quý vị, Việt Nam có nền văn minh cổ đại lâu đời và tiên bộ nhất tại Đông Nam Á. Nền văn hóa Hòa Bình rực rỡ của Tổ Tiên người Việt đã hiện diện từ 15,000 năm trước Tây lịch. Người Việt cổ đã biết trồng trọt sớm nhất, và đóng thuyền vượt biển từ 4000 năm trước Tây Lịch.

Chúng tôi muốn Việt Nam là một quốc gia văn minh tiên bộ, tự do, không cộng sản. Cho nên người Việt đang kiên cường tranh đấu cho Tự Do, sự sinh tồn và phục hưng quốc gia.

Lá cờ vàng truyền thống là một biểu tượng của Tự Do và hy vọng, của người Việt khắp nơi đang tranh đấu -- trong tinh thần dũng cảm của Tổ Tiên anh hùng đã sáng lập nước Việt Nam hơn 5000 năm trước.

Chúng tôi vui mừng có sự liên lạc gắn bó với chính quyền thành phố Spokane. Chúng tôi đặc biệt biết ơn thị trưởng David Condon, nghị viên Mike Fagan và phụ tá lập pháp Anna Averano đã giúp cộng đồng người Việt Spokane có được một Tuyên ngôn quý giá, và có cờ vàng bay trên Toà Thị Chính Spokane trong ngày Đại Lễ Giỗ Tổ Hùng Vương.

Kính mời tất cả quý vị đến tham dự Vietnamese Heritage Day, thứ bảy 21, lúc 1 giờ. Trên bàn của quý vị là Thư Mời và một món quà kỷ niệm có ghi mỹ thuật cổ truyền từ một chiếc trống đồng xưa cũ 8000 năm.

Cám ơn Thị Trưởng David Condon, Nghị viên Mike Fagan và Hội Đồng Thành Phố Spokane. Cám ơn quý vị cựu chiến sĩ Việt Mỹ và quý vị đồng hương hiện diện nơi đây. Xin Thượng Đế ban đầy ơn phước cho tất cả chúng ta. Xin Thượng Đế ban ơn cho quốc gia và dân tộc Hoa Kỳ. ♦

KHÔN NẠN THẬT RỒI !

Tôi có ông bạn học hiện làm cấp tướng trong hải quân VN, trong một buổi nhậu bạn bè với nhau cách đây gần năm ở HN, tôi hỏi hắn:

“Nếu bây giờ TQ tấn công trên biển, quân của cậu chống được bao lâu?”

Hắn cười:

“Chắc là chưa đến ba ngày?!”

Tôi ngạc nhiên:

“Sao chết nhanh vậy?”

Hắn lại cười:

“Không phải chết, mà là chạy. Thời đại này ai dại gì chết cho ai?!”

“Đấy là cậu nói về lính hay sĩ quan các cậu?”

“Cả hai, nhưng sĩ quan chạy trước rồi lính mới chạy. Lính không dám chạy trước, chỉ trốn thôi. Sĩ quan mới chạy!”

Tôi thắc mắc:

“Tại sao thế? Sĩ quan tinh thần cao hơn và phải làm gương cho lính cơ mà?”

“Ừ, nhưng sĩ quan lại biết mình toàn nói dối và thấy cấp trên cũng toàn nói dối, và ai cũng biết chết thì mình chịu, thắng thì là chiến công của sếp, tội gì chết thế!”

Chúng tôi cười xòa, coi đó là câu chuyện cười nói cho vui, vì ông bạn trong Bộ tổng tư lệnh ở HN, nó đâu có phải ra trận. Nhưng nó cũng không cần phải mua vui với tôi, nó nói có phần nhiều là thật. Thế nên tôi không quên được.

Một bữa khác cách nay khoảng nửa năm, trong chuyến xe đêm từ Sài Gòn đi Nha Trang, tôi nằm cạnh anh lính trẻ trả phép ra Cam Ranh. Tôi hỏi chuyện ăn ở sinh hoạt của lính nghĩa vụ ngoài đó, cậu thật thà:

“Cháu mới đi mấy tháng, nhờ có người quen chạy cho nên không phải đi vùng xa hay đảo, chỉ ra Cam Ranh thôi, được về phép đều đặn, nếu biết quà cáp cho sĩ quan còn được kéo dài phép...”

“Thế sĩ quan có về phép thường xuyên không?”

“Sĩ quan của bọn cháu toàn sĩ quan chuyên nghiệp, gia đình họ ở Cam Ranh và Nha Trang luôn, họ đâu



cần về phép, và họ có thể về nhà bất cứ lúc nào họ muốn, họ sướng lắm!”

“Thế họ có ăn chung với các cháu không?”

“Không, họ có tiêu chuẩn riêng cao gấp mấy lần lính bọn cháu! Họ ăn ở riêng.”

“Thế tiêu chuẩn lính bọn cháu thế nào?”

“Chúng cháu được 35 ngàn đồng ngày. Thế là cao đấy chú ạ, vì chúng cháu gần Ban chỉ huy Vùng. Mấy thằng bạn cháu đóng quân ở xa kêu khổ lắm, chỉ có 28 ngàn đồng ngày thôi...”

“Sao lại 28 ngàn thôi?!”

Tôi xót xa nhẩm tính: lính của mình (công nhân và kỹ sư của tôi) ở công trường cảng Vân Phong này được ăn 80 nghìn đồng/ngày mấy năm nay, vừa tăng lên 100 nghìn ngày do giá cả lên, mà tôi vẫn thương chúng khô, gầy và đen, bắt chúng cố ăn, và lo chúng bỏ về Sài Gòn, thế mà chiến sĩ của ta...

Tôi lại đi lạc đề muốn nói rồi. Ý của tôi là, chỉ chuyện ăn ở thôi thì lính của ta cũng thiếu sức chiến đấu rồi, chưa nói đến tinh thần chiến đấu và niềm tin vào cấp trên.

Giờ nói về chủ đề chính, đó là bảo vệ lãnh thổ. Xin kể câu chuyện thứ ba. Cách đây mấy tháng, chúng tôi tổ chức một đoàn “du lịch- thám hiểm” ra điềm Cự Đông trên đất liền của đất nước với mục đích: sống 1 ngày gần với Hoàng Sa Trường Sa nhất (về kinh tuyến).

Trên đường ra đó rất khó khăn, chúng tôi không ngờ cả một khu bán đảo rộng lớn bờ biển dài mấy chục cây số không có dân cư (đã bị đuổi đi hết) và chỉ có một đồn

biên phòng gần ra đến Cực Đông đã bị bỏ hoang do chuyển vào gần quốc lộ 1 hơn, trong khi đường lớn do các “dự án lớn” của Vinalines làm đến nơi cũng bỏ hoang không bóng người. Hỏi ra mới biết đó là tình trạng của hàng loạt đồn biên phòng ven biển và trên các đảo khu vực bắc và nam Vân Phong (thuộc Khánh Hòa và Tuy Hòa): họ đã rút hết vào sống trong dân và để quản dân, không quản bờ biển nữa. Hàng trăm cây số ven biển không có ai canh giữ, nhưng đã có sẵn đường lớn nhập vào quốc lộ 1... Ngày xưa họ ở đó là để bắt người vượt biên thôi... Biên phòng VN không quay súng ra biển mà quay súng vào dân!

Câu chuyện thứ tư. Đơn vị chúng tôi tham gia rất nhiều công trình lớn dọc biển miền Trung, lắp ráp các thiết bị kỹ thuật hiện đại (rất ít khi là đồ TQ). Từ Dung Quất đến Vũng Áng, Vân Phong... Nhưng ở đâu chúng tôi cũng thấy các đơn vị TQ đầu thầu và thắng thầu thi công phần các cầu cảng. Họ chỉ quan tâm và bỏ mọi giá để nhận phần việc đó dù rất nhiều đơn vị VN làm được, nhưng các nhà thầu VN phải lè lưỡi bỏ ra cho họ vì giá của họ quá thấp... Sau đó họ luôn vây kín cả một vùng biển và bờ biển lớn người khác không được vào để họ thi công trong suốt nhiều năm trời.

Và họ thường là đơn vị làm kéo dài các dự án lớn nhưng không ai làm gì được. Khi họ thi công xong chúng tôi mới lên lắp thiết bị và không ai biết bên dưới và bên trong những khối bê tông cầu cảng lớn đó có những gì. Chúng tôi thường đùa nhau: ngày đầu tiên TQ đánh VN họ sẽ cho nổ tung tất cả những cầu cảng trị giá vài chục đến vài trăm triệu đôla này (có thể cặp mạn những con tàu lớn đến 150.000-

300.000dwt)... hoặc họ sẽ không chế chúng để làm diêm đốt quân tuyệt vời cho họ, ở Dung Quất, Vân Phong, Vũng Áng và nhiều nơi nữa phía Bắc và Nam, nhất là Kiên Giang cũng sẵn sàng...

Câu chuyện thứ năm. Tôi về quê ngoại Quảng Ninh, ra Hạ Long gặp mấy thằng bạn cũ, trong đó có thằng đại gia chuyên san đất lấp biển bán nền, giàu không để đâu hết tiền, luôn khoe có đội xe máy húc ủi đào đong như quân nguyên, đã phá không biết bao đồi núi, lấp biển bán bờ vịnh san hô và sù vẹt để bán trên giấy, từ Quảng Yên đến Hải Hà...

Gặp nó tôi bảo:

“Tôi phá hoại môi trường Vịnh Hạ Long và Bái Tử Long của mày phải đem ra bán!”

– Nó cười khẩy: “Bán tao hơi khó! Mày phải bán hết các bí thư và chủ tịch, phó chủ tịch tỉnh và các huyện thị Quảng Ninh này đi đã!”

Rồi nó quàng vai người ngồi cạnh:

“A, cả thằng này nữa, giám đốc Sở tài nguyên Môi trường mà...”

Tôi nhăn mặt nghĩ: Đúng thật, nếu muốn bảo vệ môi trường Vịnh Hạ Long và Bái Tử Long mà tôi yêu quý, tôi sẽ phải bán gần hết các bạn học cũ của mình, vì chúng nó làm quan chức kín cả cái tỉnh quê ngoại của tôi rồi...

Tôi phán tiếp:

“Mày còn một tội lớn nữa! Mày đem xe máy lên Tiên Yên, Ba Chẽ (hai huyện núi biên giới) làm đường từ biên giới xuống cho bọn Ba Tàu sau này tấn công mình lần nữa. Lần trước nó tấn công không có đường xuống, tự vệ dân quân còn cản được. Lần này chỉ mấy giờ là xe nó chạy đến Hạ Long này, lại có cầu bãi chầy

rồi, Công chúng mày to quá!”

Thằng đại gia xẹp hẳn xuống lằm bằm:

“Đéo mẹ bọn Tàu! Chúng nó còn không chịu trả tiền công cho tao nữa! Đau quá!” (Đó là nó chửi mấy công ty Đài loan thuê rừng 50 năm rồi thuê nó làm đường lên “trồng rừng”. Đường làm xong lên các đỉnh núi biên giới, không trả tiền và rừng tắt nhiên cũng không...).

Và câu chuyện cuối cùng. Tôi đưa con trai lên Tây Nguyên chơi, mới đây thôi, để nó biết Tây Nguyên là thế nào. Một số đoạn đi qua đường Hồ Chí Minh mới làm lớn mà vô cùng hoang vắng, thằng bé rất ngạc nhiên hỏi:

“Bố, sao mình làm đường lớn đẹp dài mà không có người đi thì làm gì vậy?”

Tôi thở dài chua chát

“Bố chịu!”

Chả lẽ nói ra ý nghĩ thật của mình: “Bố sợ rằng người ta làm đường để sau này TQ đánh VN sẽ dễ chiếm và không chế Tây Nguyên và rồi cả đất nước này?”

Sau chuyến đi Tây Nguyên về, tôi đùa với con trai: “Con ơi, hãy học tiếng Anh giỏi để du học rồi ở lại đó luôn, như chị con vậy đó. Bằng không, hãy học tiếng Tàu! Nước mình sắp thay quốc ngữ rồi!”

Vâng, ý của tôi là thế đó. Người Việt nam, chính quyền Việt Nam hiện nay đã chuẩn bị sẵn sàng địa thế và mọi cửa ngõ Lãnh thổ quốc gia để TQ tràn vào dễ dàng nhất. Tinh thần quân đội và sức chiến đấu thì rất bạc nhược rồi, cảnh giác thì... chĩa súng vào dân rồi. Các chiến sĩ Trung Hoa cứ yên tâm mà đến !.....◆

Vỹ Nguyễn Thi.
(Chân Trời Mới)

Ana Pharmacy

Liên Khổng
Pharmacist

10191 Westminster Ave.
Garden Grove, Ca 92843

GIỜ MỞ CỬA

Thứ Hai - Thứ Sáu: 10:00AM - 6:30PM
Thứ Bảy: 10:00AM - 4:00PM

(714) 530-3784

Manna Pharmacy

Susie Ngọc Phan
Pharmacist

10402 Westminster Ave. Suite C
Garden Grove, Ca 92843

GIỜ MỞ CỬA

Thứ Hai - Thứ Sáu: 9:30AM - 6:30PM
Thứ Bảy: 9:30AM - 4:00PM

(714) 530-4133



- ❖ Nhận Medical và các loại bảo hiểm
- ❖ Tận tình hướng dẫn cách dùng thuốc chu đáo

- ❖ Giao thuốc tận nhà bệnh nhân miễn phí
- ❖ Giải đáp mọi thắc mắc liên quan đến thuốc

Bác Sĩ **DƯƠNG KHỔNG TƯỚC, M.D.**

Board Certified In Family Medicine

CHUYÊN KHOA

Toàn Khoa, Gia Đình, Bệnh Người

ĐIỀU TRỊ: Huyết áp, tiểu đường, cao mỡ, nhức mỏi, đau lưng, nhức đầu, mất ngủ, phong thấp, nhiễm trùng đường tiểu, ho kinh niên, suyễn khó thở, dị ứng, bệnh ngoài da, sùng phổi, bệnh tuyến giáp trạng, viêm ruột, bệnh tim, tiêu chảy

NHẬN

Medicare, Medical,
MSI, CalOptima và
các loại bảo hiểm
HMO, PPO

GIỜ MỞ CỬA

Thứ Hai - Thứ Sáu: 9AM - 6PM
Thứ Bảy: 9AM - 2PM
Đóng cửa ngày Thứ Ba

(714) 899-2600

- ❖ Có xe đưa rước bệnh nhân miễn phí
- ❖ Giúp làm đơn Medicare Part D
- ❖ Nhận làm bác sĩ gia đình, y khoa phòng ngừa
- ❖ Chích ngừa nhập học, du lịch

9009 McFadden Avenue, Westminster, CA 92683

(góc Magnolia & McFadden)

TƯỜNG THUẬT NGÀY SINH HOẠT DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN



*Đức Cha Hoàng Đức Oanh chủ tế và
Đức Ông Nguyễn Đức Minh đồng tế*

Ngày Thứ Bảy 20-4-2018, Nguyệt san Diễn Đàn Giáo Dân đã tổ chức cuộc họp mặt tại trụ sở ở Westminster, California với mục đích cầu nguyện, tạ ơn và chia sẻ. Cuộc gặp gỡ có mặt của Chủ Bút Mặc Giao và nội tướng đến từ Canada. Đặc biệt nhất, ngoài sự hiện diện của Đức Ông Nguyễn Đức Minh còn có Đức Cha Micae Hoàng Đức Oanh, Nguyên Giám Mục Kontum, đang có mặt ở Hoa Kỳ, đến dâng thánh lễ đồng tế và giúp anh chị em cầu nguyện và suy niệm.

Số anh chị em tham dự có khoảng 40 người, gồm những thành viên Ban Chủ Trương, Ban Biên Tập, Ban Trị Sự, các anh chị thiện nguyện và một số độc giả

Trong bài giảng, Đức Cha Hoàng Đức Oanh, với giọng trong

sáng và mạnh mẽ, đã nêu một vấn đề thời sự Công Giáo hết sức quan trọng. Đó là sự yếu kém của việc truyền bá Tin Mừng. Chúng ta giữ đạo cho riêng mình và không chịu giảng đạo. Đức Cha cho biết, trong cuộc triều yết thường kỳ Ad Limina vào tháng 3 vừa qua, Đức Tổng Giám Mục Nguyễn Chí Linh, Chủ Tịch Hội Đồng Giám Mục Việt Nam, đã đại diện tất cả các giám mục Việt Nam xin lỗi Đức Thánh Cha vì Giáo Hội Việt Nam... không truyền giáo. Quả đúng như vậy. Tổng số giáo hữu Việt Nam hiện chỉ có trên dưới 7 triệu trên tổng số trên 90 triệu dân. Con số giáo dân không thay đổi từ nhiều năm qua (tức chỉ có khoảng 8%, trong khi ở miền Nam trước 1975, tỷ số giáo dân đã lên tới 10%).

Đức Cha Oanh nhắc lại lời Đức Giáo Hoàng Phanxicô kêu gọi giáo sĩ và giáo dân hãy rời nhà, ra đường mà loan báo Tin Mừng. Nếu đưa lên bàn cân, người Công Giáo được nhiều ân sủng hơn người không biết nên không tin Chúa. Vì vậy chúng ta phải làm cho nhiều người biết Chúa. Chính Chúa đã truyền cho các Tông Đồ trước khi về Trời: “Anh em hãy đi khắp nơi rao giảng Tin Mừng cho muôn dân”. Đức Cha nhấn mạnh thời buổi này là thời buổi của giáo dân. Giáo dân phải đứng hàng đầu. Giáo Hội Nam Hàn là một tấm gương cho ta nhìn vào. Giáo dân tích cực cộng tác với giáo sĩ để phát triển giáo hội địa phương một cách nhanh chóng (theo thống kê, Nam Hàn hiện có 60% tổng số dân chúng tin theo Chúa, trong đó 16%

là Công Giáo. Trông người lại ngắm đến ta. Do đó, công việc rao giảng Tin Mừng phải được đặt hàng đầu cho Giáo Hội Việt Nam.

Đức Cha Hoàng Đức Oanh cũng nói làm truyền thông đúng đắn cũng là một cách rao giảng Tin Mừng. Diễn Đàn Giáo Dân đã và đang đi đúng đường hướng là xây dựng Giáo Hội cho tốt đẹp hơn và mở mang Nước Chúa. Anh chị em hãy tiếp tục trong Đức Tin và lòng bác ái.



*Từ trái: Bà Mặc Giao,
ĐC Hoàng Đức Oanh, Chủ Nhiệm Nguyễn Văn Liêm,
Chủ Bút Mặc Giao, Bác Khắc*



*Đức Cha với 3 cặp Đố Anh Tài (hàng sau, trái),
Mặc Giao, Trần Phong Vũ*



Hội ngộ ngày 20-4-2018

Sau thánh lễ, mọi người lưu lại dùng bữa cơm thân mật, trao đổi quan điểm và truyện trò tới 1 giờ 30 mới giải tán. Buổi sinh hoạt cầu nguyện, cảm tạ và chia sẻ rất thành công, tăng cường thêm niềm hy vọng và lòng hăng hái cho anh chị em. ♦

Phóng viên Diễn Đàn Giáo Dân

SINH HOẠT ĐÓ ĐÂY

■ **Phụ trách: Nguyễn Thao & Văn Lâm**

LTS. Mục Sinh Hoạt Đó Đây được mở ra để chuyển tải, giới thiệu sinh hoạt của các Hội Đoàn, Cộng Đoàn khắp nơi, phục vụ Độc Giả bốn phương trong sứ vụ loan báo Tin Mừng đến mọi nơi trên địa cầu. Tòa Soạn hân hoan đón nhận các bài tường thuật các sinh hoạt đặc biệt của các Cộng Đoàn, Đoàn Thể từ các địa phương. Bài viết kèm hình ảnh ngắn gọn trong khoảng 2 tới 3 trang đánh trên máy điện toán và gửi về Tòa Soạn qua Email: toasoanddgd@yahoo.com. Tòa Soạn sẽ lần lượt chọn đăng theo các tiêu chuẩn chung của Diễn Đàn Giáo Dân.

Giáo xứ Chúa Kitô Cứu Thế, Ngay trung tâm quận Cam, Tiểu bang California, Hoa Kỳ

“Xin cho chúng con cùng nhau xây dựng một cơ sở tình Yêu, Đức Tin với niềm Hy Vọng”.

Quan niệm gạch đá dù nguy nga, kiên cố đến đâu cũng chỉ là cơ sở vật chất. “Our Faith, Our Future” mới làm nên cuộc sống tâm linh, nên toàn giáo xứ đã cùng nhau

hưởng ứng chiến dịch cầu nguyện theo mục đích trên, kéo dài nhiều năm cho đến khi xây dựng xong Thánh đường và cơ sở sinh hoạt Giáo Xứ Chúa Kitô Cứu Thế.

Thánh đường giáo xứ Chúa Kitô Cứu Thế (như mô hình trong bài) cùng với linh đài Đứ Mẹ La Vang



và cơ sở sinh hoạt sẽ đồng loạt khởi công vào Mùa Hè tới đây và dự tính khánh thành mùa Thu năm 2020.

Giáo xứ Chúa Kitô Cứu Thế được thành lập từ năm 2005, lúc đó chỉ có 60 gia đình ghi danh gia nhập, nay đã lên đến hàng ngàn gia đình, trong đó, giáo dân Việt Nam tương đối khiêm tốn.

Theo dự tính nguyên thủy, nơi đây là Thánh Đường Chính Tòa của Giáo Phận (Cathedral Church). Sau khi Giáo Phận mua được nhà thờ kính ở Garden Grove, thì dự tính lúc ban đầu không còn nguyên vẹn. Nên Giáo Xứ Chúa Kitô Cứu Thế trở thành Giáo Xứ khiêm nhường non trẻ nhất trong 64 Giáo Xứ của Giáo Phận Orange. Giáo xứ tân lập này nằm ngay trung tâm quận Cam, góc đường Rait và Alton, Santa Ana. Nhìn toàn cảnh rất khang trang đẹp mắt, có nhiều triển vọng đáp ứng cho tương lai phát triển Mục Vụ theo tầm nhìn ban đầu của giáo phận.

Tuy chưa có Thánh đường chính thức, nhưng sinh hoạt Mục Vụ vẫn thực hiện trong điều kiện hạn hẹp của một nơi hoàn toàn tân lập. Những năm đầu Thánh Lễ hàng ngày quy tụ vài chục giáo dân trong một căn phòng nhỏ hẹp được thuê tạm làm văn phòng Giáo Xứ. Thánh Lễ Chúa Nhật cử hành trong hội trường của Trung học Segerstrom, bên cạnh. Trên 10 năm trước, khu đất cả chục mẫu Tây được thiết kế bãi đậu xe, vườn hoa và phòng sinh hoạt đủ cho gần 400 người, cũng là nơi dâng Lễ thường xuyên của 3 ngôn ngữ : tiếng Anh, Tây Ban Nha và Việt Nam.

Tuy chưa chính thức được nhìn

nhận như một Cộng Đoàn trong hệ thống Cộng Đồng Công Giáo Việt Nam tại Giáo Phận Orange. Nhưng Thành Lễ Việt Nam hàng tuần lúc 02:30 chiều Chúa Nhật, đã liên tục được cử hành từ trên 8 năm nay. Những năm đầu chỉ quy tụ khoảng 100 giáo dân mỗi chiều Chúa Nhật, nay đã gần đầy hội trường.

Các phần hành phục vụ trong Thánh Lễ Chúa Nhật Việt Nam được một số giáo dân từ hai Cộng Đoàn “lối xóm” là Trái Tim Vô Nhiễm Đức Mẹ và Costa Mesa tới giúp. Đến nay, các vị này vẫn ưu ái nơi mới mẻ, nên trở thành nhóm thiện chí tiên phong xây dựng Cộng Đoàn Công Giáo Việt Nam tương lai. Hai anh Danh Nguyễn và Đình công Thịnh nhiệt tình góp sức tổ chức Thánh Lễ Việt Nam từ ban đầu, thì anh Thịnh đã vĩnh viễn chia xa năm ngoái, trong lúc thi hành sứ vụ hướng dẫn đoàn Hướng Đạo Việt Nam thực tập. Điều Hợp Viên đương nhiệm cho Thánh Lễ Việt Nam là anh Tuấn Hoàng, người trong hình đứng bên Trái cha Chánh Xứ Steve Correz.

Giáo dân Việt Nam tham dự Thánh Lễ tuy chưa đông, nhưng lại được cha Chánh Xứ Steve Correz áp dụng sáng kiến cho đặc ân đọc Lời Chúa tất cả các Thánh Lễ ngày thường trong tuần. Riêng các thứ Sáu, Thánh nhạc Việt Nam cũng được vang lên phần lớn với “ca trưởng” Lan Phương và “dàn ca viên” chưa bao giờ tập luyện. Vậy mà khi đồng ca cũng đôi lần hiếm



hoi được giáo dân Mỹ tám tác ngợi khen tài!

Ban Thánh Ca Thánh Lễ Chúa Nhật với tài điều khiển của hai ca trưởng Peter Nguyễn và Chương Lê, quy tụ những ca viên có biệt tài âm nhạc, phát âm, nhả chữ chính xác, tập luyện công phu đã dẫn giáo dân vào tâm tình cầu nguyện xứng tầm như một trong những “choir” hay nhất của giáo dân Việt.

Khoảng 5 năm nay, LM Tạ anh Kiệt dù bận rộn với công việc Tuyên Úy cho trường Mater Dei High school, cũng được giáo quyền giao thêm nhiệm vụ dâng Thánh Lễ tiếng Việt lúc 02:30 mỗi Chúa Nhật. Ban đầu có đôi lúc “ngờ ngợ” khi dâng Lễ và giảng tiếng Việt, nhưng nhờ chịu khó sưu tầm học hỏi, cùng với Ông Chúa ban biệt tài giảng thuyết, cha Kiệt đã thu hút số giáo dân tham dự Thánh Lễ gia tăng. Nay Cha Kiệt được nhiều nơi mời giảng tĩnh tâm.

Gần đây, Giáo Phận cử thêm Linh Mục Paul Vũ làm Cha Phó bán thời gian, nên giáo dân Việt Nam được hai cha luân phiên giúp tăng trường đời sống Mục Vụ. Đức ông Phạm quốc Tuấn và LM Hồ thành Việt cũng có thời dâng Thánh Lễ cho nơi nhỏ bé này. ♦

Cựu Đại Tướng và nguyên Thủ Tướng VNCH Trần Thiện Khiêm theo đạo Công Giáo



San Jose – Vào lúc 2 giờ 30 chiều ngày 25/3/2018 vừa qua, nhằm ngày Chúa Nhật Lễ Lá, cựu ĐT và nguyên TT Trần Thiện Khiêm đã được LM Justin Giuse Lê Trung Tướng, cha chính xứ giáo xứ St. Elizabeth, Milpitas, đồng thời là cha Quản hạt, Giáo hạt San Jose, miền Bắc tiểu bang California Hoa Kỳ Rửa tội theo nghi lễ Công Giáo Rôma.

Ông sinh năm 1922, như vậy ở tuổi 96, ông đã chính thức xin gia nhập đạo Công Giáo và lấy tên thánh là Phaolô.

Bí tích Rửa tội đã được cử hành tại phòng khách của một dưỡng đường tại thành phố San Jose, miền Bắc California Hoa Kỳ, nơi ông đang nằm điều dưỡng do bị gãy xương chân. Ông đã được rước Mình và Máu Thánh Chúa

Theo tin được biết việc xin gia nhập đạo Công Giáo do chính ông quyết định sau khi đã tự nghiên cứu và tìm hiểu từ lâu. Theo lời ông kể, trước đây ông theo Đạo Ông Bà; nhưng gia đình họ hàng của ông đã có rất nhiều người theo đạo Công Giáo, đã có những người làm Linh Mục, Ma Sơ. Và đặc biệt, cũng theo ông, Luật sư Nguyễn Văn Huyền, cựu chủ tịch Thượng Viện và là vị Phó Tổng Thống sau cùng là người anh bà con của ông. ♦

(Theo Vietcatholic News)

GIA TĂNG ĐÀN ÁP TÔN GIÁO



Xã luận bán nguyệt san Tự do Ngôn luận

Nhà cầm quyền CSVN đang gia tăng đàn áp các tôn giáo. Trước hết, đó là nhận xét của các tổ chức quốc tế về nhân quyền. Trung tâm Nghiên cứu Pew (Pew Research Center), có trụ sở ở Hoa Kỳ, mới đây đưa ra một phúc trình cho thấy là năm 2017, Việt Nam nằm trong danh sách 10 quốc gia hoặc “kiểm soát chặt chẽ những định chế tôn giáo” hoặc “thực sự thù nghịch với tôn giáo”. Tổ chức Open Doors International (một cơ quan quốc tế bảo vệ Ki-tô giáo, tức Công giáo và Tin lành) đầu năm 2018 đã xếp VN đứng thứ 18 trong những quốc gia nơi Ki-tô hữu phải đối diện với tình trạng bách hại tệ hại nhất. Tổ chức Các Quốc gia và Dân tộc Không Đại diện (UNPO, Unrepresented Nations & Peoples Organisation) cho biết hiện trạng đàn áp tôn giáo và các quyền tự do khác tại VN đã được nêu lên mới đây tại khóa họp thứ 37 của Hội đồng Nhân Quyền LHQ diễn ra ở Geneva. Trong khoá họp này (từ 26-02 đến 23-03-2018), vấn đề Tự do tôn giáo, tín ngưỡng đã được quan tâm đặc biệt. Hôm 06-03-2018, Tiến sĩ Ahmed Shaheed, Báo cáo viên Đặc biệt

LHQ về Tự do Tôn giáo đã công bố tại đó bản Phúc trình Thường niên nhan đề “Quan hệ giữa Nhà nước và Tôn giáo cùng tác động của quan hệ này đối với Tự do Tôn giáo hay Tín ngưỡng”.

Trước đây, ngày 04-01-2018, Bộ Ngoại giao Hoa Kỳ đã chỉ định 10 quốc gia, trong đó có Myanmar, Trung Quốc, Iran và Triều Tiên vào danh sách các “Quốc gia cần Quan tâm Đặc biệt” (CPC) vì đã tham gia hoặc dung túng các vi phạm tự do tôn giáo. Ủy hội Hoa Kỳ về Tự do Tôn giáo Quốc tế (USCIRF) cho rằng danh sách này chưa đủ vì thiếu tên VN. Cùng ngày 04-01, Chủ tịch Ủy ban Đối ngoại Hạ viện Hoa Kỳ, dân biểu Ed Royce, ra thông cáo bày tỏ bất bình vì VN một lần nữa thoát khỏi danh sách CPC.

Sở dĩ có sự gia tăng đàn áp này là vì các tôn giáo, các tổ chức tôn giáo của người Việt trong lẫn ngoài nước, trong đó có cả Hội đồng Liên tôn VN (quy tụ nhiều chức sắc của 5 tôn giáo) ngày càng lên tiếng mạnh mẽ về các vấn đề nhân quyền và dân chủ. Rút kinh nghiệm từ các biến động tại các nước CS Đông Âu thập niên 80-90 của thế kỷ trước, nhà cầm quyền

VC ngày càng cảnh giác đối với các Giáo hội, nhất là những cộng đồng đông đảo, có tinh thần, có tổ chức, có kỷ luật, có hàng lãnh đạo được đào tạo kỹ càng và có hàng tín đồ đầy tinh thần hy sinh lẫn vâng phục. Ngoài ra, đó còn là những tổ chức xã hội dân sự mà VC khó lòng kiểm soát trọn, xâm nhập sâu để lũng đoạn (ngoại trừ các giáo hội quốc doanh và các tổ chức tôn giáo quốc doanh do họ thành lập).

Sự đàn áp đang gia tăng trên mặt luật pháp lẫn mặt thực thể, nhất là từ khi Luật tín ngưỡng tôn giáo do VC ban hành bất chấp ý kiến nhân dân và ý kiến tín đồ, có hiệu lực từ đầu năm nay. Phụ thêm với nó là hai văn kiện khác: Nghị định áp dụng Luật tín ngưỡng Tôn giáo và Nghị định xử phạt hành chính trong lĩnh vực tín ngưỡng tôn giáo mà VC dự định tung ra vào giữa năm này. Đây là những công cụ VC dùng để đàn áp kiểu hợp pháp các Giáo hội. Đàn áp bằng cách củng cố cơ chế “xin-cho” và hình sự hóa mọi hoạt động lớn nhỏ của tôn giáo, nghĩa là bó buộc các cộng đồng Giáo hội phải xin phép trong tất cả những gì liên quan tới việc sống niềm tin.

Fatima Tour Du Lịch Hành Hương 2018:

* **🇺🇸:** Vương Cung Thánh Đường (VCTĐ) Thánh Phaolô Ngoại Thành; VCTĐ Thánh Phêrô & Bảo Tàng Vatican; Nhà Thờ Đức Mẹ Cầu Thang & Mộ Đức Hồng Y Nguyễn Văn Thuận; Đấu Trường Colosseum; Nhà Thờ Đức Bà Cả & Đền Đức Mẹ Hằng Cứu Giúp; Triều kiến Đức Giáo Hoàng; Nhà Thờ Thánh Inhaxio và Nhà Thờ Giêsu; Trung Tâm Thành Phố Rôma.....

* **DO THÁI:** Hang Bethlehem; Jerusalem & Bức Tường Than Khóc; Biển Hồ Galilê; Làng Nazareth & Tiệc Cưới Cana; Jericho & Núi Cám Dỗ; Núi Tabor & Núi Sion; Núi Olives (Chúa Thăng Thiên); Sông Jordan; Bữa Tiệc Ly cuối cùng; Vườn Cây Dầu; Chặng Đàng Thánh Giá; Đồi Golgotha; Emmaus; Mộ Mẹ Maria; Mộ Ông Lazarô; Biển Chết...

* **PHÁP:** Thăm viếng sác Thánh Têresa Hải Đồng Lisieux, nhà ở, Tu viện và cá di tích thánh nữ. Viếng “Our Lady of Miraculous Medal” nơi Đức Mẹ hiện ra với Thánh Nữ Catherine Laboure, viếng di hài Thánh Catherine Laboure & Thánh Louis de Marillac & trái tim của Thánh Vincent de Paul. Viếng Vương Cung Thánh Đường Đức Bà (Notre Dame de Paris). Thăm VCTĐ Thánh Tâm Chúa. Lên tháp Eiffel, du thuyền & ăn tối bên bờ sông Seine....

* **BA LAN VÀ TIỆP KHẮC:** Thủ đô Ba Lan; Đức Bà Đen; Nơi Mẹ Hiện Ra tại Ba Lan năm 1877; Thành phố khai sinh phong trào Đạo Binh Đức Mẹ Vô Nhiễm Nguyên Tội; Thánh Maximilian Kholbe; Quê hương Thánh Giáo Hoàng Gioan Phaolô II; Đền Thờ Lòng Chúa Thương Xót; Thánh Faustina; Mộ muối tuyệt đẹp Wieliczka; Prague; Thủ đô Tiệp Khắc và Holy Infant Jesus....

CHUYẾN ĐI: BA LAN, TIỆP KHẮC, PHÁP, DO THAI, (ĐẤT THÁNH), Ý (ROME)

- 23 Ngày (Từ Ngày 8 đến ngày 30 Tháng 10, 2018)

- **Linh Hưởng Chuyến đi:** Linh Mục Giuse Trịnh Ngọc Danh 10/8-30/2018

- **Đặt chỗ trước** ngày 1 tháng 5 giá trọn gói \$6,300 + Tip. Đăng ký sớm để được giảm giá và chỗ tốt. (Sau ngày 1 tháng 5, giá vé sẽ thay đổi theo giá vé của hãng máy bay).

- **15 Ngày** Ba Lan, Tiệp Khắc, Pháp: Lệ Phí \$4,200 + Tips

- **8 Ngày** Do Thái (Đất Thánh): Lệ Phí \$2,750 + Tips

- **Giá bao gồm:** vé máy bay đi và về Los Angeles; khách sạn cao cấp; các bữa ăn sáng, và tối Mỗi ngày; Xe bus du lịch tiện nghi; Vé vào cửa tại các nơi thăm viếng; Bảo hiểm; Hướng dẫn viên du lịch chuyên nghiệp.



Đặc biệt: Thầy của Dòng Phanxicô 20 năm kinh nghiệm ở Đất Thánh sẽ dẫn dắt chúng ta qua lịch sử Kinh Thánh Cựu Ước và Tân Ước. Và sẽ được bằng chứng nhận đã đi qua Đất Thánh và hiểu Kinh Thánh. Những cặp vợ chồng có hôn nhân trên 25 năm sẽ nhận được một món quà từ Vatican.

Fatima Tour Professional Licensed Tour Guide European

ITA# 10623900 9450 Carnation Dr. Westminster, CA 92683 - 7443

fatimatour135@gmail.com Website: www.fatimatour135.com

Cell: (714) 837-0438 & (714) 230-5188





HỘI YẾM TRỢ ÁN TUYÊN THÁNH CHA TRƯƠNG BỬU DIỆP

13962 Seaboard Cir, Garden Grove, CA 92843, USA

Tel: (714) 949-7049

THÔNG BÁO

Vì nhu cầu giúp cho việc tuyên thánh cha Trương Bửu Diệp sớm được thành tựu, chúng tôi một số giáo dân thiện chí đứng ra thành lập HỘI YẾM TRỢ ÁN TUYÊN THÁNH CHA TRƯƠNG BỬU DIỆP và đã được chính quyền cấp giấy phép hoạt động của một hội vô vị lợi.

Văn phòng của Hội được đặt tại địa chỉ:

13962 Seaboard Cir., Garden Grove, California 92843

Tel: (714) 852-3891

Giờ mở cửa: 6 ngày một tuần từ 10:00am-5:00pm, đóng cửa ngày Chúa Nhật
Sự yểm trợ của quý vị sẽ được chuyển về Roma cho tiến trình Tuyên Thánh Cha Trương Bửu Diệp.

**Trân trọng cảm tạ quý vị.
Ban Điều Hành**



PHIẾU XIN KHẨN

Nhờ sự cầu bầu của Tôi Tớ Chúa: Cha Phanxicô Xaviê Trương Bửu Diệp

Tên Thánh, Họ và Tên

Địa chỉ

Thành Phố Tiểu Bang

Điện thoại Email

Ý chỉ xin cầu nguyện:

Tôi xin dâng cho tiến trình Tuyên Thánh số tiền:

_____ \$50.00 \$100.00 \$200.00 \$500.00 \$1,000 _____

Chi phiếu xin đề: "Án Tuyên Thánh Cha Trương Bửu Diệp"
và gửi về địa chỉ: 13962 Seaboard Cir., Garden Grove, CA 92843

Bước đầu của cơ chế “xin-cho” chính là sự thừa nhận (theo nghĩa cho phép) của nhà nước đối với một tôn giáo nào đó. Nhưng như nhận định của TS Ahmed Shaheed (trả lời RFA ngày 16-03-2018), quyền tự do tôn giáo không thể bắt đầu với sự thừa nhận kiểu ấy của Nhà nước. Trước hết mọi quốc gia phải công nhận rằng bất cứ ai đều được hưởng quyền tự do tôn giáo. Sự thừa nhận của Nhà nước (theo nghĩa xác nhận sự hiện hữu và hoạt động) chỉ là quy trình giúp bảo vệ quyền này. Nhưng ở VN hiện thời, nhà cầm quyền vô thần tự cho mình cái quyền ban phép hiện hữu và hoạt động cho một tôn giáo. Do đó đã có nhiều tôn giáo bị đặt ra ngoài vòng pháp luật và bị đàn áp khốc liệt, hoặc phải chờ đợi nhà cầm quyền bật đèn xanh, dĩ nhiên với những điều kiện biến họ thành công cụ phục vụ chế độ hay chặn cảnh trang trí im lìm.

Bước thứ hai của cơ chế “xin-cho”, đó là tôn giáo nói chung, hay các cộng đồng, tổ chức tôn giáo nói riêng phải trình báo cho nhà cầm quyền về nội dung giáo lý, cơ cấu tổ chức nội bộ, việc đào tạo người hoạt động, việc bổ nhiệm các chức sắc, các sinh hoạt thuần túy tôn giáo, các hoạt động bác ái xã hội, các liên hệ với đồng đạo hay thăm cấp cao hơn ở nước ngoài... Việc trình báo đó cũng có nghĩa là xin phép và nhà cầm quyền tùy ý cho hay không cho. Không xin phép thì sẽ bị cấm cản, phạt tiền hoặc phạt tù. Sẽ cho nếu Giáo hội đó, cụ thể là hàng lãnh đạo, tỏ ra “tốt đời đẹp đạo”, nghĩa là chỉ chuyên chú lo việc tu hành, việc thờ phượng thuần túy, biến tôn giáo thành “tôn giáo lễ hội”. Còn nếu dám tuyên bố sự thật về xã hội và chế độ, bảo vệ công lý cho kẻ yếu thế và bị áp

bức, đòi hỏi nhân quyền và dân chủ cho đồng bào thì sẽ bị hạn chế, cấm cản, bắt giam. Nghĩa là động tới “chính trị” theo kiểu nói của VC thì không được!

Trên mặt thực tế, VC tiếp tục đàn áp các đồng bào thiểu số theo tôn giáo cách thường xuyên hơn và trắng trợn hơn, vì các đồng bào này ở những vùng xa xôi, hẻo lánh. Họ lại đơn sơ hiền lành và ít có những phương tiện thông tin hiện đại. Theo báo cáo của tổ chức Open Doors International, trong năm 2017, có ít nhất 50 người Thượng ở Tây Nguyên theo Tin Lành từng trốn qua Campuchia tỵ nạn nhưng cũng đã chạy khỏi nước này mà sang Thái Lan để tránh bị trả về VN. Còn tổ chức World Watch Monitor hôm 01-03 cho biết có bốn gia đình sắc tộc Hmong ở Tây Bắc VN vừa theo đạo Tin Lành, nhưng nhà cầm quyền địa phương đã buộc họ bỏ đạo, nếu không phải rời khỏi làng. Vì bất tuân, họ đã bị một nhóm côn đồ tấn công khiến 4 người phải nhập viện. Theo một ước tính, trong khoảng 1 triệu dân Hmong ở VN, hiện có khoảng 400,000 người theo Ki-tô giáo, một tỉ lệ cao hơn nhiều lần so với dân số VN nói chung. Do đó họ bị VC đặc biệt sách nhiễu.

Nhà cầm quyền cũng đặc biệt trấn áp những lãnh đạo tinh thần đang tranh đấu cho tự do tôn giáo và nhân quyền dân chủ. Về phía Hòa Hảo chẳng hạn, ngày 23-01-2018, tòa án tỉnh An Giang đã tuyên án ông Vương Văn Thả 12 năm tù, con trai 7 năm, 2 người cháu đồng 6 năm, với cáo buộc “tuyên truyền chống Nhà nước”. Ông Thả này, ngụ tại ấp Vĩnh Linh, là một tín đồ trước đó liên tục lên tiếng cho tự do tôn giáo và dân chủ nhân quyền từ nơi ở của mình. Nhưng

ngày 18-05-2017, ông và thân nhân đã bị bắt và còn bị phá tan hoang nhà cửa. Ngày 09-02-2018, Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang đã tuyên án ông Bùi Văn Trung, 2 con và 3 đồng đạo 22 năm tù ở vì “tội” gây rối trật tự cộng đồng” và chống người thi hành công vụ. Ông Trung và con trai từng là cựu tù nhân lương tâm, cũng như đã khước từ tham gia PGHH quốc doanh.

Phía Cao Đài thì có Chánh trị sự Hứa Phi, sống ở tỉnh Lâm Đồng, đã bị sách nhiễu và đàn áp liên tục từ đầu năm đến nay, đến nỗi lâm bệnh trầm trọng. Trong tình thế ấy, ông vẫn bị buộc tới đôn làm việc, vì “phát ngôn chống lại dân tộc”!?! Ngày 5-2, hai người bạn đến thăm ông đã bị đánh đập đến trọng thương. Các chức sắc Hội đồng Liên Tôn cũng có dự tính trưng tự trong cùng ngày nhưng đã bị công an ngăn cản. Ngày 13-3, 8 đồng đạo từ miền Trung vào thăm CTS Hứa Phi tại nhà. Công an đã phá khóa công xông vào lập biên bản và cuối cùng đuổi các đồng đạo của CTS ra khỏi nhà vào lúc nửa đêm. Hôm 19-3, công an lại cản trở ông gặp các Tổng lãnh sự Hoa Kỳ và Canada tại chùa Giác Hoa, Sài Gòn.

Phía Công giáo, hai vị lãnh đạo tinh thần có hoạt động đấu tranh bảo vệ nhân quyền nổi bật nhất trong hai năm nay là Lm Đặng Hữu Nam và Lm Nguyễn Đình Thực. Nhân vụ nhiễm độc biển miền Trung do Formosa gây ra, hai vị đã hướng dẫn giáo dân xuống đường biểu tình, nộp đơn khiếu kiện, đi ra ngoại quốc vận động cho việc bảo vệ và khôi phục môi trường. Đối lại, nhà cầm quyền đã liên tục cản phá bằng cách trấn áp các cuộc

(xem tiếp trang 94)

CẢM NGHĨ VỀ GÂY QUỸ LÀM PHIM GIÁO DỤC “THE VIET NAM WAR”

Quý Thầy Cô và quý Anh Chị Em thân mến,

Trong tháng vừa qua, trên nhiều mạng lưới chính trị cũng như thân hữu và ngay trên diễn đàn của Hội chúng ta, vấn đề Gây Quỹ làm Phim Giáo Dục “The Viet Nam War” đã và đang gây sôi động trong sinh hoạt nhiều hội đoàn và trong lòng nhiều cá nhân. Cảm ơn anh Lê Đình Thương, chị Nguyễn Tinh Châu, Đồng Sĩ Nam cùng quý bạn Lê Văn Hiệp, Võ Văn Hạnh, Hồ Ngọc Ánh, Vĩnh Quý, Nguyễn Đoàn, Trần Đức Lợi, Hồ Đăng Thuận... đã cho thông tin và chia sẻ ý kiến của mình.

Vĩnh Chánh xin có vài nhận định và cảm nghĩ của mình, được chia làm hai phần: phần đầu về ý Nghĩa của một phim Giáo Dục chính thức cho The Viet Nam War, và phần sau là phần về Gây Quỹ.

I/ Chiến tranh VN luôn là một đề tài gay gắt và được nhìn dưới nhiều khía cạnh khác nhau, từ phía bên thắng cuộc bên thua cuộc, bên phản chiến cực tả bên ủng hộ cực hữu, bên cấp tiến bên bảo thủ, bên hippie tóc dài make love not war của giới sinh viên trẻ, bên tóc ngắn vùng thôn quê luôn giữ vững tinh thần yêu nước, bên hòa hợp hòa giải có tính thiên cộng, bên quốc gia chống cộng... trong nước VN từ xưa cho đến ra hải ngoại, ngay cả trong nước Mỹ khiến cho xã hội và văn hóa giáo dục nước Mỹ có phần nào bị ảnh hưởng.

Từ khi nhóm Ken Burns / Lynn Novick, bao gồm nhiều cá nhân

của CSVN và thân cộng hợp tác dựng phim “The Viet Nam War” trình chiếu trên màn ảnh của PBS vào 2017, quá nhiều người trong nước Mỹ và trong cộng đồng Người Việt Tỵ Nạn CS chúng ta đã nhìn thấy sự xuyên tạc một chiều trắng trợn của kẻ dựng phim không ngoài với mục đích duy nhất là bóp méo sự thật và làm lợi cho phía CS. Và chính nó đã nói lên được vị trí thiên tả cố định của hầu hết các hãng truyền thông lớn của nước Mỹ.

Nhóm làm phim của Ken Burns đã mời và phỏng vấn rất nhiều nhân vật gốc người Việt Tỵ Nạn CS. Nhưng sự thật đằng sau các cuộc phỏng vấn là họ đã không tôn **trọng sự thật** do chính các nhân chứng được phỏng vấn trả lời. Như trường hợp BS. Lê Đình Thương được mời phỏng vấn (có lẽ do cuốn truyện A Life Changed của anh?). Sau khi BS. Thương được đón tiếp lịch sự và mời ăn trưa, cuộc phỏng vấn bắt đầu. BS. Thương một mực trả lời các câu hỏi hoàn toàn theo đúng những gì mắt thấy tai nghe và theo đúng lương tâm công chính của mình vốn là công dân của VNCH, một nước có chủ quyền, có quốc hội, có quốc ca, có quốc kỳ, có quân đội, và hoàn toàn được thế giới công nhận, đã bị một nước khác **xâm lăng chứ không phải** giải phóng vì nước CS độc đảng này cũng có một quốc kỳ, một quốc ca, một quốc hội và một quân đội riêng và cũng được một số nước khác công nhận. Cho nên trong cuộc chiến tranh VN, nước

Việt Nam Cộng Hòa ở Miền Nam VN phải chiến đấu chống kẻ xâm lược là Miền Bắc Cộng Sản. **Chính Nghĩa thuộc về Miền Nam bị xâm chiếm nên phải tự vệ**, Miền Bắc là kẻ xâm lăng giết người, gieo rắc tan thương và tàn phá Miền Nam. Và cái gọi là mặt trận giải phóng Miền Nam chỉ là một tổ chức chính trị bù nhìn của CS Bắc Việt nhằm phá rối trị an, lung lạc và gây chia rẽ Miền Nam Việt Nam. Có lẽ vì những câu trả lời của BS. Thương hoàn toàn ngược với sự chờ đợi của nhóm Ken Burns, nên chúng đã thay đổi thái độ, chấm dứt ngay cuộc phỏng vấn có quay phim và tiến ra về không một lời cảm ơn. Tuy BS. Thương không thấy hình ảnh của mình cùng các câu trả lời của mình trong bộ phim The VN War của Ken Burns, nhưng anh cảm thấy an lòng vì ít ra thì nhóm làm phim đã không thể lợi dụng được một chút gì trong cuộc phỏng vấn có tính toán của chúng.

Trường hợp của Luật Sư Phan Quang Tuệ, nguyên Thẩm Phán Liên Bang về Di Trú của tòa án San Francisco, thì lại khác. Nghĩ mình là luật sư và cựu thẩm phán, nên anh Phan Quang Tuệ (là con trai của nguyên Phó Thủ Tướng Phan Quang Đán và là anh em con bác con chú ruột với bà xã của Vĩnh Chánh) đã thoải mái trả lời các câu hỏi và cho thêm ý kiến riêng của mình trong cuộc phỏng vấn dài hơn nửa giờ. Để bây giờ anh quá ân hận và đành ngậm đắng nuốt cay khi thấy trong phim trình chiếu, nhóm làm phim chỉ cho vào

những đoạn phim có lợi cho mục đích đen tối của chúng sau khi cắt bỏ hoàn toàn những lời quan trọng kết tội VC và CS Bắc Việt của anh. Và theo V. Chánh biết thì cũng có những người được phỏng vấn đã bị nhóm Ken Burn lừa như trường hợp trên, theo lời kể / viết trên các nhận định của các cá nhân đó từ các trang báo điện tử hay các diễn đàn chính trị.

Quý ACE thân mến, trong thời cổ của nước Tàu, triều đình vua nào cũng có một vị quan với bốn phạm ghi lại lời vua phán trong các lần châu triều, công việc của vua làm và dân chúng đói khổ ảm no như thế nào, chiến tranh ra làm sao... Thấy thì tưởng chúc vụ đó tầm thường, nhưng thật sự trách nhiệm viết và ghi lại lịch sử của những vị quan đó rất quan trọng. Vào một thời điểm nào, vị vua trong nước rất ác độc, hại dân, làm toàn chuyện xấu xa khiến dân tình ta thán; quan viết sử ghi chép đúng sự thật. Vua giận sai lính đem đi chặt đầu. Người quan khác vào thay thế, và hàng chục quan kế tiếp cũng ghi sự thật rồi cũng bị vua giết. Cho đến ngày ông vua gian ác đó bị thí quân thì câu chuyện giết quan ghi sử mới thôi. Và lịch sử vẫn tiếp tục được ghi lại trung thật.

Từ câu chuyện trên, chúng ta đều biết lịch sử, rất quan trọng cho sự hình thành và xây dựng của một dân tộc, phải hoàn toàn công bình theo đúng sự thật, hoàn toàn khách quan. Không vị nể, không phe phái, không trục lợi, và nhất là không phải bị bóp méo làm tay sai cho bất cứ một quyền lực nào. Bao nhiêu vụ thăm sát dân lành, bao nhiêu cuộc pháo kích không thương tiếc vào dân thành phố, bao nhiêu đánh phá, bỏ bom, đặc mìn giết hại vô số người dân, thủ tiêu

ám sát... và bao nhiêu tội ác chiến tranh do chính quân xâm lược CS Bắc Việt chủ trương... đã không hề được nhắc đến trong cuốn phim của Ken Burn.

Hiện tình của nước VN từ ngày chúng chiếm lấy càng ngày càng đau buồn, thối nát, tham nhũng tràn lan, đàn áp dã man, ức hiếp người dân yếu thế, chiếm đất của dân lành là giàu cho chúng trong khi lại dâng đất, dâng biển & đảo cho Tàu, buôn bán con gái VN ra bên ngoài như một món hàng có thể trả lại nếu không vừa ý, một hiện tượng chưa bao giờ có trong lịch sử nước Việt từ xưa cho đến khi CS lên nắm chính quyền... Bên cạnh đó, không thiếu những người trong nước, những anh thư hào kiệt trong mọi tầng lớp xã hội, đã can đảm hy sinh chịu lụy vào thân để nói lên tiếng nói yêu nước chân chính, đòi hỏi quyền làm người với sự tôn trọng nhân quyền, tự do tôn giáo... đã bị chính quyền giam hãm, gia đình bị phong tỏa kinh tế... sự kiện lịch sử cho thấy sau hiệp định Geneve 1954 cả triệu người miền Bắc di cư vào Nam, sau 1975, cả triệu người phải vượt biên vượt biển tìm tự do. Trong khi ấy với Pháp đô hộ, Nhật nắm chính quyền, Mỹ nhảy vào chẳng có một làn sóng di cư đáng nói nào cả.

II/ Nếu chúng ta, những người rời VN vì bất cứ lý do gì, ty nạn từ thuở VNCH rơi vào tay CS, đã từng lớn lên và trưởng thành trong Miền Nam VN, đã từng phục vụ hay không cho chính quyền VNCH, hoặc theo cha mẹ ông bà định cư HO, được bảo lãnh diện ODP, hoặc theo diện vợ chồng, và hiện tại đang sinh sống bên ngoài nước VN CS, chúng ta nên có một cái nhìn đứng đắn hơn để biết chính chúng, CSVN và đám truyền thông

thiên tả tại Mỹ, đã và luôn **cố gắng viết lại trang sử về chiến tranh VN theo cái nhìn của chúng**. Vì cũng chúng là những người CS vô thần, vô lương tâm, chuyên môn lật lọng, lừa đảo gian dối, mưu mô, ác độc hơn quỷ dữ và quỷ quyết còn hơn cả rắn độc. Phải chăng chúng từng lên tiếng “nhà ngụy ta ở, vợ ngụy ta lấy, con ngụy ta sai”? Phải chăng chúng từng chửi rửa dân ty nạn rồi lại quay ra đón chào khúc ruột ngàn dặm một cách trơ trẽn mà không hề biết xấu hổ? Phải chăng chúng vẫn “ngoan cố” chối bỏ sự kiện giết hàng ngàn người tại Huế, kể luôn cả bốn vị GS. người Đức dạy anh em chúng ta trong trường YK Huế? Còn đâu nữa là những câu nằm lòng “tiên học lễ, hậu học văn” khi phong cách tử tế và lương thiện của con người xứ Việt đạo nào hoàn toàn biến mất. Mất luôn là ý nghĩa cao quý của những câu tương thân tương ái, tự do, bác ái, công bằng, từ tâm, nhân phẩm...

Vì vậy bọn Cộng Sản không ngại xữ dụng cả mấy chục triệu đôla để xây dựng cuốn phim thô bỉ và lừa bịp nói trên.

Khi phim VN War của Ken Burn xuất hiện, rất nhiều người trong chúng ta đã tức giận, đã phản đối bằng cách không mở đài PBS ra xem, sau khi biết rõ nội dung xuyên tạc của chuyện phim cùng mục đích của nó. Cũng có rất nhiều nhân vật, VN có, Mỹ có, như Đ. Tướng Mac Caffey, viết những bài phản biện đăng trên hệ thống báo chí hay phát hình trên truyền hình của Mỹ. Chừng ấy có lẽ chưa đủ, các bạn ơi.

Nếu chúng ta vẫn chỉ muốn làm một người quân tử tàu, ai xấu kệ ai mình biết nhưng không cần

(xem tiếp trang 96)

Phúc Đức Tại Mẫu

ĐỌC ĐỂ SUY GÃM

Ngày còn bé con cứ thắc mắc, tại sao trên đất nước này cái gì cũng mang dấu ấn sự tôn vinh người Mẹ. Dòng sông lớn nhất ở phía Bắc đất nước ta quen gọi sông Hồng cũng còn có tên khác là sông Cái. Con đường nào lớn gọi là “đường cái”. Thứ tiếng ta nói hàng ngày cũng gọi là tiếng “Mẹ đẻ”.

Tổ Quốc thiêng liêng cũng được gọi với giọng tha thiết là “đất Mẹ”. Trên dải đất nhỏ hẹp mang hình chữ S này đâu đâu cũng có những đền thờ Mẫu. Bài học đầu tiên con trẻ được học cũng là từ trường Mẫu giáo và do các cô bảo mẫu truyền dạy. Đến cái đĩa lớn nhất để xới cơm ở quê mình cũng gọi là “đĩa cái”, “đĩa cả”.

NHỚ LỜI MẸ DẶN

Mẹ không được học chữ, vậy mà khi con học xa nhà, có một lần mẹ đã cố gắng viết cho con mấy dòng ngắn ngủi, nét chữ run rẩy và to như trẻ con học mẫu giáo tập viết. Mẹ viết: “Mẹ ít học hơn con nên mẹ tin con hiểu đời nhiều hơn mẹ. Mẹ chỉ muốn dặn con một điều rằng con đi xa hãy nhớ: Ăn một miếng của người con tạc ân vào dạ; Học một chữ ở đời con xem nặng nhẹ bao nhiêu”.

Lời dặn của mẹ đã làm con khóc. Và con tâm niệm điều đó suốt cả cuộc đời và nó đã trở thành lẽ sống của con.

Hôm con phỏng vấn xin việc vào

công ty của Nhật cùng với ba chục người khác. Con không giỏi vi tính và ngoại ngữ như họ, song người được lựa chọn lại là con. Mẹ có biết họ hỏi con câu gì không? Họ hỏi con câu nói nào và của ai gây ấn tượng và có tác động mạnh đến cuộc sống của con, con đã nói lại lời mẹ dặn.

Họ bảo: “Vi tính và ngoại ngữ cần, nhưng bạn có thể học trong vài tháng. Chúng tôi cần hợp tác với một người nặng lòng biết ơn và biết chắt lọc trong học hỏi”. Mẹ ơi, chính mẹ đã để phúc đức cho con!

NHỮNG LÁ THƯ CŨ

Con và chồng con có xích mích lớn vì con nghi anh ấy vẫn gặp gỡ với người bạn gái cũ. Con bực mình bỏ nhà chồng về khóc lóc với mẹ. Tôi ấy mẹ mang từ trong chiếc hòm cũ ra một tập thư đã ố vàng. Đó là những lá thư của người yêu cũ gửi cho bố con trước đây.

Mẹ bảo khi bố quyết định lấy mẹ, bố định đem hết đám thư và ảnh của người yêu cũ ra đốt đi để chứng minh sự “một lòng một dạ với mẹ”. Mẹ đã ngăn lại và bảo: “Thư anh đốt mà lòng anh còn nhớ cũng chẳng ích gì. Hãy cứ để em giữ lại làm kỉ niệm”.

Thỉnh thoảng anh đọc lại cũng thấy vui. Dù sao đấy cũng là những kỉ niệm gắn bó với anh một thời, sao lại cạn tào ráo máng như vậy”. Bố sững sờ và ôm chầm lấy mẹ cảm động lắm. Thỉnh thoảng bố mẹ còn đọc lại những lá thư ấy, nhưng bố

cả đời thủy chung với mẹ.

Hôm ấy con đã khóc thật nhiều và con tự tìm về nhà làm lành với chồng. Mẹ nói ít nhưng mẹ dạy nhiều. Chính mẹ đã lấy lại cho con hạnh phúc!

HAI VÙNG SÁNG TỐI

Khi em trai con đưa người yêu về ra mắt, con không ưng ý lắm. Mẹ im lặng không nói gì. Sau hôm gặp mẹ cô ấy, mẹ nhận xét: Mẹ cô ấy hiền hậu, phúc đức lắm. Người mẹ như thế chắc chắn cô con gái sẽ là đứa con ngoan, dâu hiền.

Mẹ đã không làm. Hôm mẹ chồng tương lai của con sang chơi với mẹ, cụ cũng nhận xét về con y như thế. Hoá ra nhiều người nhìn nét mẹ mà đoán tính cách của con.

Năm trước con đọc báo thấy có chuyện một cô gái đang tâm đày con chồng xuống sông Hồng. Một thời gian sau thấy có bà dì ghẻ bắt con chồng tự khâu miệng mình lại. Con nhận xét rằng phụ nữ nhiều người ác quá. Mẹ lại bảo “phúc đức tại mẫu, những người như thế rồi lại ác giả ác báo thôi”.

Mẹ nói với con rằng những người ác chỉ là số ít, đừng vì thế mà vợ đứa cả nắm. Mẹ chỉ cho con thấy bao nhiêu người mẹ đã hy sinh hết lòng vì con, không ít người phụ nữ đã nhận nuôi hàng mấy chục trẻ mồ côi mặc dù bản thân mình còn khó khăn, vất vả. Trong đời có hai vùng sáng tối, mẹ bảo con nhìn ánh sáng mà đi!

BÀI HỌC LÀM GIỜNG

Thấy con phàn nàn về sự chênh mảng học tập của các cháu, mẹ bảo: “Con nhắc các cháu đi học bài, mà vợ chồng con cứ ngồi xem vô tuyến. Con chê các cháu lười học tiếng Anh mà bản thân con là cán bộ cũng không thông tỏ ngoại ngữ thì dạy bảo chúng nó thế nào?”.

Ngẫm kĩ lời mẹ nói, con đã quyết định đi học lớp tiếng Anh buổi tối cùng cháu. Tối về mẹ con trao đổi bài rôm rả. Đúng như mẹ nói, khi thấy cả bố và mẹ đều miệt mài làm việc, các cháu cũng tự động lấy sách ra làm bài.

Đến nay chúng con rất yên tâm về việc học hành của các cháu. Sao có mỗi bài học đơn giản rằng “muốn con chăm thì mẹ phải siêng, muốn con hiền thì mẹ phải thảo” mà con không nhớ, phải để mẹ nhắc nhở!

Mẹ nghèo không có tiền bạc cho con, nhưng mẹ đã cho con hiểu giá trị của sự tàn tảo, lòng bao dung, đức hy sinh. Mẹ không đi học, nhưng mẹ dạy con biết sống đúng mực, trọng ân tình.

Cuộc đời con lúc nào cũng có mẹ ở bên. Con có cuộc sống hạnh phúc hôm nay là do bàn tay mẹ tạo dựng. Đến bây giờ con đã hiểu rằng công sinh thành dưỡng dục do cả mẹ cả cha chung sức, nhưng không phải vô tình người ta mới chỉ phong danh hiệu “Bà mẹ Việt Nam anh hùng” và trong nhạc, trong thơ, nơi đâu cũng thấy vang lên những “Huyền Thoại Mẹ”, “Tình mẹ”, “Lòng mẹ”...

Đình Thủy ♦

GIA TẶNG ĐÀN ÁP TÔN GIÁO

(tiếp theo trang 90)

biểu tình do họ hướng dẫn, chặn đường không cho nộp đơn khiếu kiện hoặc trả đơn khiếu kiện lui, tổ chức đấu tố khiếm diện hai ông, bêu xấu họ trên phương tiện truyền thông và trường học, dùng Hội Cờ Đỏ tấn công các giáo xứ do hai vị linh mục phụ trách. Mới đây nhất, VC đã có hành động quyết liệt là làm áp lực đổi linh mục Đặng Hữu Nam đi một giáo xứ khác, sâu trong đất liền (07-02-2018). Đối với Linh mục Thực, VC tấn công bằng cách giam nhốt và xử tù nặng một cộng tác viên thân cận của ông là nhà báo tự do Hoàng Đức Bình với 14 năm tù (06-02-2018)

Một chức sắc có tinh thần tranh đấu khác, lần này trên mặt trận bảo vệ quyền tư hữu đất đai, cũng bị đàn áp đủ kiểu. Đó là Lm Nguyễn Văn Đức, Bề trên Giám quản Đan viện Thiên An tại Huế. Trong 3 năm rồi, ông đã không ít lần trải qua những nguy hiểm do nhà cầm quyền CS gây ra. Chẳng hạn đã bị đầu độc bằng cà-phê nhân dịp tết âm lịch 2016, bởi một người khách lạ viếng thăm nhà dòng. May mà ông đã kịp thời sang Âu châu chữa trị. Ngày 01-07-2017, đang khi đi dạo một mình trong khu vực Đan viện, ông đã bị một kẻ lạ mặt bắt nòng ném chất lỏng trúng ngay vùng đầu, cổ và mặt, đến độ rộp đỏ, sưng vù. Ngày 05-09-2017, tại SG, công an đã dàn dựng một vụ án tình để bôi nhọ phẩm giá và danh dự của ông, nhưng âm mưu bất thành. Ngày 23-12-2017, phó chủ tịch Ủy ban nhân dân Thừa Thiên-Huế đã viết một lá thư dài gửi lãnh đạo dòng Biển Đức, vu

cáo ông vi phạm pháp luật đủ kiểu và cuối cùng đề nghị truất chức và thuyên chuyển ông đi nơi khác.

Phía Tin Lành thì ngày 28-07-2017, VC đã trục xuất mục sư Nguyễn Công Chính và gia đình sang Hoa Kỳ. Lúc đó ông đang chịu án 11 năm, với cáo buộc “phá hoại chính sách đoàn kết dân tộc” khi ông giúp đỡ người Thượng Tây Nguyên theo đạo Tin Lành. Trong tù, ông luôn bị ngược đãi và tra tấn. Bà vợ của ông ở bên ngoài, cũng nhiều lần bị công an Gia Lai sách nhiễu và hành hạ (tháng 4-2016). Việc trục xuất Mục sư Chính được coi như nhổ cái gai trước mắt, vì ông là một trong những lãnh đạo Tin lành tích cực hoạt động cho quyền tự do tôn giáo khi còn ở trong nước.

Dù sao, các tôn giáo chính là niềm hy vọng lớn lao cho toàn dân lúc này. Vấn đề là hàng lãnh đạo các giáo hội biết phát huy sức mạnh của niềm tin và vận dụng sức mạnh của tín đồ, một sức mạnh vũ bão nhưng không gây tàn phá, quyết liệt nhưng bất bạo động. Cụ thể là tổ chức những cuộc xuống đường liên tục, đông đảo, rộng khắp, gây một phong trào biểu tình khắp cả nước, lôi kéo các thành phần khác trong xã hội, để buộc nhà cầm quyền VC giải quyết mọi vấn đề xã hội, thỏa mãn mọi đòi hỏi nhân quyền và nhường chỗ cho một chế độ dân chủ, như bên Đông Âu. ♦

Xã luận bán nguyệt san Tự do Ngôn luận số 288 (01-04-2018)



TẮC NGHẼN ĐỘNG MẠCH NGOẠI BIÊN

1. Tắc động mạch ngoại biên là một căn bệnh khá phổ biến tuy không trực tiếp nguy hiểm đến tính mạng nhưng nó là một nguy cơ lớn của hai căn bệnh hiểm nghèo là tai biến mạch máu não và nhồi máu cơ tim.
2. Động mạch ngoại biên bao gồm tất cả các động mạch trong tứ chi và thân của cơ thể. Giống như các động mạch não và tim động mạch ngoại biên cũng trải qua quá trình xơ vữa động mạch. Quá trình xơ vữa xảy ra do sự thoái hóa thành động mạch do các mảng chất béo và cá mô sẹo đóng trên thành động mạch. Sự thoái hóa vừa làm cứng thành động mạch và làm tắc nghẽn các động mạch khiến máu không lưu thông được. Động mạch ngoại biên thường bị tắc nghẽn nhất là các động mạch ở chân và bàn chân.
3. Tắc động mạch ngoại biên gây ra các triệu chứng như tứ chi đau nhức nhối, bị tê, bị lạnh da đổi sắc, vọt bẻ và yếu cơ, vết thương ở tứ chi khó lành, cảm giác vọt bẻ ở vùng đùi hông và bắp chân xuất hiện khi đi bộ, trèo cầu thang hoặc đi gắng sức, vọt bẻ sẽ bớt hoặc hết khi được nghỉ ngơi dù chỉ vài phút. Đau nhức ở tứ chi thường xuất hiện ở cơ bắp chứ không phải ở khớp.
4. Tuy nhiên gần 75% bệnh nhân không có biểu hiện triệu chứng. Nhất là ở giai đoạn đầu nhiều bệnh nhân không có bất cứ một triệu chứng nào do đó bệnh dễ bị sơ sót chuẩn đoán, phần lớn các trường hợp bệnh chỉ được phát hiện khi có những triệu chứng nặng như đau chân không bớt khi nghỉ ngơi, vết thương ở ngón chân hoặc bàn chân khó lành hoặc không lành, tím đầu chi, chân lạnh.
5. Các nguy cơ gây ra bệnh tắc động mạch ngoại biên bao gồm cao áp huyết, cao máu đường, cao máu mỡ và hút thuốc lá. Khi có nguy cơ tắc nghẽn kèm theo một số triệu chứng kể trên bác sĩ sẽ chuẩn đoán bệnh dựa theo kết quả của các trắc nghiệm động mạch. Vì

Sự thiếu máu nuôi làm
tổn thương và hoại tử mô



động mạch ở chân thường tắc nghẽn nhiều nhất do đó trắc nghiệm động mạch ở chân được lựa chọn để truy tầm bệnh. Trắc nghiệm kiểm tra chỉ số áp suất cổ chân-cổ tay. Thông thường áp suất ở cổ chân tối thiểu bằng 90% áp suất ở cổ tay, nếu nhỏ hơn 50% thì có thể bị bệnh tắc động mạch ngoại biên ở chân và cần thêm một số trắc nghiệm khác như siêu âm Doppler mạch máu. Đây là phương pháp ngoài da sử dụng các sóng siêu âm để khảo sát mạch máu và đánh giá tốc độ dòng chảy của mạch máu để qua đó xác định tình trạng tắc nghẽn. Nếu cần bác sĩ sẽ chụp động mạch cảm quang để phát hiện vị trí tắc nghẽn chính xác hơn, xác định mức độ tắc nghẽn và có sự có mặt của các động mạch nhỏ bị tắt qua chỗ tắc nghẽn hay không. Ngoài giá trị chẩn đoán phương pháp này còn cho phép kết hợp điều trị bằng cách đặt Stent tại vị trí tắc nghẽn vì chất cảm quang được tiêm vào mạch máu trước khi hình ảnh mạch máu xuất hiện dưới màu huỳnh quang chức năng thận của bệnh nhân cần được biết trước và được theo dõi sau khi đó.

Cách chữa trị trước tiên là quân bình hoá các nguy cơ gây ra bệnh; áp huyết, đường huyết, và chỉ số

mỡ cần được giữ ở mức trung bình; ngưng thuốc lá nếu đang sử dụng. Bệnh nhân cần tập có một thói quen đi bộ thường xuyên khoảng 45 phút hoặc 5 cây số mỗi ngày. Đi bộ là một phương pháp điều trị có hiệu quả tốt. Đi bộ sẽ làm các mạch máu mới phát triển quanh chỗ bị tắc nghẽn, càng đi bộ nhiều các mạch máu mới làm phát triển cho đến khi chúng bự to để thay thế động mạch bị tắc nghẽn. Lúc đầu đi bộ sẽ gây đau chân bệnh nhân cần nghỉ vài phút cho bớt đau rồi tiếp tục đi những đoạn ngắn, tiếp tục đều đặn như vậy sẽ giúp đi xa hơn và ít đau đi.

7. Ngoài ra bệnh nhân dùng các thuốc do bác sĩ điều trị kê toa như thuốc loãng máu Aspirin hoặc Plavix; thuốc thông mạch như Pletal. Nếu bệnh không cải tiến sau khi dùng thuốc và các phương pháp điều trị trên thì bác sĩ có thể đề nghị phương pháp nông và thông động mạch hoặc giải phẫu. Trong phương pháp nông và thông bác sĩ đưa một ống nhỏ qua da vào động mạch để lấy cục máu đông sau đó dùng một quả bóng nhỏ bên trong lòng ống soi nông rộng chỗ tắc nghẽn sau đó đặt Stent vào vị trí tắc nghẽn hạn chế tái hẹp. Phương pháp phẫu thuật cần thiết trong trường hợp tắc nghẽn hoàn toàn một đoạn động mạch. Trong cuo65c giải phẫu bác sĩ sẽ lấy một đoạn tĩnh mạch từ một phần khác trong cơ thể để bắc cầu nối qua chỗ tắc nghẽn.

8. Vì người có bệnh tắc nghẽn động mạch ngoại biên có nguy cơ đột quỵ hoặc nhồi máu cơ tim cao gấp 6 lần so với người không có bệnh. Do đó bệnh cần được ngăn ngừa trước. Các phương pháp ngăn ngừa hiệu nghiệm là kiểm soát thường xuyên các yếu tố nguy cơ của bệnh. Kiểm soát tốt lượng đường, lượng cholesterol trong máu; giữ áp huyết trung bình; tránh và ngưng thuốc lá. Ngoài ra nên đi bộ mỗi ngày nếu có thể khoảng 45 phút hoặc 5 cây số.◆

CẢM NGHĨ VỀ GÂY QUỸ LÀM PHIM GIÁO DỤC “THE VIET NAM WAR”

(tiếp theo trang 92)

phải lên tiếng, hoặc ai đúng ai sai kệ họ mắc mớ gì đến mình, thái độ tiêu cực đó e không phù hợp với tính cách vô cùng quan trọng của vấn đề hiện tại khi mà Thiện và Ác cần phải được làm sáng tỏ. Vì rõ ràng là nếu biết sai, nếu biết là lão là giả dối, mà chẳng những mình không phủ nhận mà còn im lặng thì chẳng khác gì mình đồng ý, toa rập với kẻ xấu và mình cũng sẽ có tội với sự thật. Sự thật chính là lương tâm con người. Là tấm gương phản chiếu sự trung tín từ những gì mình đã thấy, đã nghe, đã trực tiếp chịu, đã kinh nghiệm sống. Cho dù biết chính nghĩa tự nó có tính chất thuyết phục, cho dù biết là nhân nghĩa tự nó có tính cảm hóa, nhưng với **Lịch Sử của Đất Nước** thì các bạn ơi xin đừng chờ đợi, xin chớ thờ ơ. Phải đứng dậy. Phải nói lên. Phải hành động. Xin hãy ngồi lại với nhau trên cùng một chiến tuyến vì cùng một niềm tin để góp sức làm sáng tỏ sự thật. Xin đừng tiếp tục sống tủi làm chi cho đứng chật trời. Xin đừng im lặng vui hưởng cuộc sống mà quên đi chính nghĩa và khí khái của con người Miền Nam VN.

Nay V. Chánh kêu gọi xin quý ACE hãy cùng nhau sát cánh, đoàn kết sức mạnh đóng góp với nhau vào chuyện trọng đại này: “**Gây Quỹ làm phim Giáo Dục “The Viet Nam War”**”. Đem lại sự thật cho lịch sử về Chiến Tranh Việt Nam.

Không những cho chúng ta, mà chính là cho con cháu thế hệ thứ hai thứ ba sau này của chúng ta và cho nước Mỹ cùng thế giới. Để mong rằng một ngày nào đó, không sớm thì muộn, nước CS VN cùng các chế độ CS còn lại trên thế giới cũng sẽ tan rã như khối CS Đông Âu và Liên Xô trong cuối thập niên 80 và đầu thập niên 90.

Đóng góp bằng hiện kim thật tình là một đóng góp quá nhỏ nhoi, tối thiểu của chúng ta trước sự hy sinh của cả triệu người đã chết trong cuộc chiến hay trên biển cả vì Tự Do. Xin hãy xem như chúng ta thắp lên những nén hương dâng tặng cho hồn thiêng sông núi, dâng tặng cho hàng ngàn oan hồn trong các cuộc thảm sát do CS gây ra. Để cho lịch sử VN, và chiến tranh VN có được một cái nhìn đúng và thật. Hay ít ra thì cũng cho người người một cái nhìn mới, dưới một góc cạnh mới, khác với góc nhìn áp đặt của phía thân cộng. Đây là một việc đáng làm, it's just and right, mà khi cùng nắm tay đồng lòng thực hiện chắc sẽ cho chúng ta một cảm giác mãn nguyện trong sáng trong lòng.

Trước khi chấm dứt, xin mời quý ACE thưởng thức bản nhạc **Cô Gái Việt** để biết đến một thời kỳ đã như thế.◆

<http://youtu.be/WCoRvmBllss>

Vĩnh Chánh

April 22, 2018



Gia Chánh

Bà Hương Bình.

Cách đo lường:

1C = 8 oz = 1 bát(chén cơm) = 1 tách trà.

1 tsp = 1 muỗng càfé.

1Tsp = 3 tsp = 3 muỗng càfé.

BÁNH BAO CHỈ (Mochi)

Tôi có một bà bạn từ Úc sang Hoa Kỳ dự ngày Đại Hội Dân Chúa do Nguyệt san Diễn Đàn Giáo Dân tổ chức. Bà chỉ cho tôi cách làm, ăn rất ngon, lành, không tốn kém và rất dễ làm. Xin công hiến cùng bạn đọc:

Nhân bánh:

- 3 Lb khoai môn (sọ)
- 1 C nước
- 1½ C đường vàng
- ½ tsp vanilla
- ¼ tsp muối.



Khoai gọt vỏ , rửa sạch, cắt ra từng miếng nhỏ cho vào nồi + ¼ tsp muối + 1 C nước. Lửa trung bình. Khi sôi hạ lửa nhỏ lại; luộc khoai cho tới khi chín nhừ và cạn nước để khoai ra một cái thau + 1½ C đường vàng + vani, tán cho nhuyễn. Chia ra thành 40 viên, vo tròn như quả chanh để một bên.

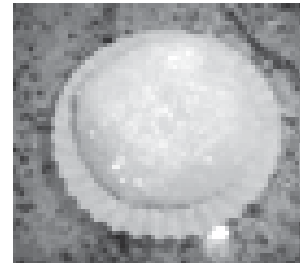
Bao bánh:

- 1 gói bột nếp sống 16 oz.
- 1½ C đường trắng.
- ¼ C dầu Olive.
- 3C nước lạnh.
- ½ tsp vanilla.



Nếu muốn có màu cho vào mấy giọt xanh hay đỏ. Tôi thích cho mấy giọt cốt lá dứa màu xanh lá cây ngon và thơm.

Cho tất cả dung dịch vào một cái thau sành hay nhựa, có thể dùng trong Microwaves. Cho nước từ từ khuấy cho tan nhuyễn. Cho dầu ăn, khuấy cho đều. Đậy kín trên bằng miếng plastic. Cho vào Microwaves 5 phút. Lấy ra đảo đều rồi cho lại vào Microwaves thêm 5 phút. Lấy ra đảo đều, cho lại Microwaves thêm 3 hoặc 5 phút nữa khi thấy bột nổi phồng lên là được. Tổng cộng 3 lần. Lấy ra khỏi



Microwave đảo đều để một bên.

Cách bao bánh:

1 C bột nếp đã rang sẵn cho vào một cái chén (1 gói bột nếp tapioca sao lửa trung bình độ 15 phút là chín để dành làm nhiều lần) 40 nắp giấy màu để đựng "Cup Cake".

Lấy đôi găng tay mùa đông xỏ vào (cho khỏi bị nóng tay) , lấy đôi găng tay bằng loại cao su không dính (loại trắng trong, không phải loại bác sĩ và y tá dùng trong bệnh viện) xỏ ra ngoài găng tay mùa đông. Xoa lên mấy giọt dầu ăn cho khỏi dính vào găng tay . Lấy thìa cà phê xoắn từng mảng bột nóng bằng quả chanh. Để bột nóng trên lòng bàn tay. Ấn bột nóng dẹp ra một chút. Lấy 1 viên nhân bánh đặt trên bột nóng. Hai ngón tay kéo bột nóng lên bọc chung quanh nhân bánh cho kín rồi vo tròn, lăn vào bột nếp; ấn vào khuôn bánh trung thu nhỏ. Xong xuôi để vào "cup cake". Cứ thế cho tới khi hết. Quý vị có thể ấn bánh dẹp xuống như mặt trăng tùy ý.

Kính chúc Quý vị một ngày thật vui. ■

THÚY ĐÃ ĐI RỒI

■ Đỗ Thái Nhiên

Thúy ở đây không phải là Thúy của tài tử Nguyễn Long trong một sản phẩm điện ảnh trước 1975. Thúy ở đây là kiểu gọi tắt của danh xưng “Thúy Nga Paris by Night”. Từ nhiều năm qua Thúy Nga là nhà sản xuất video ca nhạc được đông đảo khán thính giả trong và ngoài nước ưa thích. Tại sao nay Thúy lại đột ngột ra đi? Thúy đi đâu? Thúy đi biệt hay là sau chuyến lạc đường ngắn ngủi, Thúy lại quay về?

Câu chuyện “Thúy Đã Đi Rồi” được tường thuật và phân tích như sau:

Tháng 8 năm 1997, băng video Thúy Nga 40 ra đời với chủ đề Mẹ. Vẫn như thường lệ, bộ băng này gồm hai cuốn. Gần trọn cuốn 1, Thúy Nga Paris by Night đã vận dụng mọi kỹ thuật của âm thanh, ánh sáng, màu sắc để tuyệt đối đề cao tình Mẹ Con, đề cao Mẹ. Đặc biệt Mẹ của Thúy Nga 40 chỉ là Mẹ ốm yếu xơ xác, Mẹ nghèo đói cùng cực. Mẹ sống trong cô đơn mênh mông, trong buồn tủi ngút ngàn. Cuối cùng Mẹ đi vào cõi chết trên những tình huống khắc nghiệt, bi thảm nhất. Mẹ chết cùng với con thơ đang ngậm sữa Mẹ. Mẹ chết bên cạnh những tử thi bê bết máu. Những tử thi không toàn thây, những tử thi của con cái Mẹ, của gia đình Mẹ, của đồng bào Mẹ...

Thúy Nga 40 cố tình không nhắc tới những lúc Mẹ sống đầm ấm bên cạnh chồng con. Những lúc mẹ hạnh diện về vô số tài năng

tuyệt vời của con cháu Mẹ. Những lúc Mẹ kiên cường điều binh khiển tướng chống ngoại xâm phương Bắc. Những lúc Mẹ mỉm cười mãn nguyện trước những phong tục tập quán rất tinh tế trong ngập tràn yêu thương của nòi giống Hồng Lạc...

Đời sống là một giao thoa bất tận giữa hạnh phúc và đau khổ, hòa bình và chiến tranh, ấm no và đói nghèo, hy vọng và tuyệt vọng. Tại sao đời sống của Mẹ trong Thúy Nga Paris by Night 40 lại không giao thoa? Tại sao Mẹ của Thúy Nga 40 chỉ ôm lấy một vế của đời sống? Chỉ ôm lấy đau khổ, chiến tranh, nghèo đói, tuyệt vọng?

Thúy Nga 40 buộc mẹ phải sống một chiều như vậy là để mở đường cho Nguyễn Ngọc Ngạn nói những lời nào nê: “*Đời Mẹ có thể gọi là một bản trường ca thống khổ. Cái khổ vì nghèo không thấm gì so với cái khổ của chia lìa, ly tán vì chiến tranh*”.

Chiến tranh quân sự đã tàn lụi trên hai mươi năm rồi. Mặt khác, tại phần cuối cuốn 2 Thúy Nga 40, chính Nguyễn Ngọc Ngạn đã tha thiết kêu gọi: “*Cuộc chiến cũ sẽ coi là tiền kiếp*”. Thế nhưng tại sao trong toàn bộ cuốn 1, Thúy Nga 40 lại quyết tâm giam cầm Mẹ trong “cuộc chiến tiền kiếp”?

Cuộc giam cầm này có chủ ý làm cho khán thính giả cảm thấy vô cùng đau đớn trước cảnh Mẹ bị chiến tranh vùi dập. Tình cảm đau đớn kia nhanh chóng biến thành

lòng căm thù đối với tội ác chiến tranh. Nhưng ai là phạm nhân của tội ác chiến tranh? Thúy Nga 40 đã len lén gián tiếp trả lời câu hỏi vừa nêu bằng cách đẩy ca sĩ Don Hồ lên sân khấu. Giọng Don Hồ buồn da diết:

Mẹ ngồi ru con đang đưa vồng buồn, đang đưa phận mình. Mẹ ngồi ru con nghe đất gọi thăm trọn nợ lưu vong. Mẹ ngồi trăm năm như thân tượng buồn để lại quế hương. Tuổi con bơ vơ thế giới hận thù chiến tranh ngục tù...

Ngay sau khi Don Hồ vừa dứt câu hát “*Thế giới hận thù, chiến tranh ngục tù*”, Thúy Nga 40 đã cho trực thăng của Không Lực Việt Nam Cộng Hòa xuất hiện một cách hung hãn. Sử dụng kỹ thuật kết nối lời ca và ngoại cảnh giả tạo như vừa kể, Paris by Night đã mạnh mẽ gợi ý cho khán thính giả nghĩ rằng Quân đội Việt Nam Cộng Hòa chính là một tập đoàn tội phạm chiến tranh. Kế đó Don Hồ tiếp tục hát. Trực thăng và cả phản lực cơ Mỹ xuất hiện. Trực thăng bắn giết dân chúng trên đường chạy loạn. Trực thăng tạo ra thảm cảnh hai mẹ con cùng chết đang khi con còn ngậm vú Mẹ. Xác chết của dân chúng nằm ngổn ngang khắp thôn xóm. Nơi này là người chết tan xác, một bàn chân buồn thảm còn kẹt lại trên hàng rào kẽm gai. Nơi kia là một bà mẹ rất trẻ, tay bế con thơ, tay kéo xác chồng được đặt nằm trên một tấm ván vừa ngắn vừa hẹp. Cảnh trực thăng xuất hiện để hỗ trợ cho luận điệu “lên án Việt

nam Cộng Hòa trong chiến tranh Việt Nam” đã kéo dài trong 7 phút của Thúy Nga 40.

Nói tóm lại, đề cao tình Mẹ Con, làm nổi bật nỗi đau khổ của Mẹ trong chiến tranh, gây lòng căm phẫn đối với chiến tranh, cuối cùng Thúy Nga 40 đã tổng hợp các tình cảm tha thiết, xót xa, đau khổ, căm thù để tạo thành một vụ nổ mạnh mẽ nhất: Gỡ bỏ lý tưởng phục vụ Tự do Dân chủ của Miền Nam trước năm 1975. Dứt khoát kết luận Việt Nam Cộng Hòa chính là tội phạm chiến tranh. Đó là nội dung cốt lõi của cuốn thứ nhất bộ video Thúy Nga 40.

Như chúng ta đã biết, mâu thuẫn chủ yếu hiện nay tại Việt Nam là cuộc xung đột gay gắt giữa hai thế lực:

- bên này là quần chúng yêu chuộng Tự do Dân chủ,

- bên kia là cộng sản độc tài tham ô, bán nước cộng với đám tay sai đủ loại.

Chúng ta lại còn biết: Những người xuất thân từ xã hội Việt nam Cộng Hòa hiện là thành phần cốt cán của thế lực yêu chuộng Tự do Dân chủ... Vì vậy, muốn tiếp tục duy trì ngôi vị thống trị trong độc tài và ngu dốt, cộng sản Việt Nam không còn phương cách nào khác hơn là bôi bẩn và triệt hạ hình ảnh Việt Nam Cộng Hòa.

Câu hỏi được đặt ra là ”Sau khi đã nỗ lực dồn gẩy hình ảnh Việt Nam Cộng Hòa như Thúy Nga 40 cuốn 1 đã làm, cộng sản Việt Nam sẽ dẫn Tổ Quốc Việt Nam đi về đâu?” Paris by Night 40 cuốn số 2 đã trả lời các câu hỏi này.

Giống như cuốn 1, phần mở đầu của cuốn 2 Thúy Nga 40 vẫn hết lời ca tụng Mẹ. Mẹ cao cả tuyệt

vời. Mẹ vị tha tuyệt đối... Thế rồi, từ hình ảnh của bà Mẹ trong mỗi gia đình, Paris by Night đã hướng dẫn khán thính giả đi gặp Mẹ Việt Nam, Tổ Quốc Việt Nam. Đứng dưới chân Mẹ Việt Nam, dựa vào uy danh Mẹ Việt Nam, Nguyễn Ngọc Ngạn ngọt ngào kêu gọi:

“Cuộc chiến cũ sẽ coi là tiền kiếp... Hãy xóa hết mọi ranh giới của chủ nghĩa, của giáo điều để chỉ còn lại một chủ nghĩa duy nhất: Đó là chủ nghĩa yêu thương đặt trên nền tảng giống nòi như trăm con nước cùng xuất phát từ một nguồn, như ngàn nhánh sông cùng đổ về đại dương... Dù tha hương hay ở quê nhà, dù theo Mẹ lên núi hay theo Cha xuống biển, đều sẽ kết tụ lại thành một khối vững chắc làm nền móng trường cửu cho ngôi nhà Việt Nam vinh quang và phú cường trong thời đại mới..”

Lời réo gọi nêu trên của Nguyễn Ngọc Ngạn hàm chứa hai sai lầm và một dấu hỏi:

- **Sai lầm một:** Không có sự chối cãi rằng cuộc chiến tại Việt Nam là cuộc chiến giữa lý tưởng Tự do Dân chủ và chủ nghĩa Độc tài Phi nhân. Mặt khác, bất kỳ cuộc chiến nào cũng có hai hình thái: đấu tranh quân sự và đấu tranh chính trị. Năm 1975 đấu tranh quân sự tại Việt Nam đã im tiếng súng. Nhưng đấu tranh chính trị lại được mở rộng và ngày càng trở nên gay gắt hơn. Những phản kháng mãnh liệt của người dân nhằm vào bạo quyền CS kiểu Thái Bình, Thanh Hóa, Xuân Lộc... là những chứng cứ bằng máu, bằng nước mắt của đấu tranh chính trị trên quê hương Việt Nam ngày nay.

Cho rằng *“cuộc chiến cũ sẽ coi là tiền kiếp”* Nguyễn Ngọc Ngạn đã tỏ ra không hiểu biết gì

về tình hình chính trị Việt Nam. Đằng sau thái độ “không hiểu biết gì” của Nguyễn Ngọc Ngạn, chúng ta tìm thấy cái nhìn miệt thị của Nguyễn Ngọc Ngạn hướng về cuộc đấu tranh cho Tự do Dân chủ mà toàn dân đang tiến hành trong gian khổ.

- **Sai lầm hai:** Khoa chính trị nhập môn đã chỉ ra rằng: ổn định là điều kiện tiên quyết của phát triển. Xã hội ổn định phải là xã hội được điều động và tổ chức bởi pháp chế Tự do Dân chủ chân chính. Việt Nam hiện sống trong Độc tài Áp bức. Việt Nam hiện sôi sục trong đấu tranh Dân chủ hóa. Trước tình huống vừa trình bày, Nguyễn Ngọc Ngạn đưa ra lời kêu gọi toàn dân hãy *“kết tụ lại thành một khối”* nhằm phát triển *“ngôi nhà Việt Nam vinh quang và phú cường”*.

Dưới chế độ CS không hề và không thể có phát triển. Dưới chế độ CS phải có và chỉ có đấu tranh chống độc tài, bán nước. Kêu gọi quần chúng trong và ngoài nước đoàn kết để cùng đảng CSVN phát triển quốc gia đang khi xã hội cực kỳ bất ổn, Nguyễn Ngọc Ngạn vừa đặt cái cày trước con trâu vừa ngấm ngấm giúp cho CS tiếp tục tồn tại.

-**Một dấu hỏi:** Nguyễn Ngọc Ngạn kêu gọi người Việt trong cũng như ngoài nước hãy: *“kết tụ lại thành một khối vững chắc”* nhưng *“chỉ để làm nền móng trường cửu cho ngôi nhà Việt Nam”*. Lịch sử loài người đã chứng minh: Xã hội chỉ có thể vận động và phát triển hữu hiệu chừng nào xã hội có được sự hợp tác thuận hòa và tích cực giữa thượng tầng kiến trúc và hạ tầng cơ sở. Thượng tầng là Nhà cầm quyền. Hạ tầng là tập thể quần

chúng với đủ loại sinh hoạt kinh tế xã hội. Điều được ông Nguyễn Ngọc Ngạn gọi là “nền móng trường cửu” chính là hạ tầng cơ sở. Vậy thì tại Việt Nam, “trong thời đại mới” cá nhân nào, tập thể nào sẽ nắm giữ trách vụ lãnh đạo Đất Nước?

Nguyễn Ngọc Ngạn đã rất tế nhị và khôn khéo ủy nhiệm cho ca sĩ Khánh Ly trả lời câu hỏi vừa nêu lên:

*Nhìn kỹ đi coi một trăm năm tới
Mẹ nước Việt Nam vượt mãi hay lui
Mẹ đang đi vào cuộc đời đang tới
Mẹ đang đi vào thế kỷ ngày mai*

Việt Nam nghìn đời rạng rỡ yên vui

Nhờ trong quá khứ có Mẹ lên ngôi

Thấm thiết tình người gửi tới nhân loại

Nào ai đang chờ vòng tay êm ấm

Mẹ vui Mẹ buồn mừng rỡ bâng khuâng

Cùng nhau tha thiết đưa Mẹ tiếp nối

Quá khứ huy hoàng Mẹ đã vun trồng.

Ngôn ngữ là ngôn ngữ chung. Sử dụng ngôn ngữ chung để diễn tả tâm tình riêng quả là một việc làm vô cùng khó khăn và rất dễ làm cho lời xiêu ý vẹo. Do đó giải thích lời văn của một tác giả, chúng ta cần tìm hiểu xem lời văn đó nằm ở mạch văn nào. Có như vậy công trình giải thích mới khoa học và chính xác.

Đặc biệt, đối với việc xác định ý nghĩa của Thúy Nga 40 chẳng những chúng ta phải chú trọng đến mạch văn là trường hợp bài ca “**Mẹ Năm Hai Ngàn**” của nhạc sĩ Phạm Duy. Thực vậy, chung quanh “Mẹ Năm Hai Ngàn”, Thúy Nga 40 đã phối trí các sự kiện kể sau:

- *Thứ nhất*: Cuối cuốn 1, Thúy Nga 40 tri tình xác định lập trường cộng sản của họ bằng cách mạnh mẽ lên án Việt Nam Cộng Hòa trong chiến tranh Việt nam. Vì vậy, muốn hiểu ý nghĩa của “Mẹ Năm Hai Ngàn”, chúng ta hãy nghe ca khúc đó theo cung cách suy nghĩ của người cộng sản: Năm 2000 hay năm 3000 không thành vấn đề. Cộng sản Việt Nam vĩnh viễn là Mẹ của nhân dân Việt nam.

- *Thứ hai*: Nguyễn Ngọc Ngạn kêu gọi toàn dân kết tụ lại thành một khối để làm nền móng, tức là làm hạ tầng cơ sở cho Việt Nam. Riêng việc giới thiệu thượng tầng cai trị, ông Nguyễn Ngọc Ngạn đã nhờ Khánh Ly ca bài Mẹ Năm Hai Ngàn như một chỉ dấu cho thấy “trong thời đại mới”, cộng sản Việt Nam vẫn tiếp tục ngự trị trên ngôi báu của quyền lực chính trị.

- *Thứ ba*: Lo ngại khán thính giả không nhìn ra Cộng sản Việt nam trong chiếc áo Mẹ Việt nam, song song với giọng ca Khánh Ly, Thúy Nga 40 đã cho chiếu ngoại cảnh rất đặc biệt: Ngoại cảnh cho thấy con chim bồ câu từ trên bầu trời bao la đã thả xuống đồng ruộng Việt nam một hạt lúa thật đỏ, thật to. Hạt lúa đỏ biến thành cây lúa đỏ, loại lúa cao lớn và nhiều hạt hơn giống lúa vàng bình thường.

Một bé gái tay ôm mô hình nước Việt Nam, tay kia ôm bó lúa đỏ. Bé gái mang lúa đỏ tặng cho mọi nhà, mọi người, tặng cho đồng bào khắp nước Việt Nam. Đặc biệt bé đã mang lúa đỏ tặng cho một phụ nữ đội khăn đỏ đang ngồi cạnh chiếc xe bò cũ kỹ ọp ẹp. Sàn xe có tượng Đức Phật đứng trên tòa sen:

Tượng trông nhem nhốc, bàn tay trái của Đức Phật đã gãy. Đức Phật bị trói bởi một sợi dây quấn ngang ngực. Tượng Đức Phật bị gãy vỡ và bị trói đi kèm với cây Thập Tự Giá vừa dài vừa nặng, có ý muốn nói: Tư tưởng của các tôn giáo chỉ là những tư tưởng và tổ chức nặng nề bó hẹp. Tôn giáo không có khả năng mang lại hạnh phúc và thịnh vượng cho nhân dân. Chỉ có Cộng sản Việt nam thông qua hạt lúa đỏ và bó lúa đỏ đã thực sự đáp lại ước vọng âm no và hòa bình của nhân dân.

Hiểu được các biểu tượng vừa trình bày, chúng ta mới có thể thấy được thâm ý của Thúy Nga 40 khi nghe Khánh Ly hát: “*Việt Nam ngàn đời rạng rỡ yên vui, nhờ trong quá khứ có Mẹ lên ngôi... Cùng nhau tha thiết đưa Mẹ tiếp nối quá khứ huy hoàng Mẹ đã vun trồng...*”

“Ngôi” của Mẹ là ngôi Tổng bí thư, ngôi Chủ tịch nước, ngôi Chủ tịch quốc hội, ngôi Thủ tướng. “**Quá khứ huy hoàng của Mẹ**” bao gồm “**cách mạng 1945**” với **vô số người Việt ái quốc bị cộng sản ám sát**, “**cải cách ruộng đất**”, “**vụ án nhân văn 1956**”, “**Tết Mậu Thân Huế 1968**”, “**Tù cải tạo 1975**”, và **tham ô, buôn lậu, bán nước cho Tàu, sát hại đối lập từ 1975 đến nay..**

Không còn nghi ngờ gì nữa, ba sự kiện kể trên đã hiển nhiên làm biến đổi ý nghĩa của nhạc phẩm “Mẹ Năm 2000”. Sự biến đổi này là một sự xác nhận Thúy Nga 40 có chủ ý suy tôn Cộng sản Việt Nam trên cương vị lãnh đạo Đất Nước thông qua hành động đồng hóa Cộng sản Việt Nam với Mẹ Việt Nam.

Nhìn chung lại, Thúy Nga 40 gồm 2 cuốn đồng thời cũng là 2 bước tiến công vào lực lượng yêu

chuyện Tự do Dân chủ.

Bước thứ nhất (cuốn 1), triết hạ uy tín của Quân lực Việt Nam Cộng Hòa, triết hạ uy tín của thành phần chủ lực trong thế lực đấu tranh cho Tự do Dân chủ.

Bước thứ hai (cuốn 2), kêu gọi toàn dân kết tụ lại thành một khối làm “nền móng” cho căn nhà Việt Nam. Căn nhà này trong “thời đại mới” vẫn do Cộng sản Việt nam lãnh đạo.

Hành động của Thúy Nga 40 đã dẫn tới các hậu quả sau đây:

- **Hậu quả chính trị:** Từ hơn hai thập niên qua, Trung tâm Thúy Nga Paris by Night được vinh danh là người bạn rất trung thành, rất thân thiết của những người quyết tâm phục vụ Lý tưởng Tự do Dân chủ. Những tác phẩm kiểu *Nước Non Ngàn Dặm Ra Đi*, *Giọt Nước Mắt Cho Việt Nam*, *Việt nam 20 Năm Nhìn lại ...* mãi mãi vẫn là những kỷ niệm đầm ấm trong tâm khảm của mỗi chúng ta. Thế nhưng, tháng 8, 1997 Thúy Nga 40 đã đột ngột thay đổi lập trường. Thúy Nga đã từ già lực lượng Tự do Dân chủ để chạy về phía Cộng sản Độc tài bán nước. Như vậy là: **Thúy Đã Đi Rồi...**

- **Hậu quả pháp lý:** Pháp lý ở đây không phải là pháp lý của riêng một quốc gia nào. Pháp lý ở đây là pháp lý phổ quát dưới sự chỉ đạo bởi *triết học của pháp lý (triết pháp)*. Pháp lý phổ quát đã nêu bật chân lý hằng cửu rằng: quyền tự do kinh doanh là một trong các nhân quyền căn bản. Tuy nhiên, bên cạnh quyền tự do kinh doanh bao giờ cũng có nghĩa vụ tuân phục đạo đức kinh doanh. Đạo đức kinh doanh phải triệt để bảo vệ quyền lợi của thân chủ. Đạo đức

kinh doanh bắt buộc bác sĩ phải tôn trọng bí mật nghề nghiệp. Đạo đức kinh doanh không cho phép luật sư vừa biện hộ cho bị đơn vừa ngấm ngầm làm lợi cho nguyên đơn. **Lương doanh** là những doanh gia tuân hành đạo đức kinh doanh. Thiếu đạo đức kinh doanh, doanh gia trở thành **gian doanh**. Cộng đồng Người Việt tại hải ngoại là thân chủ của Thúy Nga. Đối phương của Cộng đồng này là Cộng sản Độc tài. Thúy Nga vừa nhận tiền của khán giả Người Việt Hải Ngoại, vừa làm công cụ tuyên truyền cho Cộng sản, **Thúy Nga** đã từ **lương doanh** trở thành **gian doanh**. Như vậy là: **Thúy Đã Đi Rồi**.

Thúy ra đi không một lời từ giả. Thúy ra đi trong lạnh lùng. Sự thể này gây cho chúng ta cảm nghĩ là Thúy đã ra đi đột ngột. Phải chăng ra đi đột ngột có nghĩa là ra đi không hậu ý? Công việc tìm hiểu xem chuyến đi của Thúy có hậu ý hay không đã đẩy chúng ta đứng trước từ ngữ **Behaviorism**. Từ ngữ này là tên gọi của một học thuật tâm lý. Muốn lời cuốn một người đi theo một hướng đi nào chúng ta thường đưa ra một số lý luận để thuyết phục đương sự. Người cộng sản có thói quen sử dụng vũ khí để cưỡng bách người khác phải đi theo họ.

Học thuyết **Behaviorism** chủ trương cuốn hút con người bằng kỹ thuật gây nghiện ngập. Bằng đảng kết nạp thành viên bằng cách dụ dỗ và tạo cơ hội để thanh thiếu niên **ngiên ngập ma túy**. Sau khi đã quen thuộc với thế giới “*đi mây về gió*”, thanh thiếu niên nạn nhân buộc lòng phải gia nhập băng đảng để được tiếp tục vui đùa với **ma túy**.

Hơn hai thập niên qua, Thúy Nga đã vận dụng màu sắc, âm thanh, ánh sáng, các kiểu áo dài, các khuôn mặt trẻ trung tươi mát của nam nữ diễn viên và nhất là lời lẽ ngọt ngào của nhân viên điều khiển chương trình đã làm cho khán thính giả nghiện ngập Thúy Nga. Thúy đã đi rồi nhưng Thúy không có ý định tuyệt giao với khán thính giả. Sau mỗi bước ra đi của Thúy là một ước mong thầm kín của Paris by Night. Ước mong rằng: Do nghiện ngập Thúy, khán giả sẽ đứng dậy chạy theo Thúy trên con đường từ “Ái quốc đến Phản quốc”.

Thế nhưng, Thúy đã lầm. Thúy đã đánh giá khán thính giả quá thấp. Trước sự ra đi của Thúy, khán thính giả đã có những phản ứng khác nhau. Có người phẫn nộ. Có người buồn phiền. Có người gay gắt lên án. Có người trầm tĩnh với ý nghĩ xem như Thúy đã chết. Trong cái thế giới khác nhau vừa kể, toàn thể khán thính giả đã gặp nhau ở một điểm chân lý rực sáng: Thúy Nga chỉ là một phương tiện giải trí bằng ca nhạc. Phương tiện này cùng với mọi hấp dẫn thể chất khác tuyệt đối không thể có năng lực làm sai lệch quyết tâm Dân Chủ Hóa Quê Hương của Người Việt Hải Ngoại.

Ngay sau chuyến ra đi của Thúy, Người Việt Hải Ngoại đã hội tụ mục tiêu dân chủ hóa Việt Nam. Đó là chân ý nghĩa của qui luật trong **tan có hợp**, trong **họa có phúc**. Đó còn là bài học ngọt bùi pha lẫn đắng cay của câu chuyện **Thúy Đã Đi Rồi...♦**

Đỗ Thái Nhiên

8/1997

ĐÔ ĐỐC MỸ: BIỂN ĐÔNG ĐANG BỊ TRUNG QUỐC KHỔNG CHẾ

■ Trọng Nghĩa

Trong ba tuần đầu tháng Tư 2018, Hải Quân Trung Quốc đã tung ra một loạt hành động vừa thị uy vừa khiêu khích trên Biển Đông, không chỉ đối với các láng giềng trong khu vực, mà còn nhắm cả vào Mỹ lẫn Úc, hai nước đang can dự vào vấn đề Biển Đông. Trong bối cảnh đó, điều trần trước Thượng Viện Hoa Kỳ ngày 17/04/2018, đô đốc Philip Davidson, người được đề cử làm Tư Lệnh Quân Đội Mỹ tại vùng Thái Bình Dương sắp tới đây, đã báo động về những mối đe dọa mà Bắc Kinh đặt ra, và kêu gọi Washington mau chóng tăng cường quân bị và khí tài để đối phó.

Trong bài viết công bố ngày 20/04/2018, mang tựa đề “*Các hòn đảo quân sự Trung Quốc giờ đang kiểm soát Biển Đông - China Military Islands Now Control South China Sea*”, tờ báo Mỹ The Washington Free Beacon đã nêu bật những đánh giá của chuẩn tư lệnh Mỹ về tình hình, và những giải pháp cụ thể mà Mỹ cần áp dụng, trong đó có việc nhanh chóng phát triển loại tên lửa siêu âm và tên lửa tầm trung để đối phó với mối đe dọa từ Trung Quốc.

Nhận xét chung của vị đô đốc Hải Quân, hiện là tư lệnh Hạm Đội Thái Bình Dương của Mỹ về hiện trạng Biển Đông trong bài điều trần bằng văn bản trước Ủy Ban Quân Vụ Thượng Viện Mỹ rất rõ ràng: Trung Quốc đã triển khai hệ thống tác chiến trên các đảo nhân tạo họ bồi đắp ở quần đảo Trường



Công trình xây dựng của Trung Quốc trên Đá Chũ Thập, Trường Sa (Ảnh vệ tinh do CISIS)

Sa và hiện có khả năng kiểm soát các tuyến hàng hải chiến lược đi qua khu vực.

Cơ sở đã sẵn sàng, chỉ còn chờ lực lượng triển khai đến nơi

Theo đô đốc Davidson, tiến trình quân sự hóa các tiền đồn để chiếm lĩnh Biển Đông, đã được Trung Quốc bắt đầu từ tháng 12/2013 tại Đá Gạc Ma thuộc quần đảo Trường Sa, và từ đó đến nay, họ đã củng cố và trang bị cơ sở quân sự trên 7 thực thể trong khu vực.

“*Trên Biển Đông, Trung Quốc đã xây dựng một loạt các trạm ra đa, trung tâm tác chiến điện tử và thiết bị phòng thủ trên quần đảo Trường Sa, bao gồm các thực thể Châu Viên (Cuarteron), Chũ Thập (Fiery Cross), Ga Ven (Gaven), Tư Nghĩa (Hughes), Gạc Ma (Johnson), Vành Khăn (Mischief) và Xu Bi (Subi).*

Thiết bị lắp đặt trên các căn cứ này đã tăng cường đáng kể khả năng kiểm soát trong thời gian thực, cũng như khả năng gây nhiễu điện tử trên một phần rộng lớn ở Biển Đông, thách thức nghiêm trọng các chiến dịch quân sự của Mỹ trên vùng biển này”.

Đô đốc Davidson xác định rằng các cơ sở trên 7 hòn đảo nhân tạo bao gồm nhà chứa máy bay, doanh trại, kho nhiên liệu và bể nước ngầm, và hệ thống hầm kiên cố dùng cho các hệ thống thiết bị phòng thủ và tấn công cố định cũng như di động.

Ngày nay, các căn cứ này coi như đã hoàn thiện. Điều duy nhất còn thiếu là lực lượng quân sự trên đó mà Trung Quốc sẽ triển khai.

Lực lượng nào trên các đảo cũng áp đảo được các láng giềng

Nổi quan ngại của vị tư lệnh Mỹ rất lớn, vì theo ông, quân đội Trung

Quốc có thể sử dụng các căn cứ đó để mở rộng ảnh hưởng đến những nơi cách Trung Quốc hàng ngàn cây số, tung lực lượng viễn chinh đến tận vùng châu Đại Dương.

Đối với ông, Trung Quốc sẽ có thể dùng các căn cứ quân sự của họ trên Biển Đông để thách thức sự hiện diện của Mỹ trong vùng Biển Đông, và bất kỳ lực lượng Trung Quốc nào được triển khai đến các đảo nhân tạo ở đó, sẽ dễ dàng áp đảo lực lượng quân sự của các nước yếu sách còn lại trong vùng.

Đối với ông, Trung Quốc hiện đã có khả năng kiểm soát Biển Đông trong mọi kịch bản xung đột, và đã tăng cường quân sự đầy tham vọng của Trung Quốc là mối đe dọa ngày càng đáng kể đối với các lực lượng và căn cứ quân sự Mỹ.

Lực lượng tàu ngầm Trung Quốc tuy vẫn còn thua Mỹ, nhưng Bắc Kinh đang phát triển các tàu ngầm chạy êm hơn. Không quân Trung Quốc cũng phát triển các máy bay tàng hình tiên tiến, máy bay ném bom tầm xa và máy bay không người lái hiện đại. Khả năng tác chiến không gian mạng của Bắc Kinh đã vượt xa việc thu thập tin tức tình báo thông thường mà còn có kế hoạch tấn công vào các hệ thống điều khiển và chỉ huy quân

sự của đối phương. Trung Quốc cũng đang vũ trang hóa không gian với tên lửa, thiết bị gây nhiễu và thiết bị laser có khả năng tiêu diệt vệ tinh - công cụ đặc lực nhất cho phép quân đội Mỹ triển khai nhanh chóng trên các địa bàn xa xôi.

Trong bối cảnh đó, một khi được chuẩn y làm tư lệnh Bộ Tư Lệnh Thái Bình Dương của Mỹ, đô đốc Davidson sẽ bắt tay vào phát triển lực lượng Mỹ trong khu vực để đối phó với mối đe dọa ngày càng tăng từ Trung Quốc. Theo ông, lực lượng quân sự hiện nay của Mỹ tại Thái Bình Dương không đủ để đáp ứng yêu cầu nhiệm vụ.

Theo tin RFA, đô đốc Davidson còn nói chỉ có chiến tranh với Mỹ mới có thể ngăn cản Trung Quốc độc chiếm Biển Đông.

Chiến đấu cơ Mỹ tuần tra Biển Đông bị Trung Quốc phá sóng

Lời cảnh báo của đô đốc Davidson như đã được thực tế trên Biển Đông chứng minh với một loạt các hành vi bị cho là khiêu khích của Trung Quốc, đặc biệt là vụ được cho là phá sóng chiến đấu cơ Mỹ.

Theo báo chí Philippines ngày 14/04, một phi công Mỹ lái một chiếc tiêm kích tác chiến điện tử EA-18G Growler trên tàu sân bay

USS Theodore Roosevelt, đã tiết lộ việc máy bay của anh bị thiết bị gây nhiễu của Trung Quốc tác động khi bay trên Biển Đông.

Phi công này xác định với phóng viên hãng tin Philippines GMA News : “*Khi một số thiết bị của bạn không hoạt động, đó là dấu hiệu cho thấy ai đó đang cố gắng gây nhiễu máy bay của bạn. Chúng tôi đã biết đó là ai*”.

Sự cố xảy ra khi chiếc Theodore Roosevelt tuần tra trên Biển Đông trong hành trình đến Singapore tham gia tập trận chung với các tàu chiến Singapore tại vùng biển quốc tế phía nam Biển Đông trong 3 ngày 06-08/04.

Lời kể của phi công chiếc EA-18G Growler giúp xác nhận thông tin từ tờ báo Mỹ Wall Street Journal ngày 09/04, theo đó một số quan chức quân sự Mỹ xin ẩn danh cho biết là Trung Quốc đã triển khai thiết bị gây nhiễu tại đá Vành Khăn và đá Chữ Thập ở Trường Sa. Tờ báo này cũng công bố hình ảnh chụp từ vệ tinh cho thấy ăng ten của hệ thống gây nhiễu, mà theo tờ báo, có thể ngăn chặn tín hiệu liên lạc và radar quân sự. ♦

Trong Nghĩa (RFI)



Kính mời

Quý Độc Giả vào thăm Facebook Diễn Đàn Giáo Dân:

Trang mạng Xã Hội của Diễn Đàn Giáo Dân mới thành lập, nhằm đáp ứng nhu cầu Truyền Thông trong Đệ tam Thiên Niên Kỷ. Quý vị có thể vào các Link:

<http://facebook.com/ddgdtv/> hoặc <https://www.facebook.com/ddgdtv/>
hoặc <https://www.facebook.com/pg/ddgdtv/video/>

NỮ DÂN BIỂU QUỐC HỘI ĐỨC TUYÊN BỐ SẼ TIẾP TỤC TRANH ĐẤU CHO ĐẾN KHI ÔNG NGUYỄN VĂN ĐÀI ĐƯỢC TỰ DO

„Tôi đã gặp bà Vũ Minh Khánh, vợ ông Đài, vào tháng 4 năm 2016 tại Berlin. Vào tháng 10 năm 2016 tôi đã cùng với 72 dân biểu của 14 quốc gia trên thế giới ký bức thư chung gửi Thủ tướng Chính phủ Việt Nam để kêu gọi trả tự do cho ông Đài. Vào tháng 4 năm 2017 tôi đã đọc diễn văn tôn vinh Nguyễn Văn Đài tại lễ trao Giải thưởng Nhân quyền của Liên đoàn Thẩm phán Đức. Tôi ủng hộ chiến dịch thu thập chữ ký đòi trả tự do cho ông Đài của các tổ chức MISSIO và VETO! và chính tôi sẽ tiếp tục tranh đấu cho đến khi ông được tự do“, bà Marie-Luise Dött -Dân biểu Quốc hội Liên bang Đức- tuyên bố.



"Chính tôi sẽ tiếp tục tranh đấu cho đến khi ông Nguyễn Văn Đài được trả tự do"

Bà Marie-Luise Dött -Dân biểu Quốc hội Liên bang Đức

Một ngày sau khi luật sư Nguyễn Văn Đài và 5 nhà hoạt động nhân quyền bị kết án với một bản án khắc nghiệt tổng cộng 66 năm tù và 17 năm quản chế về cáo buộc „hoạt động nhằm lật đổ chính quyền nhân dân“, bà Marie-Luise Dött -Dân biểu Quốc hội Liên bang Đức- đã ra một bản Thông cáo báo chí yêu cầu Việt Nam phải trả tự do ngay lập tức và vô điều kiện cho luật sư Nguyễn Văn Đài và 5 nhà hoạt động nhân quyền. Sau đây là bản dịch Thông cáo báo chí:

06.04.2018

Nữ Dân biểu Quốc hội Liên bang Đức Marie-Luise Dött đưa ra tuyên bố sau đây về việc kết án luật sư Nguyễn Văn Đài cùng năm nhà hoạt động nhân quyền khác vào ngày 06 tháng Tư năm 2018 * tại Hà Nội, Việt Nam:

“Hôm nay tôi vô cùng xúc động và bất bình khi được tin luật sư nhân quyền nổi tiếng Nguyễn Văn Đài bị Tòa án Nhân dân Hà Nội kết án 15 năm tù và 5 năm quản chế về „tội hoạt động nhằm lật đổ chính quyền nhân dân“. Năm nhà hoạt

động nhân quyền khác cũng đã bị kết án tổng cộng 51 năm tù. Tòa đã không lắng nghe họ trong một phiên xử không công bằng và bị định hướng chính trị. Tôi kêu gọi Việt Nam phải trả tự do ngay lập tức và vô điều kiện cho Nguyễn Văn Đài và những người bạn của ông, đồng thời tôn trọng Công ước Quốc tế về Quyền Dân sự và Chính trị của Liên Hiệp Quốc mà Việt Nam đã tham gia ký kết.

Nguyễn Văn Đài đã không làm gì khác hơn là dân thân tranh đấu ôn hòa cho nhân quyền và dân chủ tại đất nước của mình. Các hoạt động của ông nằm trong khuôn khổ của các nhân quyền như quyền tự do có quan điểm, tự do hội họp, tự do lập hội, tự do đi lại và tự do tôn giáo. Là một nhà bảo vệ nhân quyền, ông đã bảo vệ những quyền này cho người khác. Tổ Công tác về Giám giữ Độc đoán của LHQ đã lên án việc giam giữ ông.

Tôi gặp Nguyễn Văn Đài trong một chuyến thăm Việt Nam vào tháng 8 năm 2015 và thấy ông là một luật sư nhân quyền dám dấn thân. Sau khi ông bị bắt, tổ chức VETO! Mạng Lưới Người Bảo vệ Nhân quyền đã thỉnh cầu tôi bảo trợ cho Nguyễn Văn Đài trong chương trình „Dân biểu Bảo vệ Dân biểu“ của Quốc hội Liên bang Đức và tôi đã nhận lời không một chút do dự vào tháng 2 năm 2016. Từ đó tôi đã hai lần trực tiếp gặp đại sứ Việt Nam tại Berlin để nói chuyện về trường hợp ông Đài. Tôi đã

gặp bà Vũ Minh Khánh, vợ ông Đài, vào tháng 4 năm 2016 tại Berlin. Vào tháng 10 năm 2016 tôi đã cùng với 72 dân biểu của 14 quốc gia trên thế giới ký bức thư chung gửi Thủ tướng Chính phủ Việt Nam để kêu gọi trả tự do cho ông Đài. Vào tháng 4 năm 2017 tôi đã đọc diễn văn tôn vinh Nguyễn Văn Đài tại lễ trao Giải thưởng Nhân quyền của Liên đoàn Thẩm phán Đức. Tôi ủng hộ chiến dịch thu thập chữ ký đòi trả tự do cho ông Đài của các tổ chức MISSIO và VETO! và chính tôi sẽ tiếp tục tranh đấu cho đến khi ông được tự do. “

Quốc hội Liên bang Đức, đã trao cho ông Đoàn Xuân Hưng, Đại sứ Việt Nam, một lá thư gửi đến Thủ tướng Nguyễn Xuân Phúc yêu cầu trả tự do tức khắc và vô điều kiện cho luật sư Nguyễn Văn Đài và bà phụ tá Lê Thu Hà của ông. Lá thư này được ký tên bởi 73 dân biểu quốc hội thuộc 14 quốc gia khắp 4 lục địa trên thế giới

Bản dịch của VETO! Mạng lưới Người Bảo vệ Nhân quyền

(VETO! Human Rights Defenders' Network)

(*) Ghi chú của người dịch: Lỗi đánh máy trong bản chính, đáng lẽ là 05/04/2018 ♦

TỪ MỐI LIÊN HỆ GIỮA TH VĨNH LONG...

(tiếp theo trang 61)

Quê Hương ấn hành cuối năm 2017, chính thức ra mắt độc giả nam California Chúa Nhật 18-3-2018, hơn một lần người viết từng nhấn mạnh: đối với CSVN kẻ thù hàng đầu chúng cần tiêu diệt -và nếu không thể tiêu diệt được thì bằng mọi giá phải thâm nhập, gây chia rẽ, làm suy yếu-, **đó là các khối lực tôn giáo, cách riêng Công Giáo.** Chính đại lão Hòa Thượng Thích Quảng Độ đương kim Tăng Thống GHPGVNTN hiện vẫn còn bị CS quản chế, trong một tài liệu công bố năm 1992 đã nhìn nhận như vậy. Nơi Chương 23 thuộc Phần Hai chủ đề “Tôn Giáo & Chính Trị”, viết về “Chủ trương diệt tôn giáo của CSVN” trong tập sách vừa đề cập, chúng tôi đã dựa vào những tiết lộ động trời của tác giả Xuân Hàn trong bài viết “Một cuộc di cư nguy hiểm” do Phòng Thông Tin Phật Giáo Quốc Tế gửi ra, để bàn sâu vào vấn nạn này.

Dưới đây là lời giới thiệu của VP/TT/PGQT về bài viết của Xuân Hàn.

“*Bài của Xuân Hàn nhắc nhở tới tình trạng hiểm nguy của một số Tăng và Phật tử từ Việt Nam gửi qua Hoa Kỳ hằng năm để làm công tác **tôn giáo vận**, phân hoá và ly gián Cộng đồng Phật giáo qua nhiều hình thức. Nhìn bề ngoài, thì ta thấy các vị này chỉ hoạt động tôn giáo. Đến Hoa Kỳ chừng một hai năm đã có thể xây chùa khang trang giá chừng một, hai triệu đô,*

*nấu chay ngon đãi đảng Phật tử, thuyết pháp thuần túy kinh sách, không **đả động chuyện nhân quyền, đàn áp tôn giáo.***

Thế nhưng họ là những trái bom nổ chậm làm tan tác nền Phật giáo dân tộc.”

Theo nhận định của nhiều thân hữu vốn là những trí thức Phật Tử thuần thành, thì ở trong nước, sau khi thành lập xong Giáo Hội Phật Giáo Việt Nam, coi như Hà Nội đã rảnh tay để tập trung vào việc thâm nhập CDPG tị nạn hải ngoại, cách riêng HK. Một mặt trên hai mục tiêu: a/ Đánh vào thành phần CG đấu tranh. b/ Chấp cánh cho các LMQD!

Nhìn về quốc nội, với thái độ lạc quan chừng mực, chúng tôi thấy tuy đã cố gắng tối đa, cho đến thời điểm này, CSVN vẫn phải bó tay trong tham vọng qui phục hoàn toàn Giáo Hội CGVN dưới quyền kiểm soát của chế độ. Họ có thể dùng những trò ma mị để ảnh hưởng, mua chuộc, hủ hóa một thiểu số lãnh đạo, gây nên bầu khí nghị kỵ, chia rẽ, phân hóa giữa giáo dân, giáo phẩm, giữa giáo phận này với giáo phận khác khiến cho tình liên đới và tinh thần hiệp nhất bị thương tổn, chia xé phần nào. Tuy nhiên, trên thực tế, khối lực Công Giáo ở trong nước lâu nay vẫn là một thế cản khó vượt qua, và là một thách đố đối với đảng và nhà nước để họ mặc tình “múa gậy vườn hoang”, thẳng tay bán nước, hiệp đáp dân lành. Những bài giảng nảy lửa của các LM Dòng Chúa Cứu Thế cất lên ở Thái Hà (Hà Nội), Kỳ Đồng (Sài Gòn) công khai tố giác bộ mặt thật gian ác, phản quốc, hại dân của tập đoàn Ba Đình; những nỗ lực của nhiều giáo sĩ CG nhằm yểm trợ

phong trào đấu tranh cho quyền sống, quyền tự do, bênh đỡ các nông dân bị cướp đất, các ngư dân bị thất nghiệp vì Formosa hủy hoại môi trường biển... là những chứng tích cụ thể cho thấy sự thất bại của CSVN trong mưu toan triệt hạ GHCN ở trong nước.

Hơn ai hết, Bộ Chính Trị, cơ cấu đầu não của đảng CSVN chỉ đạo việc thi hành NQ 36 thừa hiểu rằng: ngoài ý chí kiên cường và sức mạnh nội tại, khối Công Giáo trong nước còn được sự tiếp trợ mạnh mẽ và hữu hiệu về tinh thần cũng như vật chất của bà con đồng đạo ở hải ngoại, cách riêng ở Mỹ, chưa nói tới những hỗ trợ và áp lực của Giáo Hội hoàn vũ. Từ đây, nảy sinh nhu cầu cấp thiết, buộc họ phải tìm mọi phương thế tạo ảnh hưởng để lôi cuốn các cộng đồng Công Giáo tị nạn nhằm mục tiêu cắt đứt mối liên hệ trong ngoài đã và đang tạo khó khăn cho họ..

Đọc chương 3 Phần Một chủ đề “Từ Góc Nhìn Trong Nước” trong tập “VN/NĐ&NHV” nhận định về suy tư của Huỳnh Quốc Huy qua livestream chủ đề “Nền Văn Hóa Ngọt”, độc giả hẳn đã nhận ra sự khôn ngoan, xảo quyệt của CSVN trong việc sử dụng sức mạnh ma quái của âm nhạc để mê hoặc lòng người ra sao? Vì thế, để hủ hóa giáo dân cũng như giáo sĩ Công Giáo mang danh “tị nạn CS ở hải ngoại” **họ đã chọn những lời ca tiếng hát với nội dung mang hơi hướng Thánh Nhạc để xâm nhập các Thánh Đường.**

Khởi đầu là miền nam California. Năm 2013 tại nhà thờ St. Barbara với Gloria I, năm 2014 chuyển qua nhà thờ Đức Mẹ La Vang với Gloria II. Hai năm kế tiếp -2015/2016- vì sự chống đối quyết liệt của giáo dân việc mời TN ca hát tại nhà thờ Thánh Linh phải bãi bỏ. Những tín hữu nhiệt thành với Nhà Chúa tưởng như thế là yên. Không ngờ

Giáng Sinh năm 2017, sau khi từ Thánh Linh được chuyển chuyên qua nhà thờ St. Columban, Đ/Ô Tuấn đã bắt chập sự bất bình của dư luận mở cửa nơi Thờ Phương đón bầu đoàn TN Paris By Night vào múa hát trên Cung Thánh để cho ra đời Gloria III!

Có tin cho hay, nhằm “tiến mau, tiến mạnh và tiến vững chắc” để sớm đạt mục tiêu, “TN Paris Về Đêm” có dự tính sẽ tổ chức những xuất hát trong nhà thờ mỗi năm không phải một lần! Nếu đúng như thế thì không bao lâu giấc mộng của bầu đoàn ca múa này tiến vào Vương Cung Thánh Đường Đấng Cứu Thế của Giáo phận Orange trên đường Chapman (tên cũ: Nhà Thờ Kiếng) sẽ chỉ còn là một bước ngắn!

Suy nghĩ cuối của người viết

Trước mắt, qua những sự kiện diễn ra trước và sau Gloria III ở nhà thờ St. Columban, ai cũng nhìn thấy

<?> Sau Gloria III, nếu có một số LM, đặc biệt những vị thuộc khuynh hướng cấp tiến thích ca hát, đồng thuận với cha sở St. Columban thì cũng không ít Mục tử tỏ dấu lo âu, buồn bã khi thấy nhà thờ bị hạ giá thành rạp hát, Cung Thánh biến thành nơi ca múa. Riêng cá nhân người viết đã đích thân nghe câu trả lời của LM Phạm Ngọc Hùng dịp cha đến giảng tĩnh tâm chuẩn bị đón mừng lễ Giáng Sinh 2017 ở Hội trường Giáo xứ St Thomas More. Trong những phút trao đổi sau bài giảng, một giáo dân lên tiếng hỏi ý kiến cha giảng phòng về vụ St. Columban, cha thẳng thắn trả lời: *“Để giữ hòa khí giữa các LM tôi không muốn lên tiếng với các ngài. Nhưng khi giáo dân thắc mắc, nêu câu hỏi, tôi có trách nhiệm và bổn phận phải trả lời”*.

Sau đó, cha Hùng cho biết đại khái: theo sự hiểu biết của cha thì mọi thứ trên Cung Thánh, từ bục giảng, công bố Lời Chúa, Bàn Thờ tới Nhà Tạm đều là những Linh Vật. Cha chia sẻ cảm nghiệm riêng về tâm trạng rung rung xao động mỗi khi tới gần Bàn Thờ không phải chỉ khi dâng Thánh Lễ. Cha nói: chỉ riêng bục Giảng, ngoài việc để các LM thuyết giảng và công bố Lời Chúa không được dùng vào bất cứ việc gì khác. Huống chi Bàn Thờ và Nhà Tạm làm sao có thể di dời đi để nhường chỗ cho một nhóm ca nghệ sĩ ngoài đời vào múa hát?!

Linh mục Phạm hiện là phó xứ St. Thimoty trên đường Crown Valley thuộc thành phố Laguna Niguel. Cha vừa hoàn tất chương trình TS Phụng Vụ. Trong một cuộc điện đàm viễn liên dịp Lễ Tạ Ôn 2017, LM Trần Khắc Hỷ năm nay trên 90 tuổi hiện cư ngụ tại Maryland miền Đông HK, đã công khai nói với người viết bài này về sự thất vọng của cha cũng như cha Trần Bình Trọng (thân nhân cha Trần Công Nghị, Giám đốc Việt Catholic News) về việc làm của Đ/Ô Phạm Quốc Tuấn. Các cha Cao Phương Kỳ, Ngô Tôn Huân cũng không khác quan điểm cha Hỷ và cha Trọng.

trong nội bộ giáo đoàn CG địa phương bắt đầu lâm vào tình trạng xáo trộn, chia xé. Sự đồng cảm giữa Linh mục đoàn cũng không còn nguyên vẹn như trước. Đã có một số Linh mục công khai lên tiếng phản bác hành vi cho phép một đoàn ca nghệ sĩ ngoài đời bước lên Cung Thánh hát ca, nhảy múa. Nhiều Giáo sĩ thuộc mọi lứa tuổi ở địa phương cũng như ở các tiểu bang xa đã nói vào tai tôi những lời phàn nàn, buồn tiếc của các ngài.⁵

Về phía giáo dân, chỉ cần đọc các số báo gần đây trên nguyệt san Diễn Đàn Giáo Dân, những bài viết công khai trên mạng, trên báo chí, những Thư Cây Đứng, những Thư Ngỏ của giáo dân xuất hiện trên nhật báo Viễn Đông trong hai tháng 11/12 năm 2017, dư luận dễ dàng nhìn ra nguy cơ phân hóa, chia rẽ như thế nào trong tập thể tín hữu CG sau hành vi của Đ/Ô Tuấn ở Giáo xứ St. Columban? Một số giáo dân vốn là giáo dân lâu năm thuộc Giáo xứ này cho hay, sau vụ tai tiếng kể trên, vì cảm thấy không thoải mái nên nhất thời đã di chuyển qua tham dự Thánh Lễ tại các CĐ lân cận.

Dù sao những hệ quả trên vẫn chỉ khoanh vùng ở khía cạnh niềm tin. Phải chờ cho tới khi đài VietFace của Thúy Nga Paris By Night lộ diện, công luận mới thấy được tính cách nghiêm trọng của vấn đề xuyên qua nhận định của nhà báo Phạm Trần: đây là **“một vụ hợp tác “Quốc-Cộng” trong lĩnh vực truyền thông đã được công khai”**.

Hiện tượng đau buồn “cành đậu đụn củ đậu” đang úng vào hiện tình

GH/CGVN. Trong khi các Linh mục Đặng Hữu Nam, Nguyễn Đình Thục ở Nghệ An, Nguyễn Duy Tân ở Xuân Lộc, Nguyễn Ngọc Nam Phong ở DCCT Thái Hà... và biết bao giáo sĩ, giáo dân khác đang bị chế độ Ba Đình huy động công an với sự tiếp tay của bọn du thủ du thực và Hội Cờ Đỏ hăm he đòi lấy mạng sống... thì những hành vi vô tình hay cố ý gần đây của một số giáo sĩ CG tị nạn ở hải ngoại phải gọi tên là gì? ??

Ngay từ cuối thập niên 60 thế kỷ trước, nhà văn quá cố Võ Phiến đã phan phui mưu toan chuẩn bị lâu dài cho kế hoạch xâm chiếm miền Nam của CSBV qua đoàn văn “Bắt Trẻ Đồng Xanh”. Ông cho hay: sau tháng bảy năm 54, trước khi đưa một số thanh niên tập kết ra Bắc, họ đã gấp rút tổ chức những đám cưới tập thể cho những thanh niên này với những cô gái miền Nam. Rồi kẻ ở người đi. Kẻ ở là những cô gái vừa trải qua một vài ngày đêm, một tuần hay một tháng trong một cuộc hôn nhân cấp bách, vội vã, “chưa vui xum họp đã sâu chia phôi!” Và kẻ ra đi là những chàng trai ngu ngơ, tiếng là có vợ nhưng chưa kịp quen hơi bén tiếng đã phải xuống tàu Ba Lan xa rời nơi chôn nhau cắt rốn, dấn thân vào một cuộc đời vô định nơi miền Bắc xa xôi. Khoảng hơn một thập niên sau, gia đình, gồm cha mẹ, anh chị em những cô dâu “bất đắc dĩ” ngày ấy ngẫu nhiên trở thành hậu phương cho bọn du kích và cái gọi là Mặt Trận Giải Phóng Miền Nam do CSBV khai sinh và nuôi dưỡng qua môi giới của đám thanh niên tập kết ra Bắc ngày nào được lên chuyến vào hoạt động ở miền Nam!

Chuyện của 43 năm trước ngày nay lại đang tái diễn trong tập thể người Việt tị nạn ở hải ngoại qua NQ 36 với chiêu bài văn hóa, tôn giáo vận⁶ của Hà Nội. Thói tranh ăn trong hệ thống cầm quyền của đảng và nhà nước CSVN dẫn tới tiết lộ về mối liên hệ giữa hai đài TH Vĩnh Long và VietFace (hậu phương của TN Paris), đang nói gì với chúng ta, cách riêng người tín hữu CG, về ảnh hưởng xa gần của những DVD Gloria I, II và III???

Sau các cuộc biểu tình chống TN Paris hôm Chúa Nhật 11-3 và Thứ Bảy 31-3-18, những chính trị gia, kể cả vài giáo dân và giáo sĩ CG, thường xuất hiện trên đài VietFace như một thứ “bùa hộ mệnh” cho cơ sở truyền thông này, sẽ được nhìn như thế nào???

Xin dành phần trả lời cho những ai còn quan tâm tới tiền đề Hội Thánh Công giáo và Quê Hương, Dân Tộc Việt Nam.

Bài được hoàn chỉnh lần chót vào hạ tuần tháng 3-2018

TPVũ

6 Điều này cho thấy tầm quan trọng và cần thiết về sự ra đời của Ủy Ban Văn Hóa/Tôn Giáo Vận ở miền nam California HK, cuối tháng 3-2018 do Mục Sư Nguyễn Công Chính làm Chủ tịch.





PHÂN ƯU

Chúng tôi bàng hoàng hay tin

Bác Sĩ Giuse TRẦN VĂN THỊNH

Thân phụ Linh Mục Trần Minh Nhựt

và Tu Sĩ Trần Duy Đạo, OFM Cap.

Đại diện Diễn Đàn Giáo Dân miền Tây Úc

Sinh năm 1938 tại Bắc Ninh

Đã được Chúa gọi về ngày 20 tháng 4 năm 2018 tại Morley, Úc

Hưởng thọ 80 tuổi

Trong niềm tin vào Chúa Kitô Phục Sinh, chúng tôi xin chia sẻ sự mất mát và chia ly trần thế với Chị Phạm Thị Mạnh Nhuận và cá cháu

Nguyện xin Thiên Chúa sớm đưa linh hồn Anh Giuse Trần Văn Thịnh về hưởng bình an và hạnh phúc bên Chúa, trong khi chờ đợi tái sum họp với những người thân yêu

CHÂN THÀNH PHÂN ƯU

NGUYỆT SAN DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN

***Nguyễn Văn Liêm, Trần Văn Cảo, Trần Ngọc Vân, Mặc Giao,
Phạm Minh Tâm, Đinh Lưu Nhã***



PHÂN ƯU

Chúng tôi được tin

Bà NGUYỄN VĂN TÁNH
Khuê danh Suzanne LÊ THỊ BẠCH NHỰT

Đã được Chúa gọi về ngày 12 tháng 4 năm 2018 tại Bruxelles, Bỉ

Hưởng thọ 85 tuổi

Chúng tôi xin chia sẻ sự mất mát lớn lao với Anh Nguyễn Văn Tánh và các cháu.

Nguyện xin Thiên Chúa Phục Sinh đón linh hồn Chị Suzanne Lê Thị Bạch Nhựt về hưởng hạnh phúc trường sinh bên Chúa

CHÂN THÀNH PHÂN ƯU

Nguyệt san **DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN**

Nguyễn Văn Liêm, Trần Phong Vũ, Trần Văn Cảo, Mặc Giao,

Phạm Minh Tâm, Phạm Hồng Lam



PHÂN ƯU



Vô cùng thương tiếc khi hay tin
Phu quân **Được Sĩ Khổng Thị Liên** là

Ông Laurensô Dương Khải Hoàn

Cựu Giáo Sư Trung Học Ngô Quyền, Biên Hòa

Đã yên nghỉ trong Chúa ngày 11 tháng 4 năm 2018

Tại Bệnh Viện Fountain Valley, California, USA

Hưởng Thọ 81 tuổi

Lễ An Táng tại Thánh Đường Saint Bonaventure,
Huntington Beach, USA ngày 21 tháng 4 năm 2018

Thành Kính Phân Ưu cùng DS. Khổng Thị Liên

BS. Dương Khổng Tước, DS. Susie Ngọc Phan

và Tang Quyển

Nguyện xin Thiên Chúa đón nhận Linh Hồn Laurensô
vào hưởng Nhan Thánh Chúa.

Thành Kính Phân Ưu

Nguyệt San Diễn Đàn Giáo Dân



PHÂN ƯU

Được tin Phu Nhân Thày Sáu Trần Đức Luận là

Bà Ana Trần Bích Nga

Đã được Chúa gọi ra khỏi thế gian ngày 13 tháng 4 năm 2018

Hưởng thọ 77 tuổi

Lễ An Táng cử hành tại Thánh Đường St. Bonaventure,
Huntington Beach, California, USA ngày 21 tháng 4, 2018

Thành kính phân ưu cùng thầy sáu Trần Đức Luận và Tang Quyên
Nguyễn xin Chúa đón nhận Linh Hồn Ana hưởng Nhan Thánh Ngài.

Thành Kính Phân Ưu
NS. Diễn Đàn Giáo Dân

DANH MỤC QUẢNG CÁO

Diễn Đàn Giáo Dân chân thành cảm tạ sự hỗ trợ của Quý Thân Chủ và Quý Độc Giả đã nhiệt thành ủng hộ cho các Thân Chủ Quảng Cáo dưới đây

Á Đông Super Market	73
Ana Pharmacy	81
Bảo Hiểm TMN.....	33
BS Dương Khổng Tước	81
BS Nguyễn Mạnh Hùng	56
BS Phan Mỹ Dung, Lê Phan Stephanie, Mỹ Châu.....	65
Chùm Kết.....	72
Chung's Express Restaurant.....	48
Chung's Teriyaki.....	48
Crystal Vision, phòng nhãn khoa	65
Di's Printing.....	64
Grand Gaden Restaurant.....	Bìa 2

Golden Heart Medical.....	Bìa 4
Hội Yểm Trợ - Cha Trương Bửu Diệp.....	89
Manna Pharmacy	81
Mile Square Dentistry	88
Nhà Quàn An Lạc.....	56
Nha Sĩ Kevin Nam Kiều, Orthodontics.....	Bìa 3
Nha Sĩ Lê ngọc Bích	Bìa 3
OCC Printing	41
Paracel Seafood Restaurant	57
Phở 86.....	32
Saigon City Market Place	49
Tổ Hợp Luật Sư Michael Francis Smith	64

Quảng Cáo

Quý vị đăng quảng cáo, hỉ tín, ai tín trên Diễn Đàn Giáo Dân sẽ được tôn trọng bởi:

- Hàng ngàn độc giả nhờ báo được phân phối qua các địa điểm quảng cáo.
- Hàng ngàn độc giả qua báo dài hạn gửi đến tận nhà.
- Nguyệt San Diễn Đàn Giáo Dân được phân phối trên khắp Hoa-Kỳ và thế giới.

PHIẾU ĐỘC GIẢ

Họ Tên: _____ Điện thoại: _____

Địa Chỉ: _____ Độc Giả Cũ, ID# _____

_____ Độc Giả Mới

_____ Email: _____

Nhận làm: Cố Vấn Chủ Trương Cố Động Viên Bảo Trợ Điều Hành

Đại Diện Vùng **Độc Giả Ân Nhân**: \$60 \$100 \$200 \$.....USD

Độc Giả Thường: Hoa-Kỳ \$50 USD; Canada \$70 USD; Âu Châu, Á Châu, Úc Châu \$80 USD

Muốn mua Nguyệt San Diễn Đàn Giáo Dân từ số: _____

Muốn có các số cũ (nếu còn): _____

Xin gửi mẫu này về Tòa Soạn ĐGD: **7864 Westminster Blvd., Westminster, CA 92683**

Hoặc gọi điện thoại: **714-894-5826** Email **toabaoddgd@yahoo.com**

Chi phiếu, lệnh phiếu xin đề **DIEN DAN GIAO DAN, INC.** và gửi về địa chỉ trên.